



18-04-2017

Sagsnr.  
2017-0002277

Dokumentnr.  
2017-0002277-16

## Til Socialudvalget

### **Opfølgning på orientering om whistleblowerersag, der er behandlet under punkt 8 på Socialudvalgets møde den 29. marts 2017.**

Denne orientering er ikke fortrolig.

Socialudvalget har den 29. marts 2017 taget Socialforvaltningens orientering om whistleblowerersager i Borgercenter Handicap til efterretning samt drøftet redegørelserne i sagerne.

Den fjerde sag (Bilag 4) vedrørte udførerområdet og var fortrolig, hvilket den fortsat er, jf. de beskyttelseshensyn, der er nævnt i indstillingen til Socialudvalget den 29. marts 2017. Det bemærkes, at selv om whistleblowerersagen i Bilag 4 nu er afsluttet hos Borgerrådgiveren, jf. nedenfor, er redegørelsen i Bilag 4 fortsat fortrolig, da der tale om oplysninger om private forhold om konkrete personer, der vil kunne identificeres ud fra beskrivelsen i redegørelsen.

Borgerrådgiveren har den 30. marts 2017 afsluttet whistleblowerersagen fra november 2016, der er beskrevet i det fortrolige Bilag 4. Borgerrådgiveren har i samme anledning også afsluttet den efterfølgende whistleblowerersag i samme sag fra februar 2017 om udførerområdet under Borgercenter Handicap, som er beskrevet i sidste afsnit i redegørelsen i Bilag 4. Det er sket efter, at Socialforvaltningen den 28. marts 2017 har sendt en fortrolig redegørelse til Borgerrådgiveren om denne whistleblowerersag.

Socialforvaltningens undersøgelser i de to whistleblowerhenvendelser gav ikke anledning til at betvivle, at der var lagt saglige hensyn til grund i forbindelse med de forhold, der nærmere er beskrevet i Bilag 4 om udførerområdet. Socialforvaltningen tilkendegav derfor i redegørelserne til Borgerrådgiveren, at forvaltningen ikke fandt grundlag for at foretage videre i sagerne. Som det fremgår nedenfor, har Borgerrådgiveren nu afsluttet sagerne på baggrund af forvaltningens undersøgelser.

Socialudvalget orienteres hermed om Borgerrådgiverens afsluttende brev, hvoraf følgende fremgår:

*"Borgerrådgiveren har ikke grundlag for at betvivle, at forvaltningen har iværksat relevante og dækkende undersøgelser og har ikke modtaget oplysninger, der anfægter forvaltningens vurdering af sagen. Borgerrådgiveren har videre noteret sig, at ledelsen på*

*botilbuddet i samarbejde med arbejdsmiljørepræsentanten har fokus på arbejdsmiljø og trivsel med videre. Borgerrådgiveren betragter derfor sagen som afsluttet og foretager ikke yderligere på det foreliggende grundlag.”*