

## Bilag 14. Høringssvar til effektiviserings- og investeringsforslag til budget 2023

Socialforvaltningen har modtaget høringssvar fra følgende råd og organisationer:

<b>Organisation/råd</b>
Dialogforum
Frivilligrådet
Handicaprådet
Udsatterådet
Ældrerådet

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023

HovedMED/råd: **Dialogforum på psykiatriområdet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
BU/SI01	Faglig omstilling – styrket overgang fra ung til voksen	Dialogforum finder det positivt, at der fokuseres på at styrke overgangen fra ung til voksen gennem brugen af bostøttemetoden ICM. Dialogforum kan dog være bekymret for, at vurderingen ikke foretages ud fra borgernes behov, og bemærker samtidigt, at der kan være nogle borgere der har brug for et midlertidigt botilbud eller efterværn, og som dermed kommer for hurtigt ud i egen bolig. Desuden savner Dialogforum et fokus på misbrugsbehandling til de unge og ser med bekymring på relationen til budgetforslag SI/UD03.
BU02	Faglig omstilling – målrettet tidlig indsats for en "god" start på livet	Dialogforum kan ikke støtte forslaget, da forslaget (endda et investeringsforslag) ikke er fremsat troværdigt. Dels er der ikke noget forebyggende element ved at forkorte den "tidlige indsats" med en måned, og dels er det ikke en realistisk ambition at indhente en effektivisering på en helårs døgnanbringelse allerede i 2023, gennem en (tilsyneladende) "meget kompliceret" samarbejdsproces på tværs af forvaltninger og sektorer. Det forventes således, at man på under et år kan høste gevinsterne af en samarbejdsproces som ligner endnu et pseudoforsøg på at finde den "manglende stol" og derefter skændes om, hvem der skal tage ansvaret for stolen (når puljemidlerne fra socialstyrelsen er opbrugt) hver gang en nøddlidt borger kommer til at sætte sig på den i et ydmygt ønske om at få hjælp til at (over)leve. M.a.o. en beskrivelse af de sidste 15 års helt store udfordring som hidtil ikke er overkommet. Det er derfor rimeligt at antage, at den indsats som skal forebygge en helårs døgnanbringelse i 2023 forventes at blive indhentet ved bortadoption, da det er billigere for kommunen og tilmed udviser velvilje overfor regeringens "børnene først" udspil. Dialogforum forholder sig ikke til det faglige eller etiske aspekt i bortadoption, men stiller sig stærkt kritisk overfor bortadoption fremgår i en businesscase (om end eksplicit). Derudover vil dialogforum rette opmærksomheden på den faldende profil for indsatser overfor netop målgruppen 0-2-årige vedtaget 2017 og som fremgår af bilag 7 fra SUD's 1. behandling d. 10. februar 2022. Sidst men ikke mindst vil Dialogforum opfordre Socialforvaltningen/Socialudvalget til at sætte ind med en rigtig tidlig indsats – dvs. hjælpe alle de børn, unge og voksne som har så uendelig meget brug for jeres hjælp FØR de selv bliver forældre. En pointe der også vedrører Børne- og Ungdomsforvaltningen som beskrives nedenfor under "HA02 Styrket indsats til børn med autisme, skolevægring og angst".
BU03		Dialogforum finder, at forslaget hører ind under Børne- og Ungdomsforvaltningen.

SI/UD03	Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen	<p>Generelt finder Dialogforum det positivt, at borgerne har mulighed for at deltage i onlinemøder, men finder det samtidigt afgørende at fastholde de fysiske møder, hvilket forslaget også lægger op til.</p> <p>MEN det her forslag har så mange skadelige elementer, at det slet ikke handler om at være for eller imod digitale møder. Det handler om at fastholde folk i deres housing-first-bolig, selvom de har det rigtig skidt og har behov for øget brug af støtte.</p> <p>Derudover kan Dialogforum være i tvivl om, hvorvidt det i sidste ende er en besparelse, når det vil kræve ressourcer at hjælpe nogle borgere i gang med at bruge teknikken.</p>
SI05	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	<p>Dialogforum finder det positivt, at Socialforvaltningen opretter et specifikt (midlertidigt) tilbud til at hjemtage færdigbehandlede patienter fra psykiatrien. Dog kan der være en bekymring omkring, hvorvidt det blot vil være en udskydelse af problemstillingen, når man ikke i stedet investerer i permanente tilbud.</p>
HA02	Styrket indsats til børn med autisme, skolevægring og angst	<p>Dialogforum kan forstå, at budgetforslaget (enten midlertidigt eller varigt) er blevet trukket tilbage pga. Børne- og Ungdomsforvaltningen har udtrykt bekymring for, at det ville medføre yderligere udgifter for dem.</p> <p>Dialogforum finder det ærgerligt og bekymrende, at BUF overhovedet har overvejelserne om, hvorvidt det medfører flere udgifter. Det er jo åbenlyst, at det koster penge at varetage PPR som en naturlig følge af at have forsynings- og finansieringsansvar for et område.</p> <p>Vi ved, at mange børn med ADHD og autisme diagnosticeres 5-6 år efter første bekymring og først efter de har udviklet andre lidelser såsom angst og skolevægring er et tegn derpå.</p>
HA03 (kobling til HA09)	De rette botilbud til borgere med handicap	<p>Dialogforum finder, at der er tale om en ret stor besparelse, og er bekymret for, at der skulle være nogen borgere, der kommer i klemme. Samtidig er Dialogforum også bekymret for, at der bliver opført for store botilbud. Dialogforum kan heller ikke helt forstå, hvordan man kan opnå en besparelse på 12 mio. kr. ved at spare på køb af eksterne botilbudspladser. Hvad kan det have af konsekvenser? Vil der fx være mindre personale til stede?</p> <p>Derudover finder Dialogforum den mulige relation til "HA09 Anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb", hvor det bl.a. fremgår at pladserne kan bruges til borgere der revisiteres. Bekymringen vedr. Fredskovvej er uddybet i kommentarer til HA09 nedenfor.</p>
TV01	Optimering af Bernstorffsgade 15-17 og effektivisering af SOFs og BIFs administrative m2 [SOFs andel]	<p>Dialogforum mener ikke, at forslaget er en god ide. Rådet ønsker ikke, at medarbejderne evt. skal blive presset af det.</p>
HA06	Automatisering af tidsregistreringsskemaer	<p>Dialogforum finder forslaget fornuftigt så længe, at de frigjorte medarbejderressourcer forbliver i SOF til gavn for borgerne (fremfor besparelse via nednormering).</p>
TV06	Implementering af driftsoptimerende tiltag på døgntilbud på	<p>Det fremgår af forslaget, at det er driften der vil blive effektiviseret, og ikke servicen til borgerne. Dialogforum er dog bekymret for besparelsen på de ca. 2,5 årsværk i 2023 og 3,5 årsværk i 2024 og frem i socialpsykiatrien. Dialogforum har svært ved at se, at en reduktion af</p>

	handicapområdet og i socialpsykiatrien	<p>antal medarbejdere af den størrelse ikke skulle gå udover serviceniveauet.</p> <p>Der står, at hypoteser og anbefalinger fra tidligere forslag videreføres. Til dette kan Dialogforum konstatere, at der ikke har været observeret nogle driftsnære forbedringer. Derimod har optimering af vikarudnyttelse været effektueret ved tilbageholdenhed ift. vakante stillinger. Halvdelen af medarbejderne på tranehavegård blev sendt hjem med statsstøtte i Covid19-tiden trods hverken beboere eller personale var smittet (som bemærket af socialtilsynet). Dette skete i forlængelse og overlappende med at flere kaotiske beboere blev visiteret derud (dem som man ikke ville sende i misbrugsbehandling og lignende). Resultatet var, at beboerne ikke turde forlade deres hjem efter kl. 18. En beboer der tidligere havde siddet med ved ansættelse af nyt personale (jf. recovery-konceptet om brugerinddragelse) ville ikke længere deltage, da hun ikke mente hun kunne stå inde for personalets sikkerhed. I samme tid lavede Københavns Kommune deres årlige tryghedsundersøgelse som Økonomiudvalget har afsat penge til de sidste 10 år og fandt København som en dejlig tryk by. Inde bag væggene på byens "omsorgsinstitutioner" var frygten blot tiltagende. Og igen ser vi rammebesparelse på private tilbud uden, at der er indhentet informationer om, hvordan det får effekt på kvaliteten. Og så har man tillige lavet et afkom SI/UD04 mhp. at lave rammereduktion af selvejende institutioner for de to målgrupper.</p>
SI07	Nedlæggelse af medicinpædagogisk team	<p>Dialogforum stiller sig undrende overfor forslaget, idet medicinpædagogisk team ikke har været i drift i 2 år. Dialogforum udtrykte dengang (da det blev nedlagt) stor ærgrelse og bekymring over det, da det var et (livs)vigtigt element for de beboere der havde glæde af det. Argumentet om, at man ikke har kunne finde en måde at organisere det på er ikke troværdigt. Ifølge Dialogforum har Socialforvaltningen gode erfaringer og forudsætninger for udgående behandlinger/teams. Samtidig er Sundhedsteamet blevet finansieret af kommunen siden 2002.</p>
Udløb	Sundhedsteam til udsatte hjemløse (budgetaftale 2019)	<p>Dialogforum håber, at der er politisk opbakning til at finansiere tilbuddet, da de yder en vigtig indsats. Og for øvrigt betaler alle herbergerne jo til at holde gang i det med statsrefusionen.</p>
HA08	Hjemtagning af opgaver vedr. ejendomsservice	<p>Dialogforum kan ikke støtte forslaget, og det ligner en måde at håndtere rekrutteringsudfordringerne på. Dialogforum bemærker, at Det Konservative Folkeparti og Venstre ikke støtter forslaget i sin nuværende form, da de ønsker, at opgaverne sendes i udbud.</p>
HA09	Anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb	<p>Dialogforum ser med bekymring på forslaget, da hjemtagelse af borgere fra specialiseret tilbud forudsætter, at der er tilstrækkelige faglige ressourcer til denne udvidelse. I den forbindelse henviser Dialogforum til tilsynsrapporterne på tilbudsportalen (link indsat nedenfor). Ved Socialtilsynet sidste tilsyn oktober 2021 var det socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet lever op til den fornødne kvalitet i henhold til kvalitetsmodellen og således kan opretholde sin godkendelse jf. lov om social service § 108 med 10 pladser og § 104 med 10 pladser. Derudover beskriver de forbedring inden for tidligere opmærksomhedspunkter som betyder, at kvaliteten bør forbedres og hvis tilbuddet ikke forholder sig aktivt og relevant til opmærksomhedspunktet kan socialtilsynet påtænke</p>

		<p>iværksættelse af sanktioner. Men det fremgår dog også, at tilbuddet stadig ikke er i mål og der er i tidligere rapporter beskrevet, at der har været udfordringer siden tilbuddet startede (2015).</p> <p>Da rekruttering er en stor udfordring og tilbuddet netop har haft lav personalenormering og stor personalegennemstrømning samt, at der først inden for de seneste måneder er set forbedringer, så finder Dialogforum ikke tidspunktet for et øget antal borgere er forsvarligt. Socialtilsynets rapporter kan læses på Tilbudsportalen: (<a href="https://tilbudsportalen.dk/tilbudssoegning/tilbudDetaljeside/index?tilbudsid=SRV-4214&amp;afdelingsid=e36ba9ae-ba7b-4fa8-b4b9-41fc953394e3&amp;aktivtMenupunkt=">https://tilbudsportalen.dk/tilbudssoegning/tilbudDetaljeside/index?tilbudsid=SRV-4214&amp;afdelingsid=e36ba9ae-ba7b-4fa8-b4b9-41fc953394e3&amp;aktivtMenupunkt=</a>)</p>
<b>Alternative budgetforslag</b>		
HA09 Rettidig omhu	Et mere fornuftigt alternativ til "anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb"	<p>Hvis vi ser på de udfordringer vi har, så er det:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rekrutterings- og fastholdelsesudfordringer</li> <li>2. kronisk lav personalenormering skaber stor personalegennemstrømning og lavt fagligt niveau + utrygge beboere</li> </ol> <p>I ønsker at hjemtage borgere til egne specialiserede tilbud mhp. at spare udgifter til køb. Det er en fin ide og Fredskovvej har potentiale – MEN ikke nu jf. ovenfor beskrevet uro på stedet. Til gengæld kan I tage nogle penge fra jeres rekrutterings- og fastholdelsespulje mhp. at skabe stabilitet og faglighed og tryghed og dermed reducere personaleomsætningen og gevinsten er bedre og mere specialiseret tilbud. Reduceret udgifter til vikarer og muligheden for at hjemtage borgere næste år.</p> <p>Ved at betale for pladser, betaler I også for det personale I ikke kan rekruttere og dermed må den pulje også kunne bidrage til en nedslag i udgiften for de købte pladser.</p>
	Effektivisering af administrative udgifter. Alternativ til TV01.	Dialogforum foreslår, at KK kun operer ud fra den autoriserede kontoplan. Det vil effektivisere budgetprocessen, deraf vil vi kunne frigive tid til økonomerne, så de kan komme ud i driften og se de "tal" de regner på.
<b>Generelle bemærkninger og opmærksomhedspunkter</b>		
HA08 + SI07 + SI/UD04		Dialogforum anbefaler politikerne, at de genbesøger driftsaftalerne med de selvejende institutioner.
	Dialogforums forslag til "need to" bevillinger	Dialogforum anbefaler, at der afsættes bevillinger i overførelsessagen til at finansiere en hjemmeside til Dialogforum, hvor vi har mulighed for at beskrive vores mærkesager samt uploade høringsvar, henvendelser til politikere og lignende. Dialogforum er opmærksom på, at administrationen af hjemmesiden er overgået til Økonomiforvaltningen, og håber, at Socialforvaltningen vil gå i dialog med dem herom.

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023

HovedMED/råd: **Frivilligrådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
BU/SI01	Faglig omstilling – Styrket overgang fra ung til voksen	Frivilligrådet finder det positivt, at Socialforvaltningen sætter fokus på de overgange der er mellem forvaltningens forskellige grene mhp. at sikre at borgere ikke "falder imellem to stole". På dette område mener Frivilligrådet, at civilsamfundet kan yde en aktiv indsats i samarbejde med forvaltningen. Frivilligrådet ser, at forslaget evt. kan tænkes sammen med innovationsforslaget SI/UD02
BU03	Faglig omstilling – Måltrettet tidlig indsats til forebyggelse af senere sociale foranstaltninger	Frivilligrådet finder det positivt, at der sættes fokus på effektiv forebyggelse i en tidlig alder, da det er rådets opfattelse, at dette vil mindske risikoen for social udsathed senere i livet.
SI/UD03	Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen	Frivilligrådet mener, at mange borgere, som lever i udsathed, vil have gavn af muligheden for at afholde videomøder med fx deres sagsbehandler, og finder derfor dette forslag positivt. Der skal dog ikke opstå nogen former for pres (implicit eller eksplicit) overfor borgeren, om at disse møder skal være digitale, eller at eventuelle netværksproblemer eller fejl kommer til at ligge borgeren til last. Det må til en hver tid være kommunens ansvar, at møderne afholdes på den bedst mulig måde for borgeren.
SI/UD02	Afprøvning af metoder til styrket samarbejde med frivillige og civilsamfund om indsatser til socialt udsatte Københavnerne	Frivilligrådet finder dette innovationsforslag lovende, og glæder sig over, at det imødekommer flere af de punkter, som Frivilligrådet har italesat i sin funktionsperiode. Dette gælder fx en mere koordineret og brobyggende indsats i samarbejdet med civilsamfundet og øget fokus på svære overgange. Frivilligrådet er sikre på, at dette innovationsforslag vil føre til bedre koordination og samarbejde mellem kommune og civilsamfund, til gavn for de socialt udsatte i København, og kan kun ønske at udbredelsen af initiativerne vil blive iværksat hurtigst muligt. Frivilligrådet stiller sig til rådighed som sparringspartner i udmøntningen af dette innovationsforslag, og ser frem til at følge arbejdet tæt.

### Yderligere bemærkninger:

Frivilligrådet anser det generelt positivt, at der i stor grad er lagt op til investeringsforslag som sikrer langsigtede gevinster, frem for kortsigtede effektiviseringer. Ligeledes er det positivt at der ligger op til forbedringer ift. overgange samt en styrket forebyggelsesindsats. På disse områder er der et stort

potentiale for et større inddragelse af civilsamfundet til gavn for både borger, kommune og frivillige organisationer. Et helt centralt område, hvor Frivilligrådet ser et potentiale for større inddragelse af civilsamfundet, er i de mange overgange, som en borger kan opleve i løbet af sit liv. Det kan være i overgange fra at være anbragt ung til en voksen tilværelse, fra et krisecenterophold til at genoptage et hverdagsliv, fra herberg til egen bolig, fra indlæggelse til udskrivelse, fra rusmiddelbehandling til rusfrit liv, fra fængselsindsat til løsladt og mange flere. I disse overgange kan frivillige spille en betydningsfuld rolle, fx ved at støtte og rådgive borgeren i kortere perioder, så overgangen bliver succesfuld for borgeren. Frivillige opererer også i overgangene *ind* i kommunen, fx ved at opdage borgerens behov og støtte borgeren i at søge hjælp. Frivillige gør allerede meget i disse overgange, og der er et stort potentiale i et større samarbejde mellem civilsamfund og kommune. Med andre ord kan man sige, at de mange frivilliges indsats er det største opsøgende korps kommunen har.

I forhold til de bevillingsudløb, som er beskrevet i budgetmaterialet, vil Frivilligrådet gerne påpege, at de små væresteder og lokalt forankrede indsatser som fx FAKTI, Kringlebakken, Hellebro og Byhaverne, skaber stor værdi for deres respektive målgrupper. Frivilligrådet mener, at de meget beskedne beløb, som der efterspørges til driften af disse initiativer bør gøres permanent, så organisationerne ikke skal drive deres indsatser med en konstant uvished om, hvorvidt de stadig eksisterer året efter. De korte bevillinger skaber usikkerhed for både medarbejdere, frivillige og brugere, hvilket hverken borgere eller kommune er tjent med. I stedet for bevillingsudløb kan der arbejdes med en systematisk løbende evaluering af tilbuddene og deres relevans.

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023

### HovedMED/råd: **Handicaprådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
		<p>På handicapområdet er der behov for både økonomi, opmærksomhed og vilje, hvis man vil give københavnere med handicap de samme muligheder som øvrige borgere i København.</p> <p>Overordnet set er Handicaprådet skeptiske overfor kommunens budgetproces, hvor der hvert år skal spares – hvis der kan laves fornuftige effektiviseringer og omlægninger, der giver en økonomisk gevinst, skal det naturligvis gøres, men at der flyttes penge væk fra handicapområdet, hvor der åbenlyst mangler midler, det mener Handicaprådet overordnet set ikke er fornuftigt!</p> <p>Handicaprådet er glade for at se at der i år ikke skal spares nær så meget, som vi har oplevet tidligere og finder også at de forslag, der er lagt frem overvejende er ok. I forhold til de konkrete forslag i budgetmaterialet, har Handicaprådet særskilte bemærkninger til enkelte:</p>
HA03	De rette botilbud til borgere med handicap	<p>Rådet forstår forvaltningens behov for bedre at kunne styre økonomien på botilbudsområdet og er positive overfor at der arbejdes på at skabe flere kommunale pladser, udnytte kapaciteten bedre og gøre opmærksomme på det gode som kommunens botilbud kan. Vi vil dog gøre opmærksom på følgende, der er helt centralt ift. at en borger får et godt og passende botilbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er vigtigt, at de borgere der bliver sat sammen, matcher hinanden og får noget ud af et socialt fællesskab, hvis de har gavn af det – og har mulighed for ro, hvis de profiterer af det.</li><li>• Kvaliteten, normeringerne og specialiseringen skal være høj på de kommunale tilbud, så borgerne ikke stilles ringere end hvis forvaltningen skulle købe en plads udenbys.</li><li>• De økonomiske hensyn må ikke veje tungere end at den enkelte borger får det tilbud, der bedst kan støtte borgeren.</li></ul>
HA08	Hjemtagning af opgaver vedrørende ejendomsservice	<p>Rådet ser positivt på forslaget, og foreslår at man kan ansætte mennesker med handicap i bl.a. fleksjobstilbud. Handicaprådet ser gerne at kommunen og forvaltningen går forrest ift. at påvirke den ulighed der er ift. beskæftigelsen af mennesker med handicap.</p>
TV01	Optimering af Bernstorffsgade 15-17 og effektivisering af SOFs og BIFs administrative m2 [SOF's andel]	<p>Når forvaltningers fysiske rammer skal sammenlægges og forbedres, vil rådet gøre opmærksom på, at det sikres at der er fokus på tilgængelighed i bygningen.</p>



## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023

### HovedMED/råd: Udsatterådet

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
BU/SI01	Faglig omstilling – Styrket overgang fra ung til voksen	Udsatterådet finder det positivt, at der med udgangspunkt i anerkendte metoder søges at sikre bedre overgange for unge udsatte.
BU03	Faglig omstilling – Målrettet tidlig indsats til forebyggelse af senere sociale foranstaltninger	Udsatterådet finder det positivt, at der investeres i forebyggende indsatser, som på sigt vil sikre, at færre borgere ender i udsathed.
SI/UD03	Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen	Udsatterådet mener, at alle møder med borgeren, bør tage udgangspunkt i borgerens situation og behov. Hvis disse behov bedst imødekommes af videomøder frem for fysiske møder, er Udsatterådet positivt indstillet overfor dette. Forvaltningen skal dog være bevidst om, at visse informationer er sværere at tilgå via videomøder, og at den personlige ansigt-til-ansigt relation, som er med til at opbygge tillid, kan være sværere at opretholde. Herudover må borgeren aldrig opleve muligheden for videomøder som et krav eller en nødvendighed.
SI05	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	Udsatterådet finder det positivt, at der investeres i bedre overgange fra regionale tilbud til kommunen, og mener generelt at disse overgange skal styrkes.
SI/UD02	Afprøvning af metoder til styrket samarbejde med frivillige og civilsamfund om indsatser til socialt udsatte Københavnerne	En større Inddragelse af civilsamfundet er som udgangspunkt positivt, da det giver større adgang til netværk og positive fællesskaber for udsatte. Civilsamfundet skal dog ikke stå for at sikre kommunens opgaveløsning eller ses som en mulighed for "gratis" arbejdskraft og dermed mulighed for besparelse for kommunen. Eventuelle penge som spares ved inddragelse af civilsamfundet bør derfor geninvesteres i civilsamfundsorganisationer, fx via længerevarende bevillinger og større bevillinger.
TV02	Forenkling af borgerens møde med Socialforvaltningen gennem afbureaukratisering herunder via digitalisering.	Udsatte borgeres møde med forvaltningen bør generelt afbureaukratiseres og forenkles, ikke kun i regi af Socialforvaltningen, men i særdeleshed også i Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen. Udsatterådet finder derfor forslaget positivt, men understreger at der bør fokuseres på samarbejde mellem forvaltninger, for at forsimple udsattes adgang til kommunen.

### Yderligere bemærkninger:

Udsatterådet finder det positivt, at dette års budget primært ligger op investeringer baseret på anerkendte metoder frem for kortsigtede effektiviseringer.

## **Kommentarer til udløb:**

### **Sikker by:**

Tidlige og præventive indsatser på kriminalitets- og udsatte området er en vigtig investering, som medfører væsentlige lavere udgifter for både forvaltning og borger, end hvis man venter med at sætte ind til et senere tidspunkt. Udsatterådet anbefaler derfor at forebyggende indsatser fortsætter, samt at der udarbejdes flere investeringsforslag som styrker tidlig indsats og forebyggende arbejde for udsatte og kriminalitetstruede.

### **Hjemløsepakke:**

Udsatterådet finder det positivt, at der nu er lovgivningshjemmel til at støtte hjemløse via huslejetilskud, og ser frem til at følge udmøntningen af denne lovgivning i København. Udsatterådet er dog bekymrede for at den nye model for statsrefusion af herbergs pladser vil udmunde i en praksis som vil presse hjemløse ud fra herbergerne.

### **Fastholdelse af aktivitetsniveau og åbningstider i Stofindtagelsesrummet H17**

Udsatterådet anser det for essentielt at fastholde og højne driften af stofindtagelsesrummene på Vesterbro. Af denne grund vil det være stærkt kritisabelt, hvis der ikke findes midler til fortsat døgndrift af H17 på en faglig og sikkerhedsmæssig forsvarlig måde. Herudover mener Udsatterådet at der med fordel kunne oprettes flere stofindtagelsesrum, både indenfor kommunen og nationalt.

### **Sundhedsteam til udsatte hjemløse**

Udgående og opsøgende tilbud er nødvendige for at nå ud til byens mest udsatte borgere, og udsatterådet mener, at det er strengt nødvendigt at bibeholde det udgående sundhedstilbud som Sundhedsteamet udgør. Sundhedsteamet bidrager til den generelle sundhed for byens hjemløse, og har yderligere under Covid-19 epidemien været essentiel for at mindske spredning af sygdom blandt hjemløse.

### **Drift af Hellebro samt bevillinger til Kringlebakken og FAKTI**

Mindre og lokalt forankrede foreninger løfter en væsentlig del af Udsatteområdet i København, og tilbyder unikke indgangsveje til hjælp for forskellige brugergrupper. Det er derfor stærkt problematisk, hvis bevillingerne til disse foreninger og tilbud reduceres. Udsatterådet mener at Socialudvalget bør arbejde på at indføre længere bevillinger, så disse foreninger kan arbejde i fred, uden at skulle fokusere på en usikker økonomi eller usikre ansættelsesforhold for de ansatte. Disse foreningers værd er blevet bevist gang på gang, og der er ingen økonomisk eller socialpolitisk fordel ved at skære i deres midler.

### **Parallelsamfund – deleboliger til unge**

Som nævnt ovenfor, er det nødvendigt at Københavns Kommune sætter alle kræfter ind på at finde betalelige boliger til byens udsatte og hjemløse, hvorfor Udsatterådet anbefaler at tiltaget fortsættes, da det sikrer deleboliger til unge.

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023 samt bevillingsudløb

HovedMED/råd: **Ældrerådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
SI/UD03	Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen	Københavns Ældreråd har forstået på Socialforvaltningen, at der kan være borgere +60 år omfattet af forslaget. Vi skal derfor bemærke, at vi finder det positivt, at der lægges op til øget brug af videomøder, så længe den øgede digitalisering er baseret på frivillighed fra borgerens side.
SI05	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	Københavns Ældreråd har forstået på Socialforvaltningen, at der kan være borgere +60 år omfattet af forslaget, og vi har derfor i forbindelse med den tekniske gennemgang forespurgt forvaltningen om, hvordan det forholder sig med egenbetaling for ophold på de midlertidige opholdspladser.  I Ældrerådet finder vi det ikke alene relevant om ældre borgere pålægges egenbetaling, men også problematisk, hvis ældre skal betale for ophold, især når de har egen bolig med deraf følgende udgifter. Vi afventer derfor Socialforvaltningens tilbagemelding om egenbetaling på området.
HA03	De rette tilbud til borgere med handicap	Københavns Ældreråd har forstået på Socialforvaltningen, at der kan være borgere +60 år omfattet af forslaget, og vi skal derfor bemærke, at vi finder forslaget positivt, da det er borgernes behov for botilbud, der er det afgørende.
HA04	Kapacitetstilpasning på center CAMPO i Borgercenter Handicap	Københavns Ældreråd finder generelt forslaget for positivt, idet Ældrerådet er opmærksom på, at center CAMPO ikke umiddelbart er målrettet borgere +60 år.
TV06	Implementering af driftsoptimerende tiltag på døgntilbud på handicapområdet og i socialpsykiatrien	Københavns Ældreråd er skeptisk overfor forslaget, idet vi med forslaget ser en udvikling der potentielt kan komme til at gå ud over borgerne, da der er tale om praksisnær hjælp. Det er således Ældrerådets opfattelse, at servicen til borgerne de facto vil blive reduceret med forslaget, selvom målet måtte være at effektivisere driften.
SI/UD06	Nedskalering af rådhusbetjente	Københavns Ældreråd skal alene bemærke – da der kan være medarbejdere +60 år blandt rådhusbetjentene - at det er Ældrerådets forståelse fra den tekniske gennemgang med Socialforvaltningen, at der ikke med forslaget lægges op til afskedigelser blandt betjentene.
SI/UD02	Afprøvning af metoder til styrket samarbejde med frivillige og civilsamfund om indsatser til socialt udsatte københavnere	Københavns Ældreråd finder forslaget positivt, idet vi mener, at et styrket samarbejde mellem de frivillige organisationer og civilsamfundet kan være med til at styrke

		<p>socialt udsatte borgere, herunder styrke muligheden for at blive en del af et fællesskab.</p> <p>Erfaringerne siger os, at netop deltagelse i fællesskaber kan være en afgørende faktor i forhold til at mindske ensomhed og mistrivsel.</p>
	<b>Bevillingsudløb</b>	
	FAKTI og Kringlebakken (budgetaftale 2019)	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler sådan, at FAKTI og Kringlebakken kan fortsætte med at tilbyde udsatte og socialt isolerede flygtninge- og indvandrerkvinder et aktivt kulturhus, hvor kvinderne kan møde andre, få undervisning og rådgivning.</p> <p>Det er afgørende for Ældrerådet, at der er fokus på fællesskaber og at fællesskaber understøttes, sådan at blandt andet social isolation brydes.</p>
	Byhaverne på Sundholm (budgetaftale 2019)	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler til byhaverne på Sundholm sådan, at særligt udsatte borgere har et sted at finde ro og få overskud til fx at opsøge behandlingstilbud eller søge egen bolig.</p> <p>Ældrerådet mener, at det er vigtigt at støtte byhaverne på Sundholm, fordi det som aktivitetstilbud også søger at skabe relationer mellem meget udsatte borgere og lokalsamfundet.</p>
	Pulje til hjemløse hundeejere ifm. dyrlægeregninger og årligt sundhedstjek af de hjemløse hunde (budgetaftale 2022)	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler til hjemløse hundeejere sådan, at hjemløse kan få dækket udgifterne til dyrlægeregninger og et årligt sundhedstjek af deres hund.</p> <p>For mange mennesker er det en stor glæde at have en hund, men der er også mange omkostninger forbundet derved. I Ældrerådet mener vi, at hjemløshed ikke skal fratage et menneske muligheden for nærvær og glæde ved en hund.</p>