



Referat

MØDEDATO 6. april 2022
TID 13.00 - 15.00
STED Microsoft Teams
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

Referat af HovedMED d. 6. april 2022

6. april 2022

Sagsnummer
2022-0076836

Dokumentnummer
2022-0076836-3

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Mikkel Boje	Adm. direktør	Direktionen, formand
Søren Skydsgaard	Direktør	Direktionen
Katrine Ring	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmand	Vicedirektør	BCH
Cecilie Engell	Borgercenterchef	BCV
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling
Christoffer Sick Balle	Områdechef	BBU
Johan Bjerre	Institutionsleder	BCH
Helle Hummelgaard Nielsen	Forstander	BBU
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræsentant	LO (HK Kommunal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Sissel Bennedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Bettina Ruben	Arbejds miljørepræsentant	Stabene
Helle Holm	Arbejds miljørepræsentant	De tre myndighedsområder
Jack Cassina	Arbejds miljørepræsentant	BCH - udførerområde
Ditte Stoltenberg Lintner Skjold	Arbejds miljørepræsentant	BCV - udførerområde
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)

Organisationsudvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009679536

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Afbud:		
Janne Bech Jensen	Områdechef	BCV
Marie P. Vithen	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DS)
Gæster		
Dorthe Solgaard Pedersen	Projektchef	Digitalisering

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Digitalisering**
3. **Regnskab 2021**
4. **Status på budgetforhandlinger**
5. **Lukning af tilbud i Borgercenter Børn og Unge**
6. **Status på corona**
7. **Meddelelser**
8. **Eventuelt**

Referat

5. Lukning af tilbud i Borgercenter Børn og Unge

Mikkel Boje indleder drøftelsen af punktet med at sige, at der med denne sag er tale om en atypisk proces i forhold til HovedMED og Socialudvalget. Da socialtilsynet har truffet beslutning om at bringe Specialinstitutionen Amadeus' godkendelse til ophør, må Socialforvaltningen ikke drive institutionen videre, og Socialudvalget har derfor ikke anden mulighed end at godkende sagen.

Katrine Ring skitserer baggrunden for sagen og socialtilsynets beslutning: Specialinstitutionen Amadeus har været igennem en længere proces med socialtilsynet, hvor der blev givet en række påbud. Amadeus har udarbejdet handleplaner for disse påbud, hvorefter påbuddene er fjernet igen. I slutningen af 2021/starten af 2022 har der igen været et intensiveret forløb, hvor socialtilsynet ikke vurderede fremdriften i at sikre kvaliteten på Amadeus som værende tilfredsstillende. Det har bl.a. omhandlet for lav kvalitet i det specialiserede behandlingstilbud, samt et for højt vikarforbrug. På trods af tæt og intensiv dialog og støtte fra Borgercenter Børn og Unge, hvor der bl.a. er flyttet ekstra ledelseskraft til Amadeus, har socialtilsynet indstillet til Magistraten i Frederiksberg Kommune, hvor Socialtilsyn Hovedstaden hører hjemme, at Amadeus' godkendelse bringes til ophør. Dette har Magistraten nu godkendt.

Der er stort fokus på at finde andre egnede tilbud til de omfattede børn. Der er pt. otte børn på tilbuddet, hvoraf der allerede er fundet nye tilbud til seks. Der er fortsat to uafklarede sager, som man håber at finde løsninger på hurtigst muligt.

Der er 18 fastansatte medarbejdere på Amadeus, og der er igangsat en proces ift. at få omplaceret alle medarbejdere efter deres ønsker.

Mikkel Boje tilføjer, at forvaltningen desuden allerede er i gang med at afdække det fremadrettede behov for kapacitet til målgruppen, og muligheder for anvendelse af den bygning, der huser Amadeus.

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden er enige i, at der er tale om en anderledes proces, idet socialtilsynet bringer tilbuddets godkendelse til ophør. Under normale omstændigheder ville HovedMED skulle inddrages, før beslutningen om lukning af et tilbud træffes, hvorefter der ville være medbestemmelse ift. procesdelen. Som Katrine Ring siger, er man allerede langt med processen ift. både børn og medarbejdere.

De faglige organisationer med medarbejdere på institutionen har været involveret fra start, hvilket medarbejdersiden kvitterer for. Helle Haslund er blevet informeret om, at alle socialpædagogiske medarbejdere på institutionen er blevet omplaceret på enheder i samme center, hvilket vil sige, at de bliver på børne-/ungeområdet. Det er de berørte medarbejdere naturligvis glade for – men da mange har valgt Amadeus ud fra institutionens specifikke faglige fokus, ville mange ønske, at lukningen var undgået.

Helle Haslund siger, at det dog undrer medarbejdersiden, at forvaltningen ikke har kunnet undgå lukningen. Der har løbende været udfordringer på Amadeus gennem de seneste fire år, hvor socialtilsynet bl.a. har problematiseret normeringen og blandingen af børnegrupper. Skulle man have investeret flere ressourcer, og hvordan undgår forvaltningen at ende i en lignende situation med andre institutioner?

Mikkel Boje svarer, at lukning af tilbud på tilsynets foranledning forekommer meget sjældent og alene af den grund giver anledning til refleksion – også på ledelsessiden. Konkret giver sagen dels anledning til opmærksomhed på den linje, som socialtilsynet lægger med deres beslutning i denne sag. Normalt vil ophør af godkendelse komme i direkte forlængelse af en periode med påbud og skærpet tilsyn, hvor der ikke bliver leveret på de givne påbud. I dette tilfælde blev påbuddene ophævet i september, og tilsynet

vælger så at gå direkte til varsling af ophør af godkendelse i det aktuelle forløb ultimo december/primus januar. Det er socialtilsynets beslutning, som forvaltningen må tage til efterretning.

Derudover skal sagen bidrage til generel læring om "tilbud i krise". Det sker desværre en gang imellem, at der er institutioner, hvor udfordringerne er store over en længere periode. Der er aktuelt også andre tilbud i organisationen, hvor det på trods af forskellige tiltag er svært at få bugt med udfordringerne - hvad enten det er sygefravær, personaleomsætning, den faglige profil eller andet. Vi arbejder systematisk og målrettet med tilsynets opmærksomhedspunkter på de enkelte tilbud. Det gælder også i dette tilfælde, hvor forvaltningen løbende har adresseret kritikpunkterne fra tilsynet, fx psykologkompetencer og magtanvendelser. Det har tilsynet også kvitteret for, men de har vurderet, at fremdriften ikke har været tilstrækkelig. Efter et forløb på tre-fire år, er det utrolig ærgerligt for alle involverede parter, at det ikke er lykkedes at få vendt udviklingen.

Helle Haslund kvitterer for Mikkel Bojes svar og bemærker, at medarbejdersiden er nødt til at spørge sig selv, hvad der skal til en anden gang, for at undgå at skulle lukke en hel institution, med hvad dette medfører for medarbejdere og borgere.

Eughtina Birkedahl siger, at det tilsyneladende kun er de faglige organisationer med en tillidsrepræsentant på Amadeus, der har været inddraget i processen omkring lukningen fra starten. Eughtina Birkedahl har ikke været involveret, men er efterfølgende blevet opmærksom på, at der også er ansat en sygeplejerske på institutionen. Der bør fremadrettet være en opmærksomhed på at sikre bred inddragelse af de faglige organisationer i denne type sager.

Mikkel Boje erklærer sig enig.