



Specialinstitutionen Amadeus
Glucksvej 2
2450 København SV

Dato: 29. marts 2022

Afgørelse om ophør af Specialinstitutionen Amadeus

Det er socialtilsynets vurdering, at Specialinstitutionen Amadeus har så alvorlige kvalitetsmangler, at socialtilsynet har indstillet til Magistraten i Frederiksberg Kommune at træffe afgørelse om at bringe Specialinstitutionen Amadeus' godkendelse til ophør. Magistraten har den 28. marts 2022 tiltrådt socialtilsynets indstilling. Det betyder, at Specialinstitutionen Amadeus skal ophøre sin drift pr. 30. juni 2022.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet – på trods af iværksættelse af forskellige og omfattende initiativer med henblik på at højne kvaliteten – ikke har formået at tilvejebringe det nødvendige kvalitetsløft til at opretholde sin generelle godkendelse. Socialtilsynet har siden januar 2021 frem til d.d. været på 10 fysiske tilsynsbesøg på Villa Kokkedal/Specialinstitutionen Amadeus og afholdt 6 dialog- og statusmøder med ledelse og driftsherre i samme periode. Derudover er der gennemført yderlige virtuelle tilsynsmøder/interviews med ledelse og medarbejdere. Tilbuddet har siden 2018 arbejdet på at løfte kvaliteten i tilbuddet, hvilket har været beskrevet først i udviklingsplaner for årene 2018-2019, og senere i tids- og handleplaner for årene 2020-2021.

Det er socialtilsynets vurdering, at børnenes trivsel og udvikling er i alvorlig risiko som følge af mangelfuld ledelse, manglende erfaring og kompetencer i medarbejdergruppen vedrørende specialiseret behandlingsarbejde og mangelfulde tiltag for at genoprette kvaliteten. Tilbuddet har fortsat et omfattende vikarforbrug, og det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets samlede kompetencer og indsatser ikke modsvarer børnenes komplekse behov. Dette resulterer i sammenbrudte anbringelser, mangelfulde behandlingsresultater og alvorlige hændelser.

Aktuelt står tilbuddet uden institutionsleder og behandlingsansvarlig psykolog. Driftsherre har indsat midlertidige ressourcer på begge poster. Rekrutteringsprocesserne for stillingerne er ifølge driftsherre sat i bero grundet socialtilsynets påtænkte afgørelse om ophør af godkendelsen.

Det er efter vores opfattelse ikke lykkedes tilbuddet at sikre den fornødne og stabile kvalitet i tilbuddet, og da andre mindre indgribende sanktioner allerede har været forsøgt, finder vi, at afgørelse om ophør vil være et proportionalt og nødvendigt skridt. Afgørelse om ophør træffes

i medfør af lov om socialtilsyn § 5, stk. 10, jf. § 4, stk. 1, nr. 2, samt bekendtgørelse om socialtilsyn § 7.

Socialtilsynet afviser endvidere Budget 2022 version 2, idet årsbudgettet ikke sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer, jf. lov om socialtilsyn § 11 b, stk. 1, nr. 2. Nedenfor kan I læse mere om vores begrundelser og overvejelser i relation til afgørelsen.

Retsvirkningerne af afgørelsen

Tilbuddet bliver pr. 30. juni 2022 fjernet fra Tilbudsportalen og kan ikke længere indgå i den kommunale forsyning. Dette indebærer, at kommuner, herunder Københavns Kommune selv, ikke længere må visitere børn til tilbuddet.

Tilbuddet skal ophøre sin drift senest pr. 30. juni 2022. Ophørsdatoen er fastsat af hensyn til skoleåret, idet der er tale om børn i skolealderen, som i forbindelse med en flytning potentielt skal have et nyt skoletilbud. Derudover er der i socialtilsynets fastsættelse af ophørsdatoen inddraget hensynet til, at handlekommunerne skal have tid til at finde nye, egnede tilbud til børnene.

En eventuel klage over socialtilsynets afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud vil som udgangspunkt have opsættende virkning, så afgørelsen ikke vil få virkning efter sit indhold, før Ankestyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen, jf. lov om socialtilsyn § 19, stk. 2, 1. pkt. Socialtilsynet tager ved modtagelse af en eventuel klage stilling til, om der i den konkrete sag er risiko for alvorlige svigt og mistrivsel hos de indskrevne børn, og at en eventuel klage ikke skal have opsættende virkning.

Begrundelse for afgørelsen

Specialinstitutionen Amadeus er godkendt til 14 børn og unge i alderen fra 5 til 13 år. Målgruppen er børn udsat for omsorgssvigt, børn med opmærksomhedsforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, begyndende personlighedsforstyrrelser og autismespektrum forstyrrelser. Børnene kan endvidere have angst, depression, udadreagerende adfærd og/eller selvskadende adfærd. Tilbuddets målgruppe er fordelt i to specialiserede afdelinger, hvorved børn med autismespektrum forstyrrelser bor sammen i afdeling Vest. I afdeling Øst bor børn med socioemotionelle vanskeligheder, adfærdsforstyrrelser, reaktive tilknytningsforstyrrelser og/eller ADHD.

Socialtilsynet godkender tilbud som generelt egnet, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 1. Det fremgår af lov om socialtilsyn § 6, at det er en betingelse for godkendelse, at tilbuddet efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Tilbuddets kvalitet vurderes inden for en række temaer, der angivet i lov om socialtilsyn § 6, stk. 2. Socialtilsynet skal ifølge lov om socialtilsyn § 5, stk. 10, træffe afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelsen, jf. § 5, stk. 1.

Vi vurderer, at Specialinstitutionen Amadeus ikke har den fornødne faglige kvalitet inden for følgende temaer i kvalitetsmodellen for sociale tilbud:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer

Derudover har tilbuddet ikke den fornødne økonomiske kvalitet, idet budget 2022 ikke kan godkendes. Vi henviser til vedlagte tilsynsrapport, der behandler tilbuddets økonomi og ovenstående fem af kvalitetsmodellens temaer. Tilsynsrapporten skal således ses i sammenhæng med denne afgørelse.

Sagsfremstilling

I 2020 traf socialtilsynet afgørelse om udstedelse af tre påbud. Begrundelsen for afgørelsen var, at tilbuddet ikke havde den fornødne kvalitet inden for temaerne *Målgruppe, metoder og resultater, Sundhed og trivsel, Organisation og ledelse, og Kompetencer*. Det var socialtilsynets vurdering, at der manglede stabilitet og kontinuitet i de pædagogiske indsatser grundet højt sygefravær og høj personalegennemstrømning, og fagligheden og kompetenceniveauet blandt medarbejdere var for lavt til målgruppens behov. Derudover blev der konstateret omfattende mangler på magtanvendelsesområdet. Tilbuddet, der dengang hed Villa Kokkedal, var på daværende tidspunkt i gang med omfattende omstruktureringer og opkvalificering af tilbuddet iværksat i 2018, men socialtilsynet vurderede, at de bekymrende forhold især kom til udtryk på magtanvendelsesområdet. Ved dialogmøde 29. april 2020 anførte tilbudsledelsen, at tilbuddet stod over for en omfattende kulturel og pædagogisk forandring, samtidig med at medarbejdere skulle kompetenceudvikles til at anvende tilbuddets på daværende tidspunkt, nye behandlingskoncept i praksis.

Ved dialogmøde 15. marts 2021 anførte socialtilsynet, at formålet med to af tre påbud fra foråret 2020 ikke ansås for opfyldt, på trods af at de iværksatte handleplaner var blevet fulgt. Her blev det italesat, at I som tilbud og driftsherre skulle demonstrere vilje og evne til inden for rimelig tid at nå et højere kvalitetsniveau, og at kvaliteten måles ud fra jeres godkendelsesramme og målgruppens behov. Socialtilsynet italesatte, at det mindre kvalitetsløft, der kunne spores gennem de 9 måneder, der var gået siden påbuddene blev opfyldt, ikke stod mål med tiden, der var gået. Socialtilsynet var fortsat alvorligt bekymret for tilbuddets samlede kvalitet og traf på baggrund af tilsynsbesøgene afgørelse om skærpet tilsyn med fire påbud den 1. juni 2021. Påbuddene angik samme fire temaer som ved sanktionen året før. Kvalitetsmanglerne bestod blandt andet i, at behandlingskonceptet ikke sås implementeret i praksis, og at kompetenceudvikling ikke kom tilstrækkeligt til udtryk i den pædagogiske praksis og dokumentation.

Ved dialogmøde den 12. maj 2021 spurgte centerledelsen ind til socialtilsynets bemærkninger ved tidligere møde i forhold til målgruppen. Socialtilsynet anførte, at målgruppen er meget

bred, og at vi holder kompetenceniveauet i tilbuddet op i mod målgruppens behov. Igen ved dialogmøde 16. juli og 31. august 2021 drøftede vi den brede målgruppe, herunder at indskrænkelse af målgruppen kunne være et middel til at opnå match mellem kompetenceniveau og målgruppe. Dette blev ved dialogmøde den 31. august 2021 afvist af jer som en realistisk løsning, fordi Amadeus skulle kunne imødekomme Københavns Kommunes behov i relation til anbringelser.

Socialtilsynet vurderede i sommeren 2021, at der kunne spores vilje og evne til at arbejde videre med kvalitetsmanglerne og ophævede derfor det skærpede tilsyn pr. 2. september 2021. Socialtilsynet har siden ført intensivt tilsyn med, om tilbuddets ledelse og driftsherre lykkes med at sikre et markant kvalitetsløft i Specialinstitutionen Amadeus. Socialtilsynet har i perioden været i tæt, løbende dialog med ledelsen af Amadeus og gennemgået omfattende dokumentation af behandlingsarbejdet. Intensiviteten af tilsynet har i høj grad været affødt af konkrete episoder på institutionen, som har medført et behov for at følge driften meget tæt.

På baggrund af skærpet tilsyn og fire udstedte påbud i 2021, opstillede socialtilsynet bl.a. følgende opmærksomhedspunkter:

”Socialtilsynet vurderer fortsat, at Amadeus har høj personalegennemstrømning og højt vikarforbrug, hvilket er med til at udfordre og forsinke ledelsen og driftsherres ønskede opkvalificering af tilbuddet. Socialtilsynet vil følge op på effekten af ledelsens planer for rekruttering og fastholdelse af medarbejdere, samt nedbringelse af vikarforbruget.

Socialtilsynet vurderer, at normeringen på Amadeus ikke i tilstrækkelig grad stemmer overens med børnenes støttebehov. Samtidig er det socialtilsynets vurdering, at der ikke er fuldstændig klarhed omkring den forventede fremadrettede normering, da dette aktuelt er ved at blive afklaret af driftsherre. Socialtilsynet vil følge op på, at den beskrevne opnormering og opkvalificering effektueres, jf. fremsendte ledelsesstrategi samt tids- og handleplaner til tidligere udstedte påbud.

Socialtilsynet vil i medfør af udstedte påbud den 1. juni 2021 følge op på, at Amadeus gennemfører egne strategier og tilhørende tids- og handleplaner, og at dette sikrer en markant opkvalificering af de behandlingsmæssige indsatser. Tilbuddet har redegjort for, at ledelsen sammen med faglig konsulent fra BBU skal udarbejde en mere konkret plan for implementering af behandlingskonceptet i august 2021. Det er aftalt med tilbuddet, at denne fremsendes til socialtilsynet, så snart denne er klar.”

Socialtilsynet har ført tilsyn med, om driftsherre og ledelse har sikret de nødvendige faglige og ressourcemæssige betingelser for at levere en specialiseret, individuelt tilrettelagt behandlingsindsats til målgruppen, og om de tidligere fremsendte tids- og handleplaner har medført et tilstrækkeligt kvalitetsløft i forhold til den specialiserede behandling, målgruppen har behov for. Socialtilsynet har i perioden modtaget oplysninger om driftsherres økonomiske plan for

opkvalificering af tilbuddet i forhold til personaleressourcer, vikarforbrug og kompetenceudvikling.

Socialtilsyn Hovedstaden har afviklet uanmeldt tilsyn den 10. november 2021, virtuelt tilsyn den 14. december 2021 og uanmeldt tilsyn den 12. januar 2022. Socialtilsynet har desuden afholdt dialogmøder med ledelse og driftsherre dialogmøde den 5. januar og den 3. februar 2022.

På baggrund af de gennemførte tilsynsaktiviteter i perioden er det socialtilsynets vurdering, at driftsherre og ledelsen af Specialinstitutionen Amadeus ikke har opnået det forventede og fornødne kvalitetsløft. Det er samtidig socialtilsynets vurdering, at de af driftsherre og ledelse fremlagte planer for opkvalificering af tilbuddet ikke står mål med de alvorlige kvalitetsmangler, som socialtilsynet har konstateret i tilbuddet henover flere år.

Dagen før dialogmøde den 3. februar 2022 fremsendte I en beskrivelse af, hvordan I vil organisere jer i en midlertidig periode på min. 6 måneder, for at imødekomme socialtilsynets bekymring. Planen er suppleret 11. februar 2022. Planen ændrer samlet set ikke ved vores vurdering af, at godkendelsen ikke kan opretholdes, idet kvalitetsmanglerne samlet set er så omfattende på nuværende tidspunkt, at socialtilsynet ikke vurderer, at der er evne til at hæve kvaliteten for børnene inden for en rimelig tidshorisont. Vores uddybede vurdering af tilbuddets plan følger sidst i denne afgørelse.

Uddannelse og beskæftigelse

Specialinstitutionen Amadeus' behandlingskoncept lægger op til at understøtte børnenes skolegang. Det er en fast del af den planlagte struktur, at børnene skal gå i skole, når de bor på Amadeus. Behandlingskonceptet sætter en helt konkret ramme for, hvornår og hvordan der skal sættes ind, hvis et barn har et vist antal fraværsdage, som ikke skyldes lovligt sygefravær. Socialtilsynet vurderer dog, at praksis på Amadeus afspejler, at hensigterne i behandlingskonceptet kun i nogen grad efterleves, og flere af Amadeus' børn har ikke et stabilt fremmøde i skolen.

Socialtilsynet er bekymret over at konstatere, at der ikke stilles kvalificerede alternative skolelignende aktiviteter til rådighed for de hjemmeværende børn, og Amadeus er også praktisk og ressourcemæssigt udfordret af, at børnene går på flere forskellige skoler, end det tidligere har været tilfældet før flytning fra Nordsjælland til København.

Ledelsen giver forskellige, individuelle forklaringer på, hvorfor de enkelte børn ikke møder frem, og hvad der har været forsøgt i perioden med skolefravær. I forbindelse med tilsynene har socialtilsynet desuden modtaget modstridende oplysninger vedrørende børnenes fremmøde og stabile deltagelse i fx hjemmeundervisning/andre skolerelaterede aktiviteter. Det har været fremtrædende, at der er væsentlig forskel på jeres egen vurdering af kvaliteten og kontinuiteten i indsatserne, og de vurderinger vi inddrager fra eksterne samarbejdspartnere.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilsynet afdækker et behov for en mere målrettet og massiv indsats for at understøtte børnenes skolegang. Samtidig er det socialtilsynets vurdering, at der i lav grad sker en systematisk opfølgning på og dokumentation af børnenes fremmøde, med henblik på at kunne iværksætte relevante indsatser og drage læring af arbejdet med at motivere børnene.

Socialtilsynet vurderer generelt, at flere indskrevne børn ikke profiterer af indsatsen på Amadeus, og at dette har afgørende betydning for, om Amadeus lykkes med at motivere børnene eksempelvis til skolegang eller lignende aktiviteter. Flere børn har periodevis større støttebehov end det, der kan tilbydes af Amadeus, hvilket ligeledes vurderes at have afgørende betydning for Amadeus' succes med at understøtte børnenes skolegang.

Amadeus har i februar 2022 fremsendt planer til socialtilsynet, der fremadrettet har til formål at sikre en mere målrettet indsats i forhold til fravær og alternative skole- og/eller behandlingsmæssige aktiviteter for børnene. Her lægger tilbuddet særligt vægt på den midlertidige institutionsleders konkrete erfaringer fra behandlingsskole drevet af Københavns Kommune, og at denne leder qua sin faglige profil, sit kendskab til nogle af børnene og målgruppen generelt vil kunne løfte kvaliteten på området i de 3 måneder, hvor vedkommende er tilknyttet Amadeus. Socialtilsynet vurderer ikke, at denne plan er tilstrækkelig til at kunne løfte kvaliteten på området generelt og permanent, henset til at institutionslederposten kun er midlertidigt besat.

Målgruppe, metoder og resultater

Specialinstitutionen Amadeus har siden foråret 2020 arbejdet på at implementere et omfattende behandlingskoncept. I årene før (år 2018 og 2019) har tilbuddet arbejdet med udviklingsplaner for at opkvalificere og systematisere brugen af relevante tilgange og metoder i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper. Behandlingskonceptet omfatter faseinddelt behandling med fokus på korte anbringelser. I konceptet indgår metoderne kognitiv miljøterapi, Kognitiv Adfærds Terapi (KAT-samtaler), mentaliseringsbaseret socialpædagogik, low arousal og Safewards. Ledelsen har i forbindelse med skærpet tilsyn henover sommeren i 2021 redegjort for en forventning om, at behandlingskonceptet er implementeret ved udgangen af 2021.

Undervejs i implementeringsprocessen har I foretaget justeringer i behandlingskonceptet for at sikre overensstemmelse mellem koncept og praksis. Det er socialtilsynets vurdering fra tilsynsaktiviteterne, at der fortsat ikke er sket en tilstrækkelig implementering af behandlingskonceptet. I har i februar 2022 redegjort for en justering af ambitionsniveauet for implementeringen i en erkendelse af, at de valgte faglige tilgange og metoder ikke i tilstrækkeligt grad er implementeret og forankret i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at Specialinstitutionen Amadeus ikke er nået i mål med egne planer om opkvalificering og implementering af de valgte faglige tilgange og metoder og ser fremsendte redegørelse og plan i februar 2022 som et udtryk for, at I anerkender, at tilbuddet ikke er i mål med implementeringen.

Socialtilsynet vurderer, at dette bl.a. skyldes mangelfuld forandringsledelse, højt vikarforbrug, mangel på ressourcer og manglende overensstemmelse mellem medarbejdernes kompetencer og de faglige tilgange og metoder, der indgår i det valgte behandlingskoncept. Socialtilsynet anerkender, at der siden sidste tilsyn er sket en forbedring af tilbuddets dokumentationspraksis i forhold til sammenhæng mellem handleplaner, delmål og opfølgning, men det er fortsat socialtilsynets vurdering, at den daglige dokumentation og dokumentationen af arbejdet med børnenes delmål i lav grad afspejler, at I leverer specialiserede behandlingsindsatser. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i lav grad arbejder systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for børnene. Ledelsen og driftsherre af tilbuddet oplyser i høringsvar til tilsynsrapporten, at visitation foregår ud fra en vurdering af, om barnet hører inden for målgruppen. Det er socialtilsynets vurdering, at Amadeus gentagne gange indskriver børn, hvor kompleksiteten af børnenes problemstillinger overstiger både det ledelsesmæssige og medarbejdernes kompetenceniveau. Socialtilsynet vurderer således, at der ikke i tilstrækkelig grad tages højde for hvilket fagligt niveau, tilbuddet reelt kan levere på. Visitationen foregår ud fra en betragtning af, hvilke børn der teoretisk set matcher den i behandlingskonceptet beskrevne målgruppe, men når tilbuddet ikke er i mål med at kunne levere den fornødne kvalitet i behandlingsarbejdet, som behandlingskonceptet også foreskriver, så er det, at der konstateres et fejlmatch.

Socialtilsynet vurderer, at tidligere og aktuelle tilsyn afspejler tilbuddets manglende erkendelse af kvaliteten i tilbuddet, og det er samlet set socialtilsynets vurdering, at tilbuddets kvalitet ikke stemmer overens med målgruppens komplekse støttebehov.

Socialtilsynet lægger ved afgørelsen vægt på, at det fortsat ses i de gennemførte tilsynsaktiviteter, at flere børn ikke profiterer af de tilgange og metoder, der bliver anvendt, hvilket socialtilsynet finder bekymrende. Enkelte børn er nyligt udskrevet af tilbuddet, mens andre afventer udskrivning. Fremsendt dokumentation, magtanvendelser, interviews og observationer afspejler, at der fortsat er væsentlig diskrepans mellem den i behandlingskonceptet beskrevne stringens og den udførte praksis. Der er fortsat ikke ensartethed omkring helt grundlæggende elementer i behandlingskonceptet, herunder den kognitive miljøterapi og low arousal, og der er fortsat en række elementer i behandlingskonceptet, der ikke er implementeret systematisk i praksis.

Socialtilsynet lægger ved afgørelsen vægt på, at det er vores vurdering, at de børn, der er indskrevet på Amadeus, grundlæggende ikke bliver tilbudt den kvalitet, som behandlingskonceptet foreskriver. Børnene bliver ikke mødt i deres behov for ensartethed, stabilitet, forudsigelig og kontinuitet.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet kan beskrive en organisering, hvor der afholdes behandlingsmøder, delmålmøder mv., men det er socialtilsynets vurdering, at medarbejdergruppen fortsat er i en begyndende proces med at omsætte de valgte tilgange og metoder i den daglige praksis, og at der fortsat mangler kontinuitet og stabilitet i tilbuddet, som kan muliggøre en konsekvent og individuelt tilrettelagt behandlingsindsats til gavn for målgruppen. Socialtilsynet

finder det bekymrende, at ledelsen ikke har sikret, at medarbejderne på nuværende tidspunkt er længere i omsætning af tilgange og metoder til daglig praksis.

Det er på baggrund af ovenstående socialtilsynets vurdering, at kvaliteten inden for temaet *Målgruppe, Metoder og Resultater* er for lav.

Sundhed og trivsel

Socialtilsynet vurderer, at flere børn på Amadeus mistrives, og at tilbuddet ved gentagne tilsyn demonstrerer, at der er indskrevet børn, hvis støttebehov kalder på højere grad af specialisering. Socialtilsynet er alvorligt bekymret for den påvirkning, den lave faglige kvalitet på Amadeus har for børnenes trivsel og udvikling. Det er samtidig socialtilsynets vurdering, at Amadeus' ledelse og driftsherre bagatelliserer konsekvenserne af de fortsatte kvalitetsmangler, hvilket kommer til udtryk i senest fremsendte plan af februar 2022, hvor tilbuddet vurderer, at størstedelen af børnene fortsat kan blive boende, selvom det ønskes at skrue ned for tilbuddets specialiseringsgrad.

Amadeus har arbejdet på at løfte kvaliteten i håndteringen af magtanvendelser over flere år, og på at sikre forebyggelse af vold, overgreb og magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at der er iværksat en række initiativer for at løfte kvaliteten og kan se en mindre udvikling siden tilsynsaktiviteter i 2020. Det er dog socialtilsynets vurdering, at der fortsat er behov for et omfattende kvalitetsløft.

Tilbuddet efterlever ikke egne, tidligere fremlagte planer for registrering af overgreb, og konkrete episoder afspejler, at manglende koordinering blandt medarbejdere og manglende sikkerhed har resulteret i, at børn er blevet udsat for krænkelser og overgreb. Samtidig har det afgørende betydning, at tilbuddet ikke har fornøden viden, kompetencer og ressourcer i forhold til børnenes behov, hvorfor krænkelser og overgreb gentager sig.

Endelig vurderer socialtilsynet, at tilbuddet fremadrettet er voldsomt udfordret på den fortsatte kontinuitet i behandlingsarbejdet, idet tilbuddets behandlingsansvarlige psykolog har opsagt sin stilling. Tilbuddet har forelagt socialtilsynet en plan om, at der ansættes en midlertidig, behandlingsansvarlig psykolog på deltid, som både skal varetage behandlingsansvaret for samtlige børn, stå for behandlings- og delmålmøder, yde sparring til medarbejderne og varetage metodetræning. Socialtilsynet vurderer, at den fremlagte plan er urealistisk og mangelfuld i forhold til at kunne sikre det kvalitetsløft, der er behov for, inden for en kort tidshorisont. Når dette vurderes at være en skærpende omstændighed, er det begrundet med, at Amadeus har arbejdet flere år for at løfte kvaliteten til et forventet niveau, og det er endnu ikke lykkedes.

Det er generelt socialtilsynets indtryk, at tilbuddet har øget sine interne refleksioner i magtanvendelsesindberetningerne, og socialtilsynet anerkender, at refleksionerne afspejler et fokus på forebyggelse. Socialtilsynet bemærker også eksempler på magtanvendelser, hvor det ses afspejlet, at medarbejderne agerer konfliktnedtrappende og anvender teknikker til udførelse af magtanvendelser i overensstemmelse med den undervisning, de har modtaget.

Samtidig vurderer socialtilsynet, at der fortsat er en række episoder, hvor medarbejderne agerer i modstrid med de beskrevne tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere agerer på måder, som er med til at aktivere barnets udadreagerende adfærd, som derefter bliver begrundelsen for, at magtanvendelsen udføres. Eksempelvis sker dette ved, at medarbejdere insisterer på at fastholde krav, som barnet ikke kan honorere. Den positive udvikling overskygges også af, at socialtilsynet ved det aktuelle tilsyn bliver opmærksom på, at tilbuddet benytter sig af metoder, der er på grænsen i forhold til børnenes selv- og medbestemmelse. Medarbejdere og forældre redegør for, at Amadeus tager kontakt til forældre, som af egen drift overvåger sit barn via "find my iphone", og på den måde kan tilbuddet via forælderen finde frem til, hvor barnet opholder sig. Dette foregår uden barnets samtykke.

Samtidig lægger socialtilsynet vægt på, at tilbuddet har benyttet sig af en tværligger til afskærmning af et barns nedre vinduer, for at forhindre/forsinke barnets forsvinden, hvilket vurderes som et indgreb i barnets selvbestemmelsesret, der ikke er hjemmel til i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Når socialtilsynet gennemgår magtanvendelserne over tid, er det fremtrædende, at manglende forberedelse og manglende viden om målgruppen er en barriere for videre udvikling og høj kvalitet på området, og flere af de indberettede magtanvendelser afspejler, at der mangler ressourcer til at tilrettelægge en individuelt tilrettelagt behandlingsindsats med krav, som det enkelte barn kan honorere.

Socialtilsynet vurderer samlet set, at børnene trives i lav grad, og at flere børn har mere specialiserede støttebehov, end hvad Amadeus kan imødekomme. Denne vurdering har socialtilsynet foretaget ved tilsyn både i 2020 og 2021.

Organisation og ledelse

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets daglige drift har været præget af massiv personalegennemstrømning og vikarforbrug gennem flere år, som har udfordret ledelsens ønske om at foretage en kulturændring og etablere et fælles faglige fundament blandt medarbejderne.

Socialtilsynet lægger ved afgørelsen vægt på, at tilbuddet ikke er kommet i mål med flere års arbejde hen i mod et kvalitetsløft, hvilket vi vurderer skyldes en mangelfuld udført forandringsledelse.

I forbindelse med det løbende tilsyn med Amadeus har socialtilsynet været i dialog med ledelsen omkring konkrete hændelsesforløb, herunder overgreb, konkrete børns anbringelsesforløb, magtanvendelser, forældreklager mv. I den sammenhæng har socialtilsynet ført tilsyn med ledelsens evne til at agere i overensstemmelse med det beskrevne behandlingskoncept, ledelsens evne til at reflektere over praksis og det faglige niveau på Amadeus, samt evne til at udøve forandringsledelse og i øvrigt rettidig omhu. Det er socialtilsynets vurdering, at ledelsen i flere tilfælde har udvist ringe dømmekraft, og at kvaliteten af den udførte ledelse ikke står mål med, hvad der må forventes på et specialiseret behandlingstilbud. Samtidig er det socialtilsynets vurdering, at driftsherren ikke har understøttet ledelsen på Amadeus i tilstrækkelig grad.

Aktuelt har institutionsleder opsagt sin stilling, og driftsherre har indsat en midlertidig leder fra uge 8, og 3 måneder frem. Aktuelt er stillingsopslag til ny institutionsleder sat i bero. På nuværende tidspunkt vurderer socialtilsynet, at den ledelsesmæssige situation er kritisk og midlertidig, samtidig med at tilbuddets behandlingsansvarlige psykolog også har opsagt og fratrukket sin stilling. Således er der ikke et stabilt fundament for ledelsen af personalet og behandlingen, hvilket underbygger socialtilsynets manglende tillid til, at det kan lykkes inden for en rimelig tidshorisont at løfte kvaliteten på Amadeus markant.

Driftsherre har forud for dialogmøde 3. februar 2022 fremsendt en redegørelse med en plan, der skal sikre et kvalitetsløft i afdeling Øst. Heraf fremgår det, at målgruppen forventes at skulle justeres, og at tilbuddet fremadrettet skal være mindre specialiseret. Driftsherre og ledelse kunne ved mødet dog ikke redegøre konkret for den ønskede målgruppe, og ledelsen oplyste samtidig om, at der dagen før mødet blev indskrevet et nyt barn i afdeling Øst. Ifølge ledelsen har man ikke nået at tage stilling til, om dette barn passer ind i den fremtidige målgruppe, jf. fremsendt notat af samme dato som indskrivning. Socialtilsynet vurderer, at dette i høj grad er et udtryk for manglende omhu og dømmekraft, ligesom det vidner om manglende børneperspektiv.

Det er ligeledes fortsat socialtilsynets vurdering, at normeringen og arbejdstilrettelæggelsen på Amadeus ikke i tilstrækkelig grad stemmer overens med børnenes støttebehov, til trods for at dette er blevet markeret i forbindelse med det skærpede tilsyn og påbud henover sommeren 2021. Siden da har driftsherre foretaget en analyse af takster og normering og tilføjet, hvad de mener, er de nødvendige ressourcer.

De gennemførte tilsynsaktiviteter afspejler dog, at de tilførte ressourcer og tilstedeværende kompetencer i ledelsen og medarbejdergruppen ikke står mål med tyngden af de indskrevne børns specialiserede behov. Socialtilsynet understregede i forbindelse med frafald af det skærpede tilsyn 2. september 2021, at det er afgørende, at tilbuddets ledelse og driftsherre lykkes med at følge og implementere egen strategi- og handleplan samt at tilvejebringe en højere kvalitet i tilbuddet. Det blev i seneste tilsynsrapport beskrevet, at socialtilsynet forventer, at der sker et markant kvalitetsløft inden årsskiftet 2021/2022, såfremt socialtilsynet fortsat skal kunne stå inde for kvaliteten på Specialinstitutionen Amadeus. Når socialtilsynet nu vurderer, at tilbuddet ikke har den fornødne kvalitet til at oppebære sin godkendelse, er det således med vægt på, at dette ikke ses at være lykkedes, og at det ikke vurderes proportionelt at lade børnene vente længere tid på et usikkert kvalitetsløft.

Kompetencer

Det er ikke socialtilsynets vurdering, at de seneste to års intensive kompetenceudviklingstiltag har sikret, at børnene på Amadeus modtager den forventede, specialiserede behandlingsindsats, og det er socialtilsynets vurdering, at der ikke er tilstrækkelig overensstemmelse mellem behandlingskonceptet i teori og praksis, jf. det allerede anførte ovenfor.

Allerede tilbage i efteråret 2018 er der udarbejdet udviklingsplaner for tilbuddet. Disse er blevet revideret i 2019 og 2020 af tilbuddet i samarbejde med centerledelsen, og i 2020 og 2021 har

tilbuddet fremsendt tids- og handleplaner til socialtilsynet i forbindelse med sanktioner, der bl.a. har haft til formål at sikre overensstemmelse mellem kompetencer, faglige tilgange og metoder til gavn for børnene. Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i fire år har arbejdet med at sikre overensstemmelse mellem kompetenceniveauet i tilbuddet og målgruppens komplekse behov, hvilket vi kan konstatere ikke er lykkedes under den ledelse, der er udført både lokalt og i Center for Specialpædagogik og Psykiatri. Socialtilsynet vurderer, at det fælles faglige fundament på Amadeus er voldsomt udfordret af højt vikarforbrug, og en historik med massiv personalegennemstrømning, som har varet flere år.

Det er socialtilsynets vurdering, at kompetencerne i medarbejdergruppen ikke står mål med målgruppens specialiserede behov, ligesom der ikke er en for børnene rimelig tidshorisont for, at børnene mødes af kompetente medarbejdere.

Tilbuddet fremfører i sit hørings svar til tilsynsrapporten, at det af dem vurderes, at 2/3 af de ansatte medarbejdere har indgående erfaring med specialiseret behandlingsarbejde. Den sidste tredjedel af medarbejderne har ifølge tilbuddet kortere anciennitet og derfor også mindre erfaring på dette område. Størstedelen af disse er dog indenfor deres ansættelsestid kompetenceudviklet inden for KAT. Derfor mener tilbuddet, at det er faktisk forkert at skrive, at det er et faktum, at kun et fåtal af medarbejderne har erfaring med specialiseret behandlingsarbejde.

På baggrund af tilsyn i 2020, 2021 og 2022 er det socialtilsynets vurdering, at Specialinstitutionen Amadeus har været undervejs med at omlægge tilbuddet til et specialiseret behandlingstilbud, og at medarbejderne er blevet kompetenceudviklet til at anvende de tilgange og metoder, der indgår i behandlingskonceptet.

Tilsynet viser, at denne kompetenceudvikling ikke i tilstrækkelig grad er blevet omsat til specialiseret behandling af høj kvalitet, og at behandlingskonceptet ikke er implementeret som forventet. Der er samlet set ikke sket det forventede kvalitetsløft.

Ledelsen og driftsherren har tidligere beskrevet den kulturforandring, der har været nødvendig og udfordrende/tidskrævende for ledelsen at få skabt. Behovet for kulturforandring, kompetenceudvikling, metode træning og forankring har tidligere bl.a. været en del af ledelsens begrundelser for, hvorfor de opstillede mål om implementering af tilgange og metoder ikke er opnået i det ønskede tempo.

Når socialtilsynet konstaterer en manglende erfaring med specialiseret behandlingsarbejde er det således med vægt på, at der er et fåtal af medarbejdere, som har solid erfaring med at levere specialiseret behandlingsarbejde af høj kvalitet, og det er socialtilsynets vurdering, at et fåtal af de ansatte medarbejdere tidligere har været ansat på lignende arbejdspladser og arbejdet med specialiseret behandling på den måde, som Amadeus' behandlingskoncept foreskriver.

Økonomi

Det følger af lov om socialtilsyn § 11 a, at socialtilsynet ved vurderingen af, om et tilbud har den fornødne økonomiske kvalitet, jf. lovens § 6, stk. 2, nr. 7, skal tage stilling til 1) om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt, 2) om tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe, og sidst 3) om der er gennemsigthed i tilbuddets økonomi.

Det følger endvidere af lov om socialtilsyn § 11 b, at socialtilsynet godkender tilbuddets årsbudget, jf. § 16, stk. 1, som led i det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, stk. 1, hvis 1) årsbudgettet sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer, 2) årsbudgettet indeholder ikke udgifter uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og sidst 3) årsbudgettet giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler. Det er en forudsætning for fortsat drift, at et tilbud har et godkendt budget.

Socialtilsynet har den 10. januar 2022 modtaget tilbuddets budget 2022, version 2. Socialtilsynet konstaterer, at udgiften til borgerrelateret personale er den samme som i budget 2022, version 1, men at det borgerrelaterede personale-årsværk nedskrives fra 25,19 årsværk i version 1, til 24,32 årsværk i version 2.

Udgifter til kompetenceudvikling udgør t.kr. 102, hvilket indikerer, at der ikke er den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og målgruppens behov. Det stemmer i øvrigt ikke overens med jeres oplysning på dialogmøde den 5. januar 2022, om at tilbuddet beholder en tidligere meddelt bevilling på t.kr. 250.

Der kalkuleres i budget 2022, version 2, med et underskud svarende til t.kr. -202. Det er socialtilsynets vurdering, at dette ikke er udtryk for økonomisk bæredygtighed at budgettere med så stort underskud.

Tilbuddet har endvidere oplyst, at Københavns Kommune har bevilliget et bemandingsbehov svarende til hvis der var 11 indskrivninger i tilbuddet, selvom der på nuværende tidspunkt kun er 8 indskrivninger. Der er aktuelt ikke ansat medarbejdere i overensstemmelse med denne bevilling. Socialtilsynet kan ikke eksplicit af budgettet se en ekstraordinær bevilling på 2,1 mio. kr., som medtages i indtægtsgrundlaget.

Tilbuddet har fremsendt en opgørelse over forbrugt normeret årsværk i 2021, kategoriseret på henholdsvis fastansat pædagogisk personale og interne vikarer. Heraf fremgår, at tilbuddet på intet tidspunkt i 2021 har anvendt fastansat personale svarende til det budgetterede årsværk på 21,06. Andelen af anvendte interne vikarer har ikke været under det budgetterede vikar-årsværk på 3,08. Opgørelsen skal betragtes som et fleksibelt beregnet årsværk-forbrug, idet tallet indeholder merarbejde. Eksternt vikarforbrug indgår ikke i opgørelsen.

Nedenstående tabel viser vikar-andelen i % af den samlede arbejdsstyrke på månedsbasis i 2021:

Jan:	Feb.:	Mar.:	Apr.:	Maj:	Jun.:	Jul.:	Aug.:	Sep.:	Okt.:	Nov.:	Dec.:
27,37	31,62	43,32	24,75	28,54	23,89	14,20	19,84	28,20	17,76	27,35	21,59

På den baggrund vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i praksis planlægger den daglige drift ud fra en høj andel vikarer, hvilket ikke stemmer overens med børnenes behov for at møde fast personale. Opgørelsen stemmer ikke overens med tilbuddets plan om at ville nedbringe vikarforbruget og øge kompetenceniveauet.

Det indgår i socialtilsynets vurdering af tilbuddets kvalitet, at vi vurderer, at tilbuddets økonomi ikke giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets godkendte målgruppe og godkendte antal pladser. Det høje forbrug af vikarer forhindrer tilbuddet i at opnå et fælles, fagligt fundament og betyder konkret for børnene, at de mødes af mange forskellige medarbejdere i det daglige. Dette italesættes i høj grad af eksterne samarbejdspartnere.

I efteråret 2021 blev der opnormeret med en fast stilling, og en vikarstilling blev konverteret til en fast stilling. Driftsherre redegør for, at normeringen aldrig har været bedre end tidligere i 3. og 4. kvartal af 2021. Dengang blev der igangsat en analyse af takster og normering, og senere har socialtilsynet modtaget et notat, der redegør for en normering med 2 årsværk borgerrelateret personale pr. barn. Disse intentioner ses dog ikke effektueret i budget 2022, version 2, hvor der til 14 børn alene er budgetteret med 24,32 årsværk borgerrelateret personale, hvilket er 3,68 årsværk mindre end det, som tidligere fremsendt notat foreskriver. BBU redegør for, at denne difference skyldes, at vikarer indgår i de 2 borgerrelateret årsværk pr. barn. Socialtilsynet vurderer således, bl.a. på den baggrund, at Budget 2022 version 2 ikke giver mulighed for fornøden kvalitet i forhold til tilbuddets godkendelse.

Ved dialogmøde i februar 2022 redegør driftsherre for, at driftsherre vurderer, at den valgte opnormering er tilstrækkelig, og I fremsender inden dialogmødet en oversigt over effektueret normforbrug, der viser, at den ønskede opnormering med få udsving allerede har været effektueret i 3. og 4. kvartal af 2021.

På den baggrund vurderer socialtilsynet, at den gennemførte opnormering ikke stemmer overens med det faktiske behov i tilbuddet. Ved vurderingen lægger vi i høj grad vægt på, at interviews og observationer ved tilsynsbesøg i samme periode afspejler, at der er ressource-mangel i tilbuddet. Dette afspejles også i magtanvendelsesindberetninger, hvor socialtilsynet har modtaget flere, hvori der redegøres for, at der var mangel på medarbejdere i situationen. Ligeledes deltager vikarer i en forholdsvis høj andel af magtanvendelserne, og ligeledes udføres magtanvendelser af vikarer alene.

Det er socialtilsynets vurdering, at hverken budget 2022, version 1 eller 2, vil sikre, at tilbuddet får de fornødne midler til at levere det nødvendige løft af kvaliteten. Det er endvidere vores

vurdering, at det er uforeneligt med et kvalitetsløft at øge vikarforbruget og nedbringe antal borgerrelateret personale, som det ses ved sammenligning af Budget 2022 version 1 og 2.

Socialtilsynet vurderer dermed, at budgettet – set i forhold til jeres nuværende godkendelsesramme på 14 pladser – ikke sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer, og det sikrer ikke det nødvendige faglige og organisatoriske løft, der er behov for. På den baggrund afviser socialtilsynet budget 2022, version 2, jf. lov om socialtilsyn § 11 b, stk. 1, nr. 1.

Samlet vurdering

Socialtilsynet vurderer, at børnenes fysiske og mentale sundhed fortsat forringes af den lave faglige kvalitet i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at mangelfuld ledelse, manglende kompetencer i medarbejdergruppen og højt vikarforbrug udgør en risiko for børnenes udvikling og trivsel, og derfor vurderer socialtilsynet, at det er rettidig omhu at træffe afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse. Socialtilsynet vurderer, at Amadeus har haft tid til at demonstrere vilje og evne til at løfte kvaliteten, og at der ikke kan ses de forventede resultater af de iværksatte initiativer.

Socialtilsynet vurderer, at det er et nødvendigt og proportionalt skridt at bringe tilbuddets godkendelse til ophør, da kvaliteten i tilbuddet samlet set er for lav. Vi har overvejet mindre indgribende sanktioner, herunder mulighed for at træffe afgørelse om en indskrænkning af jeres godkendelsesramme, men det er ikke vores vurdering, at det vil være egnet til at hæve kvaliteten inden for et – for de indskrevne børn – rimeligt tidsperspektiv. Vi lægger ved afgørelsen i høj grad vægt på, at tilbuddet allerede har haft mulighed for at løfte kvaliteten gennem påbud, og efterfølgende skærpet tilsyn med påbud.

I forbindelse med dialogmøde den 3. februar 2022 fremlagde driftsherre initiativer til genopretning af kvaliteten, med afsæt i redegørelse fremsendt den 2. februar 2022. Vi har gennemgået jeres beskrivelse, som ikke har karakter af en ansøgning om væsentlig ændring af jeres godkendelsesgrundlag, men som vi anser for jeres foreløbige tanker omkring de kommende 6 måneder og en midlertidig plan, indtil der er ansat en ny behandlingsansvarlig psykolog og tilbudsleder. Den 11. februar 2022 har vi modtaget supplerende oplysninger om jeres plan, som ligeledes indgår i vores vurdering.

Driftsherre (BBU) erkender, at forsøg på opkvalificering af indsatserne siden 2020 kun i nogen grad har bevirket det tilsigtede kvalitetsløft, og tilgang af kvalificeret fast personale. BBU deler således socialtilsynets bekymring ift. den aktuelle situation på Amadeus, særligt henset til at institutionen pt. står over for et skift af både institutionsleder og behandlingsansvarlig psykolog. BBU er enig med socialtilsynet i, at de tilbageværende kvalitetsmangler – med den nuværende godkendelsesramme – ikke vil kunne løftes inden for en tidshorisont, der står mål med de indskrevne børns specialiserede støttebehov.

BBU vil derfor foretage ændringer, herunder ændre tilbuddets navn fra *Specialinstitutionen Amadeus* til *Døgninstitutionen Amadeus* og justere målgruppen ved at lukke afdeling Vest ned,

som primært har målrettet sig børn med autismespektrum forstyrrelser. Ved nedlukning af Vest vil BBU nedbringe vikarforbruget, øge forbruget af faste medarbejdere og fokusere på at sikre en opkvalificering i forhold til målgruppen i afdeling Øst. Fremadrettet ønsker BBU, at tilbuddet er godkendt til 8 og ikke de nuværende 14 pladser, og BBU har fremlagt en foreløbig seks måneders plan for opkvalificering og implementering af primært to udvalgte metoder, mens resterende dele af behandlingskonceptet prioriteres senere hen.

BBU vil ifølge planen med tiden justere målgruppen, men der foreligger ikke en konkret plan for en markant ændring af målgruppen i afdeling Øst. BBU vurderer samtidig, at flere af børnene i Øst fortsat kan forblive indskrevet, til trods for at BBU vil nedtone specialiseringen i tilbuddet. Socialtilsynet forstår BBU's fremsendte plan således, at der hos driftsherre og ledelse er en opfattelse af, at børnene i Øst ikke har behov for et specialiseret tilbud. Dette står i modstrid med, at tilbuddet tilbage i 2020 indførte et behandlingskoncept bl.a. på baggrund af børnenes specialiserede behov.

Socialtilsynet lægger ved vurderingen af planen vægt på, at vi i 2021 flere gange har været i dialog med jer om tilbuddets målgruppe, og at en justering af målgruppen kunne være et middel til at opnå målet om højere kvalitet. Dette har I ikke ønsket. På nuværende tidspunkt anerkender I samtidig ikke, jf. jeres kommentarer til referat af dialogmøde 3. februar 2022, at dialogen om en målgruppejustering har fundet sted, til trods for at dialogen er dokumenteret i tidligere dialogmødereferater fra foråret og sommeren 2021. I har haft mulighed for at handle på udfordringen rettidigt. Det er socialtilsynets vurdering, at den beskrevne fremtidige målgruppe i afdeling Øst ikke harmonerer med kompetenceniveauet i tilbuddet.

BBU har fremlagt en plan om prioritering i de tidligere valgte tilgange og metoder, som på mere realistisk vis skal sikre, at tilbuddet når i mål. Men alle de tilgange og metoder, som er beskrevet i behandlingskonceptet, vurderes fortsat relevante for tilbuddet og målgruppen. Socialtilsynet vurderer, at dette indikerer og bekræfter socialtilsynets vurdering af, at Amadeus ikke er lykkedes med implementering af behandlingskonceptet ved årsskiftet 2021/2022. Når socialtilsynet er fokuseret på indfrielse af denne målsætning, er det med vægt på, at socialtilsynet allerede tidligere har udvist tålmodighed med tilbuddets ambitioner og anerkendt, at forandring tager tid. I genopretningsperioden er det dog konstateret, at en lang række børn ikke modtager den behandling, de har haft brug for, og socialtilsynet finder det af hensyn til børnene nu uforvarligt at opretholde tilbuddets godkendelse.

Socialtilsynet anerkender, at BBU ganske hurtigt har fundet midlertidig ledelse og midlertidig deltidspyskolog til tilbuddet, men det er socialtilsynets vurdering, at kvalitetsmanglerne på Amadeus er så omfattende, at det vil vare lang tid, før kvaliteten er på et forventeligt niveau, særligt nu med et skift på både leder- og psykologpost.

Socialtilsynet hæfter sig samtidig ved, at psykologen alene vil få 16 timer pr. uge i tilbuddet og inden for den arbejdstid både skal varetage behandlingsansvaret for samtlige børn, varetage behandlings- og delmålmøder, undervisning og metodetræning af personale samt varetage løbende sparring. Socialtilsynet vurderer ikke, at dette er realistisk.

Driftsherre og ledelsens indsigt i og erkendelse af kvalitetsmanglerne, herunder behovet for justering af målgruppen, er kommet for sent, henset til genopretningsprocessen har pågået i over to år, hvor børnene ikke har modtaget behandling svarende til deres støttebehov. Der er meget lange udsigter til, at børnene og de unge modtager den fagligt velfunderede støtte, man må forvente af en specialinstitution.

Der udvises ved seneste dialogmøde en erkendelse af, at arbejdet med at opkvalificere medarbejderne i Vest har taget fokus fra afdeling Øst. Derfor ønsker ledelse og driftsherre nu at fokusere på at sikre et markant kvalitetsløft i afdeling Øst. Det er socialtilsynets vurdering, at der i en årrække har været alvorlige kvalitetsmangler i begge afdelinger, og at det ikke er proportionelt med børnenes komplekse støttebehov, at de skal afvente endnu et forsøg på at lykkes med en tilstrækkelig kompetenceudvikling. Socialtilsynet vurderer ikke, at Amadeus har demonstreret tilstrækkelige resultater på baggrund af de indtil nu gennemførte opkvalificerende tiltag, og derfor har socialtilsynet ikke tillid til, at den senest fremlagte plan vil lykkes. Samtidig er det ikke beskrevet, hvad der konkret vil sættes ind med i medarbejdergruppen, for at sikre kvalitetsløft inden for en rimelig tidshorizont.

Ved afgørelse af 1. juni 2021 om skærpet tilsyn med påbud lagde socialtilsynet vægt på, at der ikke har været en klar strategi for de mange samtidige tiltag som tilbuddet har arbejdet med i en længere periode. Socialtilsynet ser det samme mønster med det nye initiativ.

På trods af at socialtilsynet løbende siden år 2020 har sporet en højere kvalitet i forhold til eksempelvis medarbejdernes kompetencer, dokumentation og i forhold til forebyggelse af magtanvendelser og inddragelse af barnet, konstaterer vi fortsat et omfattende behov for løft af kvaliteten i tilbuddet inden for de samme temaer, som hele tiden har været i fokus.

Niveauet i tilbuddets kvalitet er fortsat grundlæggende for lavt, henset til at tilbuddet efter to års arbejde med kvalitetsudvikling fortsat ikke er nået i mål, bl.a. med implementering af behandlingskonceptet, som socialtilsynet blev forelagt i foråret 2020. På den baggrund vurderer socialtilsynet, at det er nødvendigt og proportionelt at træffe afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse.

Det er socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet ikke har vist evne til at rette op på kvalitetsmangler i tilbuddet, og i overensstemmelse har Magistraten i Frederiksberg Kommune den 28. marts 2022 tiltrådt socialtilsynets indstilling til, at Specialinstitutionen Amadeus' godkendelse skal ophøre senest pr. 30. juni 2022.

Partshøring

Socialtilsyn Hovedstaden fremsendte påtænkt afgørelse om ophør til jer 17. februar 2022 og modtog jeres partshøringssvar 3. marts 2022. Børnenes handlekommuner er orienteret om den *påtænkte* afgørelse 25. februar 2022.

I jeres partshøringssvar opridser I indholdet af jeres plan af februar 2022 for tilbuddets fortsatte drift. I redegør for, at I vurderer, at 5 ud af de nu tilbageværende 7 børn fortsat vil være i

tilbuddets målgruppe, ud fra udredningsmetoden og de inklusions- og eksklusionskriterier, I har oplyst for den fremtidige målgruppe. Socialtilsynet har taget dette i betragtning ved afgørelsen, og jeres partshørings svar ændrer ikke ved vores vurdering. Hertil bemærkes, at I aktuelt er godkendt til 14 børn i alderen 5-13 år med følgende målgruppe:

"Målgruppen er børn udsat for omsorgssvigt, børn med opmærksomhedsforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, begyndende personlighedsforstyrrelser og autismspektrum forstyrrelser.

Børnene kan endvidere have angst, depression, udadreagerende adfærd og/eller selvskadende adfærd.

Afdelingen for børn med autismspektrum forstyrrelser er indrettet med 5 værelser i stueetagen, med mulighed for at gå på 1. sal (...) Afdelingen for børn med socioemotionelle vanskeligheder, adfærdsforstyrrelser, reaktive tilknytningsforstyrrelser og/eller ADHD er indrettet med 3 værelser i stueplan og 6 værelser på 1. sal."

Ved dialogmøde 3. februar 2022 anførte socialtilsynet, at vi ikke kunne se af redegørelsen af 2. februar 2022, at målgruppen i Øst var beskrevet væsentlig anderledes fra den nuværende. I beskrev herefter i supplerende plan af 11. februar 2022, at målgruppen fremover ville være:

"Børnene befinder sig kognitivt indenfor eller tæt på normalområdet (IQ over 70). Børnene kan være præget af: Socioemotionelle forstyrrelser, Relationelle forstyrrelser, Adfærdsforstyrrelser, Komplicerende livsomstændigheder (ofte defineret som Z-diagnoser fra psykiatrien).

Børnene kan være psykiatrisk udredt med følgende diagnoser – eller i samarbejde med psykiatrien efter indskrivning blive udredt med: Adfærds- og emotionelle forstyrrelser, ADHD, OCD, Socialfunktionsforstyrrelser og Tilknytningsforstyrrelser

Børnene kan desuden have Depressive symptomer, Angst symptomer, Psykoseliggende symptomer (belastningsreaktioner), Lettere spiseforstyrrelser relateret til andre problematikker, Lettere selvskade.

Eksklusionskriterier er Autismspektrumforstyrrelser, Mental retardering, Skizofreni, Diagnostiserede spiseforstyrrelser, Selvskade, Misbrug og kriminalitet."

Det er ikke socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddet er de fornødne kompetencer til at varetage den ønskede målgruppes behov, henset til at den nye målgruppe ikke adskiller sig væsentligt fra den nuværende målgruppe i afdeling Øst.

I anfører, at socialtilsynet ikke har forholdt sig til den fremlagte plan, og at:

"Det fremgår således af den påtænkte afgørelse s. 6, at tilsynet alene betragter den som en hensigtserklæring, selv om dele af planen allerede er effektueret i praksis og der løbende arbejdes på iværksættelse af de øvrige dele af planen."

Henvisningen s. 6 er ikke en reference til planen for nedlukning af afdeling Vest og ændring af tilbuddets målgruppe, men alene relateret til temaet Uddannelse og Beskæftigelse. Teksten er slettet og erstattet af ny formulering.

I anfører endvidere:

"Dertil fremgår det af socialtilsynets respons til tilbuddets bemærkninger til dialogmødereferat, at tilsynet medgiver at dialogmødet d. 5. februar var mindre afsøgende på løsningsmuligheder, da ledelsen indtil da ikke var fremkommet med oplysninger, der har givet anledning til at ændre på socialtilsynets påtænkte afgørelse. Dette til trods for, at tilsynet dagen forinden mødet havde modtaget planen for fortsat drift af Amadeus, som driftsherren også uddybede på mødet, hvor tilsynet tilkendegav at de vil være forpligtet til at forholde sig til nye oplysninger, også på dette stadie af sagen. Efterfølgende fremsendte BBU derfor yderligere konkretisering af planen, forud for modtagelse af den påtænkte afgørelse."

Socialtilsynet har inddraget jeres redegørelse, plan og supplerende oplysninger ved de afholdte dialogmøder i afgørelsen, hvilket vi vurderer er tydeligt beskrevet ovenfor under afsnittet "Samlet Vurdering". Samlet set er det socialtilsynets vurdering, at planen for fremtiden ikke betrykker os i, at børnene inden for en kort tidshorisont kan forvente at modtage behandling svarende til deres behov.

I jeres partshøringssvar anfører I:

"Den beskrevne økonomi i videreførelsen af afdelingen er på et højt bemandingsniveau (22 medarbejdere til 8 børn). Hvis dette udgiftsniveau ikke kan godkendes af socialtilsynet, vil det blive meget omkostningstungt for Københavns Kommune og andre kommuner at drive tilbud for denne målgruppe, hvor der er en landsdækkende vækst."

Hertil bemærker socialtilsynet, at budgettet er vurderet i forhold til den aktuelle godkendelsesramme på 14 pladser. Derudover beror vores vurdering på, at tilsynsaktiviteterne, gennemgang af dokumentation og magtanvendelser samt den udførte triangulering med forældre og sagsbehandlere afspejler, at der har manglet kompetente, stabile ressourcer, selvom tilbuddet ikke har haft fuld belægning og i perioder har været effektueret en normering svarende til det niveau, Amadeus vil fortsætte med, jf. fremsendte plan. Vi anerkender, at der er tale om et højt udgiftsniveau, men der er også tale om børn med omfattende behov og et lavt kompetenceniveau hos medarbejderne. Havde udgangspunktet for medarbejderkompetencerne i tilbuddet været højere, ville normeringsbehovet muligvis have været tilsvarende lavere. På den baggrund fastholder socialtilsynet vurderingen.

I anfører i partshøringssvaret, at I finder det mindre byrdefuldt, såfremt socialtilsynet vil fastsætte et vilkår for tilbuddets fortsatte drift, alternativt at socialtilsynet træffer afgørelse om delvis ophør af tilbuddets godkendelse, for at forhindre, at børnene skal opleve, hvad I betegner som "en unødigt flytning med påvirkning af stabiliteten i deres anbringelsesforløb og en hel nedlukning af institutionen." Hertil bemærkes, at socialtilsynets mulighed for at træffe afgørelse om godkendelse med vilkår er reserveret til de tilfælde, hvor der alene udestår formalia, eller

hvor der er andre forhold, som er væsentlige nok til at være en betingelse for godkendelse, men som omvendt trods alt alene udgør en mindre del af det samlede godkendelsesgrundlag. Dette finder vi ikke er tilfældet her, hvor vi har konstateret kvalitetsmangler inden for samtlige de fem behandlede temaer i kvalitetsmodellen. Socialtilsynet er opmærksom på, at det er indgribende for børnene at skulle flytte og opleve et brud i deres anbringelse. Dette hensyn indgår i vores vurdering, men henset til den lave kvalitet i tilbuddet, er det socialtilsynets vurdering, at det er mere indgribende for børnene at skulle vente yderligere på et kvalitetsløft, som socialtilsynet ikke har fundet godtgjort, at tilbuddet har evnet at levere, siden vi første gang underlagde tilbuddet en mindre indgribende sanktion tilbage i 2020.

Afslutningsvist anfører I, at I ikke vurderer, at det er proportionelt at træffe afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, når socialtilsynet har mulighed for at træffe afgørelse om delvist ophør af godkendelsen. Det er socialtilsynets vurdering, at vores proportionalitetsafvejning fremgår tydeligt af afgørelsens s. 15, hvortil der henvises.

Jeres partshøringssvar ændrer ikke ved vores vurdering af sagen.

Klageadgang

I kan klage over Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse i henhold til kap. 10 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), jf. lov om socialtilsyn § 19. Klagen skal være modtaget hos Socialtilsyn Hovedstaden inden 4 uger fra modtagelse af afgørelse, jf. retssikkerhedsloven § 67.

Klagen kan modtages mundtligt eller skriftligt. Skriftlige klager kan sendes via borger.dk, via e-mail til socialtilsyn@frederiksberg.dk, eller med post.

Socialtilsyn Hovedstaden
Frederiksberg kommune
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

Socialtilsynet har pligt til at genvurdere sagen, når der er indgivet en rettidig klage, jf. retssikkerhedslovens § 66. Socialtilsynet skal inden for en frist af 4 uger vurdere, om afgørelsen skal fastholdes, eller om du/I kan få helt eller delvis medhold i klagen. Beslutter socialtilsynet at fastholde sin tidligere afgørelse, sender socialtilsynet klagen videre til Ankestyrelsen, der vil behandle klagen.

Anvendte regler

Lov om socialtilsyn

§ 5, stk. 10 Afgørelse om ophør af godkendelsen

§ 6 Kvalitetsmodellen

- § 11 a Økonomisk tilsyn
- § 11 b Godkendelse af budget
- § 19 Klageadgang og opsættende virkning
- § 22 Oplysninger på Tilbudsportalen

Bekendtgørelse om socialtilsyn

- § 7, stk. 2 Frist for ophør
- § 5, stk. 3 Socialtilsynets pligt til at underrette handlekommune
- Bilag 1 Kvalitetsmodellen

I kan finde loven og bekendtgørelsen på Retsinformation via vores hjemmeside [Link](#)

Venlig hilsen

Lars Boe Wille

Sektionsleder

Socialtilsyn Hovedstaden