

D.14-9-2011

Til sundheds og omsorgsforvaltningen, økonomiudvalget og borgerrepræsentationen.

Vedr. modernisering og ombygning af plejehjemmet sølund.

Som svar på kommunens høringsbrev af 8 August 2011 om planer for modernisering og ombygning af Sølund ønsker vi som beboere at komme med indsigelser:

Undertegnede protesterer imod de foreliggende planer til ombygning af Sølund. Vi finder, at vore lejligheder og de øvrige faciliteter er ganske tidssvarende og opfylder alle rimelige behov.

En gennemgribende og dyr reovering vil føre til store huslejstigninger, men vil sandsynligvis ikke medføre nogen særlig forbedring af den enkelte lejers bolig. Vi mener derfor at en modernisering af Sølund kan udsættes til senere når beboeres lejlighed bliver ledige, da flytning af ældre mennesker altid har store menneskelige omkostninger og kun bør finde sted når det er absolut nødvendigt. I den forbindelse beder vi om at se de byggetekniske rapporter, der ligger til grund for moderniseringsplanerne.

Inden for det sidste år har lederen Jan Nybo fået vendt en dårlig økonomisk situation til + siden, herved blev det muligt at forny Sølunds miljø med lyse farver overalt samt modernisering af spisestuerne, med nye møbler og gulvbelægning. inden for de senere år har man investeret i indendørs ombygninger midtpunktet, glasgang og af B salen og opsat et sprinkler anlæg. Senest er der sat hejselifte op. I flere år har vi huset projektet det gode ældreliv som har højnet beboernes livskvalitet. Vi protesterer over at disse nye moderniseringer og forbedrings tiltag vil blive ødelagt eller nedtages efter så kort tids brug ved en modernisering.

Vi mener at de faktiske forhold i B huset må betyde at det reelt må betegnes som utidssvarende og være den bygning på Sølund der reelt trænger til modernisering og ombygning.

Begrundelsen for at ville starte ombygning i A og I huset først er at det vil blive for dyrt at starte med B huset på grund af varme el etc. ligger fysisk under B huset. Vi udbeder os økonomisk og byggeteknisk oversigt over denne udtalelse til sammenligning med hvad det vil koste at starte med ombygning af B huset

Når man skriver om energioptimering og nytænkning i klima og affaldsbehandling, så kunne man tænke i at lyset ikke brænder alt for mange steder i aften og nattetide som det gør nu på Sølund, at affaldssorteringen virker når man har sorteret sit affald i køkkenet hvilket det ikke gør på nuværende, at vi laver mulighed for kompostering, at vi får havemølle og tagmølle, at vi dyrker en del selv her på Sølund, at vi får lavet nogle faskiner og lidt hældende terræn mod søerne, at en større del af Sølunds mad bliver vegetarisk. Der er så mange tiltag vi kunne sætte i gang den dag i morgen uden de store armbevægelser

Man kunne løse problemet med bade værelset størrelse med en delvis rullevæg og mht. Til soveværelset med en delvis rullevæg hvor der er plads til hejseskinne.

At der er gjort opmærksom på at der muligvis yngler og overvintre den af EU fredede flagermus og området er levehabitat.

Vi agter at informere politikere og pressen i det projekt som sundheds og omsorgsudvalget har vedtaget og vore indsigelser og underskriftindsamling.

Vi og vore netværk vil forhøre os om en billigere økonomisk løsning på det nuværende Sølund, som også er blevet udråbt til flagskib. Derefter vil vi fremlægge kreative forslag

Sidst vil vi gerne invitere udvalget og de ansvarlige parter til at komme og se nogle lejligheder her i I huset, så man kan se de faktiske forhold.

Med venlig hilsen beboere på Sølund

Susanne Mathiesen
Bolig I-19 Sølund
Ryesgade 16
2200 Kbh N

Ingrid Thøffte
Bolig I 621
Sølund
Ryesgade 16
2200 København N

Åbent brev til:

1. Københavns overborgmester
2. Formanden for Borgerrepræsentationen

Jeg henvender mig til kommunens øverste ledelse på ganske mange beboeres vegne i håb om at opnå en ny og uvildig overvejelse af planerne for Plejecentret Sølund.

Jeg er ganske klar over, at kommunen ikke kommer i strid med lovgivningen ved at gennemføre en tvangsforflytning af et stort antal gamle beboere. Men jeg er også ganske sikker på, at de fleste beboere som har underskrevet en lejekontrakt, har gjort det i sikker forvisning om, at man på Sølund kunne imødesee uforstyrrede at henleve sine sidste år. Det er chokerende nu at opdage, at dette ikke er tilfældet.

Når jeg blev spurgt, hvorfor jeg insisterede på Sølund, skyldtes det, at jeg i en tidligere periode som hyppig gæst havde oplevet en tone og en indstilling hos personalet, en holdning som jeg håbede stadig eksisterede, hvilket jeg på enhver måde har fået bekræftet, og jeg ved om mange andre, der også betragter Sølund som eksempel til efterlevelse.

Det er på Sølund lykkedes at skabe et særegent miljø, som ikke lader sig genskabe med kort varsel i tilfælde af en flytning. De mange små faktorer skaber et samspil, som f. eks. det lille "butikstov" foran den hjælpsomme købmand. Beliggenheden ved Søerne frister også til spadsereture selv om kræfterne kun sparsomt rækker til.

Der er ting, som ikke ses at have været overvejet. De allerfleste beboere kommer fra boliger med større areal end den bolig de får på Sølund. Det medfører, at man må vælge ud, hvad man ønsker at medbringe, en ofte vanskelig og smertelig proces. Såfremt man nu skal flytte til en anden bolig er det bestemt ikke sikkert, at de møbler man har udvalgt, passer ind i udformningen af de lokaler man får anvist. I mange tilfælde vil det betyde, at man skal igennem en ny, trist sorteringsproces. Jeg tillader mig at tvivle på, at arkitekter og terapeuter helt forstår hvor opslidende sådanne situationer kan være for beboere med skrøbeligt psykisk og fysisk helbred. Uden på nogen måde at ville dramatisere, er det en kendsgerning, at sådanne situationer kan væsentligt forkorte de gamles levetid.

Der er fra de ansvarshavendes side givet tilsagn om, at de der skal flytte, vil få al fornøden hjælp. Det er et letsindigt løfte, for det kan tage uger at finde ud af, hvorledes man skal indrette sig under de nye forhold. Det er ligeledes blevet anført, at personalet på en afdeling, der flytter, vil flytte med. Man fristes til at

betegne en sådan påstand som ikke helt vederhæftig; de enkelte ansatte bestemme jo selv om de vil arbejde under de nye forhold eller søge til helt andre steder.

I gennem en årrække er der sket en række tekniske og bygningsmæssige moderniseringer på Sølund, en række ændringer, som for nogles vedkommende ikke er færdiggjort, for andres knap nok er påbegyndt. En del af de betydelige udgifter vil være spildt, hvis man helt opgiver Sølund. Uanset hvilke forbedringer man – vel først og fremmest personalet – kunne ønske sig, er der vel næppe tvivl om, at der i Storkøbenhavn findes diverse plejehjem, som i langt højere grad end Sølund trænger til modernisering.

Så indtrængende det er mig muligt og i bevidstheden om betydelig opbakning blandt beboerne, vil jeg herved henstille, at ingen endelig afgørelse træffes før en uvildig kritisk gennemgang af de foreliggende planer har fundet sted. Det må uden stor vanskelighed kunne lade sig gøre at samle en lille undersøgelseskommission, som ikke har været involveret i de hidtidige overvejelser og på et sådant nyt grundlag at tage sagen op til endelig beslutning.

Med venlig hilsen

Beboere på I-Huset

VEDKOMMENDE BEBOER ØNSKER AT VÆRE
ANONYM, MEN ER KENDT AF REDAKTIONEN.

BEMÆRKNINGER TIL NOTAT VEDR. PLEJECENTRET SØLUND

Det fremhæves, at Sølunds karakteristiske arkitektur bidrager til områdes identitet; så meget grund må der være til at bevare dette.

Når det bemærkes i denne sammenhæng, at bygningerne indretningsmæssigt er forældede og med nedslidte installationer, må det betragtes som et forsøg på at opnå et på forhånd polemisk indtryk.

Det store antal mennesker, der dagligt færdes i disse bygninger bidrager med deres positive kommentarer til at forstærke dette forhold. Man bør vel også vise en vis ansvarsfølelse og ikke udråbe stort set velfungerende og velholdte bygninger når det drejer sig om en institution, hvor mange ældre mennesker har gjort hvad de kunne for at finde ophold. Man aner næsten "eksperterne" som for enhver pris vil have mulighed for at udkonkurrere et velfungerende plejehjem samtidig med at diverse ældre plejehjem i København, som langt hårdere trænger til renovering.

Det er farlig linie at komme ind på at betragte en bygning som værende gammel og forældet efter så kort tid som Sølund har stået. Det er ikke muligt for beboerne at tilvejebringe de relevante tal; derfor ville det være rimeligt om kommunen skaffede et sammenligningsgrundlag for Sølund og flere ældre plejeinstitutioner.

Ligeledes vil det være ønskeligt med et sammenligningsgrundlag for boligernes størrelse i det eksisterende og det kommende byggeri.

Det er en selvfølge, at der bør lægges vægt på personalets ønsker og behov, men værelserne og herunder også badeværelserne er dog først og fremmest beboernes. De forsikringer, der er blevet afgivet overfor beboere om de kommende boligers areal, har været uensartede og forvirrende. Man må tvivle på, at de "sagkyndige" har forståelse for hvor uoverkommeligt stort arbejde det er at skulle flytte i en sen alder. Selv med dygtige flyttefolk vil det kræve megen hjælp i adskillige dage at opnå nogenlunde tilfredshed. Møbler vil ofte gøre det vanskeligt at forestille en opstilling i lighed med den man nu i en årrække er blevet vant til.

Det indgiver ikke tillid, når det bliver sagt at personalet flytter skam med. Det er nu i høj grad personalets afgørelse, og allerede nu har man hørt flere, som kategorisk erklærer, at de ikke flytter med. Det er vist tidligere blevet anført overfor de kommunale myndigheder, at der er et særligt - meget positivt - miljø omkring Sølund. Noget sådant kan ikke flyttes, men skal oparbejdes ad åre.

Det vil måske i nogen grad styrke beboernes tillid til de kommunale myndigheder, hvis man offentliggør det talmateriale, der har hidført (om berettiget er spørgsmålet) en beslutning om at søge plejecentret nedlagt.

Debat

I sidste nummer opfordrede vi beboere til at sende indlæg ind til Husavisen omkring Sølunds ombygning og flytningen til "Fælledgården". I denne udgave har vi derfor et særligt debatindlæg med de breve, vi har modtaget i vores postkasse. Debat sektionen vil, såfremt vi modtager indlæg, være fast i Husavisen de næste par måneder og vi vil gerne opfordre Husavisens læsere til at deltage i debatten. Indlæg skal være på max en halv side. Der vil både fra Husavisens, men også fra ledelsens side blive fulgt med i debatten - og eventuelt blive kommenteret faktuelle fejl i den forbindelse. Vi håber at mange har lyst til at deltage.

Med venlig hilsen
Redaktionen

Jeg har fra flere af de andre beboere her modtaget opfordring til at protestere på deres og egne vegne mod planerne om at indføre afgørende ændringer i vores tilværelse med den forestående modernisering fra 2012 ff.

Da jeg egentlig ikke troede på nytten af et sådant initiativ, eftersom det ikke er den lokale ledelse, der har ansvaret for disse planer, der ganske åbenlyst vil medføre store problemer og ikke rumme mange fordele for beboerne, har jeg hidtil intet foretaget.

Men netop nu er jeg blevet ringet op af en af dem, der har taget initiativ til protesterne. Vedkommende meddelte mig, at "Husavisen" endnu muligvis ville optage min protest. Selvom jeg kun har al mulig grund til at være tilfreds med, hvad jeg personlig har oplevet fra personalets og ledelsens side i de snart 12 år, jeg har haft mit hjem her på A 119, så vil jeg gerne benytte lejligheden til at tilslutte mig denne protest.

Efter min mening er "Sølund" i enhver henseende i stand til at opfylde alle rimelige krav og den dygtige arkitekt, der for snart 30 år siden sørgede for, at næsten alle beboere har udsigt til søerne, kan ikke roses nok. Jeg mener altså, at enhver modernisering, der medfører egentlig ombygning af husene, vil være én katastrofe.

Det må være muligt at gennemføre evt. nødvendige moderniseringer uden at ændre på det centrale. Dertil kommer, at det også burde gøres så hensynsfuldt, at det ikke blev nødvendigt at gøre beboerne hjemløse, hvilket ikke selv nok så velindrettede lokaler i "Fælledgården" vil kunne ændre på.

Med venlig hilsen

Johs.V. Sørensen A.119

Boligsekretariatet
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Sjællandsgade 40, G111
2200 København N
Att.: Per Christensen

Hvidovre, 15. september 2011

HØRING VEDR. MODERNISERING AF PLEJECENTRET SØLUND OG FLYTNING AF BEBOERNE FRA BYGNING A + I TIL FÆLLEDGÅRDEN.

I forbindelse med ovennævnte har vi, familien til samt Inger Christoffersen selv - bolig A 314 - nogle spørgsmål, kommentarer og ideer til en mere human flytning og en bedre tilværelse på Fælledgården.

Er der lagt en strategi for håndtering af:

1) hvordan man vil forberede beboerne på den forestående flytning.

Samt behov for psykolog-hjælp til beboere i forb. med flytningen samt i tiden før og/eller efter flytningen?

2) beboernes behov for at købe ind. Selvom Fakta ligger tæt på, vil rigtig mange beboere være afskåret fra selv at handle der. Om vinteren med kulde og sne vil de der kan selv også være forhindrede i at handle i Fakta. Hvad så?

Forslag: at en personale bestyrer en vogn med alm. varer, såsom div. læsestof, chokolade, slik, kager, drikkevarer osv. Denne vogn bor fast i et mindre depot. Pgl. personale kører rundt til beboerne 1-2 gange ugtl. På den måde vil alle få mulighed for at handle et minimum af varer. Beboerne skal selv være med til at bestemme varesortimentet. Selvfølgelig skal det ikke dreje sig om letfordærlige varer.

3) beboernes behov for en bank. Den nuværende ordning er uheldig.

4) behov for et cafeteria. Så beboerne som på Sølund har mulighed for at komme ud blandt beboere fra andre afdelinger/etager og spise deres middag og/eller aftensmad sammen med dem de plejede at spise og snakke med i cafeteriaet på Sølund. De lidt friskere beboere mister appetitten hvis de skal tvinges til at spise sammen med beboere som ikke længere mestrer almindelig bordskik og hygiejne. Tvinges de til det, kan det meget vel resultere i tilbagetrækning til egen bolig og dermed øget risiko for ensomhed og depression.

Endvidere har en del beboere og pårørende brug for et sted de kan gå hen at spise sammen, drikke en kop kaffe el. lign. Selvfølgelig til samme rimelige priser som nu på Sølund og med beboer- og gæstpriser. Og med et rimeligt varieret udvalg.

5) behov for hjælp med diverse administration: flyttemeddelelse til bank, telefon, betalingservice, folkeregister, licens og evt. andre.

6) ønske om at blive inviteret til møde om indretning af boligen og Fælledgården.

7) lave lister over alt indbo, også i kælderrum.

8) stort ønske om et "Midtpunktet" på Fælledgården, med samme søde, tålmodige og hjælpsomme personale. "Midtpunktet" er et fristed for mange, som har brug for at hverdagen lidt mere ligner den mange havde inden de blev nødt til at flytte på plejehjem.

9) ture og udflugter, som tager hensyn til de beboere der melder sig.

10) fysisk træning: for de fleste vil der jo være tale om vedligeholdelse mere end om egentlig optræning. I den forbindelse vil vi gerne påpege at fysisk træning og bevægelse er af meget stor betydning, ikke kun for skoleelever!

Jo længere en beboer kan bibeholde sine færdigheder, jo bedre et liv har beboeren. Og mere selvhjulpne beboere belaster ikke personalets kroppe så hårdt, hvilket må give færre sygedage og mindre hedslidning. Her er det vigtigt at den/de personer der skal forestå træningen har et vindende væsen og kan lide gamle mennesker, da mange beboere er trætte og syge, og derfor har nemmest ved bare at sige nej tak til træning. I starten vil det kræve at personalet gør lidt ekstra for at få de beboere som det er relevant for til at give det en chance. Desværre har træning ikke været en almindelig del af hverdagen de sidste år på Sølund.

En mulighed var også at tale med en aftenskole i området og få lagt et eller flere hold på Fælledgården. Holdene skal ikke kun være for raske pensionister.

Endvidere skal det være muligt selv at vælge at gå til træning, dvs. udenom visitationssystemet.

11) mulighed for selv at vælge om man vil bo til gaden eller mere roligt, etage, tæt på nogle man kender o.s.v.

12) mulighed for invalide P-plads? Nogle beboere vil have gæster som har brug for en sådan for at kunne komme på besøg hos beboeren.

13) ønske om at kunne beholde nuværende tlf. nr.

Vi håber meget at man vil overveje punkterne i dette høringssvar og handle humanitært i forbindelse med flytningen og indretning og organisering af det nye "Fælledgården".

Beboerne skal være i centrum. Ikke systemer, regler og bureaukrati.

Beboerne har været unge, raske og selvstændige mennesker, nu bor de i gamle kroppe, men har stadig krav på respekt og en god behandling.

Det nye Fælledgården er beboernes hjem, her skal de leve resten af deres liv.

Med venlig hilsen

Inger Christoffersen,
Sølund A 314

Steen Heller, søn,
tlf.: 31 13 08 53

Finn Ivo Heller, svigersøn,
tlf.: 20 23 08 68

Faith Joyce Heller, datter,
tlf.: 36 77 58 68

Den selvejende institution

Omsorgscentret

FÆLLEDGÅRDEN bestyrelsen

Til Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Økonomistaben

Høringssvar vedr. Moderniseringsplan 2012

Fælledgårdens bestyrelse er i møde 8. august 2011 af områdechef Dorte Dahl blevet orienteret om moderniseringsplanen vedr.

Sølund/Fælledgården, og har via e-mail 19/9 modtaget notat om sagen.

Bestyrelsen tager den fremlagte plan til efterretning, herunder de omtalte 30 demenspladser, idet følgende bemærkninger tilføjes:

Vi har forstået, at tidligere beboere fra Fælledgården vil blive tilbudt bolig, når Fælledgården åbner igen.

Vi påpeger vigtigheden af at sikre, at der bliver taget hensyn til de beboere, som ikke har demens, således, at unødige forstyrrelser undgås. Desuden at det i ombygningsfasen medtænkes at sikre, hvordan de to forskellige gruppers behov tilgodeses – både bygningsmæssigt og i forhold til aktiviteter.

Vi ser frem til fortsat godt samarbejde om vore ældre/demente medborgere.

Den 21. september 2011

Pbv. Hans Christian Christensen, formand tlf 28743981