



Borgermøde "Kirkebjerg Skole" - Referat

25-08-2011

Dato: 24. august 2011
Tid: 19:00 – 21:00
Sted: Aulaen, Kirkebjerg Skole
Mødedeltagere: Laila Echammari, CBD; Lise Palm, CBD; Frederik Munk, CBD; Søs Lynard, CBD; Malene Faber-Rod Munch, CBD; Bo Mikkelsen, CTR; Jakob Bülow Find, CTR; Bjarne Silberbauer, Børne- og Ungdomsforvaltningen, BUF; Lene Brix, Claus Bjarrum Arkitekter; Malene Krüger, PK3 Landskabsarkitekter
Antal borgere: 19

Sagsnr.
2011-132654

Dokumentnr.
2011-601292

Sagsbehandler
Frederik Munk

Referat

Velkomst v. ordstyrer Lise Palm (LP)

LP startede mødet med at introducere sig selv, og med at fortælle de fremmødte borgere, at CBD har lavet et lokalplanforslag for Kirkebjerg Skole. **LP** forklarede om baggrunden for lokalplanforslaget i henhold til planloven. Yderligere fortalte hun om høringsportalen, hvor det for borgerne er muligt at indsende indsigelser. **LP** forklarede også de fremmødte borgere om aftenens program. Til programmet blev der kommenteret fra en enkelt borger, at ideen med cafébordene var dårlig, idet diskussionen vedrørte alle og at alle derfor ikke havde mulighed for at høre hvad der blev snakket om ved de forskellige borde. **LP** svarede, at mødet under alle omstændigheder ville slutte af med en fælles diskussion, men at hun også var åben for ideen om at droppe cafébordene, og tage hele diskussionen i plenum. **LP** afsluttede sin introduktion med at præsentere projektdeltagerne, og med at huske de fremmødte borgere på, at egentlige indsigelser skal indsendes skriftligt inden tidsfristen for at gøres gældende.

Præsentation af lokalplanforslaget v. Laila Echammari (LE).

LE startede med at forklare, at Borgerrepræsentationen har besluttet, at udvide Kirkebjerg skole med to spor, hvilket betyder flere børn på skolen. Hun forklarede om bygningskompleksets historie, og at de ældste dele af det eksisterende byggeri er 2-3 etager højt, men at der inden for selve lokalplanområdet også er 1-etagers bebyggelse. **LE** forklarede yderligere om skolernes friarealer, og at området er præget af grønne områder samt nyttehaver. Facaderne er karakteristisk lange, ensartede røde murstensfacader. **LE** fortalte at Københavns Kommune ønsker at bevare de karakteristiske træk, som kendetegner

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 3217

E-mail
fremun@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

bebyggelsen fra 1943, og at den er fastlagt som bevaringsværdig i lokalplanen. **LE** fortalte, at skolen udvides med 6000 m² etageareal, som placeres i én stor bygning syd for aulaen. Bygningen bliver fra 1-4 etager høj. Der bliver etableret tagterrasse på tagfladen af den nye bebyggelse i 1 etage. Skolebygningen er placeret så den deler den store grønning op. Bygningen er forsøgt tilpasset lokalområdet, idet der er muliggjort en maksimal bygningshøjde på tårnhusene på 17 meter, hvilket svarer til den eksisterende aulabygning. **LE** pointerede, at det også er et mål, at den nye bygning får sin egen identitet med et moderne udtryk, samtidig med at den tilpasses de eksisterende bygningsstrukturer. Den del af grønningen som er tilbage, benyttes til boldbane og friareal i frikvarterer. **LE** forklarede, at projektforslaget lægger op til en stor andel ny træbeplantning, for at bevare områdets grønne karakter. Der bliver etableret en offentlig sti, for at muliggøre gennemgang på tværs af området, og der er lagt op til at der sikres offentlig adgang til skolens friarealer, efter at skolen er lukket. Der stilles både krav til cykel- og bilparkering i lokalplanen.

Oplæg v. Bent Christensen (BC)

BC startede med at introducere sig selv og med at fortælle om Vanløse Lokaludvalgs (VLU) formål. Han forklarede, at en af lokaludvalgets opgaver er, at gøre borgerrepræsentationen opmærksomme på lokale forhold. **BC** forklarede, at VLU har været inviteret til det forberedende arbejde med lokalplanforslaget. Derudover, at VLU også indirekte en del af projektet, fordi der er et stigende krav til skolepladser pga. befolkningsudviklingen. VLU støtter derfor borgerrepræsentationen i deres beslutning om at udvide skolen. VLU har også været en del af en tidligere lokalplan, beliggende tæt på skolen, hvor en lokalplan i sin tid muliggjorde kreative erhverv. VLU støttede også dengang lokalplanen, og gør det stadigvæk. **BC** gjorde også opmærksom på den bydelsplan som VLU har udarbejdet i samarbejde med lokale borgere. **BC** afsluttede ved at forklare om VLUs arbejde med afledning af regnvand i bydelen.

Debat i Plenum

Den efterfølgende debat omhandlede primært følgende emner:

- Trafik og parkering
- Støj
- Skoledistrikter

Trafik og parkering

En stor del af debatten omhandlede trafikale forhold. De fremmødte borgere var bekymrede for børnenes sikkerhed, når de gik til og fra skole. Der blev spurgt, om nogle af vejene var klassificeret som 'skoleveje' hvortil Jakob svarede, at der ikke fandtes en sådan formel betegnelse, men at Center for Trafik (CTR) hele tiden arbejder med at

sikre sikker adgang til skolerne. En del af strategien er bl.a. at påvirke brugerne til at benytte cykel og gang. Jakob forklarede, at kommunen har etableret projektet 'sikre skoleveje'. I den forbindelse har CTR været ude og observere trafikken kl. kvart i otte om morgenen. Selve projektets realisering vil blive udskudt pga. byggetrafikken i forbindelse med udbygningen af skolen. Der blev derfor spurgt ind til, hvordan børnenes sikkerhed sikres indtil projekt 'sikre skoleveje' etableres. Jakob svarede, at CTR har været i dialog med skolen om forslag til midlertidige trafikløsninger i forbindelse med at udbygningen pågår. Skolelederen tilføjede, at skolen for to år siden afholdt et debattmøde om, hvordan der kan sikres sikker adgang til skolen. Bl.a. har skolen fælles morgensang, hvilket betyder, at et stort antal forældrene parkerer bilen, for at deltage i morgensangen med deres børn. I "sikker skolevej-projektet" indgår der også forslag om til- og frakørselsarealer kaldet 'kys og kør zoner". Skolelederen forklarede også, at skolen har etableret et trafikudvalg, som løbende tager stilling til problematikken.

Yderligere blev det kommenteret, at selvom strategiernes hensigter er gode nok, er der stadig ulovligt parkerede biler på nogle, af de i øvrigt alt for smalle veje, hvilket betød at cyklisterne slingrer ud på vejen for at komme udenom. Jakob svarede, at han ville rette henvendelse til p-korpset om at kontrollere vejene om morgenen hvor børnene er på vej i skole. Angående parkering, blev det foreslået at benytte en nærliggende tom byggegrund til parkeringsplads, i stedet for at nedlægge nyttehaverne. Lene roste forslaget og svarede, at den omtalte grund ikke er udlagt til parkering i kommuneplanen, hvorfor dette forslag ikke er muligt. Der blev følgende spurgt om, hvordan parkeringspladsen udformes. Malene fra PK3 arkitekter svarede, projektet ikke er så langt i processen, at en endelig beslutning om en konkret udformning er taget. Hun tilføjede, at der ikke har været tale om et decideret støjværn, og at indkørslen bliver for enden af Vanløse Høj. Der blev efterfølgende spurgt om, hvorfor armeret græs ikke er muligt på p-pladsen hvortil Malene svarede, at dette havde at gøre med lovgivningen, idet afvandingen at et areal ikke må foregå på naboarealet. En borger kommenterede, at folk ikke vil benytte Vanløse Høj selvom det er planen, hvorfor en indkørsel derfra kan være formålsløs, og at ideen med en parkeringsplads i det hele taget er uønskeligt, både hvad angår trafik og miljømæssig bæredygtighed. Jakob svarede, at kommuneplanen kræver, at der etableres et bestemt antal parkeringspladser når der etableres nyt byggeri. Yderligere kommer der en større brugergruppe hvilket betyder, at der skal etableres ekstra parkeringspladser. Det er bestemt i kommuneplanen. Jakob tilføjede, at placeringen dog kan diskuteres, og at P-pladserne er beregnet til skolens lærere. Der blev foreslået, at bygge en underjordisk parkeringsplads i stedet for at nedlægge nyttehaverne hvortil Bjarne fra Børne og Ungeforvaltningen (BUF), forklarede, at dette ville blive meget dyrt, og at der ikke er penge til en sådan løsning.

En anden borger gjorde opmærksom på, at det påvirker vejlaugene at de skal betale for smadrede trafikbump i forbindelse med anlægningsprocessen, med mindre beboerne selv kan bevise hvem der har smadret dem. Jakob svarede, at det er anlægsvirksomhederne der har bevisbyrden, og ikke beboerne. Yderligere forklarede han, at der er flere tiltag der kan etableres ift. problemløsningen, og at CTRs endelige pakke vil indeholde nogle konkrete løsningsforslag. Jakob fortalte også, at der ligger en mulighed for at kommunen kan overtage ejerskabet af private fælles veje men at det kræver, at over 50 % af trafikken er gennemkørende, hvilket må påvises ved en trafiktælling som betales af vejlaugene selv.

Der blev yderligere spurgt ind til cykelparkering. En borger var bekymret for den store afstand fra cykelparkeringspladsen ind til selve skolebygningerne, idet erfaringer har vist, at cykler parkeres så tæt på destinationen som muligt. Malene fra PK3 svarede, at Cykelparkeringen er placeret i skolens periferi, idet den ellers vil optage friarealer der tænkes benyttet til leg m.m.. Der er etableret cykelparkering både syd og nord for skolen. En borger foreslog at etablere cykelparkering lige ude foran skolens aulabygning, hvor adgangen er nemmest, og hvor det græsbeplantede areal ellers ikke bliver brugt til andet end hundeluftning.

Som en sidebemærkning fortalte en af de fremmødte borgere, at CTR har sendt et brev ud til lokale grundejere om, at de skal vedligeholde vejen selvom den er kommunal, hvilket kommunen ifølge ham ikke har ret til. Jakob svarede, at han ikke kendte den konkrete sag, men at han ville undersøge sagen så snart han havde mulighed for det.

Støj

Et andet stort emne under debatten var støj. Nogle borgere forklarede, at der i området er en del støj samt lyssky aktiviteter på området om aftenen, hvorfor de undrede sig over den planlagte offentlige sti. Laila svarede, at den offentligt tilgængelige sti er planlagt, med henblik på at give mulighed for at benytte skolens arealer i weekender og uden for skolens åbningstid, og at adgangen til udearealerne er tænkt som et tilskud til lokalområdet. Malene tilføjede, at det kan være kriminalpræventivt at åbne et område op, idet lyssky aktiviteter ofte foregår hvor der ikke er god tilgængelighed, hvorfor en offentlig sti netop kan være med til at mindske generne. I forbindelse med dette blev der spurgt ind til, om det er muligt at køre hurtigt på knallert på stien hvortil Laila svarede, at lokalplanen ikke kan forhindre dette. Der blev også spurgt til den formodede øgede støjbelastning i forbindelse med at der kommer flere børn på skolen, idet der blev henvist til et støjværn der i forvejen er etableret mod villahaverne Tryggevej. Ville dette blive udvidet? Laila svarede, at CBD ikke har været opmærksomme på det oprindelige støjværn. Malene tilføjede, at miljøscreeningen havde konkluderet, at det ikke er nødvendigt med en egentlig miljøvurdering som følge af den øgede aktivitet på skolen. Dette svar var nogle af borgerne uforstående

overfor, og spurgte derfor ind til selve miljøscreeningen. Hvem er de ansvarlige personer, har der været nogen med lokal viden med i den og hvordan foregår en sådan screening konkret? Laila svarede, at projektgruppen er en samling af mange forskellige centre i Teknik- og Miljøforvaltningen, som hver især kommer med input. Det er vurderet, at skoleudvidelsen i størrelse og omfang ikke er så stor at der kræves en miljøvurdering. Der var stadig undren over svaret, og der blev spurgt ind til om dette var den rigtige beslutning, når nu skolens aktivitet blev øget fra 3 til 5 spor. Malene supplerede at afgørelsen er offentliggjort samtidig med lokalplanforslaget og at konklusionen af screeningen desuden fremgår af lokalplanforslaget. Lokalplanforslaget kan hentes på Københavns Kommunes hjemmeside.

Skoledistrikter

Af andre emner, blev der spurgt ind til hvad årsagen var til at 'man' lukkede flere skoler for blot at udvide andre og dermed øge presset? Bjarne fra BUF svarede, at dette skyldes skoledistrikternes inddeling som har noget at gøre med, hvor befolkningstilvæksten er. Nogle af de skoler der er nedlagt har ikke haft nok børn. Der blev derfor spurgt, hvorfor 'man' så i stedet ikke bare ændrede skoledistrikterne, i stedet for at nedlægge og udbygge. Hertil svarede Bjarne, at sådanne beslutninger blev taget på et højere politisk niveau. Skolelederen tilføjede, at de børn som forventes optaget på Kirkebjerg Skole som følge af udvidelsen kommer fra dette distrikt, og ikke af elever fra andre lukkede skoler.

Mødet blev afsluttet med, at arkitekterne fremviste modellen af det planlagte byggeri hvorefter ordstyrer Lise Palm afsluttede mødet.