

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2023

### HovedMED/råd: Dialogforum på psykiatriområdet

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 2. marts 2022 samt 20. april 2022. Fristen for indsendelse er fredag d. 25. februar 2022 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
BU/SI01	Faglig omstilling – styrket overgang fra ung til voksen	Dialogforum finder det positivt, at der fokuseres på at styrke overgangen fra ung til voksen gennem brugen af bostøttemetoden ICM. Dialogforum kan dog være bekymret for, at vurderingen ikke foretages ud fra borgernes behov, og bemærker samtidigt, at der kan være nogle borgere der har brug for et midlertidigt botilbud eller efterværn, og som dermed kommer for hurtigt ud i egen bolig. Desuden savner Dialogforum et fokus på misbrugsbehandling til de unge og ser med bekymring på relationen til budgetforslag SI/UD03.
BU02	Faglig omstilling – målrettet tidlig indsats for en "god" start på livet	Dialogforum kan ikke støtte forslaget, da forslaget (endda et investeringsforslag) ikke er fremsat troværdigt. Dels er der ikke noget forebyggende element ved at forkorte den "tidlige indsats" med en måned, og dels er det ikke en realistisk ambition at indhente en effektivisering på en helårs døgnanbringelse allerede i 2023, gennem en (tilsyneladende) "meget kompliceret" samarbejdsproces på tværs af forvaltninger og sektorer. Det forventes således, at man på under et år kan høste gevinsterne af en samarbejdsproces som ligner endnu et pseudoforsøg på at finde den "manglende stol" og derefter skændes om, hvem der skal tage ansvaret for stolen (når puljemidlerne fra socialstyrelsen er opbrugt) hver gang en nødlidende borger kommer til at sætte sig på den i et ydmygt ønske om at få hjælp til at (over)leve. M.a.o. en beskrivelse af de sidste 15 års helt store udfordring som hidtil ikke er overkommet. Det er derfor rimeligt at antage, at den indsats som skal forebygges en helårs døgnanbringelse i 2023 forventes at blive indhentet ved bortadoption, da det er billigere for kommunen og tilmed udviser velvilje overfor regeringens "børnene først" udspil. Dialogforum forholder sig ikke til det faglige eller etiske aspekt i bortadoption, men stiller sig stærkt kritisk overfor bortadoption fremgår i en businesscase (om end eksplicit). Derudover vil dialogforum rette opmærksomheden på den faldende profil for indsatser overfor netop målgruppen 0-2-årige vedtaget 2017 og som fremgår af bilag 7 fra SUD's 1. behandling d. 10. februar 2022. Sidst men ikke mindst vil Dialogforum opfordre Socialforvaltningen/Socialudvalget til at sætte ind med en rigtig tidlig indsats – dvs. hjælpe alle de børn, unge og voksne som har så uendelig meget brug for jeres hjælp FØR de selv bliver forældre. En pointe der også vedrører Børne- og Ungdomsforvaltningen som beskrives nedenfor under "HA02 Styrket indsats til børn med autisme, skolevægring og angst".
BU03		Dialogforum finder, at forslaget hører ind under Børne- og Ungdomsforvaltningen.

SI/UD03	Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen	<p>Generelt finder Dialogforum det positivt, at borgerne har mulighed for at deltage i onlinemøder, men finder det samtidigt afgørende at fastholde de fysiske møder, hvilket forslaget også lægger op til.</p> <p>MEN det her forslag har så mange skadelige elementer, at det slet ikke handler om at være for eller imod digitale møder. Det handler om at fastholde folk i deres housing-first-bolig, selvom de har det rigtig skidt og har behov for øget brug af støtte.</p> <p>Derudover kan Dialogforum være i tvivl om, hvorvidt det i sidste ende er en besparelse, når det vil kræve ressourcer at hjælpe nogle borgere i gang med at bruge teknikken.</p>
SI05	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	<p>Dialogforum finder det positivt, at Socialforvaltningen opretter et specifikt (midlertidigt) tilbud til at hjemtage færdigbehandlede patienter fra psykiatrien. Dog kan der være en bekymring omkring, hvorvidt det blot vil være en udskydelse af problemstillingen, når man ikke i stedet investerer i permanente tilbud.</p>
HA02	Styrket indsats til børn med autisme, skolevægring og angst	<p>Dialogforum kan forstå, at budgetforslaget (enten midlertidigt eller varigt) er blevet trukket tilbage pga. Børne- og Ungdomsforvaltningen har udtrykt bekymring for, at det ville medføre yderligere udgifter for dem.</p> <p>Dialogforum finder det ærgerligt og bekymrende, at BUF overhovedet har overvejelserne om, hvorvidt det medfører flere udgifter. Det er jo åbenlyst, at det koster penge at varetage PPR som en naturlig følge af at have forsynings- og finansieringsansvar for et område.</p> <p>Vi ved, at mange børn med ADHD og autisme diagnosticeres 5-6 år efter første bekymring og først efter de har udviklet andre lidelser såsom angst og skolevægring er et tegn derpå.</p>
HA03 (kobling til HA09)	De rette botilbud til borgere med handicap	<p>Dialogforum finder, at der er tale om en ret stor besparelse, og er bekymret for, at der skulle være nogen borgere, der kommer i klemme. Samtidig er Dialogforum også bekymret for, at der bliver opført for store botilbud. Dialogforum kan heller ikke helt forstå, hvordan man kan opnå en besparelse på 12 mio. kr. ved at spare på køb af eksterne botilbudspladser. Hvad kan det have af konsekvenser? Vil der fx være mindre personale til stede?</p> <p>Derudover finder Dialogforum den mulige relation til "HA09 Anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb", hvor det bl.a. fremgår at pladserne kan bruges til borgere der revisiteres. Bekymringen vedr. Fredskovvej er uddybet i kommentarer til HA09 nedenfor.</p>
TV01	Optimering af Bernstorffsgade 15-17 og effektivisering af SOFs og BIFs administrative m2 [SOFs andel]	<p>Dialogforum mener ikke, at forslaget er en god ide. Rådet ønsker ikke, at medarbejderne evt. skal blive presset af det.</p>
HA06	Automatisering af tidsregistreringsskemaer	<p>Dialogforum finder forslaget fornuftigt så længe, at de frigjorte medarbejderressourcer forbliver i SOF til gavn for borgerne (fremfor besparelse via nednormering).</p>
TV06	Implementering af driftsoptimerende tiltag på døgntilbud på	<p>Det fremgår af forslaget, at det er driften der vil blive effektiviseret, og ikke servicen til borgerne. Dialogforum er dog bekymret for besparelsen på de ca. 2,5 årsværk i 2023 og 3,5 årsværk i 2024 og frem i socialpsykiatrien. Dialogforum har svært ved at se, at en reduktion af</p>

	handicapområdet og i socialpsykiatrien	<p>antal medarbejdere af den størrelse ikke skulle gå udover serviceniveauet.</p> <p>Der står, at hypoteser og anbefalinger fra tidligere forslag videreføres. Til dette kan Dialogforum konstatere, at der ikke har været observeret nogle driftsnære forbedringer. Derimod har optimering af vikarudnyttelse været effektueret ved tilbageholdenhed ift. vakante stillinger. Halvdelen af medarbejderne på tranehavegård blev sendt hjem med statsstøtte i Covid19-tiden trods hverken beboere eller personale var smittet (som bemærket af socialtilsynet). Dette skete i forlængelse og overlappende med at flere kaotiske beboere blev visiteret derud (dem som man ikke ville sende i misbrugsbehandling og lignende). Resultatet var, at beboerne ikke turde forlade deres hjem efter kl. 18. En beboer der tidligere havde siddet med ved ansættelse af nyt personale (jf. recovery-konceptet om brugerinddragelse) ville ikke længere deltage, da hun ikke mente hun kunne stå inde for personalets sikkerhed. I samme tid lavede Københavns Kommune deres årlige tryghedsundersøgelse som Økonomiudvalget har afsat penge til de sidste 10 år og fandt København som en dejlig tryk by. Inde bag væggene på byens "omsorgsinstitutioner" var frygten blot tiltagende. Og igen ser vi rammebesparelse på private tilbud uden, at der er indhentet informationer om, hvordan det får effekt på kvaliteten. Og så har man tillige lavet et afkom SI/UD04 mhp. at lave rammereduktion af selvejende institutioner for de to målgrupper.</p>
SI07	Nedlæggelse af medicinpædagogisk team	<p>Dialogforum stiller sig undrende overfor forslaget, idet medicinpædagogisk team ikke har været i drift i 2 år. Dialogforum udtrykte dengang (da det blev nedlagt) stor ærgrelse og bekymring over det, da det var et (livs)vigtigt element for de beboere der havde glæde af det. Argumentet om, at man ikke har kunne finde en måde at organisere det på er ikke troværdigt. Ifølge Dialogforum har Socialforvaltningen gode erfaringer og forudsætninger for udgående behandlinger/teams. Samtidig er Sundhedsteamet blevet finansieret af kommunen siden 2002.</p>
Udløb	Sundhedsteam til udsatte hjemløse (budgetaftale 2019)	<p>Dialogforum håber, at der er politisk opbakning til at finansiere tilbuddet, da de yder en vigtig indsats. Og for øvrigt betaler alle herbergerne jo til at holde gang i det med statsrefusionen.</p>
HA08	Hjemtagning af opgaver vedr. ejendomsservice	<p>Dialogforum kan ikke støtte forslaget, og det ligner en måde at håndtere rekrutteringsudfordringerne på. Dialogforum bemærker, at Det Konservative Folkeparti og Venstre ikke støtter forslaget i sin nuværende form, da de ønsker, at opgaverne sendes i udbud.</p>
HA09	Anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb	<p>Dialogforum ser med bekymring på forslaget, da hjemtagelse af borgere fra specialiseret tilbud forudsætter, at der er tilstrækkelige faglige ressourcer til denne udvidelse. I den forbindelse henviser Dialogforum til tilsynsrapporterne på tilbudsportalen (link indsat nedenfor). Ved Socialtilsynet sidste tilsyn oktober 2021 var det socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet lever op til den fornødne kvalitet i henhold til kvalitetsmodellen og således kan opretholde sin godkendelse jf. lov om social service § 108 med 10 pladser og § 104 med 10 pladser. Derudover beskriver de forbedring inden for tidligere opmærksomhedspunkter som betyder, at kvaliteten bør forbedres og hvis tilbuddet ikke forholder sig aktivt og relevant til opmærksomhedspunktet kan socialtilsynet påtænke</p>

		<p>iværksættelse af sanktioner. Men det fremgår dog også, at tilbuddet stadig ikke er i mål og der er i tidligere rapporter beskrevet, at der har været udfordringer siden tilbuddet startede (2015).</p> <p>Da rekruttering er en stor udfordring og tilbuddet netop har haft lav personalenormering og stor personalegennemstrømning samt, at der først inden for de seneste måneder er set forbedringer, så finder Dialogforum ikke tidspunktet for et øget antal borgere er forsvarligt. Socialtilsynets rapporter kan læses på Tilbudsportalen: (<a href="https://tilbudsportalen.dk/tilbudssoegning/tilbudDetaljeside/index?tilbudsid=SRV-4214&amp;afdelingsid=e36ba9ae-ba7b-4fa8-b4b9-41fc953394e3&amp;aktivtMenupunkt=">https://tilbudsportalen.dk/tilbudssoegning/tilbudDetaljeside/index?tilbudsid=SRV-4214&amp;afdelingsid=e36ba9ae-ba7b-4fa8-b4b9-41fc953394e3&amp;aktivtMenupunkt=</a>)</p>
<b>Alternative budgetforslag</b>		
HA09 Rettidig omhu	Et mere fornuftigt alternativ til "anvendelse af ny pladser på Fredskovvej for at undgå køb"	<p>Hvis vi ser på de udfordringer vi har, så er det:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rekrutterings- og fastholdelsesudfordringer</li> <li>2. kronisk lav personalenormering skaber stor personalegennemstrømning og lavt fagligt niveau + utrygge beboere</li> </ol> <p>I ønsker at hjemtage borgere til egne specialiserede tilbud mhp. at spare udgifter til køb. Det er en fin ide og Fredskovvej har potentiale – MEN ikke nu jf. ovenfor beskrevet uro på stedet. Til gengæld kan I tage nogle penge fra jeres rekrutterings- og fastholdelsespulje mhp. at skabe stabilitet og faglighed og tryghed og dermed reducere personaleomsætningen og gevinsten er bedre og mere specialiseret tilbud. Reduceret udgifter til vikarer og muligheden for at hjemtage borgere næste år.</p> <p>Ved at betale for pladser, betaler I også for det personale I ikke kan rekruttere og dermed må den pulje også kunne bidrage til en nedslag i udgiften for de købte pladser.</p>
	Effektivisering af administrative udgifter. Alternativ til TV01.	Dialogforum foreslår, at KK kun operer ud fra den autoriserede kontoplan. Det vil effektivisere budgetprocessen, deraf vil vi kunne frigive tid til økonomerne, så de kan komme ud i driften og se de "tal" de regner på.
<b>Generelle bemærkninger og opmærksomhedspunkter</b>		
HA08 + SI07 + SI/UD04		Dialogforum anbefaler politikerne, at de genbesøger driftsaftalerne med de selvejende institutioner.
	Dialogforums forslag til "need to" bevillinger	Dialogforum anbefaler, at der afsættes bevillinger i overførelsessagen til at finansiere en hjemmeside til Dialogforum, hvor vi har mulighed for at beskrive vores mærkesager samt uploade høringsvar, henvendelser til politikere og lignende. Dialogforum er opmærksom på, at administrationen af hjemmesiden er overgået til Økonomiforvaltningen, og håber, at Socialforvaltningen vil gå i dialog med dem herom.