

Kommentarer på lokaludvalgets hjemmeside om skulptur på Sankt Annæ Plads

Lars Wallenberg replied on 9. oktober 2015 - 4:09 [Permalink](#)

Skulpturel dialog inbyrummet

Dialog mellem borger og byrum er altid interessant og med denne skulptur - i forlængelse af Anne Marie Carl-Nielsen statue af Christian den X andet sted på pladsen - vil en fortsat dialog være i højsæde. Derfor synes placeringen spændende og byudviklende.

- [svar](#)

Lisbeth Søgaard... replied on 13. oktober 2015 - 14:43 [Permalink](#)

Monument på Sct. Annæ Plads

Dette er en hån mod den Gamle Stad, beboere og alle der skal færdes i området. Tager hele udsigten både på den ene led og den anden. Ved faktisk ikke om jeg skal grine el. græde. Troede først det var en joke, ufo der var landet forkert da jeg så foto. Så rasende over så dårlig smag og sammenspisthed der her kun kan være tale om. Først ville man fælde træerne da rødderne var i vejen har man overhovedet undersøgt om der kan graves et 200 cm dybt bassin da der ligger nogle rør lige under. Hvad man pasningen af en sådan operalign. gave. Den er så upassende på alle måde og største øjebæ i hvert fald i dette område, ville måske kunne stå ved indsejlingen til KBH el. lign. steder. Dette er en total nedgradering af hele pladsen som allerede er maltakteret nok. Værn dog lidt om stederne det er som om der ikke må være få kvadrater nogle steder, hvor øjet bare kan hvile. Lad det være i fred og kald det ikke udvikling det er afvikling.

- [svar](#)

Margrethe Brems... replied on 13. oktober 2015 - 14:56 [Permalink](#)

Monumentet på Sankt Annæ Plads

Vi protesterer på det KRAFTIGSTE mod opstillingen af en stor metalskulptur af Mogens Møller. Osiris har intet at gøre med det fine, gamle miljø, som der heldigvis er en smule tilbage af. Rædselsskulpturen vil fuldstændigt ødelægge helhedsindtrykket efter en i forvejen altfor brutal renovering af Pladsen. Vi beboere vil IKKE dagligt se på en så grim kolos. Der må være grænser for, hvad man kan tillade sig at opstille i offentlige rum.

- [svar](#)

Flemming og Ull... replied on 13. oktober 2015 - 17:37 [Permalink](#)

Monumenter på Sankt Annæ Plads

Hvad synes vi som beboere i Lille Strandstræde om Kolossen O? Ja..... det er jo ikke ligefrem et af verdens syv underværkere, som Kolossen på Rhodos. Kunstnerens forklaring om Kolossen O har vi svært ved at relatere til Sankt Annæ Plads. Andre statuer på Sankt Annæ Plads giver langt mere mening - Rytterstatuen af Christian d. X, som red rundt i vores gader, Hartmann, som var organist i Garnisons Kirken og Herman Bang, som boede her. At der så skal stå en 10,3 meter høj kegle, hvis øverste diameter er 8,4 meter og som symboliserer dataregistrering af mennesker, forstår vi ikke. Vi kikkede fra Rytterstatuen og ned til havnen og forsøgte at forestille os den enorme kegle - ak nej ...det vil da fuldstændig bryde med de arkitektoniske lige linier - nu kun dannet af træerne og desværre ikke længere af det bevaringsværdige smedejernshegn. Der skal være frit udsyn helt ned til havnen. Som beboere har vi været imod omdannelsen af Sankt Annæ Plads. Vi accepterer, at det er besluttet og nu er ved at blive iværksat, men Kolossen O gør bare omdannelsen af vores historiske Sankt Annæ Plads endnu værre. Vi er rystet over, at man kan foreslå en så massiv skulptur, og opfordrer på det kraftigste til at finde en anden løsning. Vores forslag vil være, at pladsen ud for Amaliegade skal forblive som et byrum og frirum uden skulpturer. Med venlig hilsen Flemming og Ulla Hansen

- [svar](#)

Flemming h. replied on 13. oktober 2015 - 18:37 [Permalink](#)

Chr. 10 til hest.

For god ordens skyld. Christian d. 10 på Skt. Annæ er lavet af Einar Utzon-Frank. Anne Marie Carl.Nielsen har lavet Chr. d. 9 ved ridebanen, og den ene af Københavns 4 havfruer. (den ved diamanten)

- [svar](#)

Lean Milo replied on 13. oktober 2015 - 18:47 [Permalink](#)

Omvendt juletræ, eller et pendul?

Jeg må tilslutte mig koret... De gamle historiske bygninger, Frederiksstadens hjerteblod, med brostenbelagte gader, må være den største kontrast der kan danne rammen om denne kæmpe skulptur, med en selvopfundet historie om en IT-magt. Jeg vil opfordre til, at man finder en løsning der skaber balance til Sankt Annæ's historie, de mange historiske bygninger, kirken, ambassaderne og de virksomheder der i området er drevet gennem flere generationer, fremfor en kontrast, som for mange turister vil blive set som et intet sigende omvendt juletræ, eller måske et pendul? med en

tvivlsom selvopfundet historie om et symbol på en IT-magt! Lad gerne pladsen stå åben, og uden "støj", således at bygninger i området, og pladsen kommer til sin ret. Brug evt. pengene på at belyse træer, bygningerne i området og statuer, så historien i området kan blive fremhævet. Det nye Sankt Annæ er i sig selv et udtryk for den nye tid, og med fokus på statuer og bygningerne, vil kontrasten blive skabt, men være i en fin balance. De bedste Hilsner Lean, Lille Strandstræde 20B

- svar

Ida replied on 13. oktober 2015 - 21:17 [Permalink](#)

no go

Det ligner en aprilsnar! STOP med at ødelægge et ellers harmonisk og bevaringsværdigt kvarte. Please ...

- svar

Jette og Christ... replied on 14. oktober 2015 - 13:39 [Permalink](#)

Monument på Sankt Annæ Plads

Mage til uæstetisk og smagløst monument.

Hvilken tynd

argumentation for et så artsfremmed element præcis i krydsfeltet for Frederiksstadens Amaliegade-akse, der som et point-de-vue går fra Gefion springvandet - med Sallys rytterstatue, Amalienborg slotsplads og kolonnaden midt i akse og Sankt Annæ Plads-aksen, der også som et point-de-vue går gennem statuerne og statuetterne på denne plads.

Sankt Annæ Plads er allerede skamferet ved en meget hård "fornyelse og forskønnelse", så det vil føje mere "spot til skade", når man nu påtænker denne yderligere ødelæggelse af det hidtil unikke bymiljø i Frederiksstaden. Eigtved vil vende sig i sin grav.

- svar

Poul Isbak replied on 14. oktober 2015 - 21:23 [Permalink](#)

Skulptur på Sankt Annæ Plads!

Jeg kan godt forstå, at Københavns Kommune vil finde noget pynt til den voldsomme omlægning af det smukke haveanlæg på Sankt Annæ Plads, hvor man med brutal hånd har fældet så mange smukke træer. MEN den påtænkte skulptur fra Ny Carlsbergfonden, udført af Mogens Møller, vil bare gøre ondt værre. Den kolossale, kæmpestore Osiris-skulptur har ingen berettigelse på denne plads, hverken historisk, kunstnerisk eller proportionelt. Den kan slet ikke sammenspilles med de

smukke palæer langs den ene side og Garnisonskirken med præstegården på den anden .Det er fint,at Ny Carlsbergfonden vil betænke Kbh's Kommune, men denne skulptur er helt forfejlet til denne placering.Den vil komme til at overdominere og totalsmadre det smukke rum,der heldigvis stadig er tilbage.Der ønskes en HELT anden form for udsmykning,der har respekt for de omgivende bygninger og er forskønnende i sit udtryk. Jeg har altid syntes,atSankt Annæ Plads var en af de smukkeste pladser i København, og derfor skal man være meget varsom med nye tiltag. Jeg protesterer derfor på det kraftigste mod opstillingen af den tilbudte skulptur!

- svar

Elin Laursen replied on 15. oktober 2015 - 9:49 [Permalink](#)

Kolossen O. Nej tak på Sankt

Kolossen O. Nej tak på Sankt Annæ Plads. Hvis den en dag skulle blive til virkelighed - guderne forbyde det, tænker jeg at en velegnet placering kunne være ved krydstogtterminalerne i Nordhavnen.

- svar

Jette og Christ... replied on 15. oktober 2015 - 16:15 [Permalink](#)

Monument på Sankt Annæ Plads

Ovenpå det shockerende billede af det foreslåede monument og vor negative første reaktion vil vi som et konstruktivt forslag foreslå, at en opstilling af en skulptur på pladsen bør være på grundlag af en konkurrence, meget gerne international.

- svar

Anne Vilsboell replied on 15. oktober 2015 - 17:24 [Permalink](#)

Tilbud af Ny Carlsbergfonden om at modtage monumentet Kolossen O

Studerer man bygningsarkitekterne Lundgaard og Tranbergs koncept for omstrukturering af Sct. Annae Plads, læses der flg.: Hovedideen for Sankt Annæ Plads er **at bevare, forstærke og videreføre de formelle og stramme, symmetriske grønne elementer, som i dag kendetegner byrummet**, til afslutning mod Kvæsthusmolen, og omkring den ny rampe til det ny parkeringsanlæg. Sankt Annæ Plads omlægges med bredere fortove **og en bredere grøn midte, så der bliver bedre plads til bylivet**. Pladsen **indrettes så eksisterende barrierer på tværs af byrummet i form af hegn, trafik og parkering fjernes, og sammenhængen mellem det grønne anlæg og gaderummet styrkes**. Det grønne midterareal programmeres hen ad strækningen i forhold til det ønskede byliv og det forsænkes således at det kan lede skybrudsvand fra et stort

opland. Studerer man bygningsarkitekterne Lundgaard og Tranbergs koncept for omstrukturering af Sct. Annae Plads, læses der flg.: Hovedideen for Sankt Annae Plads er **at bevare, forstærke og videreføre de formelle og stramme, symmetriske grønne elementer, som i dag kendetegner byrummet**, til afslutning mod Kvæsthølmolen, og omkring den ny rampe til det nye parkeringsanlæg. Sankt Annae Plads omlægges med bredere fortove **og en bredere grøn midte, så der bliver bedre plads til bylivet**. Pladsen **indrettes så eksisterende barrierer på tværs af byrummet i form af hegn, trafik og parkering fjernes, og sammenhængen mellem det grønne anlæg og gaderummet styrkes**. Det grønne midterareal programmeres hen ad strækningen i forhold til det ønskede byliv og det forsænkes således at det kan lede skybrudsvand fra et stort opland. Ved en saa vigtig omstrukturering burde man under dennes tilblivelse have inddraget en kunstner eller udskrevet en konkurrence, hvis man ønskede en kunstnerisk manifestation. Det burde være en regel. Med al respekt for Mogens Moellers kunst og hans interesse for videnskab og kulturhistorie undrer det mig, at hans værk er "et tilbud." I det ovenfor nævnte koncept er det med sort fremhævede mine fremhævelser. Det synes ikke som om "tilbuddet" harmonerer med konceptet, da Kolossen O med sin størrelse alene ville skabe en barriere og dermed ikke give plads til bylivet, men i stedet dominere meget voldsomt. Hvorfor skal den være saa stor? Og hvori ligger sammenhængen mellem Osiris' skæbne og Sct. Annae Plads historie? At Kolossen skulle symbolisere IT magt synes jeg ikke er ligetil. Er det hensigtsmæssigt at blive domineret af en skulptur, der repræsenterer IT magt? Kunne man ikke forestille sig en mere interessant symbolik i det 21. årh., der kunne forbinde de øvrige skulpturers historie med nutidens historie - et lavt skulpturlandskab, der styrker pladsens formål og er blevet til i relation til pladsen?

- svar

Hans P. Knudsen replied on 16. oktober 2015 - 13:10 [Permalink](#)

Monumentet på Sankt Annae Plads

For det første er den en syg ide, at der skal opstilles en "kunst" alle veje. Dernæst passer den foreslåede kegle så dårligt som overhovedet tænkeligt - både i sin opbygning og i sin farveholdning - til den omgivende arkitektur. Er der dog intet sted, der er sikkert for den omsiggribende Bessermachen?

- svar

Henrik replied on 19. oktober 2015 - 13:58 [Permalink](#)

Kolossen på Sct. Annae Plads.

Forslaget om opstilling af "Kolossen O" på Sankt Annae Plads må blankt afvises, dels fordi den er alt alt for stor til den lille plads, der dannes, hvor Sankt Annae Plads og Amaliegade mødes

(stemningen på pladsen bliver fuldstændig slået i stykker af den foreslåede skulpturen) og dels fordi den overhovedet ikke har nogen relation til stedet.

Det er ret

uforståeligt, at Ny Carlsbergfonden vil give tilskud til opstillingen.

- svar

John Alexandersen replied on 19. oktober 2015 - 15:28 [Permalink](#)

Kolos på Skt. Annæ Plads

Jeg er ikke kunstekspert, men som beboer i området i næsten 20 år, og med stor interesse for bevaringen af den smukke arkitektur og unikke stemning i området Strandstræderne, Skt. Annæ Plads, Amaliegade m.m., må jeg på det kraftigste protestere mod forslaget om at opstille 'Kolossen' på Skt. Annæ Plads. Skulpturen er **ALT** for stor og voldsom til dette område - mere end 10 meter i højden er jo helt vanvittigt!... - og i form og udtryk er den også **MEGET** forskellig og dominerende i forhold til de nuværende statuer. Hvis der absolut skal være en skulptur på pladsen, må det være et minimumskrav, at den skal passe ind i området med dets nuværende arkitektur og fungere sammen med de allerede eksisterende statuer. Det gør Kolossen på ingen måde!!! John Alexandersen, Lille Strandstræde 15

- svar

Sven og Birthe ... replied on 20. oktober 2015 - 12:33 [Permalink](#)

Det foreslåede monument på Sct. Annæ Plads

Sct. Annæ Plads adskiller 1700- tallets fornemme Frederiksstad med Amalienborg som centrum og de snævre, mørke og krogede gader i det gamle København. Statuen af Christian den X markerer ved Bredgade indgangen til pladsen. Endvidere er der skulpturer af C.F. Tietgen, J.P.E. Hartmann, Herman Bang og Franklin D. Roosevelt – alle af personer med en større eller mindre tilknytning til Frederiksstaden. Nu forslås monumentet 'Kolossen O' af billedhugger Mogens Møller opsat for enden af Amaliegade. Rytterstatuens mål er ca. 1030 x 645 x 920 cm incl. sokkel. Selve Rytterstatuen er 550 cm høj. De øvrige skulpturer er af behersket størrelse. Målene på den foreslåede Kolos er: Samlet højde 1030 cm, Keglestub: Ø 80 - 840 cm, Bassin/fontæne: Ø 220 cm, Dybde 200 cm, Osiris Plads: Ø 786 cm, H 40 cm. Ja, Kolossen er en kolos. Den er så stor, at den vil spærre for udsynet på langs ad pladsen. (En af de væsentlige begrundelser for forny pladsen var vist, at den skulle udgøre en helhed.) Set fra Amalienborg vil den virke som en kolos, og bliver en stopklods på tværs af pladsen. Hvad 'gamle ægyptiske sagn og de dataregister opdelinger, vi har af mennesker i dag' har med Sct. Annæ Plads, står i øvrigt hen i det uvisse. Realdania havde i øvrigt oprindeligt som forslag en beskeden vandkunst. Derfor: Nej tak til 'gaven'. At forslaget er blevet

sendt i høring, er et flot demokratisk træk. Men i lyset af lydhørheden over for tidligere indsigelser, frygter vi det værste.

- svar

Jan Koed replied on 23. oktober 2015 - 16:17 [Permalink](#)

Keglen på spidsen

For dominerende. Ude af proportioner. Uden formmæssig reference til stedet. Tivoliagtigt bolsje.

- svar

Gitte Bendtsen replied on 23. oktober 2015 - 16:25 [Permalink](#)

Monument på Sct. Annæ Plads

Impossant og storslået. Ingen udvikling uden nytænkning.

- svar

Marie-Louise Jø... replied on 23. oktober 2015 - 16:45 [Permalink](#)

monument på Sct. Annæ Plads

Det foreslåede monument synes at passe utrolig dårligt til den pågældende plads.

- svar

Per Ekelund replied on 23. oktober 2015 - 16:46 [Permalink](#)

Kolos på Sct Annæ Plads

Nej, tak. Sig endelig nej tak! Den vil fuldstændig smadre den fine, gamle plads med de smukke huse. Vis respekt for Frederiksstaden! Kolossen er uden nogen kunstnerisk værdi. Den vil måske gøre sig i Tivoli eller på Bakken, men her er den malplaceret. Man undrer sig over hvad der har fået fonden til at give penge for det møg. Sørg for at Herman Bang kommer tilbage og gør så pladsen færdig uden at vandalisere den.

- svar

Svend-Aage Andersen replied on 23. oktober 2015 - 16:48 [Permalink](#)

Kolossen O

Kolossen O. Nej tak på Sankt Annæ Plads. Plads er allerede skamferet ved en meget hård fornyelse⁷, så brug den som hadegave, et andet sted, feks. **under** vandet.

- [svar](#)

Ole Morten Nygård replied on 23. oktober 2015 - 18:02 [Permalink](#)

Kolossen på Sct Annæ Plads

Det er ikke en dårlig skulptur eller et dårligt forslag. Jeg synes vand og et centralt monument vil passe meget fint her. Ornamentikken under kolossen er også rent og symmetrisk, så det passer meget fint til Frederiksstadens symmetri og akser. Problemet med Kolossen O er at den ikke rigtig har en begrundelse for at stå netop her. Historien og tankerne omkring den er interessante nok, men det giver ikke berettigelse til netop denne plads. Så skulle man synes at Kejsergade var mere velvalgt for fordums ulovlige aflytninger af borgere, som der jo også ligeså symbolik i denne skulptur. En fare ved denne skulptur er at den formentlig vil "overdøve" kongestatuen for enden af pladsen, så de råber om hvem der er højest. Det er der ingen begrundelse for skal ske, da kongen ikke har nogen mening om dataindsamling (i min historiske bevidsthed). En symmetrisk skulptur der er tilpasset træernes højde vil fint kunne stå her, så parken strammes op, og forløbet fra Bredgade til vandet styrkes og bliver indbydende at færdes på. Men den må ikke overdøve de andre elementer i dette krydsfelt.

- [svar](#)

Hans Hertel replied on 23. oktober 2015 - 22:10 [Permalink](#)

Monument på Sankt Annæ Plads

Som glad bruger af den smukke plads må jeg på det stærkeste protestere mod opstilling af den tilbudte skulptur 'Kolossen O' på Sct. Annæ Plads. Det hænder jævnligt at både Statens Kunstfond og Ny Carlsbergfondet tilbyder værker som de har doneret penge til, nogle af dem kan passe på de udtænkte steder, men Mogens Møllers skulptur gør det mildest talt IKKE. Den er både tematisk og formmæssigt ude af trit med de andre mere stilfærdige skulpturer/byster med tilhørsforhold til pladsen, og den vil med sin absurde og søgte form - kegle på spids - og især med sin højde (10,3 meter) passe enestående dårligt til stedets proportioner og knuse de kønne husrækker. Der er brug for RO på den plads og ikke for pjattede påfund. Dette tilbud bør kommunen og lokaludvalget på det bestemteste afslå. Det vil være en katastrofe for den plads vi længe har drømt iom at få genskabt.

- [svar](#)

Ulla Andersen. replied on 23. oktober 2015 - 22:44 [Permalink](#)

Sankt Annæ Plads.

Monumentet er malplaceret på dette sted. Det virker voldsomt forstyrrende blandt de smukke huse .Derudover synes jeg det er gyseligt, det ligner en reklame for isvafler.

- [svar](#)

Marielle Sundø replied on 23. oktober 2015 - 23:35 [Permalink](#)

Kolossen O

Det fremlagte forslag er, som mange andre har skrevet før mig, alt for stor og dominerende til pladsen. Det harmonerer efter min mening ikke med omgivelserne og de barokke bygninger rundt omkring den. En springvand er en god idé, men ikke i denne tunge form, som ligner en luftballon. Hellere en mere luftig og passende form, som vil klæde Sankt Annæ Plads. Når der skal en lang forklaring til et kunstværk, betyder det at kunstværket i sig selv ikke er forståeligt for en lægmand. Dette er tilfældet med Kolossen O. Værket virker ikke, hvis der skal en lang forklaring til før man forstår det. Så er værket ligegyldigt og dommen må være, at det ikke er passende til stedet. Derfor mener jeg ikke, at Kolossen O bør sættes op på Sankt Annæ Plads.

- [svar](#)

Vibeke Handt replied on 24. oktober 2015 - 16:07 [Permalink](#)

skulptur/skulptør

Skulpturen på fotoet suger blikket til sig, sådan som den også vil i virkeligheden. Det der efter min mening skal fange blikket her, er pladsen og de smukke bygninger, ikke en kolos fra en anden tid, der forstyrrer og skaber uro. Jeg tilslutter mig dem, der mener at pladsen ser ud til sagtens at kunne tåle at være sig selv. Hvis man vil se skulpturer af Mogens Møller, er der rig mulighed for det andre steder i byen. De er alle monumentale, dominerende og typisk for skulptøren. Det ville være rart at se gadekunst af andre end de sædvanlige Tordenskjolds soldater, når og hvis et byrum kan beriges af det, men det er unødvendigt og ødelæggende her.

- [svar](#)

lisbeth hertel replied on 25. oktober 2015 - 9:40 [Permalink](#)

kolossen på sankt annæ plads

Nej, nej og atter nej! Hvordan kan nogen få den idé at forstyrre denne smukke plads, der netop virker ved sin ro og harmonerer med gaderne og husene i kvarteret? Der er i reglen noget galt, når

man skal have lange, indviklede forklaringer på hvad kunst i virkeligheden forestiller og symboliserer; det kan være meget godt med det gamle Ægyptens myter, men hvad har en omvendt gylden kegle på over 10 meter at gøre i omgivelser som er den så totalt fremmede? I disse tider, hvor meget skal tvangsflyttes til provinsen, foreslår jeg at man finder et sted i provinsen, hvor der er rum og plads omkring keglen og hvor den måske ligefrem kan hæve omgivelserne.

- svar

Elsebet og ole ... replied on 25. oktober 2015 - 13:03 [Permalink](#)

Kolossen O

Vi tilslutter os et stort nej tak til dette monument, som er helt uegnet til den smukke og enkle plads.

- svar

Annette Rathje replied on 25. oktober 2015 - 16:26 [Permalink](#)

Kolos på St Annæ plads

Lad pladsen hvile, denne kolos vil ødelægge udsynet og tage roen fra pladsen , som vi har så meget brug for og længes efter. Denne skulptur kræver meget mere rum omkring sig som Valby parken for eksempel eller yderst på en mole. Sig Nej tak til den foreslåede opstilling

- svar

Helen Fog replied on 25. oktober 2015 - 22:01 [Permalink](#)

Kolossen på Sankt Annø Plats

JA, GID DET VAR EN APRILSNAR, SOM EN AF DE ANDRE KOMMENTATORER SKRIVER. MAN FÅR JO NÆRMEST HELT ONDT I MAVEN AF AT SE PÅ DET USKØNNE, UHARMONISKE OG FORTÆNKTE FORSLAG TIL EN UDSEMYKNING PÅ ET STED, HVOR DER BØR ÅNDE RO OG FRED. KOLOS, OVENIKØBET, HVAD SKER DER DOG INDE I HOVEDET PÅ KUNSTNEREN.

- svar

Sally replied on 26. oktober 2015 - 11:16 [Permalink](#)

Nix

Skulpturen er fin og god. Men passer slet ikke ind. Bevar hellere udtrykket. Den ville stå fint på en mere moderne plads

- svar

Marianne Ammitzbøll replied on 26. oktober 2015 - 18:20 [Permalink](#)

Kolossen på Sankt Annæ Plads

Helt enig i alle ovenstående protester imod skulpturen. Det gør nærmest ondt at se på den i de omgivelser.

- svar

Eva Olafsson replied on 28. oktober 2015 - 11:24 [Permalink](#)

Nej til Kolossen på Sankt Annæ Plads

Det bliver også et rungende STORT nej tak fra min side. Den er hæslig.. især i størrelsen og passer på ingen måde ind i vores smukke omgivelser. Kolossen vil stjæle udtrykket og linjerne fra pladsen. Enig med de andre om at det er vigtigt at bevare roen og udtrykket. Jeg elsker Frederiksstaden netop fordi vi ikke har nogen høje bygninger eller andre høje eksperimenterende tingester stående.

- svar

Ole Benny Nielsen replied on 28. oktober 2015 - 21:20 [Permalink](#)

Monument på Sankt Annæ Plads

Kære beslutningstagere. Prøv at gå en tur rundt i kvarteret og fornem, hvordan kvarteret er formet. Det vil give et indtryk af et gammelt, historisk sammenhængende kvarter med statelige bygninger og historiske mindesmærker. Det følges op af en ny virkelighed ved havneenden af Skt. Annæ Plads. Denne skulptur, Kolossen O, binder ikke de to dele af kvarteret sammen, og tilfører hverken den gamle eller den nye del at kvarteret noget nyt. Skulpturen er umiddelbart til at forstå, og ideerne til omgivelserne giver også god mening. Blot ikke på en central plads lige mellem Frederiksstaden og den gamle del af Indre By. Udskriv en konkurrence med præcise kriterier, udformet efter dialog med borgerne i kvarteret og bydelen, og det skal nok lykkes at få tilført byrummet noget unikt. Gaver til private kan være svære at sige nej tak til. Gaver til det offentlige byrum kan det være en forpligtelse at sige nej tak til.

- svar

Evalajka replied on 29. oktober 2015 - 12:23 [Permalink](#)

Kolossen O

Kolossen O, navnet på skulpturen siger det hele, dette værk vil tage sig bedre ud et andet sted end Frederikstaden, nordhavn er nok mere oplagt. Lad monument være monument og lad os nyde de smukke huse, symmetrien og aksen som den er uden forstyrrelser det vil være en fryd. Lad Kolosson O få en anden plads et andet sted, så net tak til at den skal blomstre og overskygge på Sct. Annæ plads.

- svar

nyhavnsgruppen replied on 29. oktober 2015 - 16:21 [Permalink](#)

kolossen på Sct. Annæ

Det er Nyhavnsgruppens overbevisning, at monumentet ikke passer ind i området, ligesom det heller ikke opfylder kriterierne for pladsens istandsættelse. **Derfor nej tak til monumentet** Der bør rejses et monument for en person med tilknytning til pladsen og bydelen.

- svar

Erik B. Johansen replied on 29. oktober 2015 - 16:37 [Permalink](#)

Byforurening

Med denne isvaffel er der kort og godt tale om byforurening af allerværste slags.

- svar

Barbara Trolle replied on 30. oktober 2015 - 7:15 [Permalink](#)

Kolossen O

Kolossen O placeret i et af indre bys smukkeste og mest farveharmoniske rum? Den vil da være til at få øje på! Med sin højde, kulørte overflader og upoetiske form vil den desværre nok kun tiltrække negativ opmærksomhed. Efter min mening, storsynd for pladsen, synd for beboerne, jeg ville nødigt have den udsigt hver dag - så et stort nej fra mig. Barbara Trolle Billedkunstner

- svar

Peter replied on 30. oktober 2015 - 10:07 [Permalink](#)

Kolossen

I Den Danske Ordbog omtales en Kolos således: "Meget stor (og klodset), genstand eller person. Under tiden nedsættende". Den konkrete situation kan næsten ikke beskrives meget bedre. Jeg synes det er brand ærgerligt, og synes de mange glimrende indlæg der har været om sagen siger

det hele. jeg håber og tror, at beslutningstagerne besinder sig, og finder en anden løsning som reelt vil komplementere det skønne og historiske område.

- [svar](#)

Bente Soelberg replied on 30. oktober 2015 - 10:36 [Permalink](#)

Kolossen

Tilslutter mig de mange kritiske indlæg mod opstilling af kolossen på Sct. Annæ Plads - vil være en fatal fejltagelse at opstille en sådan overdimensioneret rædsel i det fine byrum i Frederiksstaden. Drop det - pladsen behøver ikke anden pynt end de nuværende omgivelser!

- [svar](#)

Flemming Hansen replied on 3. november 2015 - 15:21 [Permalink](#)

Kolossen

Byrummet skal ikke fyldes op med dominerende ting og sager bare fordi de er gratis. En plads, der nu er en stenørken med landets dyreste markveje, skal bare have tilbageført alt det byinventar der er fjernet. Det afbalancerede området. Jeg tænker på den folkelige kuglebane, legepladsen m.v. Skal overgangene markeres, hvad så med at få Bjørn Nørgaard til at lave et par overgange med fliser der kan køres på ligesom på Amager Torv!? Så står trafikken da ikke helt stille herinde.. Hilsen, Flemming H, Lille Strandstræde 15.

- [svar](#)

Jette og Christ... replied on 3. november 2015 - 21:16 [Permalink](#)

Kolos excit

Har hørt på vandrørene, at der er et andet skulptur/monument projekt på vej. Hvis vi ikke kan slippe for en skulptur for enden af Amaliegade på Sankt Annæ Plads, så bør den stadig, som tidligere foreslået, være på baggrund af en konkurrence, meget gerne en international udskrevet konkurrence.

- [svar](#)

nyhavnsgruppen replied on 4. november 2015 - 12:22 [Permalink](#)

nyhavnsgruppen@gmail.com

Lad os få en åben konkurrence - gerne international.

- [svar](#)

Pernille Ørum, Nolia replied on 4. november 2015 - 22:42 [Permalink](#)

Kollossen O

Nej tak! -fra os der arbejder med direkte udsyn til pladsen hver dag! Den passer så absolut ikke ind i gadebilledet.. Alt for meget fylde samt højde. Sikke en skam det vil være.. Find noget der kan give harmoni, ro og hygge. Dét som pladsen tidligere havde, og forhåbentlig atter en dag vil få.