



Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Rådhuset, 2. sal, vær. 12
1599 København V

Att. Malene Møller Ruszkai,
Vedr. sagsnr. 2013-0180274

INDGÅET

31 OKT. 2013

KBHVS. BORGERREPR.

Aktindsigt i kalendere

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen har ved brev af 30. august 2013 anmodet om KL's bemærkninger til kommunens overvejelser om at give aktindsigt i de ansattes kalendere.

Baggrunden for kommunens henvendelse er, at Borgerrepræsentationen den 23. maj 2013 har godkendt et medlemsforslag om *"fortsat aktindsigt på trods af den nye offentlighedslov"*. Borgerrepræsentationen udtalte i den forbindelse, *"at Københavns Kommune i videst mulig omfang fortsat vil give aktindsigt i de tilfælde, hvor den nye offentlighedslov til forskel fra den nuværende begrænser adgangen til aktindsigt"*.

Det fremgår, at økonomiforvaltningen på baggrund af Borgerrepræsentationens beslutning er blevet pålagt at undersøge mulighederne for at anvende meroffentlighedsprincippet i de sager, hvor den nye offentlighedslov begrænser adgangen til aktindsigt i forhold til den gældende offentlighedslov, og økonomiforvaltningen har i forlængelse heraf i brevet til KL redegjort for overvejelser for og imod at lade ansattes kalendere være omfattet af retten til aktindsigt i kalendere:

Økonomiforvaltningen antager bl.a., at særligt borgmestres og direktørers aktiviteter har offentlighedens interesse.

Økonomiforvaltningen finder endvidere, at muligheden for at anvende kalenderen som et praktisk planlægningsredskab, og det ressourceforbrug, der er forbundet med at lade kalendere være omfattet af retten til aktindsigt, taler imod at lade kalendere være omfattet af retten til aktindsigt.

Økonomiforvaltningen har herudover henvist til bemærkningerne til § 22 i offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at undtagelsen af offentligt ansattes kalendere er begrundet i et hensyn til beskyttelse af privatsfæren, idet en mulighed for aktindsigt vil indebære en risiko for, at anmodninger vil blive

Den 30. oktober 2013

Sags ID: SAG-2013-05659

Dok.ID: 1753528

ABN@kl.dk

Direkte 3370 3779

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/3

udnyttet på chikanøs måde.

KL skal i anledning af Københavns Kommunes henvendelse vedrørende aktindsigt i ansattes kalendere bemærke følgende:

Det fremgår af den nye offentlighedslovs § 17 (lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen), at en forvaltningsmyndighed på myndighedens hjemmeside skal give borgerne information om sin virksomhed, samt at forvaltningsmyndigheden skal fastsætte retningslinjer herfor.

Det følger af § 22 i den nye offentlighedslov, at retten til aktindsigt ikke omfatter sager om førelse af en kalender. Myndighedernes forpligtelse til af egen drift at overveje at give aktindsigt i videre omfang, end hvad der er pligt til efter loven, jf. den nye offentlighedslovs § 14, stk. 2, gælder ikke for sager om førelse af en kalender.

Det fremgår af bemærkningerne til § 22, at meroffentlighedsprincippet ikke vil gælde for sager om førelse af en kalender, da formålet er at sikre, at sager om førelse af en kalender *i det hele* undtages fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven.

Det fremgår videre af bemærkningerne, at formålet med bestemmelsen bl.a. er at sikre, at kalenderen kan fungere som et praktisk planlægningsredskab samt sikre, at privatsfæren beskyttes for de pågældende personer. Det fremgår herudover af de almindelige bemærkninger, pkt. 4.13.1., at Offentlighedskommissionens flertal bl.a. har lagt vægt på, at der kan være risiko for, at anmodninger om aktindsigt i ansattes kalendere vil blive udnyttet på chikanøs måde. Af pkt. 4.13.2 i de almindelige bemærkninger fremgår desuden, at en undtagelse af alle sager om førelse af en kalender fra aktindsigt efter Justitsministeriets opfattelse ikke indebærer et væsentligt indgreb i offentlighedens adgang til information, idet det ikke kan antages, at der er en særlig interesse i at få aktindsigt i offentligt ansattes kalendere, ligesom sådanne kalendere ikke generelt kan antages at indeholde oplysninger af særlig interesse for offentligheden: Efter ministeriets opfattelse må det i den sammenhæng også tages i betragtning, at der i forhold til alle ansatte i det offentlige tjeneste vil være aktindsigt i oplysninger om tjenesterejser (jf. den nye offentlighedslovs § 21, stk. 3), ligesom der i overensstemmelse med lovens almindelige regler vil kunne søges aktindsigt i bilag m.v. for konkrete udgifter, der afholdes som led i varetagelsen af det offentlige hverv, herunder møder m.v.

KL har forstået kommunens brev af 30. august 2013 således, at økonomiforvaltningen finder, at direktørers kalendere, ud fra hensynet til

offentlighedens interesse i direktørers møder mv., bør være omfattet af retten til aktindsigt, hvorimod økonomiforvaltningen ikke finder, at der bør meddeles aktindsigt i de øvrige ansattes kalendere.

KL finder, at det er bedst stemmende med de beskyttelseshensyn til personalet, der er kommet til udtryk i forarbejderne til den nye offentlighedslov, herunder hensynet til beskyttelse af de ansattes privatsfære og hensynet til at imødegå risikoen for, at indsigt i kalendere vil blive udnyttet på chikanøs måde, at Københavns Kommune ikke giver indsigt i de ansattes kalendere efter meroffentlighedsprincippet, ligesom dette også vil sikre, at de ansattes kalendere kan anvendes som et planlægningsredskab.

Såfremt kommunen ønsker, at offentligheden skal have indsigt i oplysninger om væsentlige møder og konferencer, som direktører, som er ansat i Københavns Kommune deltager i som led i udførelsen af deres arbejde, kan kommunen fastsætte retningslinjer om, at sådanne aktiviteter mv. offentliggøres som en del af kommunens aktive information om kommunens virksomhed, jf. offentlighedslovens § 17.

Med venlig hilsen

Karsten Thystrup

