

## Komparativ analyse af den nye offentlighedslov og den nuværende offentlighedslov

### Metodebeskrivelse

Der er foretaget en gennemgang af den nye offentlighedslov og den nuværende offentlighedslov med det formål at undersøge, på hvilke punkter der i forhold til det kommunale område sker henholdsvis udvidelser og indskrænkninger i retten til aktindsigt. I de tilfælde hvor retstilstanden fremadrettet vil være uændret, eller hvor der alene er tale om præciseringer, er disse ikke medtaget i skemaet.

Den komparative analyse er foretaget på baggrund af lovenes ordlyd og bemærkningerne hertil samt betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven. Endvidere har sammenstillingen og sammenfatningen af udvidelser og indskrænkninger udarbejdet af Folketingets Ombudsmand af den nuværende offentlighedslov og det forslag til ny offentlighedslov, som offentlighedskommissionen kom med i 2009, tjent som inspiration.

### Resultat

Resultatet af den komparative analyse er, at der på en lang række punkter sker udvidelser i retten til aktindsigt på det kommunale område, og at de indskrænkninger, der indføres med den nye lov, og som vedrører det kommunale område, er få. Den indskrænkning, der i praksis må formodes at få størst betydning for kommunen, er undtagelsen af alle sager om førelse af en kalender fra aktindsigt.

Den nye offentlighedslov	Den nuværende offentlighedslov	Udvidelse/Indskrænkning
<p><i>Lovens formål</i></p> <p>§ 1. Loven har til formål at sikre åbenhed hos myndigheder m.v. med henblik på navnlig at understøtte</p> <p>1) informations- og ytringsfriheden,</p> <p>2) borgernes deltagelse i demokratiet,</p> <p>3) offentlighedens kontrol med den offentlige forvaltning,</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Formålsbestemmelsen skal ses som et udtryk for en væsentlig understregning af princippet om offentlighed og åbenhed.</p> <p>Formålsbestemmelsen medfører dog ikke, at offentlighedslovens øvrige bestemmelser alene skal fortolkes ud fra et princip om åbenhed. De hensyn, som undtagelsesbestemmelserne bygger på, skal således også tillægges vægt i en konkret afvejningssituation.</p>

<p>4) mediernes formidling af informationer til offentligheden og</p> <p>5) tilliden til den offentlige forvaltning.</p> <p>Stk. 2. Myndigheder m.v., der er omfattet af loven, skal sørge for, at det i stk. 1 nævnte hensyn til åbenhed i videst muligt omfang varetages ved valg, etablering og udvikling af nye it-løsninger.</p>		<p>Fremhævelse af, at myndighederne m.v. skal sørge for, at hensynet til åbenhed i videst muligt omfang varetages ved etablering m.v. af nye it-løsninger.</p>
<p><i>Lovens organisatoriske anvendelsesområde</i></p> <p>§ 3. Loven finder bortset fra bestemmelserne i §§ 11 og 12 og §§ 15-17 anvendelse på al virksomhed, der udøves af</p> <p>1) ....</p> <p>2)....</p> <p>3) KL og Danske Regioner.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>KL er nu omfattet.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne, at man har lagt vægt på, at selvom foreningerne (KL og Danske Regioner) er oprettet på privatretligt grundlag, består foreningernes medlemmer udelukkende af offentlige myndigheder, og det er disse myndigheders interesser, typisk over for regeringen og Folketinget, som de varetager. Herudover skal foreningerne bidrage til (eventuelt i samarbejde med andre), at de pågældende offentlige myndigheder løser deres (offentlige) opgaver bedst muligt. Hertil kommer, at foreningernes aktiviteter i vidt omfang finansieres ved offentlige midler. I forlængelse heraf anføres det, at offentligheden kan have en interesse i gennem aktindsigt at skaffe sig kendskab til foreningernes aktiviteter og synspunkter m.v.</p>

<p><i>Lovens organisatoriske anvendelsesområde</i></p> <p>§ 4. Loven finder bortset fra bestemmelserne i §§ 11 og 12 og §§ 15-17 anvendelse på al virksomhed, der udøves af selskaber, hvis mere end 75 pct. af ejerandelene tilhører danske offentlige myndigheder. Det gælder dog ikke børsnoterede selskaber og disses datterselskaber.</p> <p>Stk. 2. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om, at loven ikke skal finde anvendelse på nærmere angivne selskaber omfattet af stk. 1. I det omfang der er tale om kommunalt eller regionalt ejede selskaber, skal de i 1. pkt. nævnte regler endvidere fastsættes efter forhandling med KL og Danske Regioner.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ikke børsnoterede selskaber, hvor kommunen ejer mere end 75 pct. af ejerandelene er nu omfattet.</p> <p>Baggrunden for udvidelsen er, at man ikke har fundet, at udlægning til offentlige selskaber bør medføre en forringelse af muligheden for indsigt, da opgaverne inden udlægningen blev varetaget af den kommunale administration. Endvidere har man peget på, at mere end 75 pct. offentligt ejerskab indebærer, at selskabet har en sådan (organisatorisk og økonomisk) tilknytning til det offentlige, at selskabet, uanset at det er organiseret på et privatretligt grundlag og derfor i reglen skal drives på almindelige markedsvilkår, bør være omfattet af offentlighedsloven, mens offentlighedens interesse i indsigt i de offentliges udøvelse af ejerskabet af selskaber, hvor det offentlige ejer en mindre ejerandel, er tilgodeset ved den indsigt, der følger af reglerne i bl.a. årsregnskabsloven.</p>
<p><i>Lovens organisatoriske anvendelsesområde</i></p> <p>§ 5. Loven finder bortset fra bestemmelserne i §§ 11 og 12 og §§ 15-17 anvendelse på selskaber, institutioner, personligt ejede virksomheder, foreninger m.v., i det omfang de ved eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelser på statens,</p>	<p>§ 1, stk. 3, 1.-2. pkt. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om, at loven skal gælde for nærmere angivne selskaber, institutioner, foreninger m.v., som ikke kan henregnes til den offentlige forvaltning. Det gælder dog</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Omfatter nu selskaber, institutioner m.v., i det omfang de træffer afgørelse i kommunens sted.</p> <p>Begrundelsen for udvidelsen skal ses i lyset af, at henlæggelse af afgørelseskompetencen</p>

<p>en regions eller en kommunes vegne.</p>	<p>kun, såfremt udgifterne ved deres virksomhed overvejende dækkes af statslige eller kommunale midler, eller i det omfang de ved eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelser på statens eller en kommunes vegne.</p>	<p>bevirker en stærk funktionel tilknytning til det offentlige, hvorved det forekommer utilfredsstillende, hvis det beror på en ministers bestemmelse fra område til område, om en (privat) institution m.v., der er tillagt afgørelseskompetence, skal være omfattet af offentlighedsloven.</p>
<p><i>Lovens organisatoriske anvendelsesområde</i></p> <p>§ 6. Når det bliver overladt en virksomhed m.v., der ikke er omfattet af §§ 3-5, at udføre opgaver, som efter lovgivningen påhviler det offentlige, skal vedkommende forvaltningsmyndighed sikre, at virksomheden m.v. løbende giver oplysninger til myndigheden om udførelsen af opgaverne. De pågældende oplysninger er hos vedkommende forvaltningsmyndighed omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler.</p>	<p>-</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Kommunen har pligt til at sikre, at virksomheder, der får overladt opgaver ved lov eller efter de almindelige regler for delegation, som efter lovgivningen påhviler kommunen, løbende giver kommunen oplysninger om udførelse af opgaverne. Disse oplysninger vil være omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler.</p>
<p><i>Identifikationskravet</i></p> <p>§ 9. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal</p> <p>1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og</p> <p>2) angive det tema, sagen eller dokumentet</p>	<p>§ 4, stk. 3. Begæring efter stk. 1 og 2 skal angive de dokumenter eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med.</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Det identifikationskrav, der er fastsat i den nuværende offentlighedslov, udmønter sig i et objektivi krav om, at anmodningen om aktindsigt skal indeholde de oplysninger, der er nødvendige for at identificere sagen, samt et subjektivt krav til den aktindsigtssøgendes forhåndskendskab til den sag eller det dokument, der anmodes om aktindsigt i.</p>

<p>vedrører.</p> <p>Stk. 2. Behandlingen af en anmodning om aktindsigt efter § 7 kan, uanset at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, afslås, i det omfang</p> <p>1) behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug eller</p> <p>2) anmodningen må antages at skulle tjene et retsstridigt formål el.lign.</p>		<p>Det objektive identifikationskrav videreføres i den nye offentlighedslov, hvorimod det subjektive krav erstattes af, at anmodningen nu alene skal angive det tema, som sagen eller dokumentet vedrører.</p> <p><i>Indskrænkning</i> Der vil være mulighed for at afslå en anmodning om aktindsigt bl.a. hvis det vurderes at ville tage mere end ca. 25 timer at behandle anmodningen.</p> <p>Meddelelse af afslag på aktindsigt med henvisning til ressourceforbruget bør imidlertid ikke være den første reaktion på en anmodning om aktindsigt. Kommunen bør i stedet i første omgang indlede en dialog med den aktindsigtssøgende med henblik på at få afgrænset og konkretiseret anmodningen, således at et eventuelt ressourceproblem ikke længere foreligger.</p> <p>Såfremt den aktindsigtssøgende godtgør en særlig interesse, vil kommunen i øvrigt være forpligtet til i almindelighed og således uanset sagens eller dokumenternes omfang at behandle anmodningen.</p> <p>Kommunen vil i den forbindelse kun sjældent kunne undlade at behandle en anmodning om aktindsigt, der er fremsat af et massemedie eller en forsker tilknyttet et anerkendt forskningsinstitut.</p>
---	--	---

<p><i>Ret til sammenstilling af oplysninger i databaser (dataudtræk)</i></p> <p>§ 11. Enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnede form eller format.</p> <p>Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10 i lov om behandling af personoplysninger.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til at få foretaget en sammenstilling af oplysninger ved brug af enkle kommandoer i kommunens databaser (såkaldt dataudstræk).</p> <p>Kommunen er forpligtet til i et vist omfang at udarbejde dokumenter, som ikke allerede foreligger på baggrund af nogle allerede foreliggende oplysninger.</p> <p>Bestemmelsen dækker ligeledes over de databaser, hvor driften er udliciteret til en privat virksomhed.</p>
<p><i>Ret til indsigt i databeskrivelsen</i></p> <p>§ 12. Enhver kan med de undtagelser, der er nævnt i §§ 31-33, forlange at få indsigt i en beskrivelse af de typer af oplysninger, der indgår i en database, hvilket grundlag oplysningerne bygger på, samt oplysninger om, hvilke formater en database anvender (databeskrivelse). Denne ret gælder i forhold</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til at få indsigt i den databeskrivelse, der knytter sig til en database.</p> <p>Formålet med bestemmelsen er, at en indsigt i databeskrivelsen skal sikre offentligheden kendskab til, hvordan den enkelte database grundlæggende er opbygget.</p>

<p>til databaser, som en forvaltningsmyndighed anvender i forbindelse med konkret sagsbehandling eller i forbindelse med udarbejdelse af offentliggjorte analyser, beregninger og lign.</p> <p>Stk. 2. Vedkommende minister kan efter forhandling med finansministeren bestemme, at ministerielle departementer og nærmere angivne underliggende styrelser og direktorater skal udfærdige databeskrivelser som omfattet af stk. 1, i det omfang sådanne ikke allerede foreligger hos myndigheden. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med vedkommende kommune eller region træffe bestemmelse om, at den centrale forvaltning i kommunen eller regionen skal udfærdige databeskrivelser som omfattet af stk. 1, i det omfang sådanne ikke allerede foreligger hos myndigheden.</p> <p>Stk. 3. Forvaltningsmyndighederne skal i forhold til de typer af databaser, der er nævnt i stk. 1, som etableres eller udvikles efter lovens ikrafttræden, sikre sig, at der udarbejdes en databeskrivelse, med henblik på at der i overensstemmelse med stk. 1 kan meddeles indsigt heri. Dette gælder dog ikke, hvis udarbejdelsen af en databeskrivelse vil indebære et væsentligt ressourceforbrug.</p>		
---	--	--

<p><i>Meroffentlighedsprincippet</i></p> <p>§ 14. Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 gælder også i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt i dokumenter og oplysninger, som indgår i sager, der er undtaget fra aktindsigt efter §§ 19-21.</p>	<p>§ 4, stk. 1, 1.pkt. En forvaltningsmyndighed kan give aktindsigt i videre omfang, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt m.v.</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Pligt for kommunen til af egen drift at overveje meroffentlighed samt udvidelse af meroffentlighedsprincippet til også at omfatte sager undtaget fra aktindsigt.</p> <p>Meroffentlighedsprincippet medvirker i praksis til, at der er størst mulig åbenhed i kommunen.</p>
<p><i>Journalisering</i></p> <p>§ 15. Dokumenter, der er modtaget eller afsendt af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, skal journaliseres, i det omfang dokumentet har betydning for en sag eller sagsbehandlingen i øvrigt. Det samme gælder interne dokumenter, der foreligger i endelig form.</p> <p>Stk. 2. Et dokument omfattet af stk. 1, som forvaltningsmyndigheden har modtaget eller afsendt, skal journaliseres snarest muligt efter dokumentets modtagelse eller afsen-</p>	<p>-</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Lovmæssig regulering af kommunens pligt til at foretage journalisering.</p> <p>Bestemmelsen har bl.a. til formål at understøtte lovens offentlighedsprincip, idet bestemmelsen vil kunne medvirke til, at dokumenter organiseres på en sådan måde, at de kan stilles til rådighed for offentligheden, bl.a. som led i behandlingen af en aktindsigtsanmodning.</p>



<p>delse.</p> <p>Stk. 3. Journalsystemet skal være indrettet således, at det indeholder følgende oplysninger om de dokumenter, der journaliseres:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Dato for dokumentets modtagelse eller afsendelse.</li><li>2) Kort tematisk angivelse af dokumentets indhold.</li></ol> <p>Stk. 4. Pligten til at journalisere efter stk. 1-3 gælder for statslige forvaltningsmyndigheder omfattet af § 2 og kommunale og regionale enheder, der kan henregnes til den kommunale og regionale centralforvaltning.</p> <p>Stk. 5. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om helt eller delvis at undtage forvaltningsmyndigheder m.v., der er omfattet af stk. 4, fra pligten til at journalisere.</p> <p>Stk. 6. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om, at pligten til at journalisere efter stk. 1 og 2 også skal gælde for kommunale og regionale enheder samt selskaber m.v., der ikke er omfattet af stk. 4.</p>		
---	--	--

<p>Postlister</p> <p>§ 16. Justitsministeren kan efter forhandling med vedkommende minister bestemme, at ministerielle departementer samt nærmere angivne underliggende styrelser og direktorater skal udfærdige en fortegnelse over dokumenter, der den pågældende dag er modtaget hos eller afsendt af myndigheden (postliste). Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med vedkommende kommune eller region træffe bestemmelse om, at den centrale forvaltning i kommunen eller regionen skal udfærdige en fortegnelse over dokumenter, der den pågældende dag er modtaget hos eller afsendt af den centrale forvaltning (postliste).</p> <p>Stk. 2. Bliver der truffet bestemmelse efter stk. 1, skal postlisten offentliggøres på myndighedens hjemmeside. Postlisten skal indeholde følgende oplysninger om de dokumenter, der medtages:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dato for dokumentets modtagelse eller afsendelse.</li> <li>2) Navnet på eller karakteren af modtageren eller afsenderen af dokumentet.</li> <li>3) Kort tematisk angivelse af dokumentets indhold.</li> <li>4) Journalnummer eller anden identifikati-</li> </ol>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Etablering af et forsøg med en postlisteordning.</p> <p>Til støtte for at indføre en sådan ordning anføres det i betænkningen, at ordningen kan medføre, at offentligheden vil kunne få kendskab til en række sager og dokumenter, hvis eksistens der ellers ikke ville være kendskab til, og at dette kan styrke pressens muligheder for indsigt i den offentlige forvaltning.</p>
--	---	--

<p>onsbetegnelse.</p>		
<p><i>Aktiv information</i></p> <p>§ 17. En forvaltningsmyndighed skal på myndighedens hjemmeside give borgerne information om sin virksomhed.</p> <p>Stk. 2. En forvaltningsmyndighed skal fastsætte retningslinjer vedrørende den informationspligt, der følger af stk. 1.</p> <p>Stk. 3. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 gælder for ministerielle departementer og underliggende styrelser og direktorater og uafhængige nævn og råd samt den centrale forvaltning i kommunerne og regionerne.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Pligt til for kommunen løbende at give information om dens virksomhed.</p> <p>Formålet med informationspligten er at bidrage til en øget åbenhed i forvaltningen. Desuden vil ordningen gøre det lettere for offentligheden at følge med i og blive orienteret om spørgsmål af offentlig interesse, ligesom den vil kunne fremme borgernes aktive deltagelse i spørgsmål af offentlig interesse.</p> <p>Bestemmelsen vil næppe få praktisk betydning i kommunen, idet der allerede i dag offentliggøres en lang række oplysninger om kommunens virksomhed.</p>
<p><i>Offentlighedsportal</i></p> <p>§ 18. Der skal på internettet føres en portal, der indeholder love, administrative forskrifter og lovforslag og Folketingets Ombudsmands udtalelser om aktindsigt.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Etablering af en såkaldt offentlighedsportal i Justitsministeriets regi.</p> <p>Formålet er at bibringe aktindsigtssøgende kendskab til reglerne.</p>
<p><i>Sager undtaget fra aktindsigt</i></p> <p>§ 19. Retten til aktindsigt omfatter ikke sager inden for strafferetsplejen, jf. dog stk. 2.</p>	<p>§ 2, stk. 1, 1. pkt. Loven gælder ikke for sager inden for strafferetsplejen.</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Aktindsigt i bødeforlæg, der er vedtaget af en juridisk person.</p>

<p>Stk. 2. Bødeforelæg, som en juridisk person har vedtaget, er omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler.</p> <p>Stk. 3. Stk. 2 omfatter ikke bødeforelæg hos politiet eller anklagemyndigheden.</p>		<p>I betænkningen er det i forhold til bestemmelsen i den nye offentlighedslov anført, at der på mange af de områder, hvor det er muligt at udstede administrative bødeforelæg, er en umiddelbar og væsentlig interesse for offentligheden i at få kendskab til, om en virksomhed har overtrådt reglerne for det pågældende område.</p>
<p><i>Sager undtaget fra aktindsigt</i></p> <p>§ 21, stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter bortset fra bestemmelsen i § 8 heller ikke andre sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentlige tjeneste, jf. dog stk. 3 og 4.</p> <p>§ 21, stk. 4. I sager, som nævnt i stk. 2 skal der ud over de oplysninger, der er nævnt i stk. 3, i overensstemmelse med lovens almindelige regler meddeles indsigt i oplysninger i den øverste ledelseskontrakt om de overordnede prioriteringer for den pågældende myndighed m.v.</p>	<p>§ 2, stk. 2. Bortset fra bestemmelsen i § 6 gælder loven endvidere ikke for sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste. Det samme gælder for andre sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentlige tjeneste, jf. dog stk. 3 og § 4, stk. 2.</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Indsigt i den øverste ledelseskontrakt for så vidt angår oplysninger om de overordnede prioriteringer for kommunen.</p> <p>Af bemærkningerne til bestemmelsen i den nye offentlighedslov fremgår det, at bestemmelsen alene giver ret til indsigt i de dele af kontraktens oplysninger, der afspejler den pågældende myndigheds overordnede målsætninger og den indbyrdes vægtning heraf ved fastsættelse af resultatlønnen (lønparametre), f.eks. målsætninger med hensyn til den fortsatte udvikling af myndighedens sagsområder og den indbyrdes vægtning heraf ved fastsættelse af resultatlønnen.</p> <p>Bestemmelsen må fortolkes således, at den gælder direktionsmedlemmerne i de 7 direktioner, jf. kommunens styreform.</p> <p>Der vil ikke være aktindsigt i de personlige målsætninger eller lignende, og der vil efter omstændighederne kunne gøres undtagelse i</p>

		forhold til aktindsigt, såfremt de overordnede målsætninger vedrører organisatoriske omstruktureringer el. lign.
<p><i>Undtagelse af sager</i></p> <p>§ 22. Retten til aktindsigt omfatter ikke sager om førelse af en kalender.</p>	<p>§ 2, stk.1, 2. pkt. Loven gælder endvidere ikke for sager om førelse af en ministerkalender.</p>	<p><i>Indskrænkning</i></p> <p>Undtagelse af alle sager om førelse af en kalender fra retten til aktindsigt.</p> <p>Formålet med bestemmelsen i den nye offentlighedslov er bl.a. at sikre, at kalenderen kan fungere som et praktisk planlægningsredskab samt sikre, at privatsfæren beskyttes for de pågældende personer.</p> <p>Da formålet er at sikre, at de af bestemmelsen omfattede kalendere i det hele undtages fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven, vil meroffentlighedsprincippet i § 14, stk. 2 ikke gælde for sager om førelse af en kalender.</p> <p>Det er med bestemmelsen forudsat, at bl.a. kommunerne på deres respektive hjemmesider af egen drift offentliggør visse oplysninger om borgmestrenes udgifter og aktiviteter.</p>
<p><i>Undtagelse af interne dokumenter</i></p> <p>§ 23, stk. 3. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med KL og Danske Regioner fastsætte regler om, i hvilket omfang interne dokumenter i kommunernes</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Bemyndigelsesbestemmelse om aktindsigt i visse kommunale og regionale interne arbejdsdokumenter</p>

<p>eller regionernes besiddelse skal være omfattet af retten til aktindsigt, når de foreligger i endelig form</p>		
<p><i>Undtagelse af interne dokumenter</i></p> <p>§ 25. Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter og oplysninger, der udveksles mellem KL, Danske Regioner samt disses medlemmer i forbindelse med økonomiske eller politiske forhandlinger med staten eller i forbindelse med drøftelser om fælles kommunale og regionale politiske initiativer.</p>	-	<p><i>Status quo i forhold til en kommunal vinkel</i></p> <p>Kommunen har tidligere efter en konkret vurdering haft mulighed for at undtage dokumenter og oplysninger, som vedrørte kommunens økonomiske interesse m.v. Der er således ikke i praksis tale om en indskrænkning i forhold til de dokumenter, som relaterer sig til en sag i kommunen, særligt når henses til, at § 25 skal fortolkes i lyset af meroffentlighedsprincippet i § 14.</p> <p>I forhold til KL skal bestemmelsen bl.a. ses i lyset af, at foreningen som noget nyt nu inddrages under lovens anvendelsesområde, hvilket fra en praktisk betragtning skaber en øget mulighed for at få indsigt bl.a. i de kommunale forhandlingsparters forhandlingspositioner m.v. i forbindelse med økonomiske og politiske forhandlinger med staten. Her sigtes bl.a. til de forhandlinger, som KL og Danske Regioner har med regeringen om de årlige rammer for udviklingen i kommunernes og regionernes økonomi og til det løbende budgetsamarbejde med staten, herunder til de kvartalsvise/halvårslige statusforhandlinger, som KL og Danske</p>

		<p>Regioner har med regeringen.</p> <p>I forhold til de politiske forhandlinger er sigtet de drøftelser, som KL har med regeringen om eventuelle forslag til lovændringer, handlingsplaner m.v.</p> <p>Dokumenter, som udveksles som led i forberedelserne eller imens forhandlingerne pågår kan undtages.</p> <p>Også dokumenter som udveksles i forbindelse med fælles politiske initiativer vil være undtaget.</p>
<p><i>Undtagelse af interne dokumenter</i></p> <p>§ 26. Retten til aktindsigt omfatter uanset § 23, stk. 1, interne dokumenter, som foreligger i endelig form, når</p> <p>1) ....</p> <p>2)....</p> <p>3)....</p> <p>4).....</p> <p>5) dokumenterne indeholder en systematiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til indsigt i kommunens såkaldte praksisoversigter.</p> <p>Baggrunden for bestemmelsen er, at de hensyn, der ligger bag bestemmelsen om, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter, nemlig hensynet til embedsfolkens arbejdsvilkår og hensynet til at beskytte den interne beslutningsproces, ikke gør sig gældende i forhold til interne dokumenter, som alene indeholder en oversigt over praksis på et nærmere angivet område.</p> <p>Bestemmelsen omfatter ikke de såkaldte visdomsbøger, som er samlinger af kommunens tidligere afgørelser, udtalelser m.v. til</p>

<p><i>Meddelelse af faktiske oplysninger og eksterne faglige vurderinger</i></p> <p>§ 28. Retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-4, omfatter uanset disse bestemmelser oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 gælder ikke, i det omfang</p> <p>1) det vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug,</p>	<p>§ 11. Oplysninger i dokumenter, der er omfattet af § 7 og § 10, nr. 1-5, om faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet, skal uanset disse bestemmelser meddeles i overensstemmelse med lovens almindelige regler.</p>	<p>kommunens eget brug.</p> <p><i>Indskrænkning</i></p> <p>Med den nye offentlighedslov indføres en adgang til at afslå at foretage ekstrahering af oplysninger fra bl.a. interne dokumenter, i det omfang det vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.</p> <p>Baggrunden for bestemmelsen er den meget betydelige ressourcebelastning, som behandling af aktindsigtsbegæringer i særlige tilfælde kan indebære for forvaltningsmyndighederne.</p> <p>Bestemmelsen indebærer, at en myndighed i <i>særligt omfattende sager</i> rent undtagelsesvis kan undlade at foretage en ekstrahering af sagens dokumenter efter stk. 1 med henvisning til myndighedens ressourceforbrug. Myndigheden vil i den forbindelse skulle redegøre for, at ekstraheringen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.</p>
<p><i>Meddelelse af interne faglige vurderinger</i></p> <p>§ 29. Retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3, omfatter uanset disse bestemmelser oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, i det omfang oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller</p>	<p>-</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til indsigt i interne faglige vurderinger i endelig form, der indgår i en sag om en offentliggjort redegørelse, handlingsplan el.lign.</p> <p>Af bemærkningerne til bestemmelsen frem-</p>



<p>en offentliggjort redegørelse, handlingsplan el.lign. Det gælder dog ikke oplysninger om interne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er udarbejdet til brug for ministerrådgivning eller rådgivning af formandskabet for KL og for Danske Regioner.</p> <p>Stk. 2. § 28, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse.</p>		<p>går det, at det i et vist omfang vil være vanskeligt at undgå, at interne faglige vurderinger i f.eks. et internt dokument er integreret med politisk præget rådgivning. I det omfang dette er tilfældet, vil der ikke skulle foretages ekstrahering af de faglige vurderinger. Dette gælder tillige, såfremt de interne faglige vurderinger vil afspejle de politisk- strategiske overvejelser, som den pågældende forvaltningsmyndighed har foretaget i løbet af sagens behandling.</p> <p>Selve indstillingen, anbefalinger eller andre synspunkter om, hvilken løsning der i en konkret sammenhæng bør vælges, vil ikke være omfattet af retten til aktindsigt, da disse ikke kan karakteriseres som en faglig vurdering i bestemmelsens forstand.</p> <p>Det er en betingelse for at få aktindsigt i en intern faglig vurdering, at den foreligger i endelig form. Af bemærkningerne fremgår det, at en sådan i forhold til det kommunale område vil foreligge, når den indgår i materiale, der tilgår og gøres tilgængelig for kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg forud for et møde i de pågældende organer.</p> <p>Det er endvidere en betingelse for at få aktindsigt i en intern faglig vurdering, at den knytter sig til politiske initiativer. Af bemærkningerne fremgår det, at bestemmelsen for bl.a. kommunernes vedkommende må antages at have et snævert anvendelsesom-</p>
--	--	---

		<p>råde, idet kommunerne ikke i samme omfang som ministerierne tager egentlige politiske initiativer, men derimod efter lovgivningen er forpligtet til at udarbejde planer og regulativer. Det medfører bl.a., at f.eks. skoleplaner og affaldsregulativer ikke kan karakteriseres som politiske initiativer, hvorfor interne faglige vurderinger, der relaterer sig hertil ikke vil være omfattet af aktindsigt.</p> <p>Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at det alene er initiativer, som har et vist konkret indhold og fast karakter, der er omfattet af bestemmelsen, hvilket i praksis betyder, at det i almindelighed kun vil være et initiativ, der meldes skriftligt ud, der er omfattet.</p>
<p><i>Behandlingen af anmodninger om aktindsigt m.v.</i></p> <p>§ 36, stk. 2. Vedkommende myndighed m.v. afgør snarest, om en anmodning om aktindsigt kan imødekommes. En anmodning om aktindsigt skal færdigbehandles inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet undtagelsesvis ikke er muligt. Den, der har anmodet om aktindsigt, skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår anmodningen kan forventes færdigbehandlet.</p>	<p>§ 16. Vedkommende myndighed afgør snarest, om en begæring kan imødekommes, og om den, der har fremsat begæringen, skal gøres bekendt med dokumenterne ved, at der gives adgang til gennemsyn på stedet, eller ved, at der udleveres en afskrift eller kopi.</p> <p>Stk. 2. Er en begæring om aktindsigt ikke imødekommet eller afslået inden 10 dage efter, at den er modtaget af vedkommende myndighed, skal myndigheden underrette</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Indførelse af en 7- arbejdsdages sagsbehandlingsfrist for kommunen, som dog efter omstændighederne kan fraviges.</p> <p>Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at intentionen er, at der skal ske en hurtig sagsbehandling og afslutning af aktindsigtsanmodninger.</p> <p>Udgangspunktet er en sagsbehandlingstid i ikke omfangsrige sager på 1-2 arbejdsdage. I mere omfangsrige sager skal anmodningen</p>

<p>Stk. 3. Stk. 2 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med behandlingen af anmodninger om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.</p>	<p>den begærende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.</p>	<p>være behandlet indenfor 7 arbejdsdage. I meget særlige tilfælde og ved meget komplicerede og omfangsrige sager dog inden for 14 dage og i helt særlige tilfælde gælder en frist på 40 arbejdsdage.</p>
<p><i>Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.</i></p> <p>§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.</p>	<p>§ 15, stk. 2. Afgørelser om aktindsigtsspørgsmål kan påklages særskilt til den myndighed, som er klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til at påklage kommunens aktindsigtsafgørelse m.v. direkte til den øverste klageinstans.</p> <p>Bestemmelsen i den nye offentlighedslov medfører, at aktindsigtsspørgsmål kan påklages uden at afvente realitetsafgørelsen i den materielle sag.</p>
<p><i>Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.</i></p> <p>§ 37, stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.</p>	<p>-</p>	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Indførelse af en 20-arbejdsdage sagsbehandlingsfrist for klageinstansen, som dog efter omstændighederne kan fraviges.</p>

<p><i>Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.</i></p> <p>§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Vejledningspligt til tilsynsmyndigheden i forhold til kommunale aktindsigtsafgørelser.</p> <p>Københavns Kommune ledsager i vid udstrækning allerede i dag afgørelser om aktindsigt med en vejledning om muligheden for at rette henvendelse til Statsforvaltningen og Folketingets Ombudsmand.</p> <p>I praksis bliver det nye derfor, at der tillige skal gives vejledning om, at den aktindsigtsøgende i givet fald skal fremsende sin henvendelse om, at sagen skal indbringes for tilsynet til kommunen, som herefter snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af henvendelsen fra den aktindsigtssøgende skal fremsende sagen og dens dokumenter til tilsynet, såfremt den ønsker at fastholde afgørelsen.</p> <p>Der er med ordningen forudsat, at tilsynet i almindelighed ikke vil have grund til at iværksætte en høring af kommunen i forbindelse med behandlingen af klagesagen, idet kommunen som led i fremsendelse af sagen og dens dokumenter vil have haft lejlighed til at kommentere klagen og den indbragte aktindsigtsafgørelse.</p>
<p><i>Klage over sagsbehandlingstiden</i></p> <p>§ 39. Hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om aktindsigt inden</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Ret til særskilt at påklage sagsbehandlingstiden.</p>

<p>14 arbejdsdage efter modtagelsen, kan sagsbehandlingstiden påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den pågældende sag.</p> <p>Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed, hvis sagsbehandlingstid der klages over. Myndigheden skal, hvis den ikke har færdigbehandlet aktindsigtsanmodningen senest 7 arbejdsdage efter klagens modtagelse, videresende klagen til klageinstansen med en begrundelse for sagsbehandlingstiden. Ved forsinkelser uden fyldestgørende grund kan klageinstansen undtagelsesvis træffe afgørelse om aktindsigt.</p> <p>Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over sagsbehandlingstiden have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår klagen kan forventes færdigbehandlet.</p> <p>Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans.</p> <p>Stk. 5. Hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om sammenstilling</p>		<p>Bestemmelsen skal bl.a. ses i lyset af, at de hensyn, der ligger bag offentlighedsordningen - herunder navnlig hensynet til pressens formidling af informationer til offentligheden – tilsiger, at aktindsigtsanmodningen bliver behandlet hurtigt og ikke trækker unødigt ud.</p>
--	--	---

<p>af oplysninger, jf. § 11, eller om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12, inden 14 arbejdsdage efter modtagelsen, kan sagsbehandlingen påklages særskilt. I sådanne tilfælde finder stk. 2-4 tilsvarende anvendelse.</p>		
<p><i>Gennemførelse af aktindsigten m.v.</i></p> <p>§ 40. Dokumenterne skal udleveres i den form, som den, der har fremsat anmodningen, ønsker. Dette gælder dog ikke,</p> <p>1) hvis det er umuligt eller meget vanskeligt eller der foreligger andre tungtvejende modhensyn, eller</p> <p>2) hvis materialet er offentligt tilgængeligt.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med behandlingen af anmodninger om sammenstilling af oplysninger eller indsigt i en databeskrivelse.</p> <p>Stk. 3. Justitsministeren fastsætter regler om betaling for udlevering af dokumenter samt for udlevering af en sammenstilling af oplysninger eller en databeskrivelse.</p>	-	<p><i>Udvidelse</i></p> <p>Adgang for den aktindsigtssøgende til som udgangspunkt selv at bestemme, hvordan aktindsigten skal gennemføres.</p>

## Sammenfatning af udvidelser og indskrænkninger

*Udvidelserne kan sammenfattes til følgende:*

1. Angivelse af, hvilke formål som offentlighedsordningen varetager (§ 1, stk. 1)
2. Fremhævelse af, at myndighederne m.v. skal sørge for, at hensynet til åbenhed i videst muligt omfang varetages ved etablering m.v. af nye it-løsninger (§ 1, stk. 2)
3. Udvidelse af lovens anvendelsesområde til også at omfatte KL (§ 3, stk. 1)
4. Udvidelse af lovens anvendelsesområde til at gælde for ikke børsnoterede selskaber, hvor kommunen ejer mere end 75 pct. af ejerandelene (§ 4)
5. Udvidelse af lovens anvendelsesområde til at omfatte selskaber, institutioner m.v., idet omfang de træffer afgørelse i kommunens sted (§ 5)
6. Pligt til at sikre, at virksomheder, der får overladt opgaver, som efter lovgivningen påhviler det offentlige, løbende giver kommunen oplysninger om udførelsen af opgaverne (§ 6)
7. Ophævelse af det subjektive identifikationskrav, der erstattes med et krav om angivelse af temaet for aktindsigtsanmodningen, dog således at kommunen kan undlade at behandle en anmodning om aktindsigt, i det omfang det vil udgøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug (§ 9)
8. Ret til at få foretaget en sammenstilling af oplysninger ved brug af enkle kommandoer i kommunens databaser, såkaldt dataudtræk (§ 11)
9. Ret til at få indsigt i den databeskrivelse, der knytter sig til en database (§ 12)
10. Pligt for kommunen til af egen drift at overveje meroffentlighed (§ 14, stk. 1)
11. Udvidelse af meroffentlighedsprincippet til også at omfatte sager undtaget fra aktindsigt (§ 14, stk. 2)
12. Lovmæssig regulering af kommunens pligt til at foretage journalisering (§ 15)
13. Etablering af et forsøg med en postlisteordning (§ 16)
14. Pligt for kommunen til løbende at give information om dennes virksomhed (§ 17)
15. Etablering af en såkaldt offentlighedsportal (§ 18)
16. Aktindsigt i bødeforlæg, der er vedtaget af en juridisk person (§ 19, stk. 2)
17. Indsigt i den øverste ledelseskontrakt for så vidt angår oplysninger om de overordnede prioriteringer for kommunen (§ 21, stk. 4)
18. Bemyndigelsesbestemmelse om aktindsigt i visse kommunale (og regionale) interne arbejdsdokumenter (§ 23, stk. 3)
19. Ret til indsigt i kommunens såkaldte praksisoversigter (§ 26, nr.5)

20. Ret til indsigt i interne faglige vurderinger i endelig form, der indgår i en sag om en offentliggjort redegørelse, handlingsplan el.lign. (§ 29)
21. Indførelse af en 7-arbejdsdages sagsbehandlingsfrist for kommunen, som dog efter omstændighederne kan fraviges (§ 36, stk.2)
22. Ret til at påklage kommunens aktindsigtsafgørelse m.v. direkte til den øverste klageinstans (§ 37, stk.1)
23. Indførelse af en 20-arbejdsdages sagsbehandlingsfrist for klageinstansen, som dog efter omstændighederne kan fraviges (§ 37, stk. 3)
24. Klagevejledningspligt til tilsynsmyndighederne i forhold til kommunale (og regionale) aktindsigtsafgørelser m.v. (§ 38)
25. Ret til særskilt at påklage sagsbehandlingstiden (§ 39)
26. Adgang for den aktindsigtssøgende til som udgangspunkt selv at bestemme, hvordan aktindsigten skal gennemføres (§ 40)

*Indskrænkningerne kan sammenfattes til følgende:*

1. Undtagelse af alle sager om førelse af en kalender fra retten til aktindsigt (§ 22)
2. Adgang til at afslå behandling af en aktindsigtsanmodning eller til at foretage ekstrahering af oplysninger fra bl.a. interne dokumenter, i det omfang det vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug (§§ 9, stk. 2, nr. 1 og 28, stk.2, nr. 1)