



Til Kultur- og Fritidsforvaltningen

8. marts 2019

Høringssvar fra Rådet for Større Badesikkerhed vedr. forslaget effektiv svømmehalsdrift

Sagsnr.
2019-0061840

Dokumentnr.
2019-0061840-5

Rådet for Større Badesikkerhed har den 5. marts 2019 afgivet nedenstående høringssvar pr. telefon til forslaget om effektiv svømmehalsdrift. Nedenstående er skriftligt godkendt af Sven Hedegaard, formand for Rådet for Større Badesikkerhed den 8.marts 2019.

Sagsbehandler
Ditte Larsen

- Rådet fremhæver, at det er naturligt, at man afleverer et bassin i samme stand som man har modtaget det.
- Rådet udtrykker bekymring for, om forslaget vil medføre en ekstra rengøringsbyrde for livreddere på vagt om morgenen, således at livreddere skal bruge tid på genoprettende rengøring i stedet for at være ved bassinkanten.
- Rådet er samtidig bekymret for, om man kan give den type af ansvar til frivillige.

ES Projekt og Udvikling

Nyropsgade 3
1602 København V

EAN nummer
5798009782823



Til
Kultur og fritidsudvalget
Københavns Kommune
Vedr. Sagsnr. 2019-0059450

Kbh. d. 7. marts 2019
/TK, RH, JPP

Indsigelse fra DGI Storkøbenhavn til notat af 4. marts fra KFF om "Effektiv svømmehalsdrift"

DGI Storkøbenhavn mener grundlæggende, at det er positivt og helt nødvendigt, at kommunen åbner op for en udvidet brug af byens svømmefaciliteter for foreningslivet. Foreningerne har lange ventelister, og det er vores holdning at alle børn i Danmark skal have mulighed for at lære at svømme i et foreningsfællesskab.

Men som Kultur og Fritidsudvalget også har understreget, skal en så markant ændring af driften af svømmehallerne, som "Effektiv svømmehalsdrift" er et udtryk for, ske i tæt dialog med de berørte foreninger. Det har forvaltningen desværre ikke levet op til. Notatet til "Effektiv svømmehalsdrift" er ikke et udtryk for en dialog med svømmeklubberne. De berørte svømmeklubber som DGI Storkøbenhavn har været i kontakt med (Hovedstadens Svømmeklub, SheZone, PAN Idræt) har enten slet ikke været hørt eller er blevet taget til indtægt for holdninger, som de ikke kan stå inde for.

Der er en række problematiske forhold, der gør sig gældende når foreninger under bødeansvar pålægges en række rengørings- og opsynsopgaver for at kunne få adgang til svømmefaciliteterne i København. Forslaget er i uoverensstemmelse med folkeoplysningslovens § 22, som klart beskriver at foreninger ikke kan pålægges ansvaret for rengøring i de faciliteter, som kommunen stiller til rådighed.

Værre er det at svømmetrænerens mulighed for at drive god og sikker svømmeundervisning i Københavns Kommunes haller klart forringes, med mindre foreningerne selv vælger at ansætte medarbejdere som påtager sig ansvaret for renholdelse og opsyn. Det skal foreningerne i så fald kompenseres for.

Notatet tager grundlæggende ikke udgangspunkt i svømmeklubbernes virkelighed i de enkelte svømmehaller, og DGI Storkøbenhavn anbefaler at forslaget tages af bordet i den nuværende form. Der imod kan forvaltningen med fordel indlede samtaler med de enkelte foreninger om egentlige driftsaftaler, som begge parter kan være tilfredse med. Det er der eksempler på i svømmehaller i andre kommuner, ligesom Københavns Kommune har driftsaftaler med række foreninger i andre idrætter.

Det bliver ikke nogen nem øvelse. Komplexiteten stiger markant når der er flere foreninger som bruger den samme facilitet, og hvor foreningerne også typisk har aktiviteter i flere forskellige faciliteter. Der er en risiko for at lave uigennemtænkte og uholdbare løsninger. Hvem har f.eks. ansvaret, hvis flere foreninger har undervisning i samme tidsrum? Hvis svømmehallen er bygget sammen med andre faciliteter med fælles indgang, der bruges samtidigt af andre aktører, skal svømmetræneren, så ringe til vagttelefonen, hver gang han/hun ser personer, der ikke er på egne svømmehold? Osv.

Med andre ord er samtalerne nødt til at tage udgangspunkt den konkrete facilitet og den konkrete forening. Det er afgørende at aftalen er udfærdiget og indgået i gensidighed, med respekt for begge parter interesser, behov og ressourcer, hvor økonomi, øget vandtid og ansvarsfordeling er nøje beskrevet.

Med venlig hilsen

Jakob Juhl Pedersen
Direktør
DGI Storkøbenhavn

Idrættens Hus, den 6. marts 2019

Kære Kultur- og Fritidsudvalg

Høringssvar vedrørende forslag om Foreningsdrift i svømmehallerne

I Dansk Svømmeunion arbejder vi hele tiden på, i samarbejde med Danmarks Idrætsforbund og DGI, at opretholde en aktiv og sund foreningskultur i Danmark. Det fordrer adgang til vandtid og engagerede og dygtige trænere og instruktører. Vores foreninger kæmper i det daglige med mange udfordringer, som de forsøger at håndtere på bedste vis. Ansatte og frivillige i foreningerne gør en kæmpe indsats båret af glæden ved at se, hvilken vigtig forskel de gør for – ikke mindst – børn og unge, der under kyndig opsyn og undervisning udvikler svømmefærdigheder. Og her berører vi samtidig et andet væsentligt aktiv i vores foreninger: de medvirker til at løfte et stort samfundsansvar i forhold til at styrke befolkningens vandkompetencer og er på den måde med til at forebygge drukneulykker. Foreningernes trænere løfter denne opgave på forbilledlig vis.

Det er dejligt at se den store interesse, der er for at gå til svømning i befolkningen. Dette gælder ikke mindst i hovedstadsområdet. Det betyder imidlertid også, at hvert et minut af den kostbare vandtid som vores foreninger råder over, må udnyttes optimalt. Der er run på med propfyldte hold. Det stiller store krav til foreningernes trænere, som i den grad må holde øje med minutterne samtidig med, at deres primære arbejde naturligvis er at have hundrede procent fokus på, hvad der foregår i bassinet. Særligt i eftermiddags-timerne/primetime, hvor børn og unge fylder samtlige hold op, kører undervisningen som på samlebånd. Når ét hold slutter, er der ikke mange minutter til næste hold står klar. Og sådan skal det også bare være. Det handler om at udnytte alt vandtid. Og det forsøger vores foreninger på hver eneste dag.

Vi er stolte over at se, hvordan vores foreninger i hovedstadsområdet tager ansvar for at kunne tilbyde flest mulige medlemmer svømmeundervisning. Vores foreninger er med til at skabe en sund og aktiv foreningskultur under Københavns Kommune, som vi også tænker, kommunen må værdsætte højt.

Med ovenstående in mente stiller vi os derfor helt uforstående overfor det forslag, der for øjeblikket behandles i Kultur- og Fritidsudvalget vedrørende "effektiv svømmehalsdrift", der går ud på at overlade det fulde driftsansvar til foreningen i foreningstiden. I et udkast fremsendt til foreningerne præsenterer kommunen detaljerne for det omtalte driftsansvar. Her fremgår det, at trænerne, sideløbende med svømmeundervisningen, skal svabre bruserum, omklædningsområde og toiletter. De skal også åbne låse skabe for medlemmer, fylde sæbedispensere og tjekke alle toiletter for toiletpapir samt sikre, at der ikke er uvedkommende gæster på anlægget.

Ovenstående er simpelthen ikke muligt samtidigt med, at trænerne skal forestå det, som de er ansat til, nemlig at gennemføre svømmeundervisning. Og her har vi så slet ikke medregnet det helt særlige ansvar det er, at sikre, at der ikke sker ulykker i bassinet.

Svømmeundervisning kræver et helt særligt opsyn og derfor kan de ansvarlige trænere ikke under nogen omstændigheder forlade bassinområdet, mens der er personer deri. I overgangen fra én undervisningstime til næste er der heller ikke tid til at trænerne kan løfte de af skrivelsen opremsede ansvarsområder.

Hertil lister der sig mange andre væsentlige bekymringer op, som vi ikke mener, at Kultur- og Fritidsudvalget kan have overvejet nøje. Eksempelvis:

Hvordan skal en træner, der står midt i sin svømmeundervisning, kunne holde øje med, om der kommer uvedkommende gæster i anlægget? Og hvordan kan træneren vide, om en person er uvedkommende gæst eller ej?

Hvordan skal en træner kunne tage ansvar for hændelser, som andre steder i anlægget forårsager brand, strømnedbrud, klorudslip med mere – igen, samtidig med, at denne forestår svømmeundervisning ved bassinet?

Hvordan med områder som ansvar, erstatning og forsikring, når noget går galt?

Hvis en træner overser en ulåst dør som den sidste, der forlader anlægget, og der bliver indbrud. Hvem vil i den forbindelse have ansvaret og dermed være erstatningspligtig?

Vi ved, at mange af foreningernes dygtige trænere også er meget unge. De er klædt på til at stå for svømmeundervisning, det er det, der er deres kompetence. De er derimod ikke rutinerede ud i at varetage en vagtrole og kunne agere 100 procent professionelt, hvis de opdager, at en hændelse er ved at udvikle sig et andet sted i anlægget. Igen – de har et bassin fyldt med medlemmer, som kræver opsyn.

Kultur- og Fritidsudvalget kan ikke mene, at det vil være forsvarligt at overlade ovenstående driftsrelaterede områder til foreningernes trænere og samtidig mene, at der vil være styr på sikkerheden. Vi er alvorligt bekymrede i forhold til sikkerheden for vores foreningers ansatte og medlemmer, hvis ovenstående skulle ende med at blive vedtaget.

Hertil kan vi også medregne en helt anden men også væsentlig bekymring gående ud på, at foreningerne risikerer at miste sine værdifulde trænere, som ikke længere føler, at deres kompetencer, som er opnået via talrige uddannelsesforløb, bliver udnyttet optimalt. Og det vil være katastrofalt for vores foreninger. De har brug for en dygtig trænerstab.

Vi vil gerne pointere, at vi i øvrigt er af den overbevisning, at nærværende forslag er et brud på Folkeoplysningsloven, hvilket bør have udvalgets bevågenhed.

Vi håber, at Kultur- og Fritidsudvalget vil tage dette høringssvar med i sine overvejelser, når punktet behandles. Undertegnede står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om høringssvarets indhold.

Med venlig hilsen
Dansk Svømmeunion



Pia Holmen
Direktør

Kære Kultur- og Fritidsudvalg,

Tilbage melding om Foreningsdrift i svømmehallerne

Vi har i et stykke tid fulgt emnet "effektiv svømmehalsdrift" og underemnet om, at "foreninger overtager det fulde driftsansvar i foreningstiden". Vi er i Hovedstadens Svømmeklub grundlæggende altid positive, konstruktive og imødekommende for at se på optimeringer og nye måder at udnytte svømmehallerne på.

I det her tilfælde, ser vi dog desværre ingen og er alvorligt bekymrede.

Det er vigtigt for os, at udvalget modtager vores bekymringer og kommentarer direkte. Vi har svært ved at tro på, at forslagene har været drøftet i detaljer. Forslagene kommer i meget høj grad til at påvirke vores forening, vores økonomi, vores trænere og ikke mindst vores mere end 10.000 medlemmer.

Foreningsopgave at gøre rent?

Vi mener, at Folkeoplysningslovens § 22 og kommunens egne retningslinjer for støtte til folkeoplysning klart nævner, at folkeoplysende foreninger skal have stillet faciliteter til rådighed, hvor bl.a. rengøring er inkluderet.

Hvordan skal vi undervise, gøre rent og føre opsyn med anlægget på samme tid

Svømmeundervisning kræver særligt opsyn og opmærksomhed, derfor kan og må vores trænere ikke forlade en undervisning. Vi er desuden meget tidseffektive, når vi planlægger undervisning i den tildelte svømmetid. Det betyder, at vi ikke har pauser mellem holdene. Fem til ti minutter før et hold stopper, står de næste 12 børn og venter på at skulle undervises. Det er et opsyn, som vi tager meget alvorligt. Vi kan derfor ikke både have en mandlig og kvindelig træner til at svabre brusere/omklædningsrum, åbne lukkede skabe for medlemmer, fylde sæbe i dispensere, tjekke for toiletpapir og holde øje med uvedkommende personer.

Vi ser ikke, at vi kan tage ansvar for, at der, fx på store anlæg som Bellahøj Svømmestadion eller Valby Valbykulturhus, ikke kommer uvedkommende gæster ind. Foreningsmedlemmer kan med de udleverede adgangskort selv lukke sig ind ad en sidedør, men hvordan kan trænerne inde i svømmehallen sikre sig, at uvedkommende personer ikke også får adgang?

Mener Kultur- og Fritidsudvalget, at svømmeklubberne, udover servicepersonale til rengøring af omklædningsrum, også skal ansætte en dørvagt, som kan agere sikkerhedsvagt?

Vi minder om, at vi er en idrætsforening, vores trænere er typisk i alderen 14-22 år og specialuddannede til, at være gode med børn og voksne i vandet. Vi er på vegne af vores unge trænere oprigtigt bekymrede for sikkerheden for medlemmer og trænere på de store anlæg, når vi efterlades alene med helt ungt personale.

Hvor stort bliver omfanget af den "effektive svømmehalsdrift"?

Vi er ikke i denne proces konkret blevet gjort bekendt med i hvilke svømmehaller, på hvilke dage og i hvilke tidsrum, vi foreninger evt. skulle overtage et driftsansvar. Vi har hørt, at 24 ekstra foreningstimer er en mulighed og at timerne ligger placeret i ydertidspunkter, fx fra 20-22 og 6-8. Stort set alle foreninger har allerede ledige pladser i ydertiderne, men 100 % fyldte hold med ventelister i prime time tiderne (16-20). Til prime time tiderne, som primært er tilegnet børn, har vi i Hovedstadens Svømmeklub pt. mere end 1.000, som står på en aktiv venteliste.

Vi ser derfor ikke, at fordelene ved at lade foreningerne overtage driften af svømmehallerne reelt er tilstede.

Ansvar

Er der i planerne overvejet, hvilket ansvar man evt. også pålægger foreningerne? Hvis en ung træner glemmer at aflåse hallen og der efterfølgende sker en skade (fx indbrud), der kan føres tilbage til den ulåste dør, er foreningen så ansvarlig og erstatningspligtig?

Hvis der opstår en kloralarm og trænerne opdager det for sent, fordi de var i gang med undervisningen, hvem er så ansvarlig?

Hvem har fx ansvaret for et indbrud i et aflåst skab i et omklædningsrum? Er det kommunen eller en af de foreninger, som har undervisning på anlægget? Og hvilken af foreningerne har ansvaret?

Vi uddyber naturligvis meget gerne vores synspunkter.

Med venlig hilsen
Hovedstadens Svømmeklub

Lars Sørensen
Klubdirektør

Mail: lars@hsk.dk
Tlf.: 3114 6178

Svømmeklubben MK31:

- Svømmeklubben MK31 stiller sig positiv for at indgå et samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen og mener, overordnet set ikke, at det er urimeligt at forlange, at klubberne rydder op efter sig selv og efterlader anlægget i samme stand som foreningerne modtager det. Det må dog være et ufravigeligt krav, at svømmehallens personale har rengjort anlægget fuldt og helt før vores brug.
- I samarbejdsaftalen indgår flere punkter, som vi allerede varetager, f.eks. punktet vedrørende afvaskning, førstehjælp og livredning samt sikring af brandveje.
- Svømmeklubben MK31 vil ikke have, at hverken klubben og eller trænerne får koder til at låse skabe op. Svømmeklubben MK31 har ansvaret for svømmerne og ikke for deres personlige ejendele. Vi ser meget hurtigt at der kan opstå tvist og mistanke i tilfælde af at der sker tyveri etc. fra skabene.
Det er kommunes anliggende og ansvar, hvorfor kommunen må finde en anden løsning på dette problem.
- Ordningen med foreningernes rengøring etc. kan være en udfordring, hvis nogle foreninger altid vil være de sidste der forlader svømmehallen, og dermed altid efterlades med ansvaret f.eks. at spule og svabre.
- Hvis vi skal fylde sæbe og papirhåndklæder m.v. op, skal svømmehallen forpligte sig til at de pågældende beholdere er fyldt op når de overlader anlægget til foreningerne. Da mange af vores medlemmer bruger egen sæbe og håndklæder, forventer vi ikke, at der bliver meget arbejde i den opgave.
- Vi ønsker en øget dialog og større fleksibilitet fra forvaltningens side, hvis vi skal overtage ansvaret for udvalgte driftsopgaver.
- En aftale som denne skal være givende for begge parter. Forvaltningen har opstillet nogle meget konkrete punkter, og tilbyder, temmelig vævende, til gengæld mere tid i ydertimerne. Vores medlemmer er børn og unge mennesker. Tilbuddet om mere tid i ydertimerne er ikke særligt interessant for os. Vi kan jo ikke tilbyde børnesvømning kl. 22.00! Så i de fremtidige forhandlinger må indgå mere specifikt, hvilke tider, og dage forvaltningen skal tilbyde.
Fra vores side er det interessant hvis vi kan få tider så vores konkurrencesvømmerne kan udnytte den ledige tid om morgenen, når foreningerne fremover kan være alene på anlægget.
- Vedr. fækle uheld, sikkerhedsspørgsmål mv. ser svømmeklubben ikke et problem i at have ansvar for at kontakte KFF-personale. Svømmeklubben understreger, at de naturligvis er interesserede i at kontakte KFF-personale hurtigst muligt, så rensningsperioden kan sættes i gang hurtigt.
- Hvad angår saunaerne kan vi ikke påtage os ansvar for tilsyn. For det første har vi ansat er vores trænere til at undervise, og holde opsyn med vores medlemmer i vandet. Det er ikke, på en forsvarlig måde, muligt at trænerne samtidig skal holde opsyn med sauna og evt. uvedkommende i omklædningsrum og eller andre steder på anlægget.
I den forbindelse trænger spørgsmålet om ansvar sig igen på. Hvor ligger det forsikringsmæssige og erstatningsmæssige ansvar?
Vi vil ikke påtage os ansvaret for anlægget, såfremt en af vores trænere evt. går fra en ulåst dør, der opstår brand i saunaen grundet fejlagtig benyttelse etc.
- Vi stiller os meget positive for at samle foreningstid på Amager på udvalgte tidspunkter, således at offentlig tid og foreningstid adskilles. På den måde vil både offentlige gæster og foreninger drage fordel af ikke at skulle være i hallen samtidig.

København, den 10. marts 2019

Svømmeklubben MK31

Tommy Jensen
formand

