

Bilag 6

Fremtidens Gårdhave ved Straussvej – Høringsvar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Forening	Adresse	Post nr.
1	Rune Frej Stenholt Mortensen	E/F Tjørnegården I	Mozartsvej 24, 2. tv.	2450 København SV
2	Frederik Saabye Møller	A/B Tjørnegården III	Borgmester Christiansens Gade 8, 2. tv.	2450 København SV
3	Helle Gjerlufsen	A/B Tjørnegården III	Straussvej 31, 3	2450 København SV
4	Mariann Kate Larsen	A/B Tjørnegården III	Borgmester Christiansens Gade 6, 1. th.	2450 København SV
5	Thomas Heie Nielsen	A/B Tjørnen	Straussvej 23, 2. mf.	2450 København SV
6	Marie Daul	E/F Tjørnegården I	Offenbachsvej 28, 2. tv.	2450 København SV
7	Kira Aleksandra Duborg Stenkvist	A/B Tjørnegården III	Straussvej 33, 1. tv.	2450 København SV
8	Linda Petersen	A/B Tjørnen	Straussvej 27, st. tv.	2450 København SV
9	Jane Irene Vornøe	A/B Tjørnen	Straussvej 29, 2. tv.	2450 København SV
10	Jytte Illerup og Leif Berthelsen	E/F Tjørnegården I	Offenbachsvej 24, 1. tv.	2450 København SV

Positive høringsvar

Navn	Høringsvar
Nr. 1 Rune Frej Stenholt Mortensen	<p>Mere græs, flere planter og træer giver værdi og glæde i hverdagen for alle.</p> <p>Voksne får æstetisk herlighedsværdi, og børn får større glæde af hele gården som legeplads.</p> <p>En dam er også en fantastisk idé, og igen vil både børn og voksne have stor glæde af vandet, hver for sig eller sammen. Der kan fanges haletudser, kigges på guldsmede, og til gårdfester kan der udsættes flydende lanterner med fyrfadsllys.</p> <p>Gården bliver i det hele taget mere interessant når der findes mere natur som skifter med årstiden. Natur er smuk alle 4 årstider.</p> <p>Et lysthus er også en fremragende idé. De fleste</p>

	<p>i byen er henvist til et beboerlokale, ofte i kælderplan, når man har en anledning der ikke kan rummes i lejligheden. Et lysthus giver mulighed for at holde arrangementer i smukke rammer, også når den danske sommer viser sig fra sin våde side - et smukt alternativ til de ucharmerende hvide havepavillioner i knitrende pressenning, der ofte er løsningen i sommerhalvåret.</p> <p>Med et spændende og varierende gårdmiljø er der ikke brug for nogen legeplads til børn. Gården er legeplads i sig selv. Træer at klatre i, buske at gemme sig under, vand at lege med på mange måder, græs at slå vejrmøller og spæne på. Legepladserne i de københavnske gårde ligger ofte øde hen og er grimme og slidte. Et trist syn når de ikke bliver brugt. En spændende gård er aldrig et trist syn, hverken med eller uden legende børn.</p> <p>Alt i alt kan det kun tilskyndes at gøre noget for at gården bliver et sted hvor mennesker i endnu større grad har lyst til at opholde sig.</p>
Nr. 2 Frederik Saabye Møller	Jeg synes, at forslaget ser rigtig fint ud.
Nr. 3 Helle Gjerlufsen	Jeg synes det udarbejdede forslag til gårdhave ser fantastisk ud og jeg vil glæde mig til at se det færdige resultat og til at gøre brug af gården.
Nr. 4 Mariann Kate Larsen	<p>Jeg finder projektbeskrivelsen for vores fælles gårdhave generelt spændende, men kan have betænkeligheder i forhold til bassindybden, når det gælder gårdens børn og deres ophold i gården på egen hånd. Det er utopi at tro, at forældre og andre voksne hele tiden kan holde børnene under opsyn.</p> <p>En anden betænkelighed er, om de 3 foreninger, som udgør gården, kan blive enige om vedligeholdelse og reparation af faciliteterne i gården. Det har i alle de 20 år, jeg har siddet i bestyrelsen for A/B Tjørnegården III været en evig kilde til uoverensstemmelser. Er der tænkt i en skriftlig & bindende aftale de 3 foreninger imellem? På nuværende tidspunkt har vi ikke engang samme administrator og ej heller gårdmand eller lignende.</p>

Nr. 5 Thomas Heie Nielsen	Det er et meget smukt, lækkert og gennearbejdet projektforslag. Jeg håber virkelig at alle dele i projektforslaget kan blive realiseret. Jeg stiller mig fortsat gerne til rådighed med forslag/sparring og har iøvrigt været meget tilfreds med hele forløbet ind til videre, hvor jeg synes at vi beboere har været meget involveret og hørt.
---------------------------	---

Negative hørings svar

Navn	Hørings svar
Nr. 6 Marie Daul	<p>Jeg har stemt nej, fordi jeg synes ikke, at det projekt er nyttigt.</p> <p>Vores gård er tilstrækkeligt, som det er. Vi har en stor have og mange infrastrukturer (legeplads, tørrestativ, cykelparkering, osv). Den eneste, jeg ville mangle, er en tag for vores cykler, men det er alligevel ikke inkluderet i projektet.</p> <p>Det nye gårdhave skal have en sø, og det lyder som det vigtigste point, men jeg kan se flere ulemper end fordele. Den er farlig for børn (ja, selvom den ikke er dyb), og den kræver vedligeholdelse, når man skal rense den, eller når pumpen brækker.</p> <p>Alt i alt kan jeg se langt arbejde og potentielt højere omkostninger, mens vi kan bare gå en tur i Valbyparken for at nyde natur og vand.</p>

Neutrale hørings svar

Navn	Hørings svar
Nr. 7 Kira Aleksandra Duborg Stenkvis	<p>Er der taget højde for evt. røggener i de omkringliggende lejligheder (straussvej 33) ved brug af grill i den nye gårdhave?</p> <p>Vindretning er oftest sådan, at det om sommeren umuliggør at have åbne vinduer i de værelser i lejligheden, der vender ud mod gården, når der grilles i gården.</p> <p>Kan grillpladsen evt. flyttes længere "ud" i gårdhaven?</p>
Nr. 8 Linda Petersen	Hvem betaler regningen hvis beløbet på 11 millioner overskrides eller uforudsete udgifter?

Nr. 9 Jane Irene Vornøe	Jeg synes det er ærgerligt, at de største gamle træer i gården ikke kan blive stående eks, hvidtjørnen.
Nr. 10 Jytte Illerup og Leif Berthelsen	<p>Vi stemmer ja med forbehold. Før projektet endelig godkendes, bør der udarbejdes detaljerede beregninger af drifts- og vedligeholdelsesudgifter. Indtil nu har der kun været givet en meget overordnet gennemgang af projektet, og det har være usikkert, hvor mange af de planlagte elementer – drivhus etc. – der vil blive råd til i det færdige projekt med det beløb, der pt er givet. I og med at det er et demoprojekt, bør der gives et konservativt skøn over kommende udgifter, da der ellers kan komme store uventede udgifter for ejerne.</p> <p>Med venlig hilsen Jytte Illerup og Leif Berthelsen. Offenbachsvej 24 I. tv.</p>