

Københavns Kommune
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Center for Sundhed

Dato: 26. juni 2018
J.nr.: 0100-60190-00337-18
Sagsbehandler: JHA

KØBENHAVNS POLITI

Juridisk afdeling
Politigården
1567 København V

Sendt til: b60e@suf.kk.dk

Direkte: 9350 1466

Københavns Kommune har ved e-mail af 15. maj 2018 rettet henvendelse til Københavns Politi, idet Københavns Kommune på Borgerrepræsentationens opfordring havde iværksat en proces med at søge midler til et pilotprojekt med test af stoffer i nattelivet.

Københavns Kommune oplyste i den forbindelse, at det konkrete løsning formentlig ville være en mobil station, hvor personer havde mulighed for at komme ind og få testet sit stof og i den forbindelse eventuelt få en samtale vedrørende den pågældendes forbrug af stoffer med mulighed for opfølgende samtaler.

Ved e-mail af 30. maj 2018 fremkom Københavns Kommune med en række yderligere oplysninger om projektet, herunder bl.a., at kommunen i første omgang havde behov for at få en tilkendegivelse vedrørende muligheden for at etablere en straffri zone i området omkring en facilitet med tilbud om test af stoffer.

Indledningsvis bemærkes det, at det ikke henhører under Københavns Politis kompetence at foretage etablering af en straffri zone i området omkring en facilitet med tilbud om test af stoffer.

Københavns Politi har forelagt sagen for Rigspolitiet, Nationalt Efterforskningscenter (NEC), som er fremkommet med en politifaglig vurdering af den af Københavns Kommune fremsendte beskrivelse af pilotprojektet. Rigspolitiet har således ikke forholdt sig til de sundhedsmæssige aspekter af projektet.

Af notatet fremgår det bl.a., at det er Rigspolitiets umiddelbare vurdering, at stoftestfaciliteter hverken virker kriminalitetsbekæmpende eller -forebyggende. Det fremgår videre, at det kan frygtes, at muligheden for at foretage stoftest vil kunne misbruges til at validere kvaliteten af et givent stof i forbindelse med handler af større mængder af narkotika.



Rigspolitiet har endvidere oplyst, at der årligt sker 240-280 dødsfald, som må antages at stå i forbindelse med euforiserende stoffer, samt at langt størstedelen af de døde er misbrugere karakteriseret som narkomaner, der dør efter indtagelse af heroin, metadon eller forskellige opioider. De relativt få dødsfald blandt unge personer, som finder sted, skyldes som oftest, at de har sammenblandet forskellige narkotikatyper og/eller alkohol. Det sidstnævnte vil test af euforiserende stoffers kvalitet og renhed mv. efter Rigspolitiets opfattelse ikke kunne forhindre.

I forhold til en etablering af en straffri zone omkring en facilitet med tilbud om test af stoffer, har Rigspolitiet anført, at det er deres opfattelse, at etableringen af en sådan zone giver udfordringer i forhold til politiets generelle håndhævelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

Rigspolitiet har i den forbindelse anført, at en lignende ordning med lov nr. 606 af 18. juni 2012 om ændring af lov om euforiserende stoffer (stofindtagelsesrum) er gennemført i relation til stofindtagelsesrum. Af punkt 4.4 i det almindelige bemærkninger til det bagvedliggende lovforslag (lovforslag nr. L 185 af 9. maj 2012) fremgår bl.a. følgende om politiets håndhævelse af forbuddet mod besiddelse af euforiserende stoffer:

”Det forudsættes imidlertid med lovforslaget, at besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug i og i umiddelbar nærhed af et kommunalt stofindtagelsesrum eller et stofindtagelsesrum drevet af en selvejende institution med driftsoverenskomst med kommunen i praksis normalt ikke forfølges af politiet, hvis den pågældende er fyldt 18 år og som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer har en stærk afhængighed af det pågældende stof.”

Samme sted i lovforslaget fremgår desuden følgende:

”I stofindtagelsesrum vil der således for andre end personer på 18 år eller derover med en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer ikke blive tale om, at politiets håndhævelse af forbuddet mod besiddelse af stoffer ændres, heller ikke selv om der alene er tale om besiddelse til eget forbrug, og forbuddet vil for alle, herunder også personer med en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer,



blive håndhævet som hidtil i tilfælde af besiddelse af en større stofmængde, end hvad der kan anses for bestemt til eget forbrug.”

Side 3

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at der med forslaget om stoftest er lagt op til at tilbyde test af narkotika til en meget anderledes målgruppe end den målgruppe, som benytter stofindtagelsesrummene, idet tilbuddet skal nå ud til unge mennesker i nattelivet med et forbrug af feststoffer såsom amfetamin, ecstasy og MDMA.

Rigspolitiet bemærker endvidere, at brugerne af stoftesttilbuddet typisk vil have en mængde stof med sig *ud* fra det sted, hvor stoffet er blevet testet, hvilket udgør en væsentlig forskel i forhold til stofindtagelsesrummene.

Det er således Rigspolitiets opfattelse, at en straffri zone som den foreslåede vil blive vanskelig at håndtere for politiet, idet zonen kun bør gælde personer på vej til og fra stoftestfaciliteten og ikke andre i zonen, som måtte være i besiddelse af stoffer til eget forbrug. I praksis kan det således blive en udfordring for politiet i området at foretage en vurdering af, om de pågældende personer er på vej til eller fra stoftestfaciliteten eller ej.

Hertil kommer, at et mobilt stoftesttilbud må antages at blive endnu mere vanskeligt at håndtere i praksis, idet området, hvor besiddelse af stof til eget brug ikke strafforfølges, vil flytte sig fra dag til dag.

På den baggrund skal Københavns Politi meddele, at Københavns Politi ikke på det foreliggende grundlag vil kunne støtte et eventuelt forslag om, at etablere en straffri zone i området omkring en facilitet med tilbud om test af stoffer.

Med venlig hilsen

Jørgen Bergen Skov
chefpolitiinspektør

