



Notat

Faktaark til Sundheds- og Omsorgsudvalgets drøftelse af danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet for 2020

21. september 2021

Sagsnummer
2021-0298443

Dokumentnummer
2021-0298443-2

Udfald af klager over 6-byer afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen

Nedenstående tabel viser udfaldet af klager over 6-byernes afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen.

Kommune	Socialområdet – generelt (omgørelsesprocenten)	Handicapområdet - Børn (omgørelsesprocenten)	Handicapområde - Voksne (omgørelsesprocenten)
Aarhus	35 pct. (Heraf 25 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)	53 pct. (Heraf 37 pct. hjemviste og 16 pct. ændrede)	31 pct. (Heraf 28 pct. hjemviste og 3 pct. ændrede)
Aalborg	31 pct. (Heraf 25 pct. hjemviste og 5 pct. ændrede)	45 pct. (Heraf 28 pct. hjemviste og 17 pct. ændrede)	26 pct. (Heraf 26 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
Esbjerg	38 pct. (Heraf 31 pct. hjemviste og 8 pct. ændrede)	65 pct. (Heraf 50 pct. hjemviste og 15 pct. ændrede)	43 pct. (Heraf 43 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
Odense	37 pct. (Heraf 27 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)	68 pct. (Heraf 43 pct. hjemviste og 25 pct. ændrede)	35 pct. (Heraf 31 pct. hjemviste og 4 pct. ændrede)
Randers	35 pct. (Heraf 25 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)	44 pct. (Heraf 36 pct. hjemviste og 8 pct. ændrede)	33 pct. (Heraf 33 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
København	32 pct. (Heraf 23 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	37 pct. (Heraf 22 pct. hjemviste og 15 pct. ændrede)	38 pct. (Heraf 36 pct. hjemviste og 2 pct. ændrede)
Danmark i alt	36 pct. (Heraf 27 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	52 pct. (Heraf 36,5 pct. hjemviste og 15,5 pct. ændrede)	42 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 7 pct. ændrede)

*) Data er fra danmarkskortet for 2020, jf. Social- og Ældreministeriets hjemmeside.

Udfald af de hjemviste sager:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har i 2020 oversendt 36 påklagede sager til Ankestyrelsen. I de 31 af sagerne fik kommunen medhold, i medens at 3 af sagerne blev hjemvist og 2 af sagerne blev ændret.

Et kort resumé af de 3 hjemviste sager findes ndf., samt en kort redegørelse for, hvad der efterfølgende er sket i sagerne:

Center for Sundhed og Forebyggelse
Juridisk Afdeling
Sjællandsgade 40
2200 København N

EAN-nummer
5798009291004

www.kk.dk/suf

Sag 1:

Der blev givet afslag til borger på praktisk hjælp i form af rengøring. Forvaltningen fandt ud fra et udregnings- og rehabiliteringsforløb, at borger selv var i stand til at varetage rengøringen.

Ankestyrelsen fandt ikke, at der i sagen var nok tilstrækkelige faktuelle oplysninger, som understøttede vurderingen af, at borger selv kunne varetage rengøringen.

Eksempelvis forelå der ikke oplysninger herom fra borger selv, det fremgik ikke af sagen, at der var foretaget en konkret prøvning, der var ikke indhentet yderligere oplysninger i sagen om borgers nedsættelsefunktionsevne, ligesom det ikke fremgik om borgers evt. nedsatte psykiske funktionsniveau havde betydning for evnen til at udføre de praktiske opgaver selv.

Borger blev efter hjemvisningen bevilliget hjælp til gulvrengøring hver 14. dag.

Sag 2:

Borger blev givet afslag på hjælpemiddel i form af elektrisk transport kørestol.

Borger var i forvejen bevilliget et el-køretøj, men ønskede en elektrisk transportkørestol i forbindelse med transport til og fra sin bil ved deltagelse i diverse aktiviteter. Borger havde en manuel transportkørestol, som hans ægtefælle skubbede ham i.

Ankestyrelsen fandt ikke, at det var tilstrækkelige oplysninger i sagen til, at de kunne vurdere, om borger som følge af sin nedsatte funktionsevne var tilstrækkelig afhjulpet i form af et elektriske køretøj samt manuel transportstol.

Ankestyrelsen lagde herved vægt på, at det ikke af sagen fremgik, om borger havde særlige skånebehov når gående, om borger selv kunne medbringe transportstol i bil, m.v.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen fastholdt afgørelsen efter indhentelse af fornyede oplysninger. Det blev vurderet at borger i forvejen var tilstrækkelig afhjulpet for sin nedsatte funktionsevne, samt at en sammenklappelig el-kørestol ikke i væsentlig yderligere grad vil afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne.

Sag 3:

Borger blev givet afslag på hjælp til boligændringer, i form af fjernelse af badekar og etablering af fliser. Borger kunne alternativt modtage aktivitetstilbud 1-3 gange ugentlig med mulighed for bad.

Ankestyrelsen fandt, at kommunens faglige vurdering ikke i tilstrækkelig grad var underbygget af faktuelle oplysninger, herunder lægelige oplysninger om funktionsnedsættelse samt oplysninger om at boligændringerne var en omfattende og bekostelig affære.

Borgers behov for boligændringer løste sig selv, i det at udlejer foretog modernisering af badeværelset.

Link til Danmarkskortet for 2020:

Link til Danmarkskort for socialområdet generelt:

<https://sm.dk/danmarkskort/2021/jun/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-i-2020>

Link til Danmarkskort for børnehandicapområdet

<https://sm.dk/danmarkskort/2021/jun/omgoerelsesprocenter-paa-boernehandicapomraadet-i-2020>

Link til Danmarkskort for voksenhandicapområdet

<https://sm.dk/danmarkskort/2021/jun/omgoerelsesprocenter-paa-voksenhandicapomraadet-i-2020>