

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN ENGLANDSVEJ 51**

**Høringssvar**

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 39 - 37

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 36 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 9. september til den 4. november 2019.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr.
39	31.10.2019	X (navne- og adressebeskyttet)		2300
38		Svar fjernet efter aftale med indsiger		
37	26.09.2019	Borger i København		
36	04.11.2019, Kl. 23.37	Asger Bo Andersen	Breidablik Allé 12	2300
35	04.11.2019, Kl. 21.02	Frank Martin Hansen	Vatnavej 14	2300
34	04.11.2019, Kl. 18.19	Jan Kyrsting, Gurli Moustén	Thingvalla Alke 47	2300
33	04.11.2019, Kl. 17.40	STIG MUNKGAARD	ULRIK BIRCHS ALLÉ 38	2300
32	04.11.2019, Kl. 11.27	Anna Ravn	Robert Jacobsens Vej 20R	2300
31	04.11.2019, Kl. 09.36	Lars Rønnow Torp	Ingolfs Allé 47	2300
30	04.11.2019, Kl. 07.04	Janice Klitgaard	Ulrik Birchs Alle 46	2300
29	03.11.2019, Kl. 23.34	Alexander & Outi Seppänen Butz	Højdevangs Allé 22,1	2300
28	03.11.2019, Kl. 16.34	Marianne Nielsen	Højdevangs alle 35	2300
27	03.11.2019, Kl. 13.05	Kristina Kuhl	Irlandsvej 7	2300
26	31.10.2019, Kl. 10.41	Amager Vest Lokaludvalg	sundholmsvej 8	2300
25	30.10.2019, Kl. 16.26	Susanne Rasmussen	Højdevangs Alle 24 s	2300
24	30.10.2019, Kl. 14.36	Pernille Houborg	Højdevangs Allé 26, 1. sal	2300
23	29.10.2019, Kl. 21.54	Randi Nielsen	Højdevangs Allé 24, 1. sal	2300
22	29.10.2019, Kl. 10.46	Mogens Kjølbye	Ulrik Birchs Alle 35	2300
21	28.10.2019, Kl. 21.45	Bestyrelsen - G/F Højdevang	Højdevangs Allé 30	2300
20	28.10.2019, Kl. 20.39	Bestyrelsen - G/F Højdevang	Højdevangs Allé 30	2300
19	28.10.2019, Kl. 15.27	Litten Bøjgaard	Ulrik Birchs Alle 25	2300
18	25.10.2019, Kl. 18.45	Troels Sander Danielsen	Ulrik Birchs Alle 39	2300
17		Svar fjernet efter aftale med indsiger		
16	17.10.2019, Kl. 20.05	Amalie Lindestrøm	Englandsvej 66, 1. th	2300
15	17.10.2019, Kl. 19.02	Leif Bentsen	Vatnavej 7 B	2300
14	13.10.2019, Kl. 12.18	Kristina Johansen og Ole Magnus Andersen	Højdevangs Allé 36	2300
13	09.10.2019, Kl. 22.09	Henriette Krüger	Ulrik Birchs alle 17	2300
12	09.10.2019, Kl. 10.47	Thomas Pedersen	Ulrik Birchs Alle 44	2300
11	09.10.2019, Kl. 07.19	Esben Stinus Krogh Hall-Andersen	Ulrik Birchs allé 41	2300
10	08.10.2019, Kl. 22.11	Liselotte	Ulrik Birchs Alle 44	2300
9	07.10.2019, Kl. 07.34	Jesper Hjørland	Englandsvej 60	2300
8	29.09.2019, Kl. 19.28	Lars Gunnarsen	Højdevangs Alle 28	2300
7	27.09.2019, Kl. 13.17	Klaus F.	Irlandsvej 40	2300
6	17.09.2019, Kl. 13.24	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
5	12.09.2019, Kl. 14.02	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
4	11.09.2019, Kl. 18.22	Henrik	Englandsvej 60	2300
3	10.09.2019, Kl. 17.14	Lene Larsen	Englandsvej 66, 3. tv.	2300
2	10.09.2019, Kl. 08.20	Rolf Koefoed	Ulrik Birchs Alle 58. 1.tv	2300
1	09.09.2019, Kl. 20.13	marie brix	englandsvej 86	2300

**Lone Rindby Jacobsen**

---

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 31. oktober 2019 14:17  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:**  
**Emne:** Hørings svar vedr. Englandsvej 51, sagsnr.: 2018-0180800

Til rette vedkommende.

Undertegnede er navne og adressebeskyttet, hvorfor jeg benytter denne mail som der refereres til i skrivelse fra Teknik og Miljøforvaltningen af 9. september 2019.

I relation til høringsfasen, ønsker jeg hermed at medgive mine betragtninger til det forslag til lokalplan som ønskes vedtaget, i forbindelse med det kommende byggeri Englandsvej 51.

Først og fremmest ønsker jeg at bemærke, at når Københavns kommune som tilfældet tilsyneladende er, har planer om at opføre et så stort byggeri så tæt op af et særdeles attraktivt villakvarter i samme kommune, så har man efter min opfattelse en helt særlig forpligtigelse til at sikre, at man som myndighed ikke forringer værdien af selvsamme kvarter. Det villakvarter som ligger bag ved Englandsvej, har ikke uden grund en helt særlig værdi for de mennesker som bor der, men også som trækplaster for tilflyttere til kommunen. I ejendomsrådgivningsammenhæng er villakvarteret helt i særklasse for Amager, og husene samt deres beliggenhed, trækker opmærksomhed fra alle dele af København og omegnskommunerne. Når Københavns Kommune nu i deres iver efter at give en privat bygherre lov til at opføre en stor beboelsesejendom, skal sætte rammen for det kommende byggeri, er det derfor helt og aldeles centralt at det sikres, at generne for villakvarteret bliver absolut minimale. Og det ser desværre ikke ud til at dette er tilfældet.

#### **Parkeringsforhold**

For det første er der allerede nu, et stigende pres fra parkerede biler i villaområdet. Vi har allerede nu dage, hvor man ikke kan være sikker på at kunne parkere ud for sin egen grund, idet hele området omkring villakvarteret har fundet ud af, at man da bare kører ned og parkerer sin bil foran et tilfældigt hus, og så går hjem derfra. Måske forståeligt nok, set fra deres perspektiv, men en stor gene for os som faktisk bor på villavejene. Jeg er meget bekymret for det lille antal parkeringspladser som er indtænkt i byggeriet. Det skal sikres at presset på villakvarterets veje ikke stiger yderligere som direkte følge af byggeriet.

#### **Trafik**

I forhold til den planlagte ind- og udkørsel fra byggeriets parkeringskælder, er det ganske enkelt u hensigtsmæssigt at dette tænkes gjort fra Ulrik Birchs Alle, idet denne i forvejen er hårdt presset i perioderne omkring 7:30-8.15. Der er tale om en smal vej uden cykelsti, som i forvejen grundet parkering på vejen, kan virke som en flaskehals i især morgentrafikken. Hele Ulrik Birchs Allé, fra Englandsvej og op til Amagerbrogade, er en smal vej, og der er hver dag trafikale udfordringer hvor biler holder i kø, og cyklisterne, som ofte er børn på vej til og fra skole, presses ud i tæt trafik. I forvejen er der altså tale om en trafikal situation, som faktisk allerede nu er farlig og presset til det yderste. Netop derfor virker det hovedrystende ufornuftigt at tilføre endnu mere trafik til en i forvejen hårdt prøvet skolevej. Trafikken til og fra den nye boligblok, bør naturligvis ske fra Englandsvej.

Dertil kommer at der i lighed med de vejregulerende foranstaltninger, som er opført på Torfavej/Fussingvej/Englandsvej, i forbindelse med byggeriet der for få år siden, indtænkes foranstaltninger som sikrer at villakvarteret ikke tilføres en masse mere daglig trafik. Området benyttes hver dag af mange børn og unge, gående som cyklende, og der skal ganske enkelt ikke mere trafik i området end tilfældet allerede er.

#### **Skyggeforhold**

Det er svært at se, eller rettere, fornemme hvordan byggeriet vil påvirke sol og skyggeforhold i villakvarteret. Det er dog helt sikkert, at man når man tillader så højt et byggeri, så tæt på et lavt bebygget villakvarter, så vil der helt uundgåeligt komme væsentlige gener for deler af området beboere. Det er derfor både urimeligt og u hensigtsmæssigt, at bygge så højt som der er tiltænkt.

### **Grønne tiltag**

Når man vil bygge nyt i det omfang som det er tiltænkt, finder jeg det fuldstændig useriøst og i øvrigt uambitiøst, at man påtænker at plante 20 træer...!! I disse tider hvor selv Folkekirken tænker grønt, forekommer det mig direkte pinligt, at der ikke i langt højere grad end tilfældet er, tænkes i grønne løsninger. Og selvfølgelig skal der også tænkes i MANGE flere træer og beplantninger, som en bare lille del af en forskønnelse af et formodentligt højt og grimt kommende byggeri, klods op af et smukt gammelt villakvarter.

Venlig hilsen

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. september 2019 11:33  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Bemærkninger til planforslag til lokalplan "Englandsvej 51".

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Fra:** T Kloch  
**Sendt:** 26. september 2019 17:11  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Bemærkninger til planforslag til lokalplan "Englandsvej 51".

Til rette vedkommende

Som udgangspunkt et fint planforslag, hvis det altså indefatter billigere boliger til studerende og familier m.m.

Rekreative områder er enormt vigtige. Små grønne områder, hvor folk kan mødes gavner befolkningens livskvalitet og nabofælleskabet. Englandsvej er enormt befærde trafikalt.

Jeg synes der mangler visioner om små butikker, købmænd, cafeer, værksteder, erhverskontor for mindre virksomheder. Englandsvej mangler liv a la Holmbladsgade på amager.

Københavnertællingen klinger lidt hult, når man ser på hvad der bygges og hvad det koster at bo i vores hovedstad.

Venligst  
Borger i København

# **Svar til: Hearing 49027 af: Asger Bo Andersen**

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Asger Bo Andersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Breidablik Allé 12

HØRINGSSVAR

Lokalplanforslaget "Englandsvej 51" er godt nok givet betegnelsen "Englandsvej 51", men al væsentlig adgang til og fra bebyggelsen sker ad de private fællesveje på tre sider af bebyggelsen: Ulrich Birchs Allé og Thingvalla Allé via Vatnavej.

Derfor springer det i øjnene, at lokalplanforslaget ikke nævner noget om, hvilket/hvilke vejlaug at bebyggelsen "Englandsvej 51", skal tilhøre med henblik på tinglyst medlemskab og deraf følgende fælles forpligtelser vedrørende etablering, genopretning efter byggeriet og vedligeholdelse af de private fællesveje, som "Englandsvej 51" støder op til mod øst og nord – og i en vis forstand også mod syd i kraft af til/fra kørsel via Thingvalla Allé, som ligger i Grf. "Dyveke".

Lokalplanforslaget nævner heller ikke, hvordan byrden ved sådan etablering, genopretning og vedligeholdelse fremover og under byggefasen (!) skal fordeles mellem på den ene side Vatnavejs ulige numre/østlige del og på den anden side de mange flere nye beboere i lokalplanforslagets nye bebyggelse på Vatnavejs østlige del.

Der bør også i den endelige lokalplan tages hensyn til den trafik- og parkeringsbelastning, som den udefra kommende tilkørsel via Thingvalla Allé i nabogrundejerforeningen "Dyveke" (som indsiges tilhører) medfører. I denne grundejerforening er der tinglyst vejforpligtelser via tinglyst medlemskab.

Parkeringsforhold:

I øvrigt er områdets trafik- og parkeringsforhold efter de nye bygningers opførelse og indflytninger helt utilstrækkeligt belyst. Områdets private fællesveje er i forvejen stærkt belastede af parkeringer fra naboerområder. Det gælder især aften- og natparkeringer. Jf. vedhæftede illustration.

Lokalplanforslagets foreslåede parkeringskapaciteter i kælder m.v. er derfor helt utilstrækkelige. Især hvis der "fifles" med den krævede parkeringskapacitet på egen matrikel i kraft af, hvor stort antal lejligheder der (i starten?) rubriceres som "ungdomsboliger" med påstået mindre kravene til egne antal P-pladser. Men holder antallet af ungdomsboliger i længden? Senere omklassificeringer (det være sig reelt eller formelt) af bebyggelses "ungdomsboliger" til almindelige boliger vil forstærke parkeringsforholdenes uheldige konsekvenser for de grønne nærområdets parkeringsforhold.

Byggeriet under byggeperioden:

Lokalplanforslaget bør indeholde bestemmelser med krav til, hvordan lokalplanområdets byggetilladelser regulerer entreprenørers og transportørers til/fra kørsel og placering af materialer og materiel under byggeriet. Ligeledes lokalplanområdets byggetilladelser regulerer, hvornår på døgnet/i ugen arbejdet med opførelsen må finde sted, samt hvordan omgivelsernes og områdets renholdelse skal være under byggeperioden.

Den endelige lokalplan bør også indeholde bestemmelser, der regulerer lokalplanområdets byggetilladelser med hensyn til, hvordan byggeområdet under opførelsen sikres mod f.eks. børns adgang.

Renovation:

Lokalplanforslaget indeholder tilkørsler til/fra Vatnavej. På Borgermødet begrundedes det blandt andet med hensyn til adgangsforhold for renovationsvogne, som ikke skulle /kunne vende inde på matriklen.

For at komme forbi dette forhold, skal den endelige lokalplan for "Englandsvej 51" indeholde bestemmelser, der forpligter til, at bebyggelsen forsynes med renovations-systemer med central afhentning af dagrenovation og lignende via/fra Ulrik Birchs Allé. ("centralsug" og lignende som det f.eks. ses i det nærliggende "Sundbyvang" område ved Persillevej og Tomatvej).

Derved undgås kørsel med de store og tunge renovationsvogne rundt om hjørnerne - også på de omgivende smalle private fællesveje.

Skyggediagrammerne:

Lokalplanforslagets skyggediagrammer er som sædvanlig af "bikini-typen". Det vil sige, at de vækker interesse, men skjuler det væsentlige. Nemlig: hvordan nybyggeriets skygger falder (og strækker sig) i den mørkeste tid af året.

Den endelige lokalplan bør indeholde illustrationer, der viser bebyggelsens skyggedannelser omkring vintersolhverv.

Indblik:

Lokalplanforslaget stiller ikke krav til det færdige byggeri med hensyn til mindskning af indblik fra de nye ejendomme til naboerne i f.eks. enfamiliehusene og deres grunde.

Den foreslåede, enligt liggende bebyggelse i Lokalplanområdets sydøstlig hjørne må derfor sløjfes, subsidiært kun være i ét plan - og ikke overskride hvor tæt sådanne bebyggelser må ligge på skel. Den foreslåede blok er for det første alt for høj og ligger alt for tæt på nabogrundene mod syd.

De foreslåede bevaringsværdige ejendomme (villaen og bondegården):

Forholdene omkring den videre skæbne især for de foreslåede bevaringsværdige ejendomme (villaen og den historiske bondegård) er helt utilfredsstillende belyst mht. både fremtidig vedligeholdelse og fremtidig anvendelse.

Ja, det synes som om, at matriklen, hvor "bondegården" er beliggende, også foreslås udstyret med en rammebetegnelse B4. Helt og aldeles utilstedeligt!

Stiforbindelsen Irlandsvej-Vatnavej :

Lokalplanforslagets stiforbindelse fra Irlandsvej og helt frem til Vatnavej forekommer meningsløs. Der er allerede rigelig og tæt adgang for gående trafik via den meget nærvæd liggende Thingvalla Allé.

Stiforbindelsen bør derfor sløjfes i den endelige lokalplan, og området - inklusive området for den her i

høringssvaret krævede fjernelse af blokken i lokalplanområdets syd-østlige hjørne - bør udlægges grønt og derved skabe en - for en ansvarlig verdensby - miljørigtig overgang til det tilgrænsende grønne boligområde.

"Kreativ" tilpasning til Kommuneplanforhold:

Det nævnes i Lokalplanforslaget, at forslaget er i overensstemmelse med forslaget (!) til den kommende Kommuneplan. - Som havde høringsfrist til 22. oktober - men jo først vedtages endeligt en gang (måske) i foråret 2020.

Processen med lokalplanforslaget "Englandsvej 51" minder lidt om den situation, hvor en virksomhed overtager en anden virksomhed - med lån i den anden, overtage virksomheds egne penge.

Man skal i hvert fald blandt "fælles-foreningen af forvaltninger og politikere" være sikker på, at Kommuneplanforslaget går igennem på dette punkt - uanset hvad borgerne forsøger at indvende mht., hvad matriklen på "Englandsvej 51" kan anvendes til. Den nugældende Kommuneplan giver ikke mulighed for det foreslåede bolig-byggeri.

#### MATERIALE:

kk\_englandsvej51\_-\_kp20side\_13\_-\_forkerte\_kp19\_rammer\_-.jpg

englandsvej51\_-\_parkering\_kl\_22.jpg

kk\_englandsvej51\_-\_skraafoto\_e-\_set\_fra\_oest\_-\_afstande\_fra\_skel\_ved\_vatnavej\_14\_irlandsvej\_7.jpg

kk\_englandsvej51\_-\_stiforbindelsen\_irlandsvej-vatnavej.jpg

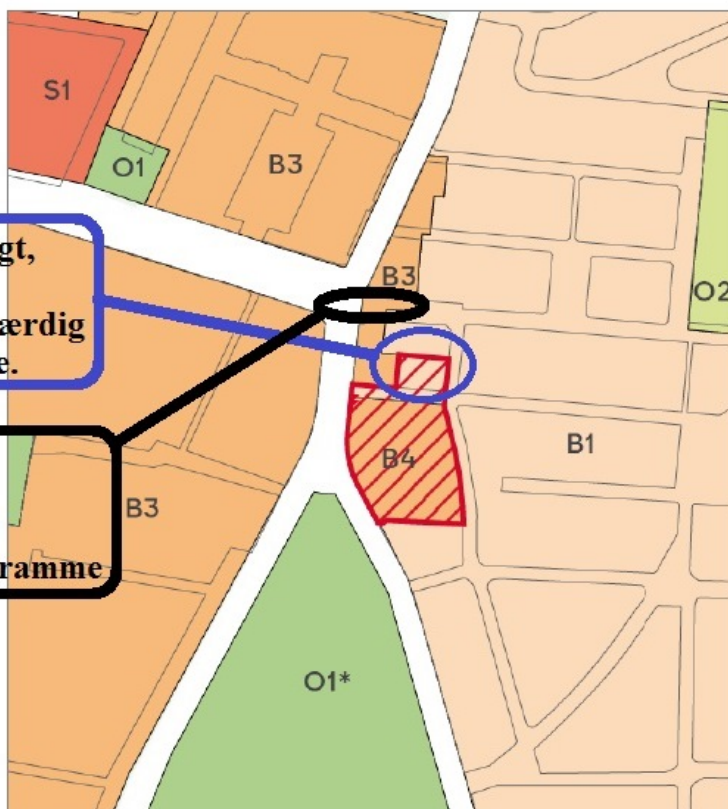
englandsvej51\_-\_aftenparkering\_paa\_vatnavej\_20191017\_kl\_1905.jpg

kk\_englandsvej51\_-\_stiforbindelsen\_irlandsvej-vatnavej.jpg



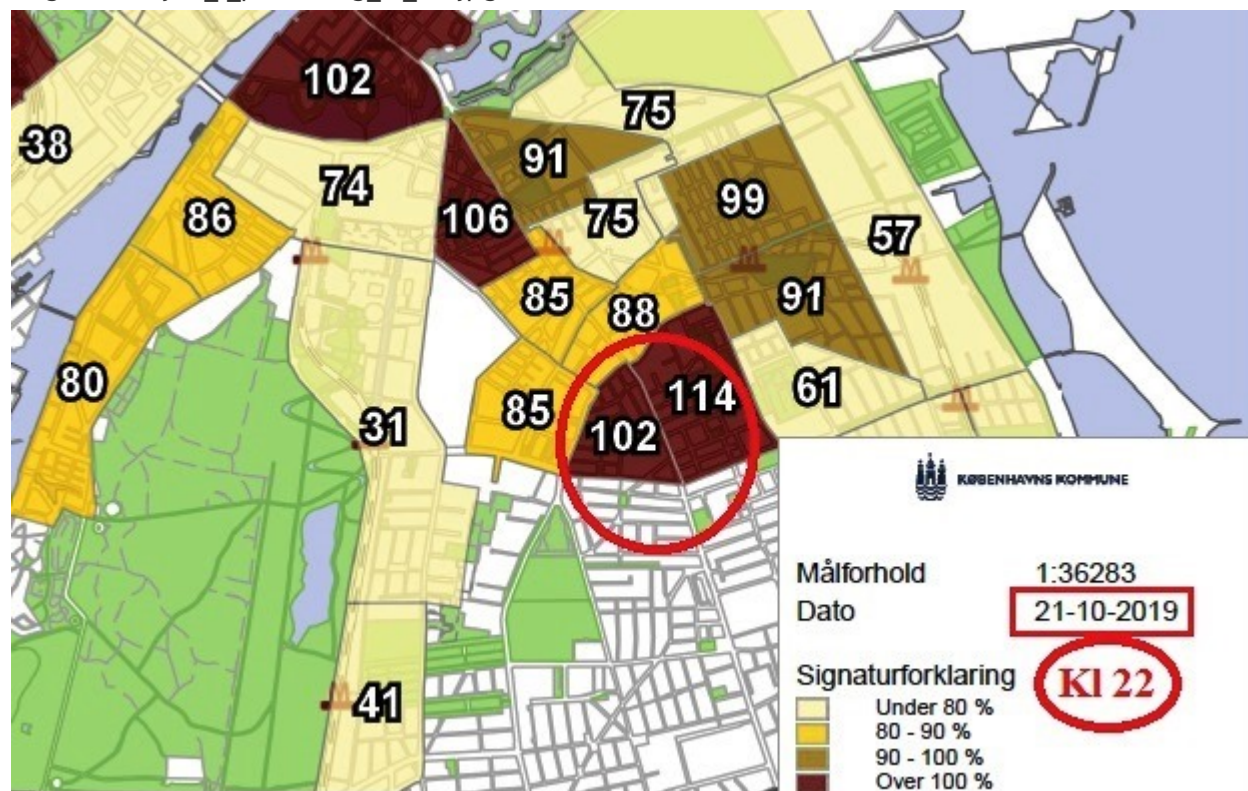
Det virker forkert og uforståeligt, hvorfor ejendommen med den foreslåede status som bevaringsværdig skal være omfattet af B4-ramme.

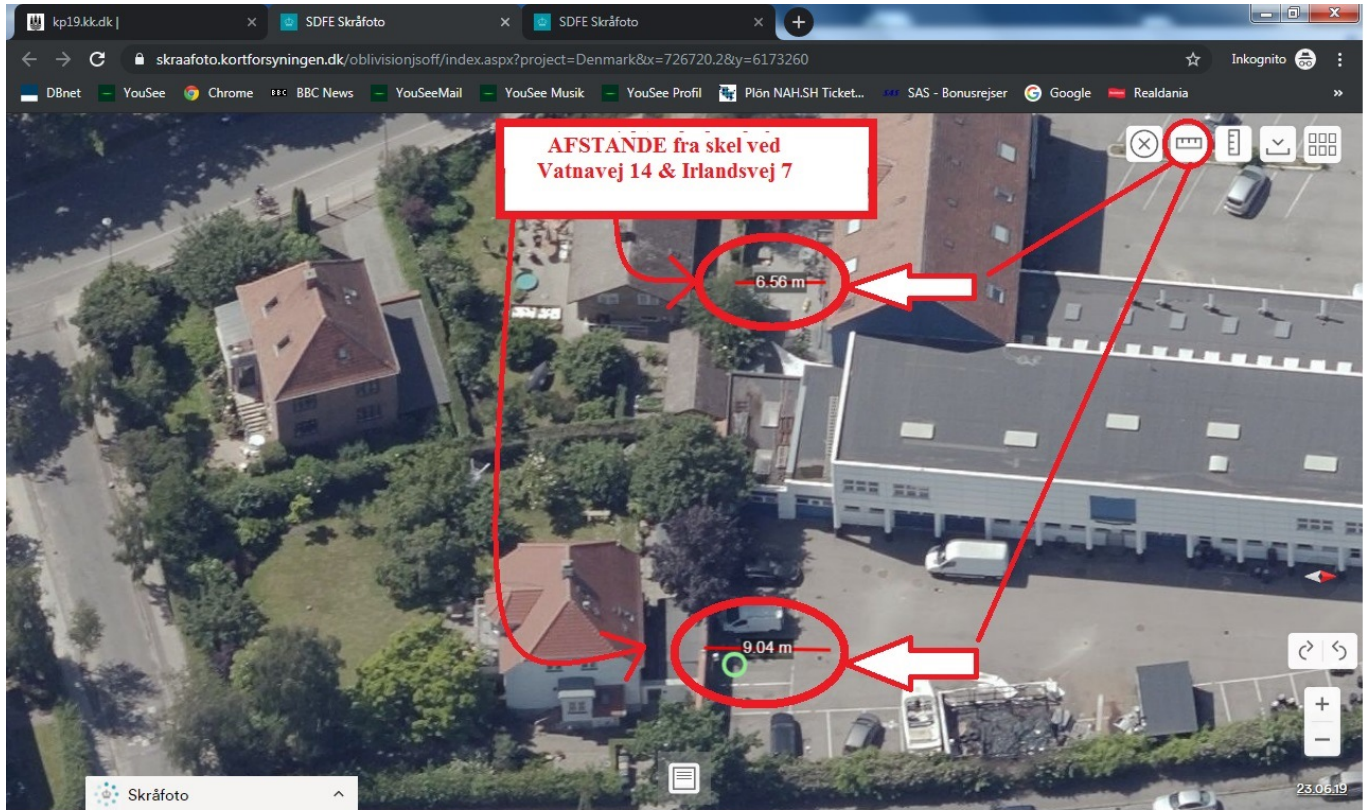
Det må ligeledes være en fejl, at den østlige del af Peder Lykkes Vejs udmunding i Engelsvej rubriceres med B3-ramme.



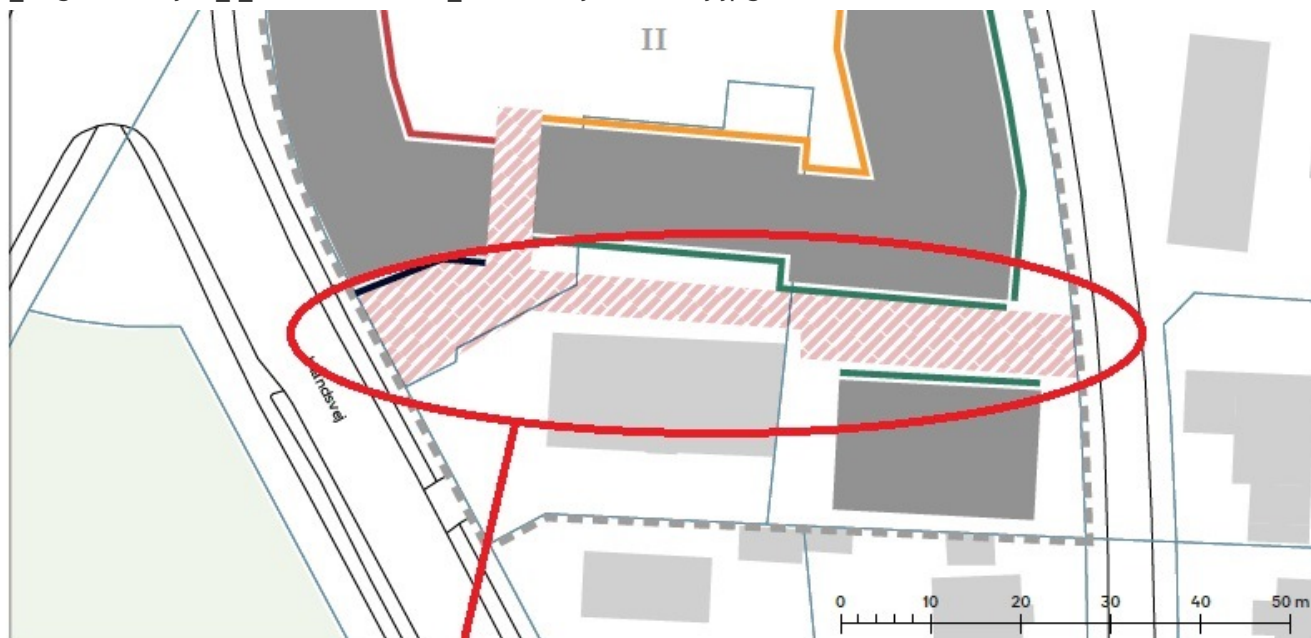
- B, B1 Områder til boliger (1-2 etager)
- B, B2-5 Områder til boliger (3-6 etager)
- S, S1-3 Områder til serviceerhverv
- O, O2-4 Områder til institutioner
- O1 Områder til fritidsområder m.v.
- \* Områder med særlige bestemmelser
- / / / / / Det aktuelle lokalplanområde

*Rammer i forslag til Kommuneplan 2019*









-  Kantzone a
-  Kantzone b
-  Kantzone c
-  Kantzone d
-  Kantzone e
-  Kantzone f
-  Zone for placering af sti

**Stiforbindelsen helt frem til Vatnavej forekommer meningsløs. Der er rigelig og tæt adgang via nærliggende Thingvalla Allé.**

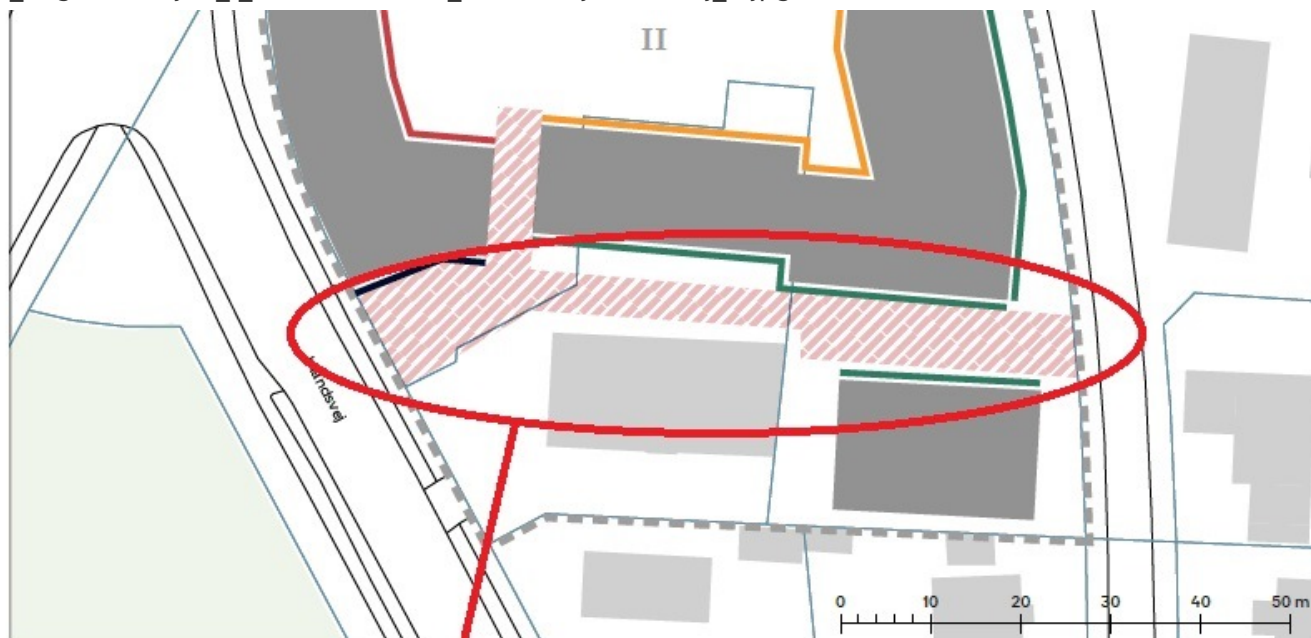
-  Områdeafgrænsning
-  Grænse mellem delområder
- I-II** Delområde
-  Matrikelskel
-  Eksisterende bygning
-  Byggefelt



**Eksempel på at Vatnavvej allerede i dag bruges til langtidsparkering.**

**Situationen viser en aften-parkering på Vatnavvej 17. oktober 2019 kl. 19:05  
hvor den parkerende bilist tager en cykel op fra bagagerummet og cykler væk fra området**

**Og sidst observeredes, da "Kvickly" ved krydset Engelsvej/Sundholmsvej blev passeret.**



-  Kantzone a
-  Kantzone b
-  Kantzone c
-  Kantzone d
-  Kantzone e
-  Kantzone f
-  Zone for placering af sti

**Stiforbindelsen helt frem til Vatnavvej forekommer meningsløs. Der er rigelig og tæt adgang via nærliggende Thingvalla Allé.**

-  Områdeafgrænsning
-  Grænse mellem delområder
- I-II** Delområde
-  Matrikelskel
-  Eksisterende bygning
-  Byggefelt

## **Svar til: Hearing 49027 af: Frank Martin Hansen**

### APPLICATION DATE

4. november 2019

### SVARNUMMER

35

### INDSENDT AF

Frank Martin Hansen

### BY

København

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Vatnavej 14

### HØRINGSSVAR

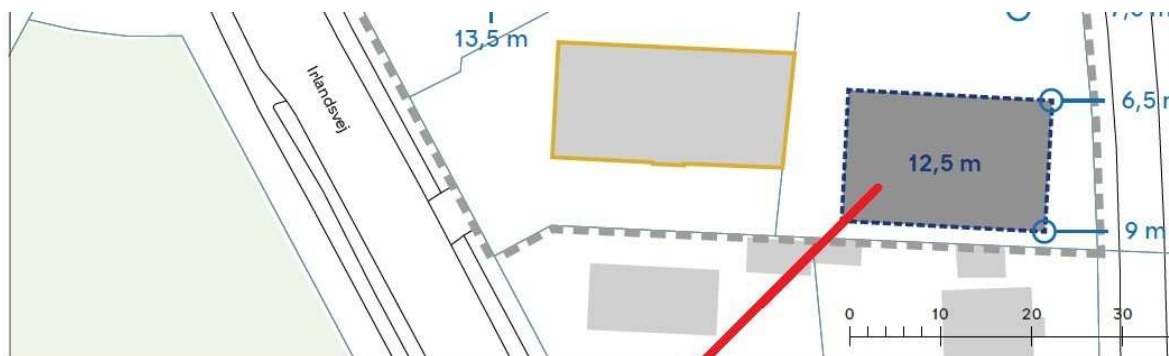
Hørings svar til lokalplanforslag Engelsvej 51. Jeg har en del bekymringer omkring byggeriet Engelsvej 51:

1. Bebyggelsens omfang og placering. Byggeriet er alt for højt og dominerende (B4-rammeområde i et B1-rammeområde).
2. Bebyggelsens placering i forhold til skel/nabo. Byggeriet er alt for tæt på skel. Urimelig stor risiko for generende indblik mod Vatnavej genbo og Vatnavej nabo.
3. Træer og beplantning. Kun 20 træer i så stort et boligområde, i et ellers grønt villakvarter, i en tid hvor Københavns kommunes målsætning er at der skal plantes flere træer i københavn. For at kunne plante så mange træer som muligt, er det vigtigt at alle arealer i København sættes i spil, både kommunale og ikke-kommunale. (Se Københavns kommunes træpolitik 2018/2025).
4. Bilparkering. Der er afsat 1 parkeringsplads pr. 150 m<sup>2</sup> etageareal. Mange familier har 2 biler og det vil belaste området yderligere. I forhold til kørsel fra og til området og øget parkering af biler på de små veje.

### MATERIALE:

billeder.pdf

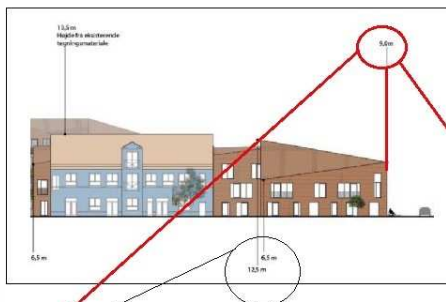
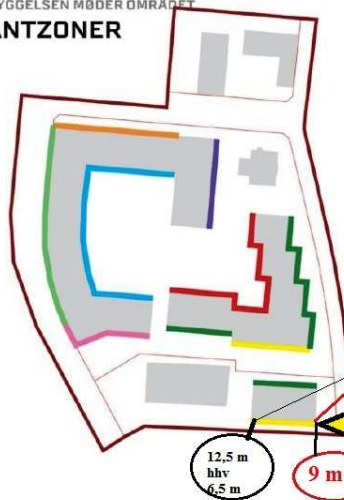




- Afgrænsning af byggefelt, hvor bygning skal følge kant
- Afgrænsning af byggefelt
- Byggefelt
- xx m** Maksimal højde
- 9 m** Maksimal facadehøjde
- Områdeafgrænsning
- Grænse mellem delområder
- I-II** Delområde
- Matrikelskel
- Eksisterende bygning

**Alt for tæt på skel!**  
**Ikke mindst når højden tages i betragtning.**  
**Det giver uheldigt indblik.**

**BEBYGGELSEN MØDER OMRÅDET  
 KANTZONER**



**For tæt på både privat fællesvej og skel**  
 =>  
**Urimelig stor risiko for indblik mod både:**  
**Øst (Vatnavvej Genbo) & Syd (vatnavvej nabo)**

1. Bred privat grøn kantzone - private haver.  
 Kantzone 2-3m bred (gul)  
 Kantzone 5-7m bred (grøn)





**Planportal**

**Adm. grænser**

Bydele

Roder

Metrikler

**KP19 Rammer og Retningslinjer**

KP19 Rammer 2

Plannummer KP19

Rammebetegnelser KP19

Rammeområder KP19

KP19 Centerstruktur for detailhandel

- Overordnet byudvikling

- Boliger og byliv

- Erhverv

- Trafik

- Miljø og forsyning

- Rekreation og Natur

Forslag KP19-bilag

**KP15 Rammer og Retningslinjer**

KP15 Rammer 1

Plannummer KP15

Rammebetegnelser KP15

Skal den bevaringsværdige villa mon også være "begunstiget" af en B4-ramme??

Peder Lykkes Vej nedlagt??

Stærkt urimeligt og uheldigt at "Englandsvej51", som er direkte grænsende til B1-områder, skal have en ramme helt op på B4, når de omliggende etagebebyggelser kun har B3. B3-rammen for den smalle, østlige del af Peder Lykkes Vej må da vist være en direkte fejl.

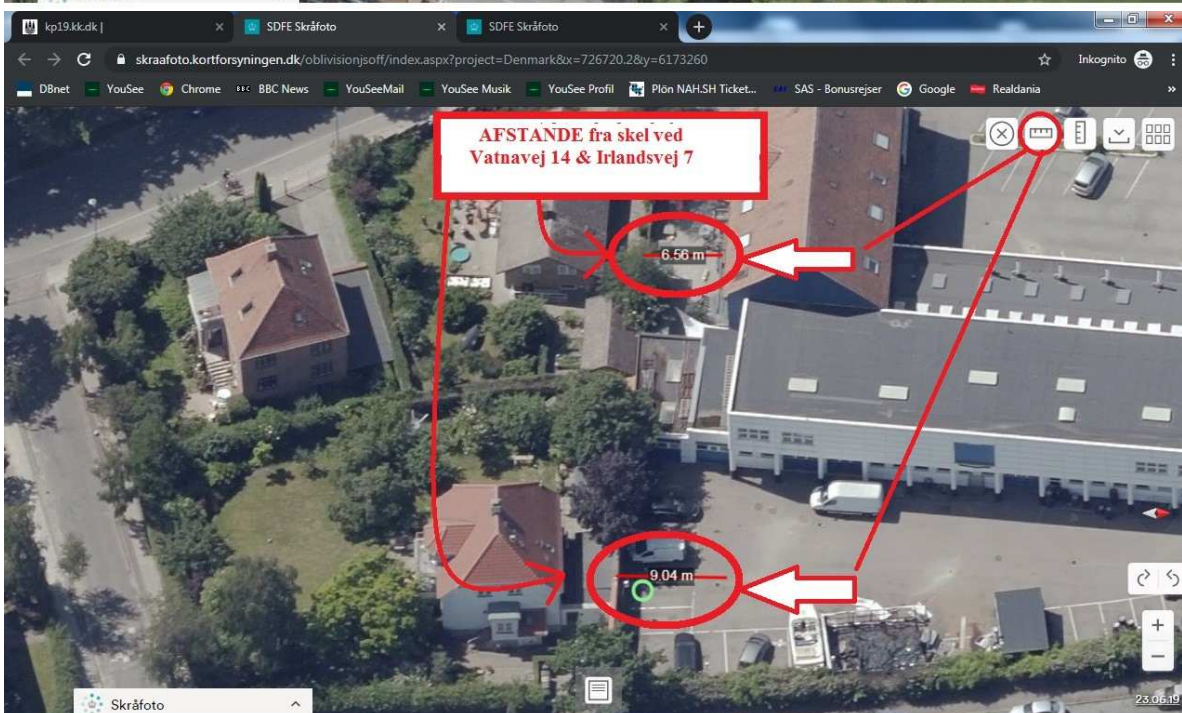
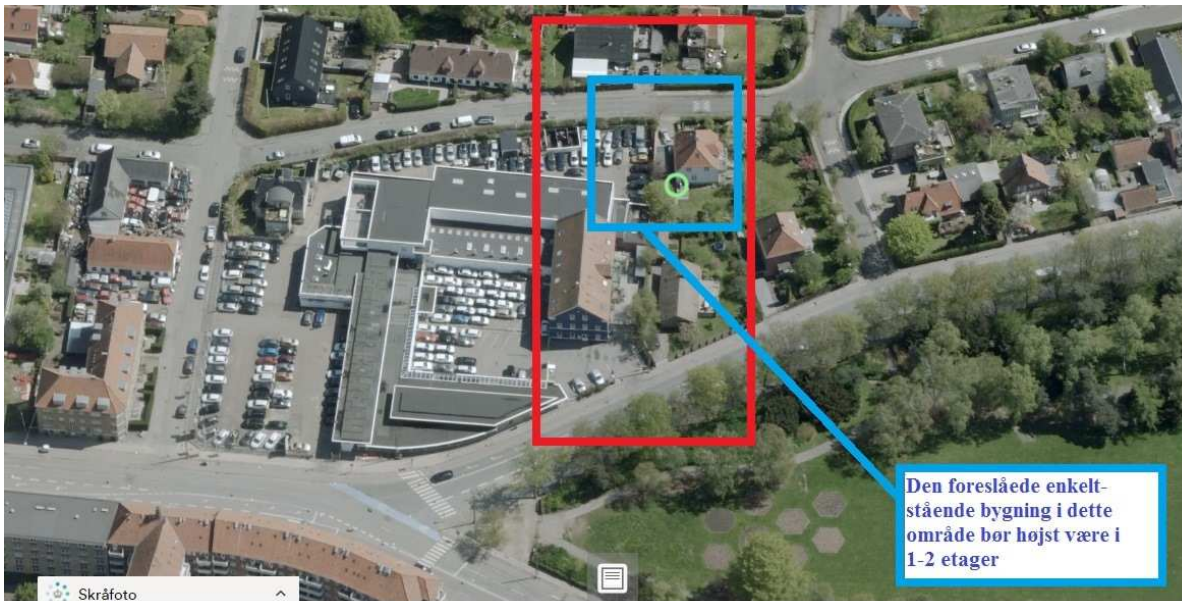
**Rammeområder KP19**

- Boliger (lav tæthed)
- Boliger (høj tæthed)
- Boliger og serviceerhverv
- Serviceerhverv
- Blandet erhverv
- Industri
- Havneformål
- Tekniske anlæg
- Institutioner
- Fritidsformål
- Husbåde

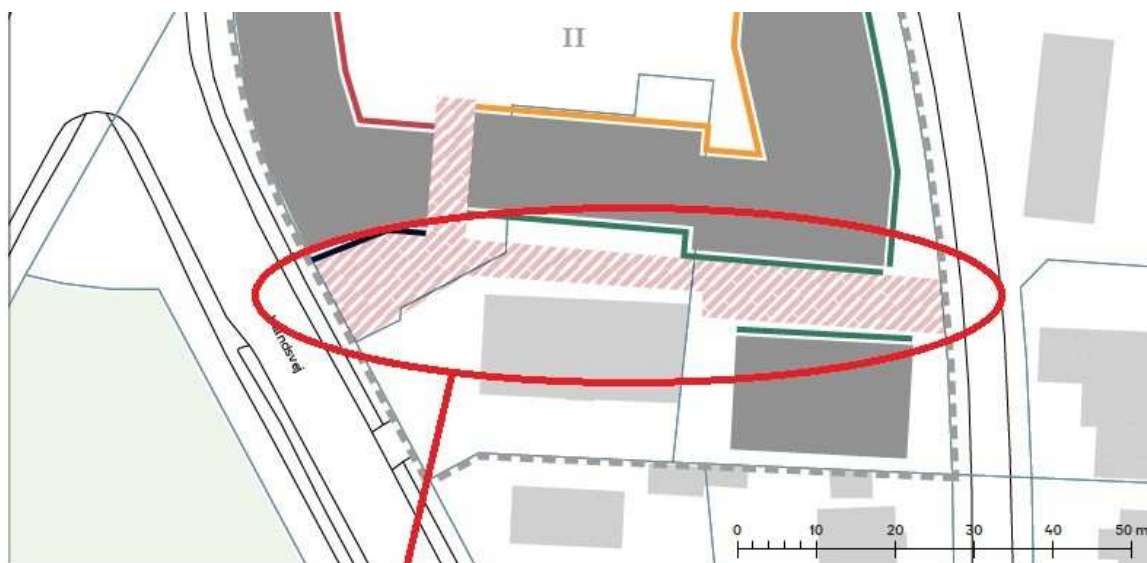
**Rammeområder KP15**

- Boliger (1-2 etager)
- Boliger (3-6 etager)
- Boliger og serviceerhverv
- Serviceerhverv
- Blandet erhverv
- Industri
- Havneformål
- Tekniske anlæg
- Institutioner
- Fritidsformål









-  Kantzone a
-  Kantzone b
-  Kantzone c
-  Kantzone d
-  Kantzone e
-  Kantzone f
-  Zone for placering af sti

**Stiforbindelsen helt frem til Vatnavej forekommer meningsløs. Der er rigelig og tæt adgang via nærliggende Thingvalla Allé.**

-  Områdeafgrænsning
-  Grænse mellem delområder
-  Delområde
-  Matrikelskel
-  Eksisterende bygning
-  Byggefelt

## **Svar til: Hearing 49027 af: Jan Kyrsting, Gurli Mousten**

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jan Kyrsting, Gurli Mousten

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Thingvalla Alke 47

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Lokalplanforslag Englandsvej 51, 2300 Kbh. S

MATERIALE:

hoeringssvar\_lokalplansforslag\_englandsvej\_51.pdf

hoeringssvar\_lokalplansforslag\_englandsvej\_51.pdf

Høringssvar til lokalplansforslag for Engelsvej 51, 2300 Kbh. S  
indsendt af Jan Kyrsting og Gurli Moustén, Thingvalla Alle 47, 2300 Kbh. S, 4.11.2019

#### 1. Bebyggelsesgrad.

Lokalplansforslagets bebyggelsesplan forudsætter, at lokalplansområdet ændres markant i Kommuneplanen til et B4-område. Området er nu et B2-område med en betydeligt lavere bebyggelsesgrad og anvist til erhverv (handel med større varegrupper - tidligere bilforhandler og Falckstation).

Området ligger i et villaområde, B1, og det er en helt urimelig forøgelse af bebyggelsesgraden. Karrébebyggelsen på den anden side på vestsiden af Engelsvej er således et B3-område. Lokalplansområdet Engelsvej 51 ligger på østsiden af Engelsvej i VILLAOMRÅDET, B1, med 1-2 etages bygninger, og området foreslås ændret til et B4-område, hvor bygningerne ud til Engelsvej vil kunne blive EN ETAGE HØJERE end det eksisterende karrébyggeri på vestsiden af Engelsvej - hvor der endda ved siden af i Urbanplanen ligger væsentligt lavere beboelsesejendomme med åbne grønne arealer og p-pladser!

#### 2. Mørke/skygge.

Lokalplansforslaget byggeri vil give skygge i villaområdet og i selve byggeriets gårdområde stort set hele året (undtagen sommer midt på dagen).

#### 3. Tæthed.

Lokalplansforslagets bygning op til ejendommen på Vatnavvej i Grundejerforeningen Villabyen Dyveke (på hjørnet af Vatnavvej og Thingvalla Alle) er alt for høj og placeret for tæt på skel, hvilket vil give indsyn til ejendommen til stor gene for beboerne.

#### 4. Tilkørselsforhold og veje.

I lokalplansforslaget nævnes intet om vejene op til det foreslåede byggeri, som er private fællesveje. Der vil ske en voldsom belastning af vejene og fortovene skal omlægges. Bygherren må stå for renoveringen og driften af vejene.

Der nævnes således intet om påbudt grundejerforening med hensyn til driften af de private fællesveje Vatnavvej og Ulrik Birchs Alle.

Desuden vil de private fællesveje i hele byggeperioden blive voldsomt belastede af tung transporttrafik.

Det må være sådan, at al transport til byggeriet SKAL foregå DIREKTE fra ENGLANDSVEJ, og ikke via de alt for smalle private fællesveje, heller ikke den smalle Peder Lykkesvej.

(F.eks. er der i forbindelse med det igangværende ungdomsboligbyggeri på hjørnet af Engelsvej og Peder Lykkesvej spærret en vejbane på Engelsvej, mens Peder Lykkesvej er TOTALT spærret!)

#### 5. Parkeringspladser.

I lokalplansforslaget planlægges der med ungdomsboliger med færre p-pladser end til normale lejligheder. Derfor forventer vi en stigende parkering på de smalle private fællesveje i nabolaget, hvilket vil betyde en betydelig gene på Vatnavvej og Ulrik Birchs Alle og i Grundejerforeningen Villabyen Dyveke. Det vil betyde et større slid på vejene, som vi selv finansierer.

#### 6. Andet. Fælles skraldesug.

For at aflaste de private fællesveje i fremtiden vil det være en god ide at forlange centralt skraldesug i de kommende ejendomme, så skaldebeholdere og afhentning kan reduceres.

Høringssvar til lokalplansforslag for Engelsvej 51, 2300 Kbh. S  
indsendt af Jan Kyrsting og Gurli Moustén, Thingvalla Alle 47, 2300 Kbh. S, 4.11.2019

#### 1. Bebyggelsesgrad.

Lokalplansforslagets bebyggelsesplan forudsætter, at lokalplansområdet ændres markant i Kommuneplanen til et B4-område. Området er nu et B2-område med en betydeligt lavere bebyggelsesgrad og anvist til erhverv (handel med større varegrupper - tidligere bilforhandler og Falckstation).

Området ligger i et villaområde, B1, og det er en helt urimelig forøgelse af bebyggelsesgraden. Karrébebyggelsen på den anden side på vestsiden af Engelsvej er således et B3-område. Lokalplansområdet Engelsvej 51 ligger på østsiden af Engelsvej i VILLAOMRÅDET, B1, med 1-2 etages bygninger, og området foreslås ændret til et B4-område, hvor bygningerne ud til Engelsvej vil kunne blive EN ETAGE HØJERE end det eksisterende karrébyggeri på vestsiden af Engelsvej - hvor der endda ved siden af i Urbanplanen ligger væsentligt lavere beboelsesejendomme med åbne grønne arealer og p-pladser!

#### 2. Mørke/skygge.

Lokalplansforslaget byggeri vil give skygge i villaområdet og i selve byggeriets gårdområde stort set hele året (undtagen sommer midt på dagen).

#### 3. Tæthed.

Lokalplansforslagets bygning op til ejendommen på Vatnavvej i Grundejerforeningen Villabyen Dyveke (på hjørnet af Vatnavvej og Thingvalla Alle) er alt for høj og placeret for tæt på skel, hvilket vil give indsyn til ejendommen til stor gene for beboerne.

#### 4. Tilkørselsforhold og veje.

I lokalplansforslaget nævnes intet om vejene op til det foreslåede byggeri, som er private fællesveje. Der vil ske en voldsom belastning af vejene og fortovene skal omlægges. Bygherren må stå for renoveringen og driften af vejene.

Der nævnes således intet om påbudt grundejerforening med hensyn til driften af de private fællesveje Vatnavvej og Ulrik Birchs Alle.

Desuden vil de private fællesveje i hele byggeperioden blive voldsomt belastede af tung transporttrafik.

Det må være sådan, at al transport til byggeriet SKAL foregå DIREKTE fra ENGLANDSVEJ, og ikke via de alt for smalle private fællesveje, heller ikke den smalle Peder Lykkesvej.

(F.eks. er der i forbindelse med det igangværende ungdomsboligbyggeri på hjørnet af Engelsvej og Peder Lykkesvej spærret en vejbane på Engelsvej, mens Peder Lykkesvej er TOTALT spærret!)

#### 5. Parkeringspladser.

I lokalplansforslaget planlægges der med ungdomsboliger med færre p-pladser end til normale lejligheder. Derfor forventer vi en stigende parkering på de smalle private fællesveje i nabolaget, hvilket vil betyde en betydelig gene på Vatnavvej og Ulrik Birchs Alle og i Grundejerforeningen Villabyen Dyveke. Det vil betyde et større slid på vejene, som vi selv finansierer.

#### 6. Andet. Fælles skraldesug.

For at aflaste de private fællesveje i fremtiden vil det være en god ide at forlange centralt skraldesug i de kommende ejendomme, så skaldebeholdere og afhentning kan reduceres.

## **Svar til: Hearing 49027 af: STIG MUNKGAARD**

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

STIG MUNKGAARD

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

ULRIK BIRCHS ALLÉ 38

HØRINGSSVAR

Højden af byggeriet imod Englandsvej bør matche med højden på den eksisterende etageejendom på det modsvarende hjørne af UBA og Englandsvej, af hensyn til beboerne i denne ejendom, og for at skabe en harmonisk og hensynsfuld overgang til det bagvedliggende store, unikke, gamle villakvarter, fra den bymæssige bebyggelse på Englandsvej. Det vil også medvirke til et harmonisk forløb af bygningshøjden på den østlige side af Englandsvej fra Eberts Villalaby helt frem til indgangen til Englandsparken, idet der så ikke vil være bygninger, "der rager op".

Trafik: For få P-pladser, idet P-forhold i forvejen belastet på de omkringliggende, små villaveje af biler fra de store ejendomskomplekser. Udkørsel til UBA vil yderligere vanskeliggøre trafiksituationen, med meget tværgående trafik imellem Englandsvej og Amagerbrogade.

## Svar til: Hearing 49027 af: Anna Ravn

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Anna Ravn

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Robert Jacobsens Vej 20R

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg har nogle spørgsmål og overvejelser i forbindelse med dette lokalplanforslag for ny bebyggelse på Englandsvej;

- Bebyggelsen forstået i lokalplanforslaget har efter min mening en alt for høj bebyggelsesprocent - og det forholder sig ikke til stedets egenart, som jo ellers er fint beskrevet i redegørelsen; "Det særlige ved lokalplanområdet er kontrasten mellem karrébyen mod vest og villakvarteret mod øst...villabebyggelse i mindre skala op til 10 meter med grønne, private forhaver og grønne hække langs private fællesveje."

Det forslåede byggeri relaterer kun til karrébebyggelsen på den anden side af Englandsvej i forhold til typologier. Der er desuden meget lidt grønt i forslaget, hvilket heller ikke harmonerer med villabebyggelsens grønne karakter.

- Det er godt med krav om, at der skal sættes 20 træer, og at disse skal plantes inden ibrugtagning. Dog mener jeg godt, man kunne beskrive lidt bedre fx hvordan træerne skal etableres, så de får ordentlige vækstbetingelser. Desuden ville det være fint at sætte krav til minimum antal arter, så man ikke ender med 20 af de samme træer. Det kunne fx være krav om minimum 3 forskellige træarter, hvoraf man også kunne sætte krav (eller i det mindste forslå) hjemmehørende arter, der understøtter biodiversiteten i vores bynatur.

Jeg synes derfor at beskrivelsen af træer og grønne elementer som bede virker meget tynd, i forhold til nabolagets grønne karakter og i forhold til at stille krav til kvaliteten af det grønne - når det nu ikke er kvantitet denne lokalplan giver mulighed for.

Det er beskrevet, at de to største "byrum" A og B primært skal være med fast belægning. Desuden skal flere af kantzonerne også være primært med fast belægning. Dette gør, at det grønne udtryk, man ellers skriver, man gerne vil fremme, nok ikke bliver særlig grønt.

- I forhold til opholdsarealer på terræn synes jeg det er problematisk, at cykelparkering kan tælle med i den opgørelse. Cykelparkeringen er spredt ud over nærmest alle ubebyggede arealer, og vil tage virkelig meget plads, som ellers kunne være indrettet mere grønt - og med opholdsmuligheder for kommende beboere, eller en mere grøn kantzone der relaterer mere til det grønne udtryk, der er langs vejene i villakvarteret.



Måske kunne noget af cykelparkeringen flyttes til parkeringskælderen? Måske kunne noget af cykelparkeringen laves i 2 etager, så det arealmæssigt fylder mindre?

Mvh. Anna

# Svar til: Hearing 49027 af: Lars Rønnow Torp

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Lars Rønnow Torp

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen GF Dyveke

BY

KBH.S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ingolfs Allé 47

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende Kommuneplan-forslag 2019 - Sundbyvester- "Englandsvej51"  
Fremsendt fra nabogrundejerforeningen GF Dyveke, fremsendt af GF Dyvekes bestyrelse, på vegne af foreningens 71 parceller.

Indsigelsespunkter:

A: Indsigelse mod omdannelsen af Englandsvej 51 til den høje rammebetegnelse B4. Forslag at ændre beslutningen til B3

B: Afstand til naboskel

C: Bekymring for øge trafik- og parkeringsbelastningen af vores kvarter som har status af private fællesveje.

D: Opfordring til at byggetransport under byggeri ikke benytter de private fællesveje.

Ad A: Indsigelse mod omdannelsen af Englandsvej 51 til den høje rammebetegnelse B4. Forslag at ændre beslutningen til B3

Denne indsigelse fokuserer på det urimelige i, at "Englandsvej51", som er det (nye) område, der ligger tættest på og klos op ad vores forening og parcelhusområde B1 skal have højeste ramme i området på B4.

Se bilag/Fig1

Det giver et meget højt byggeri med en meget høj bebyggelsesprocent. Det bliver en uønsket kontrast mellem kvartererne, som alle naboer i Sundby Vest ellers har arbejdet på at integrerer ved med gennemgangsstier, grønne veje og kunst på fællesarealerne.

Det er helt uhørt og en overraskelse for os, at der indstilles til en B4 for Englandsvej51, idet alle de omkringliggende etageejendommers områder har max B3 som rammebetegnelse.

Se bilag/Fig 2

Det er der ikke megen glidende overgang i, når to markant forskellige kvarterer (etagebebyggelse-parcelhuse) mødes.

Højden på bygningen langs Englandsvej bør den være max 4 etager (B3). Hvilket er af hensyn til skyggevirksomheden og lysindfald for karréen lige over for om formiddagen, og om eftermiddagen skyggevirksomheden for villaområderne i Øst.

Ad B: B: Afstand til naboskel

Vi gør indsigelse mod at bygningen på Englandsvej 51 ind mod vores matrikler bliver for høj og kommer til at ligge for tæt på skel.

For bygningen i lokalplanen i hjørnet ved Vatnavej, mod Thingvalla Allé skal sikres ordentlig afstand til naboskel, jfr. både evt. tinglyste bestemmelser for området og bygningsreglementet, hvilket tillige gælder for beplantningen langs skel.

Se bilag/fig 3

Ad C: C: Bekymring for øge trafik- og parkeringsbelastningen af vores kvarter som har status af private fællesveje.

Undgå parkeringseksport

For at undgå "parkeringseksport" fra området, der allerede nu er belastet af mange parkerede biler på gader og stræder, til omliggende villakvarterer og andre kvarterer, skal det i lokalplanen sikres, at den nødvendige og tilgængelige parkeringskapacitet er tilstede i bebyggelsen. Det gælder for både biler og cykler. For bilernes vedkommende er det desuden vores holdning, at nogen af de planlagte parkeringspladser bør prioriteres til delebilpladser af hensyn til den trafikale trængsel, der jo øges med byggeriet af flere boliger.

For cyklernes vedkommende er det afgørende, at parkering kan ske på terræn eller i stueetage, så der ikke flyder med cykler alle vegne på området.

Vores allé-veje er beplantet med birketræer og virker som en grøn oase i forlængelse af Englandsparken. Det vil ødelægges med flere parkerede biler. For os beboere og beboere fra vores nabokvarterer er vores veje rare og meget benyttede transportkorridorer for fodgængere og cyklister, der nyder de bilfrie veje, når de går til og fra skole, arbejde eller indkøb på Amagerbrogade. Lokalplanforslagets utilstrækkelige parkeringskapacitet vil resultere i en yderligere og allerede helt urimelig belastning og efterfølgende økonomisk byrde for borgerne i området langs de private fællesveje i kvarterer sydvest for lokalplanforslaget.

Ad D Opfordring til at byggetransport i forbindelse med byggeriet ikke benytter de private fællesveje.

Som nabogrundejerforening der vi gerne, at det overfor entreprenørerne, der involveres i byggeriet på Englandsvej 51, indskræmpes såvidt muligt at undgå at anvende Vatnavej og Thingvalla Allé som til- / frakørselsvej i forbindelse med transporter til byggeriet.

Vi har erfaring med at det slider ekstraordinært meget på kørebanen. Vores vejtræer er blevet beskadiget, og træ-steler på vores vejbumper er ofte blevet ramt og knækket af gennemkørende tung trafik.

På vegne af bestyrelsen for grundejerforeningen GF Dyveke

Lars Rønnow Torp (Formand)

Ingolfs Allé 47, 2300 KBH. S.

MATERIALE:

bilag\_1\_fig\_1\_luftfoto\_b1\_b3\_b4.jpg

bilag\_2\_fig\_2\_kk\_englandsvej51\_-\_side\_13\_-\_kp19\_rammer\_-.jpg

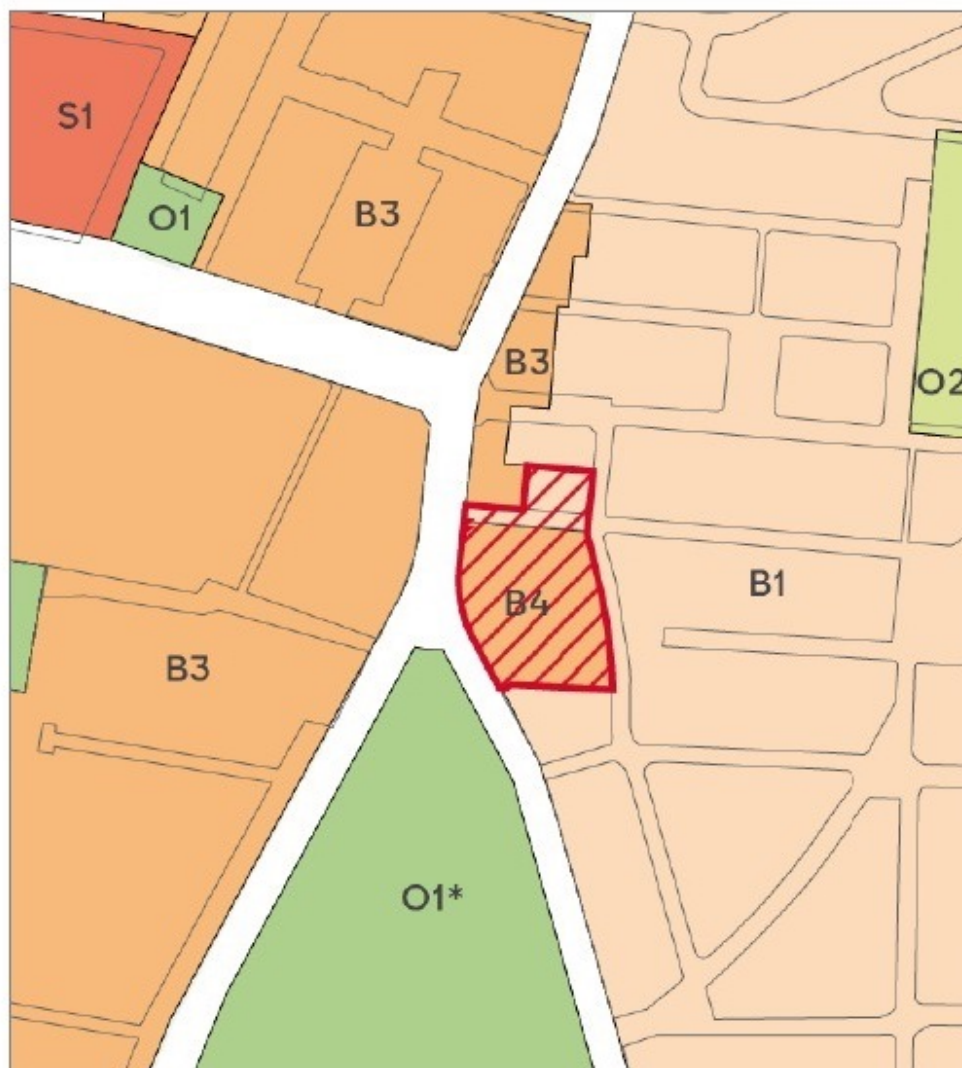
hoeringsvar\_gf\_dyveke\_englandsvej\_51.pdf

KP19-forslagets **B4** ramme for dette område ("Englandsvej51" - med indkørsel fra Ulrik Birchs Allé) er alt for bombastisk og anmasende. Øvrige etagebebyggelser mod vest og nord har kun **B3**.

Nabo-matriklerne og kvarterene mod syd og øst har **B1**, og vore tinglyste, privatfinansierede veje vil blive urimeligt og kraftigt belastede.

A. Bo Andersen





- B, B1 Områder til boliger (1-2 etager)
- B, B2-5 Områder til boliger (3-6 etager)
- S, S1-3 Områder til serviceerhverv
- O, O2-4 Områder til institutioner
- O1 Områder til fritidsområder m.v.
- \* Områder med særlige bestemmelser
- Det aktuelle lokalplanområde

*Rammer i forslag til Kommuneplan 2019*



## Hørings svar vedrørende Kommuneplan-forslag 2019 - Sundbyvester- "Englandsvej51"

Fremsendt fra nabogrundejerforeningen GF Dyveke, fremsendt af GF Dyvekes bestyrelse, på vegne af foreningens 71 parceller.

### Indsigelsespunkter:

A: Indsigelse mod omdannelsen af Englandsvej 51 til den høje rammebetegnelse B4.

Forslag at ændre beslutningen til B3

B: Afstand til naboskel

C: Bekymring for øge trafik- og parkeringsbelastningen af vores kvarter som har status af private fællesveje.

D: Opfordring til at byggetransport under byggeri ikke benytter de private fællesveje.

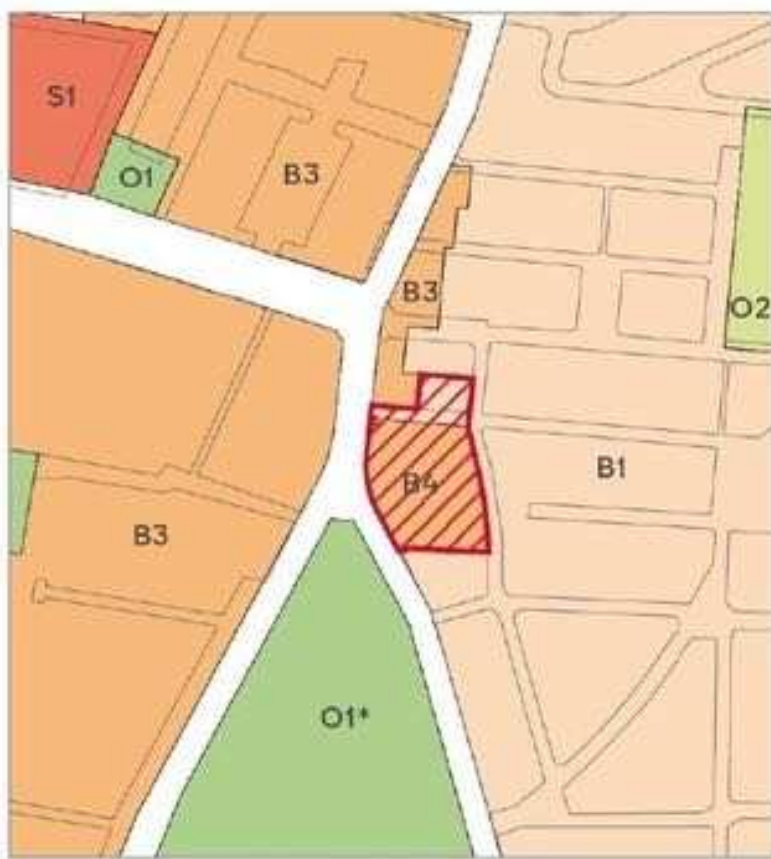
**Ad A:** Indsigelse mod omdannelsen af Englandsvej 51 til den høje rammebetegnelse B4.

Forslag at ændre beslutningen til B3

Denne indsigelse fokuserer på det urimelige i, at "Englandsvej51", som er det (nye) område, der ligger tættest på og klos op ad vores forening og parcelhusområde B1 skal have højeste ramme i området på B4.



Det giver et meget højt byggeri med en meget høj bebyggelsesprocent. Det bliver en uønsket kontrast mellem kvartererne, som alle naboer i Sundby Vest ellers har arbejdet på at integrerer ved med gennemgangsstier, grønne veje og kunst på fællesarealerne. Det er helt uhørt og en overraskelse for os, at der indstilles til en B4 for Englandsvej51, idet alle de omkringliggende etageejendommers områder har max B3 som rammebetegnelse.

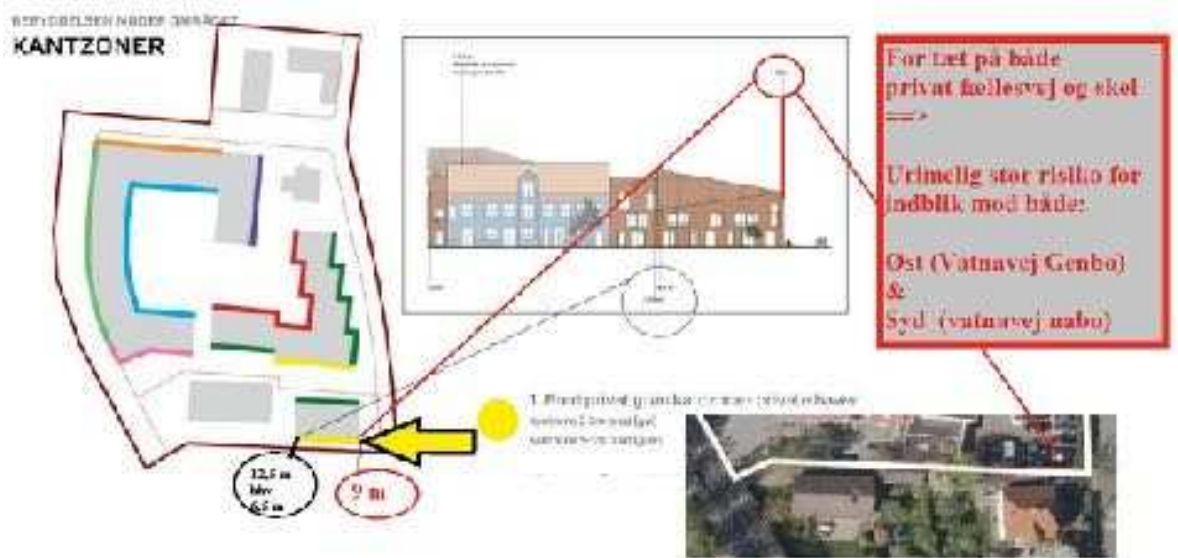


- B, B1** Områder til boliger (1-2 etager)
- B, B2-5** Områder til boliger (3-6 etager)
- S, S1-3** Områder til serviceerhverv
- O, O2-4** Områder til institutioner
- O1** Områder til fritidsområder m.v.
- \*** Områder med særlige bestemmelser
- ///** Det aktuelle lokalplanområde

*Rammer i forslag til Kommuneplan 2019*

Det er der ikke megen glidende overgang i, når to markant forskellige kvarterer (etagebebyggelse-parcelhuse) mødes. Højden på bygningen langs Engelsvej bør den være max 4 etager (B3). Hvilket er af hensyn til skyggevirkningen og lysindfald for karréen lige over for om formiddagen, og om eftermiddagen skyggevirkningen for villaområderne i Øst.





### Ad B: B: Afstand til naboskel

Vi gør indsigelse mod at bygningen på Englandvej 51 ind mod vores matrikler bliver for høj og kommer til at ligge for tæt på skel.

For bygningen i lokalplanen i hjørnet ved Vatnavej, mod Thingvalla Allé skal sikres ordentlig afstand til naboskel, jfr. både evt. tinglyste bestemmelser for området og bygningsreglementet, hvilket tillige gælder for beplantningen langs skel.

fig 3

### Ad C: C: Bekymring for øge trafik- og parkeringsbelastningen af vores kvarter som har status af private fællesveje.

Undgå parkeringseksport

For at undgå "parkeringseksport" fra området, der allerede nu er belastet af mange parkerede biler på gader og stræder, til omliggende villakvarterer og andre kvarterer, skal det i lokalplanen sikres, at den nødvendige og tilgængelige parkeringskapacitet er tilstede i bebyggelsen. Det gælder for både biler og cykler. For bilernes vedkommende er det desuden vores holdning, at nogen af de planlagte parkeringspladser bør prioriteres til delebilpladser af hensyn til den trafikale trængsel, der jo øges med byggeriet af flere boliger.

For cyklernes vedkommende er det afgørende, at parkering kan ske på terræn eller i stueetage, så der ikke flyder med cykler alle vegne på området.

Vores allé-veje er beplantet med birketræer og virker som en grøn oase i forlængelse af Englandsparken. Det vil ødelægges med flere parkerede biler. For os beboere og beboere fra vores nabokvarterer er vores veje rare og meget benyttede transportkorridorer for fodgængere og cyklister, der nyder de bilfrie veje, når de går til og fra skole, arbejde eller indkøb på Amagerbrogade.

Lokalplanforslagets utilstrækkelige parkeringskapacitet vil resultere i en yderligere og allerede helt urimelig belastning og efterfølgende økonomisk byrde for borgerne i området langs de private fællesveje i kvartererne sydvest for lokalplanforslaget.

**Ad D Opfordring til at byggetransport i forbindelse med byggeriet ikke benytter de private fællesveje.**

Som nabogrundejerforening der vi gerne, at det overfor entreprenørerne, der involveres i byggeri på Englandsvej 51, indskærpes såvidt muligt at undgå at anvende Vatnavej og Thingvalla Allé som til- / frakørselsvej i forbindelse med transporter til byggeriet.

Vi har erfaring med at det slider ekstraordinært meget på kørebanen. Vores vejtræer er blevet beskadiget, og træ-steler på vores vejbump er ofte blevet ramt og knækket af gennemkørende tung trafik.

På vegne af bestyrelsen for grundejerforeningen GF Dyveke  
Lars Rønnow Torp (Formand)  
Ingolfs Allé 47, 2300 KBH. S.

# Svar til: Hearing 49027 af: Janice Klitgaard

## APPLICATION DATE

4. november 2019

## SVARNUMMER

30

## INDSENDT AF

Janice Klitgaard

## BY

København S

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 46

## HØRINGSSVAR

Høringssvar til lokalplanforslag Englandsvej 51

Vi vil med denne høringssvar også gøre opmærksom på det, som alle i nabolaget er rørende enige i, at der er en stemning her i vores lille lokalsamfund, vores "lomme" i byen, som er særdeles bevaringsværdigt og et tidstypisk billede af dansk arkitektur fra forrige århundrede. Vores håb er, at vi bevarer stemningen her, og ikke dominerer med nyt byggeri der ikke falder ind, som desværre er tilfældet flere steder i vores gamle København.

Udover de punkter i den nedenstående høringssvar, er en mulighed også at lukke Ulrik Birchs Alle ved krydset Vatnavej og Ulrich Birchs Alle. Det vil gøre vejen mindre interessant for den stigende gennemkørsel af biler med højhastighed og lastbiler som ikke vil betale for ødelagt kantstene, vejkasser og fortove.

Vi vil gerne tilslutte os den indsigelse allerede indsendt af vores naboer:

Høringssvar til lokalplanforslag Englandsvej 51

Tak for muligheden for at afgive høringssvar. Vi er glade for, at Irlandsvej 5, Ulrik Birchs Allé 54 samt Vatnavej 47 er blevet udpeget som bevaringsværdig bebyggelse, men har en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag.

Nedenstående indsendes for at sikre, at Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1 opfyldes, samt sikre at det nye byggeri ikke kun arkitektonisk, men også i funktion og infrastruktur integreres og bindes sammen til en styrket bydel i Sundby. Desuden er der i Kommuneplanen 2019 også fokus på, at der skal passes på byens kvaliteter.

Citat fra Kommuneplan 2019: 'Et andet vigtigt budskab er, at vi skal passe på byens kvaliteter. Når vi udvikler byen, skal vi huske at passe på det særlige ved København, hvad enten det gælder byens historie, særlige miljøer, arkitektur eller de grønne områder'.

Vi er enige i Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen § 1, pkt. 2 'At nybyggeri udformes, så det passer til Københavns og stedets egenart', men uenige i fortolkningen af den, i lokalplanforslaget Englandsvej 51 og det viste projektforslag.

Indsigelser og ændringsforslag til Lokalplan 51 og det skitserede projektforslag

Baggrund for indsigelser

Villabyen, som er placeret i en lomme mellem Englandsvej og Amagerbrogade er i kontrast til karré og etagebebyggelserne, og netop kontrasten er styrken og et særkende for København, der har flere villabyer omkranset af etageejendomme.

Villabyen mellem Englandsvej og Amagerbrogade, er præget af villa arkitektur fra år 1900 til 1930'erne i 2 etager. Facaderne fremstår hhv. pudset og i blank mur i primært røde mursten, og med varianter af primært mansard og valmede tage i røde og mørke tegl. De arkitektoniske udtryk, detaljer og proportioner bidrager til kvarterets stemning, og forskellene imellem skaber variationen og styrker stedets karakter.

Derfor er der indsigelser til det nye byggeri som skitseret i projektforslaget.

Projektforslaget er, trods det at der er 3 boligbebyggelser, visuelt som et stort domicil, der trods beskrevet fine detaljer og en skrånende højde fra Englandsvej mod Vatnavej og Ulrik Birchs Allé, visuelt opleves som ét kompleks. På grund af størrelsen på det samlede byggeri, flugter det ikke med stedets karakteristika og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1. Projektforslaget fremstår, trods hensigten, stort og invasivt.

Selvom der kun er én bygherre, skal det ikke fremstå som ét kompleks.

Forslaget herfra er derfor, at fastholde etageejendom langs Englandsvej, men justere projektet til selvstændige punkthuse langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej, samt sætte en række yderligere betingelser for punkthusenes facadeforløb og arkitektur.

Etageejendommen i projektforslaget ser iøvrigt ud til, på fin vis, at fortsætte et ellers uafsluttet bygningsforløb på Englandsvej og opleves som en bygning på niveau med C.F. Møllers Østerbrogade 105 og COBE / Vilhelm Lauritzen Arkitekters byggeri på Krøyers plads. Det tegner lovende.

Punkthusene på Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal danne ryg og modstykke til denne etageejendom og fuldende en tiltrængt afslutning på villabyen.

Følgende input og forslag til ændringer i lokalplanforslaget jf. ovenstående betragtninger om stedets egenart

Lokalplanen er Kommunens enestående mulighed for, at kunne påvirke, bevare og styrke en bydel.

Krav for at opnå dette bør derfor tydeligt fremgå af lokalplanen.

Følgende er forslag til krav der bør indarbejdes i Lokalplan Englandsvej 51:

1) Ift. selve bebyggelsens arkitektur:

Langs med Englandsvej: Etage ejendomme i røde tegl, med varianter af sadel-, el. mansard tage evt. med kviste. Højde m.m. jf. Lokalplanforslag i øvrigt.

Langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal følgende være gældende, for at styrke stedets egenart, identitet og samspil med de udpegede bevaringsværdige ejendomme især ift. Vatnavej 47, som står i pudset facade m. sort glaseret halvafvalmet tag og har en central beliggenhed på hjørnegrunden:

- Langs Vatnavej skal bygges punkthuse, med højde på 7-10 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m.

Høj/hævet kælderetage er tilladt.

- Langs Ulrik Birchs Alle skal bygges punkthuse, med højde på 10 - 11 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m.

Høj/hævet kælderetage er tilladt.

Materialer og udtryk, der også skal indarbejdes i lokalplanforslag Englandsvej 51, §7 for punkthuse langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej:

Bebyggelserne langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal opføres som individuelle punkthuse med forhaver og med overordnede samme proportioner. Punkthusene skal have forskellige tydelige detaljer, referencer og karakteriska fra villabyen, som eksempelvis kviste, karnapper, markerede hjørner og forskydninger. Alle ydermure skal være med gesims og fremstå i røde mursten, eller som pudsede hvide el sand farvede facader. Tage skal være i tegl med røde el. mørke sten, og i en variant af mansard-, afvalmet- eller sadeltage, alle uden udhæng.

Bebyggelsen langs med Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal fremstå som villaer eller byhuse og i udtryk differentiere sig tydeligt fra etageejendommen ud mod Englandsvej. Trods referencer og elementer fra villabyen i punkthusenes udtryk og geometri, skal det ikke være et pastiche byggeri, men være gedigent, underspillet og tidsløst som Geraniumrækkerne på Grønttorvet, de nye byhuse/rækkehuse på

Sundholmsvej, eller som en mere direkte fortolkning af villabyens arkitektur som eksempelvis i det nybyggede hus på Ulrik Birchs Allé 13.

Lokalplanen bør også sætte en retning for valg af facade sten, såfremt facaderne ikke er pudset. Eksempelvis at ikke pudsede facader opføres i håndstrøgne el. blødstrøgne sortbrændte mursten i rødler.

Alle ovenstående justeringer bidrager til, at der passes på byens kvaliteter og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen opfyldes, hvorfor ovenstående kravforslag bør indarbejdes i Lokalplan Englandsvej 51.

2) Ift. de almene boliger, ændringsforslag:

Placeringen af andelen af de almene boliger skal ændres. De bør i stedet fordeles hensigtsmæssigt i den samlede bebyggelse for Lokalplan Englandsvej 51. Dette for at tilgodese forskellige bolig størrelser og ikke ift. en specifik placering.

3) Trafikale ændringsforslag:

A. Ændre udkørslen fra den planlagte parkeringskælder, til Englandsvej eller Irlandsvej.

B. Ændre krav til antal parkeringspladser til det nye byggeri ,til én plads pr 100 kvm bolig.

C. Ændre cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé, til beplantning med træer.

Baggrund for ændringer

ad pkt. A) Ulrik Birchs Allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af området's børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs Allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs Allé om morgenen, så man må forvente, at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs Alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Løsningen vil være, at ændre udkørslen fra parkeringskælderen til Englandsvej eller Irlandsvej.

ad pkt. B) Vejene Ulrik Birchs Alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området's beboere. Dette medfører, at det allerede nu kan være svært, at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt, ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der er blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs Allé ned mod Englandsvej. Løsningen vil være, at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri, dvs. istedet for én plads pr 150kvm ejerbolig, ændres det til én plads pr 100 kvm bolig.

ad pkt. C) I projektet beskrives, at kantzonen mod Ulrik Birchs Allé bliver cykelparkering. For at opfylde lokalplanens formål om at kantzoner indrettes med plads til bynatur jf. Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1, pkt.4, og samtidig bevare villavejspræg på Ulrik Birchs Allé, vil løsningen være, at cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé ændres til beplantning med træer.

Venlig hilsen

Mette & Mogens Kjølbye

Indsendt af: Jan Lynnerup og Janice Klitgaard, UBA 46

# **Svar til: Hearing 49027 af: Alexander & Outi Seppänen Butz**

## APPLICATION DATE

3. november 2019

## SVARNUMMER

29

## INDSENDT AF

Alexander & Outi Seppänen Butz

## BY

København

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Højdevangs Allé 22,1

## HØRINGSSVAR

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser frem til, at vores kvarter forskønnes.

Vi har dog også en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag:

### Bebyggelsesprocent

Vi finder bebyggelsesprocenten urimeligt høj, og vi er meget bekymrede for, at dette i negativ grad vil påvirke parkerings- og vejforhold i området, ligesom en så tæt bebyggelse vil give uhensigtsmæssig skyggepåvirkning for eksisterende bebyggelser på navnlig Vatnavej og Højdevangs Allé.

### Trafikale forhold

Vi finder det uhensigtsmæssigt at der er opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé, da denne vej ikke har cykelsti og er forholdsvis smal. Den betjener bl.a. cyklister på vej til skole. Vi foreslår at opkørslen fra parkeringskælderens sker til Irlandsvej, hvor der allerede findes cykelsti og fodgængerovergang.

### Cyklisme og trafiksikkerhed

Vi forventer at byggeriet vil medføre øget antal cyklister. Vi tror mange cyklister vil krydse Englandsvej ved Peder Lykkes Vej for at cykle den grønne rute over Amager Fælled. Krydset Peder Lykkes Vej / Englandsvej er farlig for cyklister, da et bugtet vejforløb med to kryds tæt på hinanden (Peder Lykke Vej og Irlandsvej) skaber uoverskuelighed. Derudover kommer biler i høj fart sydfra, da den er en bred vej uden mange ting der bremser hastigheden. Derfor ønsker vi at disse forhold forbedres for cyklisterne.

Vi foreslår at der bliver lavet flere cykelparkeringspladser på gadeniveau, da vi vurderer at der er for få. Der er cykelparkeringspladser i kælder, men vurderer at der er behov for flere cykelparkeringspladser i gadeplan.

### Parkeringsforhold

Vi finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

### Skyggeforhold

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Vi vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

#### Træbeplantning

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt, som overhovedet muligt.

#### Gård fra 1853

Vi foreslår at bygherren bliver pålagt at renovere gården efter god byggeskik. Vi foreslår at gården anvendes af kommunen til fx kreative værksteder, musikøvelokaler, fællesbeboelseshus for området eller lignende, da det vil tilføre fællesskab til lokalsamfundet

# Svar til: Hearing 49027 af: Marianne Nielsen

APPLICATION DATE

3. november 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Marianne Nielsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs alle 35

HØRINGSSVAR

Jeg er forbavset, og vred, over at se en lokalplan for ny bebyggelse Engelsbøjsvej 51, der vil give en masse nye problemer for kvarteret, og forstærke dem, der er i forvejen. Det er som om man i boligmanglens hellige navn blot vil stuve så mange mennesker sammen på så lidt plads som muligt, og så bare lukke øjnene for fremtiden.

I forvejen var Søren Hvalsøes bilanlæg i sin tid en forgrimmelse og malplaceret.

Jeg er bl.a. forbavset over den planlagte bebyggelsesprocent, der vist svarer til noget på indre Vesterbro, mens vi her taler om et mere åbent, gammelt og grønt område.

Højden på byggeriet er urimeligt høj, og vil skygge især på Vatnavej og Højdevangs Alle. Visuelt vil det blokere en skyline, der er om ikke unik, så dog omkring 100 år gammel, smuk, grøn, med høje gamle træer og med en masse kvalitet, hvad der også glæder andre end de mennesker, der lige bor her, men som nu skal spærres inde åbenbart.

Det var det rent synsmæssige, der vil blive ødelagt for altid.

Så er der trafikken - med så mange nye beboere følger naturligvis en kraftigt øget trafik i et i forvejen presset område.

Det er der ikke tilnærmelsesvis taget højde for med parkeringspladser, parkeringskældre, udkørsler, cykelstativer osv. De problemer har man åbenbart tænkt sig at læsse ud i lokalområdet? På fortovene ved den nye bebyggelse? Det holder jo ikke...

Cyklist, bilister fodgængere i alle aldre vil myldre rundt i et farligt, uigennemtænkt virvar.

Det kan ikke heller undgå at forøge de mange piratparkeringer, vi i forvejen oplever på vores villaveje, hvor både beboere, skraldevogne og brandbiler skal kante sig udenom parkerede biler.

Jævnligt oplever beboerne, at en eller anden har parkeret sin bil i ens indkørsel, og derefter har taget en taxa til lufthavnen - for at spare dyr parkering i Kastrop. Men også mange daglige parkeringer popper op fra bilejere i etageejendommene op mod Amagerbrogade, eller pendlere.

Som sagt er vores kvarter et meget grønt kvarter, med haver og meget høje træer, der giver en særlig atmosfære, der også tiltrækker mange der kan lide at gå en tur her. Men den tradition blæser det nye byggeri åbenbart på. Hvor et velgennemtænkt og mindre sammenpresset byggeri kunne have givet boliger, samtidig med at det nye smelter sammen med det gamle. Det kommer til at forme sig stik modsat her.

Antallet af plantede træer og øvrig grøn beplantning i lokalplanen er utilstrækkelig og nærmest til



grin. Det virker som et tyndt lag glasur, der skal få den oversmarte lokalplan til at glide ned, formentlig så en eller anden driftig bygherrer kan tjene kassen, og derefter glemme alt om, hvordan han eller hun har smadret et kvarter. Det er ikke særlig venligt overfor beboerne. Hverken de gamle eller de nye.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Kristina Kuhl**

### APPLICATION DATE

3. november 2019

### SVARNUMMER

27

### INDSENDT AF

Kristina Kuhl

### BY

KBH S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Irlandsvej 7

### HØRINGSSVAR

Jeg vælger at vedhæfte høringssvaret fra Amager Vest Lokaludvalg, da jeg deler synspunkter til fulde med dem. Dog vil jeg gerne tilføje at ligesom villavejene er hårdt trafikbelastet, så er Irlandsvej det i den grad også. Derfor ønsker vi ikke at belaste vejen yderligere med indkørsel til Englandsvej 51 gennem Irlandsvej. Dertil vil jeg understrege at området vil lide, hvis byggeriet bliver over 3etager. Borgerne i området gør meget for at bygge bro på tværs af Englandsvej og mange etager vil være med til at skabe en unødigt kløft imod ånden i området. Dertil lider Englandsvejs visuelle udtryk og har gjort det i mange år. Jeg er derfor meget positiv over for de fremlagte tanker om at man med respekt for omgivelserne og områdets karakter tilstræbes bevarelse af de tre bevaringsværdige huse/bygninger på området samt forslaget om en gradueret højde på de nybyggede huse, af hensyn til en arkitektonisk harmoni med de omliggende villakvarterer. Opførelse af bygningerne i røde teglsten samt saddeltage med røde tagteglsten vil ligeledes klæde bygningerne i området.

### MATERIALE:

hoeringssvar\_til\_forslag\_til\_lokalplan\_englandsvej\_51-27.pdf

**Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



TMF Byens Udvikling

## **Hørings svar til forslag til lokalplan Engelsvej 51**

### **Positiv arkitektonisk harmoni**

Lokaludvalget er generelt positiv overfor de fremlagte tanker for lokalplansforslag fremlagt på mødet. I særdeleshed at der med respekt for omgivelserne og områdets karakter tilstræbes bevarelse af de tre bevarelsesværdige huse/bygninger på området samt forslaget om en graderet højde på de nybyggede huse, af hensyn til en arkitektonisk harmoni med de omliggende villakvarterer. Opførelse af bygningerne i røde teglsten samt saddeltage med røde tagteglsten vil ligeledes klæde bygningerne i området.

Angående højden på bygningen langs Engelsvej bør den være max 4 etager (B3). Hvilket er af hensyn til skyggevirkningen og lysindfald for karréen lige over for om formiddagen, og om eftermiddagen skyggevirkningen for villaområderne i Øst. Således efterlystes det på borgermødet den 3. oktober skyggediagram for kl. 18/19 om sommeren.

For bygningen i lokalplanen i hjørnet ved Vatnavvej, mod Thingvalla Allé skal sikres afstand til naboskel, jfr. både evt. tinglyste bestemmelser for området og bygningsreglementet, hvilket tillige gælder for beplantningen langs skel.

### **Fasthold institutions- og serviceerhverv**

Vi er imod, at man giver mulighed for at ændre anvendelse af området fra erhverv til kun bolig, da erhverv og arbejdspladser i byen skaber byliv, forhindrer sovebyer og mindre trængsel på vejene.

### **Grøn bydel**

Ud fra hensynet til Amager Vest som grøn bydel er det tillige afgørende, at der langs med bygningerne ud mod vejene er et grønt bælte med plads til træer og buske, da området er beliggende i grønne omgivelser til flere af siderne - Englandsparken (Sundbyvesterparken) og

**3. oktober 2019**

Sagsnummer  
2018-0264877

Dokumentnummer  
2018-0264877-16

Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg  
Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800275

www.avlu.dk

villaområderne. En begrønning vil desuden medvirke til at reducere vejstøjen til boligerne, som med bebyggelsen vil være høj.

Vi ønsker desuden at gøre opmærksom på, at fortovet på Vatnavvej skal indrettes i overensstemmelse med gældende regler for private fællesveje, ligesom man i lokalplanen skal være opmærksom på, at både Vatnavvej og Ulrik Birchs Allé, hvor der er planlagt indkørsler fra til boligområdet, er private fællesveje og hvor der gælder særlige regler og bestemmelser ved vejadgang og vejvedligeholdelsesforpligtigelser samt eventuelt tinglyst pligt til medlemskab af grundejerforening i området.

### **Undgå parkeringseksport**

For at undgå "parkeringseksport" fra området, der allerede nu er belastet af mange parkerede biler på gader og stræder, til omliggende villa-kvarterer og andre kvarterer, skal det i lokalplanen sikres, at den nødvendige og tilgængelige parkeringskapacitet er tilstede i bebyggelsen.

Det gælder for både biler og cykler. For bilernes vedkommende er det desuden vores holdning, at nogen af de planlagte parkeringspladser bør prioriteres til delebilpladser af hensyn til den trafikale trængsel, der jo øges med byggeriet af flere boliger.

For cyklernes vedkommende er det afgørende, at parkering kan ske på terræn eller i stueetage, så der ikke flyder med cykler alle vegne på området.

Endelig ønsker vi etablering af skraldesug i bygningen således, at trafikken af skraldebiler begrænses.

Venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

## **Svar til: Hearing 49027 af: Amager Vest Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

31. oktober 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Vest Lokaludvalg

BY

kbh. S

POSTNR.

2300

ADRESSE

sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

se vedhæftede

MATERIALE:

hoeringssvar\_til\_forslag\_til\_lokalplan\_englandsvej\_51.pdf

**Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



TMF Byens Udvikling

## **Høringsvar til forslag til lokalplan Engelsvej 51**

### **Positiv arkitektonisk harmoni**

Lokaludvalget er generelt positiv overfor de fremlagte tanker for lokalplansforslag fremlagt på mødet. I særdeleshed at der med respekt for omgivelserne og områdets karakter tilstræbes bevarelse af de tre bevarelsesværdige huse/bygninger på området samt forslaget om en graderet højde på de nybyggede huse, af hensyn til en arkitektonisk harmoni med de omliggende villakvarterer. Opførelse af bygningerne i røde teglsten samt saddeltage med røde tagteglsten vil ligeledes klæde bygningerne i området.

Angående højden på bygningen langs Engelsvej bør den være max 4 etager (B3). Hvilket er af hensyn til skyggevirkningen og lysindfald for karréen lige over for om formiddagen, og om eftermiddagen skyggevirkningen for villaområderne i Øst. Således efterlystes det på borgermødet den 3. oktober skyggediagram for kl. 18/19 om sommeren.

For bygningen i lokalplanen i hjørnet ved Vatnavej, mod Thingvalla Allé skal sikres afstand til naboskel, jfr. både evt. tinglyste bestemmelser for området og bygningsreglementet, hvilket tillige gælder for beplantningen langs skel.

### **Fasthold institutions- og serviceerhverv**

Vi er imod, at man giver mulighed for at ændre anvendelse af området fra erhverv til kun bolig, da erhverv og arbejdspladser i byen skaber byliv, forhindrer sovebyer og mindre trængsel på vejene.

### **Grøn bydel**

Ud fra hensynet til Amager Vest som grøn bydel er det tillige afgørende, at der langs med bygningerne ud mod vejene er et grønt bælte med plads til træer og buske, da området er beliggende i grønne omgivelser til flere af siderne - Englandsparken (Sundbyvesterparken) og

**3. oktober 2019**

Sagsnummer  
2018-0264877

Dokumentnummer  
2018-0264877-16

Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg  
Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800275

www.avlu.dk

villaområderne. En begrønning vil desuden medvirke til at reducere vejstøjen til boligerne, som med bebyggelsen vil være høj.

Vi ønsker desuden at gøre opmærksom på, at fortovet på Vatnavvej skal indrettes i overensstemmelse med gældende regler for private fællesveje, ligesom man i lokalplanen skal være opmærksom på, at både Vatnavvej og Ulrik Birchs Allé, hvor der er planlagt indkørsler fra til boligområdet, er private fællesveje og hvor der gælder særlige regler og bestemmelser ved vejadgang og vejvedligeholdelsesforpligtigelser samt eventuelt tinglyst pligt til medlemskab af grundejerforening i området.

### **Undgå parkeringseksport**

For at undgå "parkeringseksport" fra området, der allerede nu er belastet af mange parkerede biler på gader og stræder, til omliggende villa-kvarterer og andre kvarterer, skal det i lokalplanen sikres, at den nødvendige og tilgængelige parkeringskapacitet er tilstede i bebyggelsen.

Det gælder for både biler og cykler. For bilernes vedkommende er det desuden vores holdning, at nogen af de planlagte parkeringspladser bør prioriteres til delebilpladser af hensyn til den trafikale trængsel, der jo øges med byggeriet af flere boliger.

For cyklernes vedkommende er det afgørende, at parkering kan ske på terræn eller i stueetage, så der ikke flyder med cykler alle vegne på området.

Endelig ønsker vi etablering af skraldesug i bygningen således, at trafikken af skraldebiler begrænses.

Venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

## **Svar til: Hearing 49027 af: Susanne Rasmussen**

APPLICATION DATE

30. oktober 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Susanne Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1974

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Alle 24 s

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne pege på følgende bekymringer.

Biler:

Opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé. Det er en meget smal og uegnet vej til dette formål. Der kan næste ikke køre to biler ved siden af hinanden, og der er slet ikke plads til både biler og cyklister. Den har sin spidsperiode netop i morgentimerne, hvor mange anvender vejen til skolerne i området. Opkørslen bør ændres, fx til Irlandsvej. Øget parkering på de små vilveje vil være meget uheldigt. Det er idag allerede en slingretur, som cyklist, og der er kun plads til en bil og slet ikke en brandbil.

Cyklister:

Det øgede i området vil lægge yderligere pres på krydset mellem Peder Lykkes Vej og Englandsvej, som er et farligt kryds allerede. Cyklister står i klumper hver morgen på østsiden, og der er biler i høj fart på Englandsvej, der ofte ikke respekterer lysreguleringen. Man bør se på, hvilke muligheder, der er for at gøre dette kryds mere sikkert for de bløde trafikanter.

Endelig håber jeg at gården fra 1853 renoveres med kvalitet og vil kunne bruges til fælles formål.



# **Svar til: Hearing 49027 af: Pernille Houborg**

APPLICATION DATE

30. oktober 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Pernille Houborg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Allé 26, 1. sal

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Engelsvej 51

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser frem til, at vores kvarter forskønnes.

Vi har dog også en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag:

Bebyggelsesprocent

Vi finder bebyggelsesprocenten urimeligt høj, og vi er meget bekymrede for, at dette i negativ grad vil påvirke parkerings- og vejforhold i området, ligesom en så tæt bebyggelse vil give u hensigtsmæssig skyggepåvirkning for eksisterende bebyggelser på navnlig Vatnavej og Højdevangs Allé.

Trafikale forhold

Vi finder det uhensigtsmæssigt at der er opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé, da denne vej ikke har cykelsti og er forholdsvis smal. Den betjener bl.a. cyklister på vej til skole. Vi foreslår at opkørslen fra parkeringskælderens sker til Irlandsvej, hvor der allerede findes cykelsti og fodgængerovergang.

Cyklisme

Vi forventer at byggeriet vil medføre øget antal cyklister. Vi tror mange cyklister vil krydse Engelsvej ved Peder Lykkes Vej for at cykle den grønne rute over Amager Fælled. Krydset Peder Lykkes Vej / Engelsvej er farlig for cyklister, da et bugtet vejforløb med to kryds tæt på hinanden (Peder Lykke Vej og Irlandsvej) skaber uoverskuelighed. Derudover kommer biler i høj fart sydfra, da den er en bred vej uden mange ting der bremser hastigheden. Derfor ønsker vi at disse forhold forbedres for cyklisterne.

Vi foreslår at der bliver lavet flere cykelparkeringspladser på gadeniveau, da vi vurderer at der er for få. Der er cykelparkeringspladser i kælder, men vurderer at der er behov for flere

cykelparkeringspladser i gadeplan.

#### Parkeringsforhold

Vi finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

#### Skyggeforhold

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Vi vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

#### Træbeplantning

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt, som overhovedet muligt.

#### Gård fra 1853

Vi foreslår at bygherren bliver pålagt at renovere gården efter god byggeskik. Vi foreslår at gården anvendes af kommunen til fx kreative værksteder, musikøvelokaler, fællesbeboelseshus for området eller lignende, da det vil tilføre fællesskab til lokalsamfundet

Mvh. Pernille Houborg

# Svar til: Hearing 49027 af: Randi Nielsen

APPLICATION DATE

29. oktober 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Randi Nielsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Allé 24, 1. sal

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Engelsvej 51

Jeg takker for muligheden for at afgive høringssvar. Jeg har en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag der skygger for, at jeg kan glædes over at mit boligkvarter forskønnes. Disse bekymringer vil jeg gerne fremføre i håb om, at Københavns Kommune lytter og ændrer på en række af de planlagte forhold:

Bebyggelsesprocent

Jeg finder den planlagte bebyggelsesprocent urimeligt høj. Jeg er meget bekymret for, hvilken betydning den vil få for parkerings- og vejforhold i området. Vi er allerede svært belastet af parkering fra lejlighedskomplekser på Højdevangs Allé og fx Peder Lykkes vej. Grundejerforeningerne på Ulrik Birchs Allé, Vatnavvej, Thingvalla Allé samt Højdevangs Allé må forventes at få øgede udgifter til vedligehold af vejene som følge af stigende trafikmængder.

Derudover foreslår jeg at gøre det obligatorisk for beboere i den nye bebyggelse at benytte deres parkeringskælder.

Trafikale forhold

De nye bebyggelser på Irlandsvej/Persillevej har de seneste par år medført flere bløde trafikanter i kvarteret, ligesom vi allerede har en del trafik til Sankt Annæ skolen på Peder Lykkes vej.

Jeg finder det derfor særdeles u hensigtsmæssigt, at der er opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé, da denne vej ikke har cykelsti og er smal med parkerede biler. Vejen betjener bl.a. cyklister på vej til skolerne i området. Jeg foreslår at opkørslen fra parkeringskælder sker til Irlandsvej, hvor der allerede findes cykelsti og fodgængerovergang.

Cyklisme

Jeg forventer, at byggeriet vil medføre øget antal cyklister. Vi tror mange cyklister vil krydse Engelsvej ved Peder Lykkes Vej for at cykle den grønne rute over Amager Fælled. Krydset Peder Lykkes Vej / Engelsvej er meget farlig for cyklister, da et bugtet vejforløb med to kryds tæt på hinanden (Peder Lykke Vej og Irlandsvej) skaber uoverskuelighed. Derudover kommer biler i høj fart sydfra, da den er en bred vej uden forhindringer til at bremse hastigheden. Jeg foreslår derfor, at 40 km zonen fra Irlandsvej forlænges til strækningen på Engelsvej, ja faktisk på strækningen fra Sundby Idrætspark på Engelsvej og videre over til Øresundsvej. Jeg ønsker, at disse forhold

forbedres for cyklisterne. Jeg foreslår også, at der bliver lavet flere cykelparkeringspladser på gadeniveau, gerne i gården af byggeriet, da vi vurderer at der er for få. Der er cykelparkeringspladser i kælder, men vurderer at der er behov for flere cykelparkeringspladser i gadeplan.

#### Parkeringsforhold

Jeg finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

#### Skyggeforhold

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Jeg vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

#### Træbeplantning

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret, også for at matche fokus på grøn beplantning i vores område, som Amager Vest Lokaludvalg har sat i værk. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt som overhovedet muligt.

#### Gård fra 1853

Vi foreslår at bygherren bliver pålagt at renovere gården efter god byggeskik. Vi foreslår at gården anvendes af kommunen til fx kreative værksteder og repair café, musikøvelokaler, fællesbeboelseshus for området eller lignende, da det vil tilføre fællesskab til lokalsamfundet

Mvh.

Randi Nielsen

## **Svar til: Hearing 49027 af: Mogens Kjølbye**

APPLICATION DATE

29. oktober 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Mogens Kjølbye

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 35

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede dokument

MATERIALE:

hoeringsvar\_til\_lokalplanforslag\_englandsvej\_51.pdf

## Hørings svar til lokalplanforslag Engelsvej 51

Tak for muligheden for at afgive høringssvar. Vi er glade for, at Irlandsvej 5, Ulrik Birchs Allé 54 samt Vatnavej 47 er blevet udpeget som bevaringsværdig bebyggelse, men har en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag.

Nedenstående indsendes for at sikre, at Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1 opfyldes, samt sikre at det nye byggeri ikke kun arkitektonisk, men også i funktion og infrastruktur integreres og bindes sammen til en styrket bydel i Sundby. Desuden er der i Kommuneplanen 2019 også fokus på, at der skal passes på byens kvaliteter.

*Citat fra Kommuneplan 2019: 'Et andet vigtigt budskab er, at vi skal passe på byens kvaliteter. Når vi udvikler byen, skal vi huske at passe på det særlige ved København, hvad enten det gælder byens historie, særlige miljøer, arkitektur eller de grønne områder'.*

Vi er enige i Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen § 1, pkt. 2 'At nybyggeri udformes, så det passer til Københavns og stedets egenart', men uenige i fortolkningen af den, i lokalplanforslaget Engelsvej 51 og det viste projektforslag.

### Indsigelser og ændringsforslag til Lokalplan 51 og det skitserede projektforslag

#### Baggrund for indsigelser

Villabyen, som er placeret i en lomme mellem Engelsvej og Amagerbrogade er i kontrast til karré og etage bebyggelserne, og netop kontrasten er styrken og et særkende for København, der har flere villabyer omkranset af etage ejendomme.

Villabyen mellem Engelsvej og Amagerbrogade, er præget af villa arkitektur fra år 1900 til 1930'erne i 2 etager. Facaderne fremstår hhv. pudset og i blank mur i primært røde mursten, og med varianter af primært mansard og valmede tage i røde og mørke tegl. De arkitektoniske udtryk, detaljer og proportioner bidrager til kvarterets stemning, og forskellene imellem skaber variationen og styrker stedets karakter.

Derfor er der indsigelser til det nye byggeri som skitseret i projektforslaget.

Projektforslaget er, trods det at der er 3 boligbebyggelser, visuelt som et stort domicil, der trods beskrevet fine detaljer og en skrånende højde fra Engelsvej mod Vatnavej og Ulrik Birchs Allé, visuelt opleves som ét kompleks. På grund af størrelsen på det samlede byggeri, flugter det ikke med stedets karakteristika og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1. Projektforslaget fremstår, trods hensigten, stort og invasivt.

Selvom der kun er én byggherre, skal det ikke fremstå som ét kompleks.

Forslaget herfra er derfor, at fastholde etageejendom langs Engelsvej, men justere projektet til selvstændige punkthuse langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej, samt sætte en række yderligere betingelser for punkthusenes facadeforløb og arkitektur.

Etageejendommen i projektforslaget ser iøvrigt ud til, på fin vis, at fortsætte et ellers uafsluttet bygningsforløb på Engelsvej og opleves som en bygning på niveau med C.F. Møllers Østerbrogade 105 og COBE / Vilhelm Lauritzen Arkitekters byggeri på Krøyers plads. Det tegner lovende.

Punkthusene på Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal danne ryg og modstykke til denne etageejendom og fuldende en tiltrængt afslutning på villabyen.

**Følgende input og forslag til ændringer i lokalplanforslaget jf. ovenstående betragtninger om stedets egenart**

Lokalplanen er Kommunens eneste mulighed for, at kunne påvirke, bevare og styrke en bydel. Krav for at opnå dette bør derfor tydeligt fremgå af lokalplanen.

Følgende er forslag til krav der bør indarbejdes i Lokalplan Engelsvej 51:

1) Ift. selve bebyggelsens arkitektur:

Langs med Engelsvej: Etage ejendomme i røde tegl, med varianter af sadel-, el. mansard tage evt. med kviste. Højde m.m. jf. Lokalplanforslag i øvrigt.

Langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal følgende være gældende, for at styrke stedets egenart, identitet og samspil med de udpegede bevaringsværdige ejendomme især ift. Vatnavej 47, som står i pudset facade m. sort glaseret halvafvalmet tag og har en central beliggenhed på hjørnegrunden:

- Langs Vatnavej skal bygges punkthuse, med højde på 7-10 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m. Høj/hævet kælderetage er tilladt.
- Langs Ulrik Birchs Alle skal bygges punkthuse, med højde på 10 - 11 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m. Høj/hævet kælderetage er tilladt.

Materialer og udtryk, der også skal indarbejdes i lokalplanforslag Engelsvej 51, §7 for punkthuse langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej:

Bebyggelserne langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal opføres som individuelle punkthuse med forhaver og med overordnede samme proportioner. Punkthusene skal have forskellige tydelige detaljer, referencer og karakteriske fra villabyen, som eksempelvis kviste, karnapper, markerede hjørner og forskydninger. Alle ydermure skal være med gesims og fremstå i røde mursten, eller som pudsede hvide el. sandfarvede facader. Tage skal være i tegl med røde el. mørke sten, og i en variant af mansard-, afvalmet- eller sadeltage, alle uden udhæng.

Bebyggelsen langs med Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal fremstå som villaer eller byhuse og i udtryk differentiere sig tydeligt fra etageejendommen ud mod Engelsvej. Trods referencer og elementer fra villabyen i punkthusenes udtryk og geometri, skal det ikke være et pastiche byggeri, men være gedigent, underspillet og tidsløst som Geraniumrækkerne på Grønttorvet, de nye byhuse/rækkehuse på Sundholmsvej, eller som en mere direkte fortolkning af villabyens arkitektur som eksempelvis i det nybyggede hus på Ulrik Birchs Allé 13.

Lokalplanen bør også sætte en retning for valg af facade sten, såfremt facaderne ikke er pudset. Eksempelvis at ikke pudsede facader opføres i håndstrøgne el. blødstrøgne sortbrændte mursten i rødler.

Alle ovenstående justeringer bidrager til, at der passes på byens kvaliteter og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen opfyldes, hvorfor ovenstående kravforslag bør indarbejdes i Lokalplan Engelsvej 51.

2) Ift. de almene boliger, ændringsforslag:

Placeringen af andelen af de almene boliger skal ændres. De bør i stedet fordeles hensigtsmæssigt i den samlede bebyggelse for Lokalplan Englandsvej 51. Dette for at tilgodese forskellige bolig størrelser og ikke ift. en specifik placering.

3) Trafikale ændringsforslag:

A. Ændre udkørslen fra den planlagte parkeringskælder, til Englandsvej eller Irlandsvej.

B. Ændre krav til antal parkeringspladser til det nye byggeri ,til én plads pr 100 kvm bolig.

C. Ændre cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé, til beplantning med træer.

Baggrund for ændringer

ad pkt. A) Ulrik Birchs Allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af området børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs Allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs Allé om morgenen, så man må forvente, at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs Alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Løsningen vil være, at ændre udkørslen fra parkeringskælder til Englandsvej eller Irlandsvej.

ad pkt. B) Vejene Ulrik Birchs Alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området beboere. Dette medfører, at det allerede nu kan være svært, at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt, ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der er blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs Allé ned mod Englandsvej. Løsningen vil være, at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri, dvs. istedet for én plads pr 150kvm ejerbolig, ændres det til én plads pr 100 kvm bolig.

ad pkt. C) I projektet beskrives, at kantzonen mod Ulrik Birchs Allé bliver cykelparkering. For at opfylde lokalplanens formål om at kantzoner indrettes med plads til bynatur jf. Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1, pkt.4, og samtidig bevare villavejspræg på Ulrik Birchs Allé, vil løsningen være, at cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé ændres til beplantning med træer.

Venlig hilsen

Mette & Mogens Kjølbye



# Svar til: Hearing 49027 af: Bestyrelsen - G/F Højdevang

## APPLICATION DATE

28. oktober 2019

## SVARNUMMER

21

## INDSENDT AF

Bestyrelsen - G/F Højdevang

## BY

Kbh

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Højdevangs Allé 30

## HØRINGSSVAR

Vi takker for muligheden for at afgive hørings svar. Vi ser frem til, at vores kvarter forskønnes.

Vi har dog også en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag:

### Bebyggelsesprocent

Vi finder bebyggelsesprocenten urimeligt høj, og vi er meget bekymrede for, at dette i negativ grad vil påvirke parkerings- og vejforhold i området, ligesom en så tæt bebyggelse vil give uhensigtsmæssig skyggepåvirkning for eksisterende bebyggelser på navnlig Vatnavej og Højdevangs Allé.

### Trafikale forhold

Vi finder det uhensigtsmæssigt at der er opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé, da denne vej ikke har cykelsti og er forholdsvis smal. Den betjener bl.a. cyklister på vej til skole. Vi foreslår at opkørslen fra parkeringskælderens sker til Irlandsvej, hvor der allerede findes cykelsti og fodgængerovergang.

### Cyklisme

Vi forventer at byggeriet vil medføre øget antal cyklister. Vi tror mange cyklister vil krydse Englandsvej ved Peder Lykkes Vej for at cykle den grønne rute over Amager Fælled. Krydset Peder Lykkes Vej / Englandsvej er farlig for cyklister, da et bugtet vejforløb med to kryds tæt på hinanden (Peder Lykke Vej og Irlandsvej) skaber uoverskuelighed. Derudover kommer biler i høj fart sydfra, da den er en bred vej uden mange ting der bremser hastigheden. Derfor ønsker vi at disse forhold forbedres for cyklisterne.

Vi foreslår at der bliver lavet flere cykelparkeringspladser på gadeniveau, da vi vurderer at der er for få. Der er cykelparkeringspladser i kælder, men vurderer at der er behov for flere cykelparkeringspladser i gadeplan.

### Parkeringsforhold

Vi finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

### Skyggeforhold

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Vi vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

### Træbeplantning

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt, som overhovedet muligt.

### Gård fra 1853

Vi foreslår at bygherren bliver pålagt at renovere gården efter god byggeskik. Vi foreslår at gården anvendes af kommunen til fx kreative værksteder, musikøvelokaler, fællesbeboelseshus for området eller lignende, da det vil tilføre fællesskab til lokalsamfundet

# **Svar til: Hearing 49027 af: Bestyrelsen - G/F Højdevang**

## APPLICATION DATE

28. oktober 2019

## SVARNUMMER

20

## INDSENDT AF

Bestyrelsen - G/F Højdevang

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bestyrelsen - G/F Højdevang

## BY

Kbh S

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Højdevangs Allé 30

## HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Engelsvej 51

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser frem til, at vores kvarter forskønnes.

Vi har dog også en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag:

### Bebyggelsesprocent

Vi finder bebyggelsesprocenten urimeligt høj, og vi er meget bekymrede for, at dette i negativ grad vil påvirke parkerings- og vejforhold i området, ligesom en så tæt bebyggelse vil give u hensigtsmæssig skyggepåvirkning for eksisterende bebyggelser på navnlig Vatnavej og Højdevangs Allé.

### Trafikale forhold

Vi finder det u hensigtsmæssigt at der er opkørsel fra parkeringskælder til Ulrik Birchs Allé, da denne vej ikke har cykelsti og er forholdsvis smal. Den betjener bl.a. cyklister på vej til skole. Vi foreslår at opkørslen fra parkeringskælderens sker til Irlandsvej, hvor der allerede findes cykelsti og fodgængerovergang.

### Cyklisme

Vi forventer at byggeriet vil medføre øget antal cyklister. Vi tror mange cyklister vil krydse Engelsvej ved Peder Lykkes Vej for at cykle den grønne rute over Amager Fælled. Krydset Peder Lykkes Vej / Engelsvej er farlig for cyklister, da et bugtet vejforløb med to kryds tæt på hinanden (Peder Lykke Vej og Irlandsvej) skaber uoverskuelighed. Derudover kommer biler i høj fart sydfra, da den er en bred vej uden mange ting der bremser hastigheden. Derfor ønsker vi at disse forhold forbedres for cyklisterne.

Vi foreslår at der bliver lavet flere cykelparkeringspladser på gadeniveau, da vi vurderer at der er for få. Der er cykelparkeringspladser i kælder, men vurderer at der er behov for flere cykelparkeringspladser i gadeplan.

### Parkeringsforhold

Vi finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

### Skyggeforhold

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Vi vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

### Træbeplantning

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt, som overhovedet muligt.

### Gård fra 1853

Vi foreslår at bygherren bliver pålagt at renovere gården efter god byggeskik. Vi foreslår at gården anvendes af kommunen til fx kreative værksteder, musikøvelokaler, fællesbeboelseshus for området eller lignende, da det vil tilføre fællesskab til lokalsamfundet

## **Svar til: Hearing 49027 af: Litten Bøjgaard**

APPLICATION DATE

28. oktober 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Litten Bøjgaard

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 25

HØRINGSSVAR

I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51 har jeg følgende indvendinger:

- Trafik: Ulrik Birchs allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af området børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, så vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs allé om morgenen, så man må forvente at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Vores forslag er at ændre udkørslen fra parkeringskælderens til Englandsvej eller Irlandsvej.
- Parkering: Vejene Ulrik Birchs alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området beboere. Dette medfører at det allerede nu kan være svært at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs allé ned mod Englandsvej . Vores forslag er at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri end en plads pr 150kvm ejerbolig.
- Kantzoner: I projektet beskrives at kantzonen mod Ulrik Birchs allé bliver cykelparkering. Vi vil anbefale at dette ændres til beplantning med buske eller træer for at bevare Ulrik Birchs allé villavejspræg.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Troels Sander Danielsen**

APPLICATION DATE

25. oktober 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Troels Sander Danielsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 39

HØRINGSSVAR

Venligst se vedhæftet høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar\_lokalplanforslag\_englandsvej\_51\_bgd\_tsd.pdf

## Høringsvar til lokalplanforslag Engelsvej 51

Tak, fordi sagen sendes i høring og dejligt at udpege Irlandsvej 5, Ulrik Birchs Allé 54 samt Vatnavej 47 som bevaringsværdig bebyggelse.

Nedenstående indsendes for at sikre, at Kommunes bestemmelser for formålet med lokalplanen §1 opfyldes, samt sikre at det nye byggeri ikke kun arkitektonisk, men også i funktion og infrastruktur integreres og bindes sammen til en styrket bydel i Sundby.

Desuden er der i **Kommuneplanen 2019** også fokus på, at der skal passes på byens kvaliteter.

Citat fra Kommuneplan 2019: 'Et andet vigtigt budskab er, at vi skal passe på byens kvaliteter. Når vi udvikler byen, skal vi huske at passe på det særlige ved København, hvad enten det gælder byens historie, særlige miljøer, arkitektur eller de grønne områder'.

Vi er enige i Kommunes bestemmelser for formålet med lokalplanen § 1, pkt. 2 'At nybyggeri udformes, så det passer til Københavns og stedets egenart', men uenige i fortolkningen af den, i lokalplanforslaget Engelsvej 51 og det viste projektforslag.

### **Indsigelser og ændringsforslag til Lokalplan 51 og det skitserede projektforslag:**

Baggrund for indsigelser

Villabyen, som er placeret i en lomme mellem Engelsvej og Amagerbrogade er i kontrast til karré og etage bebyggelserne, og netop kontrasten er styrken og et særkende for København, der har flere villabyer omkranset af etage ejendomme.

Villabyen mellem Engelsvej og Amagerbrogade, er præget af villa arkitektur fra år 1900 til 1930'erne i 2 etager. Facaderne fremstår hhv. pudset og i blank mur i primært røde mursten, og med varianter af primært mansard og valmede tage i røde og mørke tegl. De arkitektoniske udtryk, detaljer og proportioner bidrager til kvarterets stemning, og forskellene imellem skaber variationen og styrker stedets karakter.

Derfor er der indsigelser til det nye byggeri som skitseret i projektforslaget.

Projektforslaget er, trods det at der er 3 boligbebyggelser, visuelt som et stort domicil, der trods beskrevet fine detaljer og en skrånende højde fra Engelsvej mod Vatnavej og Ulrik Birchs Allé, visuelt opleves som ét kompleks. På grund af størrelsen på det samlede byggeri, flugter det ikke med stedets karakteristika og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1. Projektforslaget fremstår, trods hensigten, stort og invasivt.

Selvom der kun er én bygherre, skal det ikke fremstå som ét kompleks.

Forslaget herfra er derfor, at fastholde etageejendom langs Engelsvej, men justere projektet til selvstændige punkthuse langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej, samt sætte en række yderligere betingelser for punkthusenes facadeforløb og arkitektur.

Etageejendommen i projektforslaget ser iøvrigt ud til, på fin vis, at fortsætte et ellers uafsluttet bygningsforløb på Engelsvej og opleves som en bygning på niveau med C.F. Møllers Østerbrogade 105 og COBE / Vilhelm Lauritzen Arkitekters byggeri på Krøyers plads. Det tegner lovende.

Punkthusene på Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal danne ryg og modstykke til denne etageejendom og fuldende en tiltrængt afslutning på villabyen.



## Følgende input og forslag til ændringer i lokalplanforslaget jf. ovenstående betragtninger om stedets egenart.

*Lokalplanen er Kommunens enestående mulighed for, at kunne påvirke, bevare og styrke en bydel. Krav for at opnå dette bør derfor tydeligt fremgå af lokalplanen. Følgende er forslag til krav der bør indarbejdes i Lokalplan Engelsvej 51.*

### 1) Ift. selve bebyggelsens arkitektur:

Langs med Engelsvej: Etage ejendomme i røde tegl, med varianter af sadel-, el. mansard tage evt. med kviste. Højde m.m. jf. Lokalplanforslag i øvrigt.

Langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal følgende være gældende, for at styrke stedets egenart, identitet og samspil med de udpegede bevaringsværdige ejendomme især ift. Vatnavej 47, som står i pudset facade m. sort glaseret afvalmet tag og har en central beliggenhed på hjørnegrunden:

- Langs Vatnavej skal bygges punkthuse, med højde på 7-10 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m. Høj/hævet kælderetage er tilladt.
- Langs Ulrik Birchs Alle skal bygges punkthuse, med højde på 10 - 11 meter til tagryg. Byggefelt for hvert punkthus skal være holdt inde for et område på 12 x 12 m. Afstand mellem punkthuse min. 4m. Høj/hævet kælderetage er tilladt.

Materialer og udtryk, der også skal indarbejdes i lokalplanforslag Engelsvej 51, §7 for punkthuse langs med Ulrik Birchs Allé og Vatnavej:

Bebyggelserne langs Ulrik Birchs Allé og Vatnavej skal opføres som individuelle punkthuse med forhaver og med overordnede samme proportioner. Punkthusene skal have forskellige tydelige detaljer, referencer og karakteriske fra villabyen, som eksempelvis kviste, karnapper, markerede hjørner og forskydninger. Alle ydermure skal være med gesims og fremstå i røde mursten, eller som pudsede hvide el sand farvede facader. Tage skal være i tegl med røde el. mørke sten, og i en variant af mansard-, afvalmet- eller sadeltage, alle uden udhæng.

Bebyggelsen langs med Ulrik Birchs Alle og Vatnavej skal fremstå som villaer eller byhuse og i udtryk differentiere sig tydeligt fra etageejendommen ud mod Engelsvej. Trods referencer og elementer fra villabyen i punkthusenes udtryk og geometri, skal det ikke være et pastiche byggeri, men være gedigent, underspillet og tidsløst som Geraniumrækkerne på Grønttorvet, de nye byhuse/rækkehuse på Sundholmsvej, eller som en mere direkte fortolkning af villabyens arkitektur som eksempelvis i det nybyggede hus på Ulrik Birchs Allé 13.

Lokalplanen bør også sætte en retning for valg af facade sten, såfremt facaderne ikke er pudset. Eksempelvis at ikke pudsede facader opføres i håndstrøgne el. blødstrøgne sortbrændte mursten i rødler.

Alle ovenstående justeringer bidrager til, at der passes på byens kvaliteter og Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen opfyldes, hvorfor ovenstående kravforslag bør indarbejdes i Lokalplan Engelsvej 51.

**2) Ift. de almene boliger, ændringsforslag:**

Placeringen af andelen af de almene boliger skal ændres. De bør i stedet fordeles hensigtsmæssigt i den samlede bebyggelse for Lokalplan Engelsvej 51. Dette for at tilgodese forskellige bolig størrelser og ikke ift. en specifik placering.

**3) Trafikale ændringsforslag:**

- A. Ændre udkørslen fra den planlagte parkeringskælder, til Engelsvej eller Irlandsvej.
- B. Ændre krav til antal parkeringspladser til det nye byggeri ,til én plads pr 100 kvm bolig.
- C. Ændre cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé, til beplantning med træer.

Baggrund for ændringer

ad pkt. A) Ulrik Birchs Allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af områdets børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs Allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Engelsvej fra Ulrik Birchs Allé om morgenen, så man må forvente, at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs Alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. *Løsningen vil være, at ændre udkørslen fra parkeringskælderen til Engelsvej eller Irlandsvej.*

ad pkt. B) Vejene Ulrik Birchs Alle og Vatnavej bruges til parkering for hele områdets beboere. Dette medfører, at det allerede nu kan være svært, at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt, ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der er blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs Allé ned mod Engelsvej. *Løsningen vil være, at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri, dvs. istedet for én plads pr 150kvm ejerbolig, ændres det til én plads pr 100 kvm bolig.*

ad pkt. C) I projektet beskrives, at kantzonen mod Ulrik Birchs Allé bliver cykelparkering. For at opfylde lokalplanens formål om at kantzoner indrettes med plads til bynatur jf. Kommunens bestemmelser for formålet med lokalplanen §1, pkt.4, og samtidig bevare villavejspræg på Ulrik Birchs Allé, vil løsningen være, at cykelparkering i kantzone på Ulrik Birchs Allé ændres til beplantning med træer.

Venlig hilsen

Birgit G. Danielsen & Troels S. Danielsen

## **Svar til: Hearing 49027 af: Amalie Lindestrøm**

APPLICATION DATE

17. oktober 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Amalie Lindestrøm

BY

KBH S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 66, 1. th

HØRINGSSVAR

I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51 vil jeg gerne gøre indvending primært pga. forringelse af udsigt og nedsat sol og belysning. Dette vil påvirke størstedelen af lejlighederne på den modsatte side af Englandsvej, hvor jeg selv bor, negativt. Det gode lysindfald er netop en af grundene til, at jeg i sin tid købte min lejlighed.

Dertil kommer støjen som vil være til stor gene i høj grad under byggeriet men også efterfølgende, da det nye byggeri sikkert vil øge trafikken. Englandsvej er i forvejen enormt befærdet, og det intensiverede og højnede støjniveau under og efter byggeriet vil forstyrre og genere.

Alt i alt er der ingen tvivl om, at lokalplanen for Englandsvej 51 påvirke lejlighedspriserne i negativ retning, hvor det i forvejen er svært at sælge lejlighederne pga. byggeriet på Englandsvej 47.

Jeg håber inderligt, at der i stedet vil blive bygget rækkehuse eller endnu bedre et discountsupermarked, som vil gøre området mere attraktivt. Som flere andre har skrevet, vil det skabe langt mere værdi for borgerne i området, som ikke har råd til at handle i Kvickly.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Leif Bentsen**

APPLICATION DATE

17. oktober 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Leif Bentsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Vatnavej 7 B

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Det er absolut positivt at der arbejdes på at få ændret det boligslum som den tidligere bilforhandler har efterladt. Den efterladte grund har simpelthen fået lov til at forfalde i for lang tid.

Det er flotte planer der er forelagt, men bebyggelsesprocenten virker høj ift området, ligesom højden af det foreslåede byggeri ikke er i harmoni med eksisterende bebyggelse feks på Vatnavej og Englandsvej. Bekymret for at skyggepåvirkninger bliver for markante og til gene for eksisterende boliger og beboere.

Nedkørsel til P-anlæg på villavejene Vatnavej og Ulrich Birchs Allé er ikke hensigtsmæssig for trafiksikkerheden. Virker ikke som planlæggerne har tænkt på at villavejene bruges som adgangsvej til skoler, institutioner mv., specielt mange børn bruge disse i dag sikre veje. Hvis villaområdets præg ønskes bevaret som anført i forslaget, skal nedkørslen flyttes væk til større trafikvej som feks Englandsvej.

Det foreslåede byggeri er arkitektonisk fint, men ift en grøn dagsorden er det uambitiøst og ikke imponerende, feks er der få træer, ingen krav til bæredygtighed osv i det materiale vi har adgang til.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Kristina Johansen og Ole Magnus Andersen**

APPLICATION DATE

13. oktober 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Kristina Johansen og Ole Magnus Andersen

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Allé 36

HØRINGSSVAR

Vedlagt som worddokument

MATERIALE:

hoeringssvar\_-\_englandsvej\_51.pdf

### **Høringssvar vedr. Engelsvej 51**

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser frem til, at vores kvarter forskønnes, og den i dag uattraktive, nedlagte bilforhandler erstattes af et moderne bymiljø.

Vi har dog også en række bekymringer i forhold til det fremlagte planforslag:

#### **Bebyggelsesprocent**

Vi finder bebyggelsesprocenten urimeligt høj, og vi er meget bekymrede for, at dette i negativ grad vil påvirke parkerings- og vejforhold i området, ligesom en så tæt bebyggelse vil give uhensigtsmæssig skyggepåvirkning for eksisterende bebyggelser på navnlig Vatnavej og Højdevangs Allé.

#### **Parkeringsforhold**

Vi finder det estimerede antal parkeringspladser i det nye byggeri ganske utilstrækkelige i forhold til bebyggelsesprocenten og vurderer klart, at dette i problematisk omfang vil komme til at belaste de eksisterende vejforhold på Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé.

#### **Skyggeforhold**

Det er på baggrund af det foreliggende materiale uklart, hvilke skyggepåvirkninger de eksisterende omkringliggende bebyggelser vil opleve pga. det nye byggeri. Dette vil påvirke eksisterende Thingvalla Allé, Vatnavej, Ulrich Birchs Allé og Højdevangs Allé. Vi vil på det kraftigste anbefale, at byggehøjden tilpasses, så skyggepåvirkningerne minimeres.

#### **Træbeplantning**

Vi finder rejsning af 20 nye træer uambitiøst og opfordrer til, at dette tal sættes markant i vejret. Vi opfordrer videre til, at byggeriet gøres så klimaneutralt, som overhovedet muligt.



## **Svar til: Hearing 49027 af: Henriette Krüger**

APPLICATION DATE

9. oktober 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Henriette Krüger

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs alle 17

HØRINGSSVAR

I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51:

Det er jo dejligt, at der kommer noget nyt istedet for bilforhandleren og at der er tænkt beplantning ind i planen, så det hele ikke bliver beton. Men der mangler vel ikke flere lejligheder på Amager? Der mangler da nærmere flere rækkehuse/huse, som er til at betale. Det giver selvfølgelig ikke helt så mange penge til bygherren, men Ulrik Birchs Alle er en privat vej, som i forvejen er meget trafikeret, og vejens beboere skal betale for at vejen vedligeholdes. Med det forslåede byggeri, så vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Hvilket betyder mere slid og flere udgifter til at vedligeholde vejen. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs allé om morgenen, så man må forvente at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Det vil også skabe endnu flere farlige situationer for områdets børn, der bl.a. er på vej i skole. Dertil kommer at de høje bygninger, jo som tegningerne også viser, vil give skygge for de eksisterende bygninger. Der er jo ingen der ønsker, at deres bolig skal være mere mørk. Så færre og lavere boliger vil være klart mere ønskeligt.

Uanset hvilket byggeri det ender med, så vil det give god mening at ændre udkørslen fra parkeringskælderens til Englandsvej eller Irlandsvej.

Parkering: Vejene Ulrik Birchs alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området beboere. Dette medfører at det allerede nu kan være svært at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs allé ned mod Englandsvej. Vores forslag er at der bygges flere parkeringspladser til det nye byggeri end en plads pr 150kvm ejerbolig.  
Kantzoner: I projektet beskrives at kantzonen mod Ulrik Birchs allé bliver cykelparkering. Vi vil anbefale at dette ændres til beplantning med buske eller træer for at bevare Ulrik Birchs allé villavejspræg.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Thomas Pedersen**

APPLICATION DATE

9. oktober 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Thomas Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 44

HØRINGSSVAR

"I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51 har jeg følgende indvendinger:

- Trafikken på Ulrik Birchs allé er allerede meget trafikeret særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af områdets børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, så vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs allé om morgenen, så man må forvente at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Ét forslag er derfor at ændre udkørslen fra parkeringskælderen til Englandsvej eller Irlandsvej.

# Svar til: Hearing 49027 af: Esben Stinus Krogh Hall-Andersen

APPLICATION DATE

9. oktober 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Esben Stinus Krogh Hall-Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KHA Medical

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs allé 41

HØRINGSSVAR

I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51 har jeg følgende indvendinger:

- Trafik: Ulrik Birchs allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af områdetets børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, så vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs allé om morgenen, så man må forvente at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Vores forslag er at ændre udkørslen fra parkeringskælderen til Englandsvej eller Irlandsvej.
- Parkering: Vejene Ulrik Birchs alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området beboere. Dette medfører at det allerede nu kan være svært at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs allé ned mod Englandsvej . Vores forslag er at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri end en plads pr 150kvm ejerbolig.
- Kantzoner: I projektet beskrives at kantzonen mod Ulrik Birchs allé bliver cykelparkering. Vi vil anbefale at dette ændres til beplantning med buske eller træer for at bevare Ulrik Birchs allé villavejspræg.

## Svar til: Hearing 49027 af: Liselotte

APPLICATION DATE

8. oktober 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Liselotte

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 44

HØRINGSSVAR

I forhold til lokalplanen for Englandsvej 51 har jeg følgende indvendinger:

- Trafik: Ulrik Birchs allé er allerede meget trafikeret med blandet trafik særligt i morgentimerne, hvor vejen blandt andet bruges som skolevej for mange af området's børn. Dette fører dagligt til farlige situationer særligt i krydset mellem Ulrik Birchs allé og Vatnavej. Med det forslåede byggeri, så vil denne trafik blive betydeligt intensiveret. Det er svært at komme ud på Englandsvej fra Ulrik Birchs allé om morgenen, så man må forvente at det nye byggeris beboere vil finde andre veje gennem Ulrik Birchs alle, Vatnavej og Peder Lykkes vej. Vores forslag er at ændre udkørslen fra parkeringskælderens til Englandsvej eller Irlandsvej.
- Parkering: Vejene Ulrik Birchs alle og Vatnavej bruges til parkering for hele området's beboere. Dette medfører at det allerede nu kan være svært at finde parkering ved sit hus. Desuden er der hyppigt ulovligt parkerede biler foran beboernes indkørsler. Dette er blevet intensiveret efter der blevet parkering forbudt zone i den sidste del af Ulrik Birchs allé ned mod Englandsvej . Vores forslag er at der bygges flere parkeringspladser til nye byggeri end en plads pr 150kvm ejerbolig.
- Kantzoner: I projektet beskrives at kantzonen mod Ulrik Birchs allé bliver cykelparkering. Vi vil anbefale at dette ændres til beplantning med buske eller træer for at bevare Ulrik Birchs allé villavejspræg.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Jesper Hjørland**

APPLICATION DATE

7. oktober 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Jesper Hjørland

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 60

HØRINGSSVAR

Et byggeri på 4-5 etager vil for bygning overfor for de nederste etager betyde dårliger belysning og for de øverste ødelægge udsigten, dette vil påvirke prisen på lejlighed i negativ retning. Hvad der er mere brug for er flere rækkehuse der vil øge værdien af området eller et supermarked.

## Svar til: Hearing 49027 af: Lars Gunnarsen

APPLICATION DATE

29. september 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Lars Gunnarsen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Alle 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Som beboer i kvarteret mellem Englandsvej og Amagerbrogade er det overraskende og utilfredsstillende at se et lokalplanforslag, der tillader en uhyre høj bebyggelsesprocent, og at der i den forbindelse kræves meget få parkeringspladser til cykler og frem for alt biler i forbindelse med de kommende mange nye boliger. Det forekommer også helt forkert, at den nye bebyggelse får tilkørsel via Breidablik Alle, der er en smal vej med megen cykeltrafik til området skoler og institutioner, og som allerede er fyldt af parkerede biler.

Der må være bedre sikkerhed for, at den nye bebyggelse ikke skal forværre trafiksikkerheden for områdets bløde trafikanter. Det vil være langt mere oplagt at etablere tilkørsel til den nye bebyggelse via de større veje Irlandsvej og/eller Englandsvej.

Tre krav til en ændret og bedre lokalplan bør være:

Direkte tilkørsel fra Irlandvej eller Englandsvej

Markant lavere bebyggelsesprocent

Flere nyetablerede parkeringspladser til cykler og biler

Venlig hilsen

Lars

## **Svar til: Hearing 49027 af: Klaus F.**

APPLICATION DATE

27. september 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Klaus F.

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Irlandsvej 40

HØRINGSSVAR

Det er glimrende, at der bliver bygget noget nyt på grunden, hvor den lukkede bilforhandler ligger. Men hvorfor sørger man ikke for, at en del af byggeriet er noget, som kommer lokalområdet til gavn? Stil som krav, at der i stueetagen skal være et supermarked - der er alt for få supermarkeder på denne del af Amager.



## **Svar til: Hearing 49027 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

17. september 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cm-x-3p-e123-183-0024.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Helene Schytter

**Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Englandsvej 51"**

**Kommunens sagsnr.: 2018-0180800**

Metroselskabet har den 9. september 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Englandsvej 51".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre opførelse af boligbyggeri på Englandsvej 51, Ulrich Birchs Allé 54 og Irlandsvej 7.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale, og har grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2019-09-17

## **Svar til: Hearing 49027 af: Banedanmark**

APPLICATION DATE

12. september 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 9673841 for "Englandsvej 51".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## **Svar til: Hearing 49027 af: Henrik**

APPLICATION DATE

11. september 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Henrik

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 60

HØRINGSSVAR

Det kommer til at skærme for mit ludsyn og tage min sol til lejligheden.

Derud over kommer lyden/lamen til at forøges både under byggeriet og efter, da der vil være genlyd og rungen. Da englandsvej er en meget trafikeret vej.

## **Svar til: Hearing 49027 af: Lene Larsen**

APPLICATION DATE

10. september 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Lene Larsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 66, 3. tv.

HØRINGSSVAR

Et byggeri i den højde vil forringe udsigt/lysindfald og påvirke pris på lejlighed i negativ retning gældende for de fleste lejligheder der bor ud mod Englandsvej. Der må findes andre og bedre alternativer end et boligkompleks i 4 - 5 etager. Det bliver et nej herfra.

## Svar til: Hearing 49027 af: Rolf Koefoed

APPLICATION DATE

10. september 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Rolf Koefoed

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ulrik Birchs Alle 58. 1.tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med Marie Brix' høringsvar dateret d. 9/9-19. Et discount supermarked ville gavne nærmiljøet, og give de ældre/unge med knap så stort et rådighedsbeløb en mulighed for at handle billigt i nærheden af hvor de bor. Som de fleste nok ved, er Kvickly ikke ligefrem et billigt sted at handle.

Desuden ville det være synd for udsigten til Englandsparken for den blok der ligger ved siden af den tidligere bilforhandler. Jeg bor i selvsamme blok, og er godt træt af gener fra de i forvejen nærliggende byggerier. Her tænker jeg på Raundahl & Moesby's byggeprojekt på Englandsvej 45. Samt de 50 gravemaskiner som netop er blevet færdig med deres gravearbejde i forbindelse med nedgravning af fiber. Vores ejendomsværdi er desuden i forvejen udsat/forringet af de nærvedliggende byggeprojekter. De bliver bestemt ikke bedre hvis der skal igangsættes et kæmpe byggeprojekt på den anden side af gaden. Det vil (som i forvejen er et problem) give færre parkeringsmuligheder til dem som bor i området i årevis grundet håndværkerbiler mv. Og efterfølgende når byggeprojektet engang står færdigt vil det give lige så store, hvis ikke større parkeringsudfordringer. Vi har i vores ejendom allerede nu, flere som ikke kan få solgt deres lejlighed NETOP pga. byggeprojektet på Englandsvej 45. Vi har desuden store udfordringer med skralderodere, fordi vores affaldsvogne lige nu er frit tilgængelige for alle og enhver. Det har i flere omgang betydet at vi selv har måtte punge ud for bortskaffelse af affald. Da skraldemændene pure har nægtet at tage det med. Læg dertil et byggeprojekt, på den anden side af gaden, som ud fra hvad jeg har læst mig frem til, snildt kan stå på i 3-4 år. Det bliver et KÆMPE NEJ TAK herfra!

## Svar til: Hearing 49027 af: marie brix

APPLICATION DATE

9. september 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

marie brix

BY

københavn s

POSTNR.

2300

ADRESSE

englandsvej 86

HØRINGSSVAR

Angående planen for byggeriet på Engelsbrogade 51

Jeg kan forstå at det rent politisk er blevet besluttet at der ikke vil blive mulighed for et supermarked i det nye byggeri.

Grunden skulle være noget i stil med at et supermarked ville trække kunderne væk fra Amagerbrogade, Amagerbrogade er fyldt med al verdens butikker, vi kommer altså ikke derhen for at købe vores mælk og toiletpapir.

Desuden vil jeg sige at det er fuldstændigt uacceptabelt at vi med Urbanplanens ca 5000 beboere og os andre i omegnen ikke kan få et supermarked i vores nærmiljø, der er tydeligvis et meget stort kundegrundlag for et supermarked. Derudover skal det siges at vores nærmeste supermarked er kvickly, hvilke jo er et nyt supermarked hvor alle de mange fattige og udsatte borgere i området ikke har råd til at købe deres dagligvare, vi vil gerne have et discount supermarked! Det er i virkeligheden det der vil give vores område et løft, det ville være den største glæde, ikke kun nye boliger, det for dem af os der bor her i forvejen jo intet ud af.

Hilsen Marie