

**Fra:** Susanne Lenskjær [mailto:susanne.lenskjaer@gmail.com]

**Sendt:** 5. januar 2015 13:21

**Til:** Borgmesteren for BUF; Jan Andreasen; Tommy Petersen; Klaus Mygind; Henrik Svendsen; rasmus@jarlov.dk

**Emne:** Bevar Ryac Fritidshjem

Til: Københavns børne og ungdomsudvalg

### Vedr. fremtidens fritidsinstitutioner for distrikt Lundehus

Jeg henvender mig til jer, for at understreje min dybeste utilfredshed og bekymring overfor de fremtidige strukturer som forvaltningen i vores område har bebudet. De fremtidige strukturer der vil medføre lukning og sammenlægning af alle fritidshjem omkring Lundehusskolen og som vil betyde at mit fritidshjemsbarn, vil blive flyttet til et kæmpe fritidshjem med plads til over 400 børn på Lundehusskolen. Mit barn er fritidshjemsbarn på Ry.A.C (Rymarksvænge Aktiv Center, Rymarksvej 13), som på alle måder vil blive berørt så frem disse strukturændringer bliver en realitet.

**Kort om Ry.A.C;** Ry.A.C. er et helt fantastisk sted, der ligger lige ved siden af Ryparken og Mindelunden, hvor de har heste, grise, får, geder, høns, kaniner osv.

Men det allerbedste. De har nogle af landets absolut største pædagogiske ildsjæle.

Aldrig har jeg set nogen pædagoger, brænde så meget for deres sted, institutionens kultur og for de børn de arbejder med.

Det er et unikt og prisværdigt engagement, som burde belønnes med hæder og en evig eksistensberettigelse.

Det smitter af på børnene, som elsker deres frit og på os forældre, som er så taknemmelige og undgår den moderne forælders dårlige samvittighed over, at man har et krævende arbejdsliv, for man ved de er i de bedste hænder på Ryac.

### **Disse strukturændringer skaber derfor bekymringer af flere årsager:**

Det er ofte blevet problematiseret at Ry.A.C. ligger så langt væk fra den lokale kommuneskole, som tilfældet jo er, men faktisk er forklaringen på institutionens eksistens netop at den ligger der hvor den gør. Rymarksvængens historie strækker sig helt tilbage til halvfjerdsene, men siden midtialfemserne har der været et stort behov for et lokalt fritidshjem, som udover at skabe trykke rammer om børnenes fritidsliv, sikrer at Ryparkens børnefamilier, trods de geografiske forhold, valgte Lundehusskolen.

Det er ikke nogen hemmelighed at en del af området familier vælger Lundehusskolen til fordi det er den kommuneskole som Ry.A.C. samarbejder med, men i høj grad også fordi personalet i Ry.A.C netop investerer tid og ressourcer på at anbefale netop Lundehusskolen.

Der er jo ellers alternativer, og faktisk temmelig mange. Jeg kan i flæng nævne Bjørns internationale skole, Ryparkens lilleskole, samt Rygaard skole, og selvom det så kun måtte være de mest ressourcestærke familier der tog konsekvensen af denne reforms vildskud, og lod deres børn skifte skole, så burde det nok give anledning til en del bekymring. Både fordi Lundehusskolen i forvejen døjer med et lavt børnetal, men så sandelig også fordi der er nogle sociale aspekter kommunen bør tage hensyn til fremadrettet, hvis den fortsat ønsker mangfoldighed i folkeskolen.

Kigger man på det socioøkonomiske københavnerkort viser det med al tydelighed at området i Ryparken døjer med store sociale udfordringer. Megen arbejdsløshed- mange uden uddannelse- lav indkomst m.m.

En virkelighed som personalet i Ry.A.C's fritidshjem kender alt til i deres daglige arbejde, og de har over tid hjulpet udsatte familier med problemer som bl.a. analfabetisme - krigstraumer - alkoholproblemer m.m.

Fritidshjemmet personale engagerer sig utroligt meget i disse familier, og støtter ved at motivere og hjælpe med at strukturere disse familiernes hverdag både på det mere overordnede plan men så sandelig også helt ned i detaljen, hvor der ydes hjælp til helt konkrete problemstillinger, som at få sit barn op og i skole om morgenen.

Jeg ved at en relativ stor del af institutionens børn har gavn af det scenskift et opdelt skole og fritidsliv byder. Det at bevæge sig fysisk væk fra skolen og blive mødt af pædagogisk personale der ikke repræsenterer et skolesystem, betyder meget for det enkelte barns bevidsthed og mulighed for en frisk start. Jeg tror på at det gennemgående personale, altså dem med den tætte relation til barnet er dem sikrer en sammenhængende og tryk hverdag, med de skift den byder.

Jeg ønsker det bedste for Den nye folkeskole, og glæder mig over at undervisningsministeriet som et overordnet mål har fokus på at mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater. Det snakkes om inklusion, om børns fællesskaber, om at skabe trivsel, læring og udvikling for alle børn, men jeg kan derfor ikke undgå at se det paradoksale i at der netop ikke fra politisk side bakkes op om at sikre Ryparkens børn en god og tryk start.

For når vi nu er ved inklusions snakken, bør der så ikke sikres lige deltagelsesmulighed for alle? Jeg kan da godt se at man med den nye ordning minimerer afstanden mellem fritidshjem og skole for rigtig mange skolebørn, men hvilke overvejelse har man gjort sig i forhold til de familier der nu geografisk set er placeret lang væk fra både fritidshjem og skole? Mange forældre bliver nu stillet i udsigt at måtte sende deres små børn ud på en næsten to kilometer lang og særdeles trafikeret skolevej i al slags vejr, og det er jeg selvfølgelig meget bekymret over.

Det hedder sig, at den politiske ambition er at skabe sammenhæng og tryk i de 6-9 åriges hverdag, og samtidig sikre familierne mere kvalitetstid og netop dette har Ry.A.C længe har været garant for.

Jeg tror simpelthen ikke på, at børns liv i en stor kasse placeret på skolen vil kunne matche kvaliteten af det de har her i Ry.A.C og det er mig dybt uforstående hvordan man sagligt kan argumentere for, at nedlægge steder som Ry.A.C, hvor deres fritidspædagogik fungerer så godt. Ligeledes skal det lige siges at resultaterne af den tilfredshedsundersøgelse som Rambøll har foretaget, viser en meget høj tilfredshed med de københavnske fritidstilbud, dog er tilfredsheden lavest i de store SFOer.

Så afslutningsvist vil jeg understrege, at det vil være en kæmpe fejl at lukke de mindre fritidshjem, der rent faktisk er meget populære og eftertragtede blandt forældre og børn

og som rent faktisk er med til at lokke børn hen til den lokale folkeskole, hvor de ellers var skrevet op til mere prestigefulde privatskoler. I jeres overvejelser må I huske, at konsekvensen kan blive, at de ressourcerstærke børnefamilier simpelthen fravælger folkeskolen fremfor privatskoler og/eller rykker ud af København inden skolestart.

Til slut vil jeg invitere jer på kaffe i Ry.A.C. Kom og oplev et fritidshjem, som kun kan gøre jer stolte over at huse i København og som det vil være en katastrofe at nedlægge.

Ligeledes skal I være mere end velkomne til at kontakte mig hvis I har spørgsmål på [susanne@lenskjaer.dk](mailto:susanne@lenskjaer.dk)

Med venlig hilsen

Susanne Brask Lenskjær

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 7. januar 2015 15:37  
**Til:** 'susanne.lenskjaer@gmail.com'  
**Emne:** Svar til Susanne Lenskjær fra børne- og ungdomsborgmesteren

Kære Susanne Lenskjær

Tak for din e-mail om fremtidens fritidstilbud omkring Lundehusskolen.

Jeg havde selv fornøjelsen af at besøge Ryac i maj. Efterfølgende er der flere forældre fra fritidshjemmet, der har skrevet til mig – vi to skrev også sammen i august - og jeg lytter til hver enkelt af jer, når I fortæller mig, hvor glade I er for at have jeres børn gående på Ryac.

Jeg vil dog gerne understrege, hvorfor vi foreslår ændringerne. De københavnske fritidstilbud står over for store forandringer på grund af folkeskolereformen. Med reformen er det simpelthen umuligt – både økonomisk og pædagogisk fagligt - at beholde alle fritidstilbud i sin nuværende form. Hvis vi i fremtiden vil have attraktive fritidstilbud af høj pædagogisk kvalitet, som både børnene og forældrene vælger til, kommer vi ikke uden om at foretage store ændringer.

Vi er nødt til at have med i vores overvejelser, hvordan vi kan bruge vores lokaler og faciliteter smartest set i lyset af folkeskolereformens betydning for skoledagens længde og fritidstilbuddenes åbningstid. Det betyder med andre ord, at mange pasningstilbud i den nuværende fritidsstruktur ikke er økonomisk eller personalemæssigt bæredygtige som følge af reformen. Derfor er vi nødt til at arbejde med en ny model, der er både økonomisk og fagligt bæredygtig. Og det er på den baggrund, at Børne- og Ungdomsforvaltningen har udarbejdet udkastet til implementeringsplanerne for fremtidens fritidstilbud.

En af målsætningerne med planerne er at samle de små skolebørn så tæt på skolen som muligt i bæredygtige pasningstilbud. Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at selvom vi ønsker at samle fritidstilbuddene under en ledelse tæt på skolen, vil der stadig være mulighed for at dele dem op i mindre enheder, så fordelene ved de små institutioner, som du også fremhæver, bevares.

På vores sidste møde i Børne- og Ungdomsudvalget besluttede vi at sende forslaget i høring indtil d. 6. februar 2015. Rent formelt foregår det via høringsportalen Blivhørt: [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk). Jeg håber, at det betyder, at vi i den kommende tid vil modtage en masse input og konstruktive forslag, og jeg vil bestemt opfordre dig til at deltage i høringen, så resten af Børne- og Ungdomsudvalget også får mulighed for at tage dine bemærkninger med i deres overvejelser. Det er først, når høringsprocessen er slut, at vi i Børne- og Ungdomsudvalget træffer endelig beslutning om implementeringsplanerne på baggrund af den input, vi har fået.

Endnu engang tak, fordi du tog dig tid til at skrive til mig.

Venlig hilsen

Pia Allerslev  
Børne- og ungdomsborgmester

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus  
1599 København V  
Telefon +45 33 66 20 00  
E-mail: [borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)