



Notat

Til Kultur- og Fritidsudvalget

Bilag 6. Hørings svar vedr. KFF's investeringsforslag til budgetbidrag 2021

28. april 2020

Sagsnummer
2020-0098923

Dokumentnummer
2020-0098923-5

Bilaget indeholder følgende elementer:

1. Status på modtagne hørings svar
2. Hørings svar

Kultur- og Fritidsforvaltningen har modtaget hørings svar fra de angivne høringsparter i tabel 1.

Tabel 1: Status på modtagne hørings svar

Høringspart	Modtagelse af hørings svar
1. Amager Vest Lokaludvalg	22. april
2. Amager Øst Lokaludvalg	30. april
3. Bispebjerg Lokaludvalg	4. maj
4. Brønshøj-Husum Lokaludvalg	23. april
5. Christianshavns Lokaludvalg	22. april
6. Indre By Lokaludvalg	22. april
7. Kgs. Enghave Lokaludvalg	4. maj
8. Nørrebro Lokaludvalg	22. april
9. Valby Lokaludvalg	24. april
10. Vanløse Lokaludvalg	28. april
11. Vesterbro Lokaludvalg	4. maj
12. Østerbro Lokaludvalg	23. april
13. Folkeoplysningsudvalget	4. maj
14. Handicaprådet	4. maj
15. Unge KBH	4. maj
16. København Kommunes Ældreråd	30. april
17. Hoved-MED	7. maj

Betina Petersen
Fuldmægtig
Budget og Analyse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
HR, Strategi og Økonomi
Nyropsgade 3, 4. sal, forhuset
1602 København V

22. april 2020

Sagsnummer
2020-0097928

Dokumentnummer
2020-0097928-10

Høringssvar vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag budget 2021

Vi er i Amager Vest Lokaludvalg glade for at investeringsforslagene indeholder øget vægt til børn og unge, plads til borgerdrevne arrangementer samt flere åbne timer med bibliotekarer.

Overordnet set, er det dog desværre lokaludvalgets indtryk, at investeringsforslagen om hhv. *Ny arrangementsudvikling* og *Mere værtskab og effektiv boghåndtering* **udbreder en billigere og fattigere kultur** til københavnernes i en tid, hvor der bliver hårdt brug for det modsatte.

Kulturudvalget præsenterer omlægninger på biblioteksområdet som et "investeringsforslag". Lokaludvalget har tidligere kritiseret dette sprogbrug, som misvisende for forslag, der **i realiteten skærer ned i midler og mandskab** i kulturforvaltningens tilbud til borgerne.

Bemærkninger til forslaget om *Ny arrangementsudvikling*

1. Lokaludvalget har i høringssvaret vedr. Ny Biblioteksplan anbefalet at lægge flere bøger på depot for at frigive plads til både ophold og aktiviteter. Det er godt den løsning nu foldes ud med kulturudvalgets udspil. **Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at der stadigvæk er nysgerrige folk, som nyder bare at gå omkring på opdagelse i bøgerne.**

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

2. Det er også lokaludvalgets anbefaling, at der er **plads til forskellige borgere og aktiviteter på det lokale bibliotek**. Det kræver en passende opdeling af rummet. I vores høringssvar til Ny Biblioteksplan,

fremhævede vi biblioteket på Rhodosvej, som et forbillede for dette. Vi ser derfor et problem, hvis man nu også generelt vil fjerne skillevægge til fordel for større arrangementer, som foreslået for Rhodosvej.

3. **Selve ideen om større og færre arrangementer fra bibliotekernes side, må vi i det store hele se, som en direkte nedskæring.**

Der bliver færre forskelligartede oplevelser for borgerne.

Dertil ser det ud til, at der bliver færre arrangementer som udspringer af medarbejdernes egen inspiration og engagement, fordi man nu også mere vil hægte sig på landsdækkende kampagner som f. eks fra DR.

Vi bifalder, at borgerne gennem de nye initiativer får en chance for at møde forfatterne, men vi kan være bekymrede for, at det fremover er forlagene, som vil tage sig af arrangementerne og ikke lokale kræfter.

4. Flere borgere vil måske, overordnet set, komme til arrangementerne. Men **et bibliotek skal bringe oplysning og forståelse til alle slags mennesker - ikke bare hente flest mulige borgere indenfor døren.**

Vi stiller spørgsmålstegn ved, om bibliotekernes funktion som kulturhuse, sociale væresteder og varmestuer fremover vil tage overhånd på bekostning af den traditionelle biblioteksbetjening. Og vi er bekymrede for, hvilken betydning det vil få for bibliotekarernes rolle. **Vi ønsker, at bibliotekerne fortsat er steder hvor der er nem adgang til litteraturens verden med råd og vejledning af kyndige bibliotekarer.**

Bemærkninger til forslaget om Mere værtskab og effektiv boghåndtering

1. I dette forslag, ser man samme problemstilling ved bibliotekarernes udvidede tid til borgerkontakt og "værtskab". Bogudstillinger af "høj kvalitet" som "inspirerer til mere læsning" skal i hvert fald delvist styres af det eksisterende udlånsmønster hos biblioteksfilialen.

På samme måde med bogsamlingerne hvor de bøger som mest udlånes, også er dem som oftest skal udstilles. **Man kan derfor frygte, at bibliotekarerne i højere grad kommer til at formidle mere af den litteratur som er borgerne bekendt i forvejen.**

Det er derfor positivt, men samtidig selvmodsigende, når udspillet bekender sig til en stærkere litteraturformidling. Efteruddannelsen af bibliotekarerne til "værtskab og service" for at skabe "oplevelser" for brugerne udover litteraturformidlingen, antyder at mødet med bøgerne i sig selv faktisk ikke er godt nok.

2. Til gengæld er det **meget positivt hvis der bliver flere åbne timer med mandskab på bibliotekerne.** Det er, alt andet lige, en meget trygkere oplevelse for borgerne og til gavn for dem, som har behov for en helt basal introduktion til biblioteker.

3. Modsat er vi også **glade for, at der er plads til borgerdrevne arrangementer på bibliotekerne.**

4. En rigtig **positiv del af forslaget er den øget vægt på børn og unge med ressourcer til både læringsmiljø, materialer og personaletimer.**

Med venlig hilsen

André Just Vedgren
Formand for Amager Vest Lokaludvalg



Høringsvar vedr. KFU's investeringsforslag 2021

Amager Øst Lokaludvalg takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende investeringsforslag om bibliotekshuset Rodosvej.

Et overvejende flertal af Lokaludvalget er imod det foreslåede investeringsforslag.

For et år siden var biblioteksplanen i høring. Her inddrog vi borgerne ved at bruge vores Borgerpanel, vi havde spørgeskemaer på bibliotekerne og mødte borgere ved kaffevogne på gaden. Vi har i forbindelse med høringen nu spurgt på facebook og på vores hjemmeside og mange har reageret. Herunder er reaktionerne:

Bøger. Bøger er i fokus og flertallet af borgerne, der har reageret, ønsker ikke færre bøger. Det var en klar tendens både ved høringen for et år siden og nu.

Børn. Vi er enige i, at det er vigtigt at børn og unge inspireres til at læse og at der skal være et samarbejde med daginstitutioner og skoler. Men biblioteket skal ikke indrettes til en kreativ legeplads med en masse støj.

Ro og fordybelse. Biblioteket bruges også som studie og arbejdsplads, så der skal være plads til alle brugere. Borgere nævner også, at mange ældre benytter biblioteket for at låne bøger.

Personale. Det er vigtigt med uddannet personale også for at opnå kontinuitet. Biblioteket skal ikke styres af frivillige.

Økonomi. Der rejses tvivl om besparelsen. Der er planlagt en engangsinvestering på 3,3 mil., og man forventer en årlig besparelse på 0,7 mil. pr år. Det vil sige en investering med en tilbagebetalingstid på næsten 5 år. Indkøbt AV-udstyr, og etableret en biograf - det vil kræve teknisk

30. april 2020

Sagsnummer
2020-0073627

Dokumentnummer
2020-0073627-15



Sekretariatet for Amager Øst
Lokaludvalg
Jemtelandsgade 3
2300 København S

www.aoel.u.kk.dk

personale at vedligeholde, og det vurderes, at AV-udstyr vil være afskrevet INDEN de 5 år, som er investeringens tilbagebetalingstid. Der vil blive indkøbt inventar til kreative udfoldelser til børn og unge. Kan holde til at blive leget med i 5 år inden det skal udskiftes, eller i det mindste vedligeholdes?

Vores betænkeligheder og konklusion om, at vi er imod det foreslåede ligger på linje med vores hørings svar for et år siden som var:

- En rolig udvikling af bibliotekerne med fokus på kerneopgaverne, der er ikke brug for voldsomme ændringer. Bevar dem, som de er.
- De fysiske bøger har stadig hovedprioritet
- Fokus på litteratur og læsning kræver tilstedeværelse af uddannet personale, frivillige skal ikke styre bibliotekerne.
- Bibliotekernes kulturelle opgaver og arbejde skal primært relatere sig til bibliotekernes kerneydelser såsom forfatterarrangementer, læseklubber og det skrevne ord.

Reaktionerne denne gang støtter svarene fra sidst.

Hørings svaret er konfereret over mail i Lokaludvalget, hvor et flertal har stemt for hørings svaret.

Venlig hilsen

Susanne Møller
Formand for Amager Øst Lokaludvalg



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 3

Til Kultur- og Fritidsforvaltningen. HR, Strategi og Økonomi

Tak for muligheden for at kommentere Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021. Forslaget rummer en besparelse på 20 mio. kr. med mulighed for nye midler ved effektiviseringstiltag.

På grund af corona har vi ikke haft mulighed for borgerinddragelse, selvom to af forslagene godt kunne have fortjent bred interesse. Høringsvaret baserer sig derfor kun på drøftelser i Bispebjerg Lokaludvalgs Bylivsudvalg, og er efterfølgende tilrettet af formandskabet.

Forslaget rummer fire delelementer:

1. Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker
2. Mere værtskab og effektiv boghåndtering
3. Bibliotekshuset Rodosvej – Borgernes hus
4. Borgerservice – Nem og sammenhængende service, scenarie 1

Forslag 1. Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

På Københavns biblioteker afholdes årligt ca. 2.000 arrangementer. Heraf er halvdelen egenproducerede, hvor bibliotekets medarbejdere udvikler og afvikler arrangementer. De øvrige kaldes borgerdrevne arrangementer, hvor samarbejdspartnere eller frivillige afvikler arrangementerne.

Forslaget tager udgangspunkt i, at der hidtil har været lav koordinering på tværs af biblioteker på arrangementsområdet. Arrangementer med succes i én bydel, kunne også have succes i en anden bydel. På den måde effektiviseres udviklingen af arrangementet, og der er mindre usikkerhed ved publikumsgrundlaget.

Ud over at lære af hinanden og gentage succeser i andre bydele forudser man en reduktion i antallet af biblioteksproducerede arrangementer, som til gengæld skal have fokus på litteratur. Desuden tilstræbes flere borgerdrevne arrangementer.

Der påtænkes opgradering af udstyr, digital formidling og kompetencer. Ud over den konkrete besparelse påregnes investeringer for at fremme omstillingen.

Forslaget skal først implementeres på fem biblioteker i byen, hvorefter Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til, om det også skal implementeres på byens øvrige 15 biblioteker.

Bispebjerg Lokaludvalgs bemærkninger:

- Det synes fornuftigt at genbruge arrangementsformater andre steder, hvis de har haft succes et sted. Heri kan godt gemme sig en besparelses- og effektiviseringsmulighed. Forudsætningen er dog, at der stadig produceres nye decentrale arrangementer rundt omkring, som andre kan kopiere. Ellers er det gold centralisering.
- Vi er bekymret over risikoen for, at det går ud over muligheden for lokalt forankrede samarbejdsarrangementer såsom fastelavn eller kulturnat. Man kan derfor foreslå en fordelingsnøgle, så de enkelte biblioteker fremover skal bruge 70% fællesformater og 30% original egenproduktion, og at personaleressourcer tilrettes hertil.
- Personale, der varetager arrangementer, har ofte også en publikumsvendt rolle. Det er en svækkelse af biblioteksfunktionen, hvis disse medarbejders



04.05.2020



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 3

publikumsrettede konfrontationstimer reduceres væsentligt.

- Det kan være svært at ensrette arrangementer. Publikum er ikke altid det samme i forskellige bydele. Lokal tilretning kan være nødvendig.
- En øget andel af borgerdrevne arrangementer anses for et selvfølgeligt og opnåeligt mål. Forudsætningen for realismen heri skøjtes der let hen over. Mange arrangementer forudsætter eks., at de lokaler, der skal bruges, er til at betale. Derfor er samarbejdsarrangementer vigtige, hvor borgerdrevne aktiviteter leverer indhold, mens biblioteket lægger lokaler til og bidrager efter sammenhængen.

Forslag 2. Mere værtskab og effektiv boghåndtering

Dette har Bispebjerg Lokaludvalg ingen kommentarer til.

Forslag 3. Bibliotekshuset Rødsvej – Borgernes hus

Dette har Bispebjerg Lokaludvalg ingen kommentarer til.

Forslag 4. Borgerservice - Nem og sammenhængende service

Der forelå oprindeligt fire effektiviserings scenarier, men kun scenarie 1 er beskrevet i høringsmaterialet. Eftersom scenarie 1 er et skud i foden på velfungerende Borgerservice, påkalder de alternative forslag sig en særlig interesse. Af ”Covernotat Bilag 3D”, forelagt Kultur- og Fritidsudvalget i februar, fremgår, at de fire scenarier er følgende:

Scenarie 1: Nyt pas- og kørekortcenter i Gyldenløvesgade samt 3 lokale borgerserviceindgange med ens opgaveportefølje og 5 ugentlige åbningsdage

- **Scenarie 2:** Nyt pas- og kørekortcenter i Gyldenløvesgade samt 5 lokale borgerserviceindgange med forskellig opgaveportefølje og 1 ugentlig lukkedag

- **Scenarie 3:** Nyt pas- og kørekortcenter i Gyldenløvesgade og 7 lokale indgange med forskellig opgaveportefølje og flere ugentlige lukkedage

- **Scenarie 4:** 7 lokale indgange, uændrede opgaver men med ugentlige lukkedage

Bispebjerg Lokaludvalgs bemærkninger:

Vores bemærkninger handler udelukkende om borgernes fysiske henvendelser til borgerservice. Digital service kan sagtens med fordel centraliseres. Besparelsesrunder stimulerer til nytænkning, men man risikerer at ødelægge noget velfungerende.

Borgerservice er en enorm succes. De Københavnske Borgerservicecentre har ca. 300 000 årlige fysiske betjeninge i de eksisterende syv fysiske indgange. Det er da helt fantastisk. Service er høj, og borgertilfredsheden er overvældende. Hvorfor dog eksperimentere med at forringe det?

Scenarie 1 foreslår, at de 200 000 henvendelser om pas og kørekort fremover centraliseres til Gyldenløvesgade. En del af begrundelsen er, at indre by i forvejen er det foretrukne center for ca. halvdelen af de fysiske henvendelser. Samtidig nedlægges tre decentrale borgerservicecentre.





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 3 / 3

Det betyder, at de ca. 100 000 andre henvendelser fremover i stedet for at blive håndteret lokalt, nu skal tage turen ind til indre by. De foreslåede besparelser ville ikke engang dække publikums busbilletter hertil. Dette er en dundrende serviceforringelse for borgerne.

Der bor ikke mange i indre by. Når det er det foretrukne center, kunne man mistænke, at mange slet ikke ved, at pas og kørekort kan fås lokalt. Det kunne stimulere til en informationsindsats herom.

Vi vurderer, at det foreslåede scenarie 1 vil bombe borgerservice 20 år tilbage.

Scenarie 4

Blandt de oprindelige fire scenarier, foretrækker vi så afgjort scenarie 4 med uændrede opgaver og 7 lokale indgange med ugentlige lukkedage. Decentral borgerservice er den nemmeste løsning for alle borgere. Det gælder især for de, der har svært ved at komme rundt i byen og især i udsatte byområder. Det er desuden vigtigt ikke at udhule tilstedeværelsen af synligt bibliotekspersonale og medarbejdere i borgerservice af hensyn til de borgere, der har svært ved at holde styr på deres nem-id eller finde informationer på en skærm.

Vi vurderer, at stort set samtlige borgere ønsker, at kommunen er lokalt til stede og har et ansigt i deres bydel. Scenarie 1 er en helt forkerte vej at gå. Bispebjerg Lokaludvalg kunne snarere ønske, at kommunen samlede de publikums-orienterede aktiviteter i hver bydel på ét sted både med bibliotek, kulturhus og borgerservicecenter, - men også gerne med et socialcenter og et sundhedshus.

Bispebjerg Lokaludvalg foretrækker, at scenarie 4 implementeres. Den ønskede besparelse kan opnås ved at regulere antallet af lukketimer- eller dage, så det afspejler søgningen i det konkrete center.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg



Høringsvar vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021

23. april 2020

Sagsnummer
2020-0094511

Dokumentnummer
2020-0094511-2

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har modtaget høringen om Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021.

Vi noterer os overordnet, at der – udover at være tale om effektiviseringer og besparelser – også er tale om en centralisering, idet der lægges op til at flytte opgaver væk fra bydelen og væk fra den umiddelbare nærhed til borgerne, hvilket bekymrer os.

Forslag 4 – Borgerservice, hurtig, nem og sammenhængende service

- Vi er stærke modstandere af at fjerne borgerserviceindgangen i Brønshøj, og vi er utilfredse med scenarierne om at skære i betjeningen her i bydelen.
- Vi har borgere i bydelen, fx ældre og svækket, som har svært ved at tage væk fra bydelen og derfor har brug for en lokal borgerserviceindgang.
- Borgerserviceindgangen i Brønshøj er i dag den borgerserviceindgang med færrest åbningstimer (19 timer om ugen), og antal henvendelser i serviceindgangen (3 % af det samlede antal henvendelser) må ses i sammenhæng med dette.
- Vi ønsker derfor fortsat at have en borgerserviceindgang i Brønshøj.

Forslag 1 – Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Vi kan se nogle fordele ved forslaget:

- Det er godt og vigtigt, at der indtænkes kompetenceudvikling og projektledelse.
- Det er fine intentioner om, at vores biblioteker skal tilrettes brugerne med tiden – f.eks. udvikling af nye

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800275

arrangementsformater, bedre digital brug, bedre litteraturformidling, bedre udstyr etc.

Vi har dog også nogle bekymringspunkter ved forslaget:

- Det er vigtigt, at der afsættes tid og ressourcer til, at medarbejderne på de lokale biblioteker kan tilpasse de faste arrangementsformater til bydelen med en lokal vinkel.
- Man får ikke frivillige til at drive arrangementer med faste formater. Borgerdrevne arrangementer må nødvendigvis tage udgangspunkt i de lokale borgere.
- Det er ikke godt, at det kun er læse- og litteraturarrangementer, der skal vægtes (som ordlyden af opfølgningsskemaet 1.8 tyder på).

Med venlig hilsen

Hans S. Christensen
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kirsten Møller
Formand for Kulturudvalget

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Den 11. marts 2020 sendte Kultur- og Fritidsforvaltningen Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til kommunens Budget 2021 i høring i lokaludvalgene med svarfrist den 4. maj 2020.

Pga. af Corona-restriktionerne har lokaludvalget ikke haft mulighed for at behandle sagen i et lokaludvalgsmøde. Dette høringssvar er baseret på min drøftelse på mail med lokaludvalgets medlemmer af et oplæg fra Biblioteksbrugergruppen under lokaludvalgets arbejdsgruppe om kultur, fritid skole, børn og unge. Så snart det er muligt, behandler lokaludvalget sagen og høringssvaret i et lokaludvalgsmøde. I får eventuelle yderligere bemærkninger fra lokaludvalget om sagen hurtigst muligt efter mødet.

Biblioteksdriften

Lokaludvalget påskønner, at der udarbejdes investeringscases til at få flere brugere på bibliotekerne og til at forbedre arbejdsgangene for de ansatte – men vi vil gerne udtrykke kritik af, at der samtidig skal ske besparelser på personalesiden, og at bibliotekets basisfunktion udhules.

Vi vil endnu engang udtrykke vores kritik af, at Københavns Kommune – en stærkt voksende del af Danmarks hovedstad – i forhold til landets øvrige kommuner fortsat hører til en af de kommuner, der anvender allerfærrest udgifter pr. indbygger til biblioteksdrift.

I høringsmaterialet tales der om, at forslagene kun er møntet på ”udvalgte biblioteker”, men da det ikke oplyses, hvilke biblioteker der er tale om, har vi valgt at vurdere alle forslag generelt.

Fælles arrangementer

Vi er enige i, at det kan være meget relevant at tilrettelægge fælles arrangementer, der behandler emner og begivenheder, der er i fokus hos befolkningen som helhed – og ideen med samarbejdet med f.eks. Danmarks Radio er god.

Men fælles arrangementskoncepter taler samtidig imod ideen om at fokusere på lokale forhold, som ellers er et af de bærende ideer i den

22. april 2020
J.nr. 2020-0097453

nyligt vedtagne biblioteksplan. Derfor er det vigtigt, at der også fremover afsættes ressourcer til rent lokale arrangementer.

I forslaget fremhæves det, at centralt udarbejdede arrangementer vil gøre dem mere professionelle og i højere grad afspejle borgernes behov. Her vil vi fremhæve Christianshavns Bogfestival som et godt eksempel på et arrangement af høj kvalitet, der i en årrække har tiltrukket besøgende fra hele København.

Det fremhæves i forslaget, at fælles arrangementer vil øge trygheden på bibliotekerne. Det vil glæde os, men vi har meget svært ved at forstå følgeslutningen, med mindre investeringscase'ene omfatter længere betjente åbningstider, som alt andet legio er afgørende for trygheden.

I forslagets opgørelser over fremtidige åbningstider kan det ikke ses, at der er afsat tider udenfor almindelig daglig arbejdstid. Det forstår vi ikke, da ideen med større fælles arrangementer har til formål at tiltrække nye brugere. Skal det lykkes, forudsætter det aften- og weekendåbninger i perioder.

Det nævnes også, at der skal ske et øget samarbejde med lokale frivillige kræfter. Det støtter vi helhjertet, men understreger, at det ikke er realistisk at forestille sig, at det samtidig vil medføre besparelser, da det er ressourcekrævende at opretholde et net af frivillige i lokalområdet.

Vi sætter også pris på forslaget om, at der skal bruges ressourcer til et generelt øget samarbejde mellem kulturhusene og bibliotekerne.

Værtskab

Et af forslagets hovedpunkter er at frigøre bibliotekets medarbejdere for forskellige praktiske opgaver, så de får mere tid til kontakt med brugerne. Men vi sætter spørgsmålstegn ved, om ændringen af arbejdsgangene reelt vil give medarbejderne bedre tid, da ændringen samtidig forventes at spare en del årsværk.

Vi ser også med bekymring på forslaget om at kompetenceudvikle medarbejderne under devisen "...

I forslaget omtale af værtskab er det forudsætningen, at der på bibliotekerne etableres mere plads til brugerne, nyt inventar og avanceret udstyr til forskellige aktiviteter. Vi ved, at det er en kendt sag for både Kultur- og Fritidsudvalget og Kultur- og Fritidsforvaltningen, at Christianshavns Bibliotek ikke kan leve op til de intentioner i de eksisterende lokaliteter. Derfor benytter vi endnu engang lejligheden til at slå fast, at en flytning af vores bibliotek til bedre lokaliteter fortsat er et højt prioriteret ønske.

Arbejdet med bogsamlingen

Vi synes, at forslaget om at ændre nogle arbejdsgange lyder som en god ide, så bibliotekets lokalt ansatte medarbejdere frigøres fra rutinemæssige opgaver såsom placering af bøger og administration af reserveringer. Men det er alfa og omega, at omlægningen af arbejdsrutinerne sker ved at inddrage bibliotekarerne i planlægningen.

Det er svært gennemskueligt for læsere af forslaget, hvilke andre nye opgaver der foreslås lagt i bibliotekernes centralsortering og hos ”det bydækkende materialeteam”

muligheder for at finde faglitteratur efter søgning på et emne – uanset om emnet findes i titlen eller ej.

I forslaget lægges der op til etablering af centrale bogudstillinger, der skal vandre fra bibliotek til bibliotek. Vi finder det vigtigt, at udstillingerne udformes af bibliotekarer, uanset hvor arbejdet udføres. Men der bør samtidig være ressourcer til, at de lokale biblioteker selv udarbejder bogudstillinger, f.eks. med lokalt islæt.

Rhodosvej

Vi antager, at lokaludvalget for Amager Øst kommenterer forslaget om biblioteket på Rhodosvej.

Borgerservice

Vi kan tilslutte os forslaget med at oprette en service specielt for udstedelse af pas og kørekort.

Lokaludvalget vil derudover opfordre til, at alle fremtidige borgerservice-kontorer også får åbningstider udenfor normal arbejdstid, samt at de placeres tæt ved kollektive trafikmidler.

Handlingsplan for ”Biblioteksplan 2019-2023”

Afslutningsvis vil Christianshavns Lokaludvalg minde om den lovede handlingsplan for ”Biblioteksplan 2019-2023” (jfr

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Den 11. marts 2020 sendte Kultur- og Fritidsforvaltningen Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til kommunens Budget 2021 i høring i lokaludvalgene med svarfrist den 22. april 2020. Svarfristen er siden da udskudt til den 4. maj 2020.

Lokaludvalget skulle have behandlet sagen i sit møde den 16. april 2020, men mødet blev aflyst pga. corona-restriktionerne. Nedenstående høringssvar er derfor blevet til på baggrund af en respons på mail fra medlemmerne af lokaludvalget på mit udkast til høringssvar, og efter at jeg har drøftet sagen med lokaludvalgets to næstformænd.

Sagen kommer på dagsordenen for et kommende lokaludvalgmøde. Eventuelle yderligere bemærkninger fra lokaludvalget til sagen, vil blive sendt til forvaltningen umiddelbart efter mødet.

For så vidt angår investeringsforslagene "Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker" og "Mere værtskab og effektiv boghåndtering" ser lokaludvalget frem til en orientering om, hvordan de udmøntes på bibliotekerne i Indre By Lokaludvalgs område, nemlig Hovedbiblioteket og Østerbro Bibliotek.

Med hensyn til investeringsforslaget vedrørende Københavns Borgerservice er vi skeptiske af følgende årsager:

- En lukning af decentrale borgerservicecentre vil alt andet lige medføre et højere besøgstal i Borgerservicecenteret i Nyropsgade og dermed alt andet lige mere trafik og et større pres på cykelstativerne og parkeringspladserne i området, hvilket der skal tages højde for. Forvaltningen skal huske, at Borgerservicecenteret i Nyropsgade ligger i et beboelsesområde.
- Det er Indre By Lokaludvalgs indtryk, at Økonomi- forvaltningens undersøgelser i 2019 om borgerdialog viste, at

22. april 2020
J.nr. 2020-0085805

borgerne ønsker, at kommunen skal være til stede i deres bydel. Borgerne vil gerne have en relation til kommunen.

Omvendt bør kommunen også have en interesse i at være i alle bydele for at have føling med borgerne lokalt og ikke mindst for at være i nærheden af de svage grupper i bydelene. De svage grupper har generelt set næppe ressourcer til at rejse på tværs af byen til et centralt beliggende borgerservicecenter.

Vi ser derfor gerne, at Kultur- og Fritidsforvaltningen præsenterer Kultur- og Fritidsudvalget for et investeringsforslag om, at kommunen har publikumsorienterede aktiviteter i hver bydel på én lokation. Altså, at hver bydel har et socialcenter, et sundhedshus, et bibliotek, et kulturhus og et borgerservicecenter samlet på samme adresse.

Vi er med på, at publikumsorienterede aktiviteter i hver bydel på én lokation formentlig er dyrere end de scenarier, som fremgår af investeringsforslaget, men vi mener, at det er værd at betale for både en kort afstand mellem borgerne og kommunen og et ”kommunalt centrum” i hver bydel



Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg - Effektiviseringskatalog fra Kultur- og Fritidsudvalget

Kultur- og Fritidsudvalgets (KFU's) mål med investeringsforslagene er at opnå besparelser på langt sigt ved at investere i omlægninger af driften. Besparelserne betyder især mindre personale.

Forslag 3A: Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

En rationalisering opnås ved at arrangementer kan turnere mellem de fem biblioteker. Disse tiltag vil medføre en centralisering, og modvirke et samspil mellem det lokale bibliotek og dets brugere. Der lægges også vægt på bruger-drevne aktiviteter, men kun hvis de er drevet af frivillige og ikke medfører udgifter.

I Sydhavnen lægger vi vægt på, at disse aktiviteter – f.eks. læseklubber – kan fortsætte. Her er grobund for flere litteraturarrangementer, f.eks. med forfattere. Lokaludvalget mener derfor, at der skal sikres økonomi til dette og andre lokale arrangementer.

Forslag 3B: Mere værtskab og effektiv boghåndtering

Københavns Biblioteker ønsker at få flere ressourcer til mødet med borgerne ved at effektivisere håndteringen af bogsamlingen. Personalet opdeles i specialiserede teams. Værtskabet eller låner-bibliotekar dialogen varetages af bibliotekarer og akademikere.

Nye teknikker som Intelligent materialestyring (IMS) er naturligvis velkomment og giver mulighed for materialebestilling og etablering af udstillinger på tværs af de to teams.

Lokaludvalget er bekymrede for, at specialiseringen blandt bogmedarbejderne vil medføre at anskaffelsen af bøger kan ske uafhængigt af den gruppe bogmedarbejdere, som varetager låner-bibliotekar dialogen. Da personalet med brugerkontakt samtidig fungerer i centraliserede teams og cirkulerer mellem bibliotekerne, frygter vi at inddragelsen af brugernes ønsker ved anskaffelser bliver stærkt svækket.

Der investeres 10 mio. kr., som medfører en langsigtet besparelse på 2,4 mio. kr.

4. maj 2020

Sagsnummer
2020-0095291

Dokumentnummer
2020-0095291-5

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

Mobil
2366 8968

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk/lokaludvalg

Forslag: Borgerservice - Nem og sammenhængende service

Ved den nuværende borgerservice har Kongens Enghave ikke en lokal indgang til Borgerservice. Vores borgere benytter Borgerservice i Indre By eller i Valby.

I Valby er Borgerservice sidste år flyttet til Gl. Køge Landevej i stedet for Valby Bibliotek.

Borgerservice Valby er herved kommet nærmere til Kgs. Enghave. Hvis scenarie 2 vælges, vil vores borgere fortsat kunne betjenes i både i Valby og Indre By, hvor også et centralt pas/kørekortcenter lokaliseres. I Scenarie 2 er der et centralt pas/kørekortcenter og 5 borgerserviceindgange. Lokaludvalget anbefaler derfor, at scenarie 2 vælges.

Kgs. Enghave Lokaludvalg ønsker et større fokus på nærhed i Borgerservice, f.eks. en fremskudt borgerservice, hvor en medarbejder er til stede på det lokale bibliotek en gang om ugen for at hjælpe borgere med digitale udfordringer.

Lokaludvalget bemærker endeligt, at vi ønsker en bedre afvikling af valg ved afgivelse af brevstemme, som vil blive koncentreret på færre matrikler. Ved valgene sommer 2019 var der meget lange køer både i Borgerservice Indre By og ved andre indgange.

Med venlig hilsen

Joan Røge

Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om KFUs investeringsforslag til Budget 2021

Til Kultur- og Fritidsudvalget

Nørrebro Lokaludvalg har følgende kommentarer til Kultur- og Fritidsforvaltningens investeringsforslag:

Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Nørrebro Lokaludvalg mener det er vigtigt med arrangementsudvikling, der er udviklet specifikt til det lokalområde, biblioteket ligger i. Det giver arrangementer, der er passer til bydelens ønsker, karakter og brugergrupper. Derfor ser vi ikke fordele i at spare årsværk lokalt. Det er de lokale initiativer, som styrker vores kulturliv.

Frem for mere centralisering, ser vi i stedet muligheder i flere lokale samarbejder på tværs af de forskellige KFF-enheder her på Nørrebro, som det i forvejen sker i dag dvs. på tværs af kulturhuse, idrætshallerne mm.

Er der stærke formater for arrangementer, og gerne borgerdrevne arrangementer, som f.eks. den ugentlige fællessang på Hovedbiblioteket, der kan (gen)bruges på tværs af byen, er det selvfølgelig kun godt.

Lokaludvalget er bekendt med at de udvalgte biblioteker ikke i denne omgang umiddelbart omhandler hverken Nørrebro Bibliotek eller Blågården Bibliotek.

21. april 2020

Sagsnummer
2020-0096088

Dokumentnummer
2020-0096088-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Københavns Borgerservice

Med hensyn til Borgerservice mener vi at det er rigtig vigtigt med lokale borgerserviceindgange, så borgerservice er tilgængeligt for alle – også borgere, der er mindre mobile og digitale. Principielt burde der være borgerservice i alle bydele så de er nemt tilgængelige for alle borgere i København.

Forslaget om at oprette ét bydækkende pas- og kørekortcenter vil unægtelig give en mindre bydelsnær adgang til at forny pas og kørekort. Derfor vil vi som lokaludvalg pege på at reducere omkostninger skal findes ved ugentlige lukkedage i de lokale borgerserviceindgange fremfor ved at oprette ét centralt pas- og kørekortcenter (scenarie 4). For mange borgere er fornyelse af pas og kørekort jo netop den primære grund til at kontakte Borgerservice, og for nogle vil vejen derhen blive rigtig lang.

Venlig hilsen

Mogens Petersen
Formand for Nørrebro Lokaludvalg



Hørings svar KFU Investeringsforslag til Budget 2021

Valby Lokaludvalg har modtaget Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til Budget 2021 i høring.

Hørings svaret har været behandlet i Lokaludvalgets Kultur- og Fritidsudvalg, og da Lokaludvalget ikke har afholdt møde i høringsperioden, er hørings svaret afgivet af lokaludvalgets formand med forbehold for efterfølgende godkendelse.

Lokaludvalget har ingen særlige bemærkninger til de tre første investeringsforslag, dog finder vi det vigtigt, at forslag 1-3 ikke sker på bekostning af den ordinære bemanning med bibliotekspersonale.

Forslag 4 om borgerservice mener vi bør tages af bordet.

Det er lokaludvalgets holdning, at den borgernære service i bydelene skal styrkes, ikke afvikles. Forslaget går i den forkerte retning. I stedet bør man arbejde på at styrke Københavns Kommunes tilstedeværelse i bydelene og udvide tilbuddet til de borgere, der har behov for personligt at kunne henvende sig til kommunen.

Ideelt set bør hver bydel have en borgerservice som indgang til kommunen. Det er ikke alle borgere, der behersker de digitale tilbud og især svage grupper får det mere og mere vanskeligt i forhold til at få den hjælp, de behøver.

Hvis KFU vælger at gå videre med forslag 4, er det vores klare holdning, at man bør vælge den model, der i mindst grad indskrænker tilstedeværelsen og åbningstiden af borgerservice i bydelene.

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand Valby Lokaludvalg

24. april 2020

Sagsnummer
2018-0148246

Dokumentnummer
2018-0148246-54

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275



eDoc_Org_KFF HRSØ Budget og Analyse

Høringsvar vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021

Vanløse Lokaludvalg har modtaget en høring vedr. Kultur- og Fritidsforvaltningens investeringsforslag. Tidspunktet er noget makabert, hvor lokaludvalgenes mødevirksomhed og -muligheder er blevet sat på stop. Høringssvaret har derfor ikke kunnet godkendes i et lokaludvalgs møde, men det har været behandlet i formandskabet og arbejdsgruppen for Kultur og Fritid.

Først kommenteres investeringsforslaget på omlægningen af servicetilbuddet i Københavns Borgerservice og dernæst investeringsforslagene, der får betydning for biblioteksdriften i Københavns Kommune.

Vedr. omlægning af Borgerservicetilbud

Vanløse Lokaludvalg må fraråde at gennemføre en afgørende forringelse af den samlede Borgerservicestrategi. Udvalget bør sende forslag, der også er politisk uacceptabelt, tilbage til forvaltningen. Det er ikke

lokaludvalgenes opgave at stille andre besparelsesforslag, men vi vil advare mod at anvende den gamle strategi med at fremsætte "umulige" besparelsesforslag, m.h. p. at de skal blive rullet tilbage i budgetforhandlingerne. Vi har svært ved at forestille os, at forslaget har politisk opbakning.

Lokaludvalget er af den grundlæggende opfattelse, at der bør være en borgerservice-indgang i hver bydel, hvilket også har været en mangeårig politisk linje. Der bør faktisk være mulighed for flere funktioner på borgerservice i Vanløse, der ligger let tilgængeligt for offentlig transport med både metro og S-tog.

At lukke flere lokale borgerservice afdelinger til fordel for tre centraliserede fysiske indgange og de digitale indgange vil få store konsekvenser for seniorer og udsatte borgergrupper, der ikke føler sig trygge ved at finde svar på deres spørgsmål online og ligeledes

28. april 2020

Sagsnummer
2020-0074988

Dokumentnummer
2020-0074988-4

Sekretariatet for Vanløse
Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN-nummer
5798009800275

ikke har gode forudsætninger for at transportere sig rundt i København. Forslaget tager således ikke højde for IT-svage gruppers mulighed for at benytte de digitale muligheder uden ansigt til ansigts-assistance eller folk med begrænsede dansk/læsekompetencer.

Vanløse Lokaludvalg har forståelse for og bakker op om en styrkelse af de digitale selvbetjeningsløsninger, men dette bør ikke gå ud over de borgere, som finder det nødvendigt at få hjælp hos de lokale borgerservice indgange i bydelene til spørgsmål som NemID og pas, der er af afgørende betydning for deres dagligdag.

Af investeringsforslaget fremgår det tydeligt, at rigtig mange københavnere fortsat booker tid ved de fysiske borgerservice-indgange. Værdien i at have et borgerservice tilstede lokalt i bydelene negligeres, ligesom værdien i at tiltrække borgergrupper, der normalt ikke benytter sig så meget af biblioteker og kulturstationer via borgerservice introduceres naturligt til andre af kommunens tilbud.

Generelt er det lokaludvalgets holdning, at Københavns Kommune bør prioritere at styrke de lokale borgerservice-indgange, der varetager vigtige kommunale opgaver således, at servicetilbuddene bliver mere fleksible og undgår lang ventetid.

Centraliseret Borgerservice fungerer på mange måder ufleksibelt med manglende muligheder for at korrigere fejl eller misforståelser, som det er muligt ved personligt fremmøde. Statslige ydelser i f.t. Borgerservice bør kunne løses langt mere smidigt og bør tages op i forhold til KL og staten.

Vedr. Biblioteksdriften

Med investeringsforslagene lægges der op til, at der skal produceres færre enkeltstående arrangementer på bibliotekerne til fordel for flere bruger-drevne arrangementer samt større fællesformater, der skal turnere på tværs af bibliotekerne. Dette kan Vanløse Lokaludvalg ikke støtte.

På biblioteksområdet er Vanløse Lokaludvalg positivt omkring, at bibliotekspersonalet i Københavns Kommune i højere grad skal arbejde tættere sammen og samarbejde på tværs. Dette skal dog ikke ske på bekostning af niveauet for egne arrangementer (ofte støttet af lokaludvalget). Det er samtidig lokaludvalgets holdning, at bibliotekerne og kulturhusene i højere grad bør prioritere og dyrke den lokale forankring, herunder intensivere samarbejdet med lokale aktører i bydelene. Forslaget ser umiddelbart ud til at fokusere udelukkende på biblioteker, og det forsøger ikke at videreudvikle på den gensidige styrke, der kan ligge i samlokaliseringen af biblioteker og kulturhuse, som i Vanløse.

Umiddelbart er det lokaludvalgets oplevelse, at aktive brugere som regel er både lokalt forankrede og lokalt fokuserede i deres aktiviteter. Vanløse Lokaludvalg efterlyser derfor konkrete planer for, hvordan bibliotekerne forpligter sig på at skabe gode vilkår for etablering af brugerdrevne aktiviteter, således at man ikke udnytter de frivillige og foreningerne i jagten på at spare penge, men derimod investerer i de nødvendige rammer og drift til at understøtte de frivillige bedst muligt. Centrale drifts- og biblioteksfunktioner kan ikke løses af frivillige.

Baggrunden er, at lokaludvalget har oplevet, at øget centralisering i Kultur- og Fritidsforvaltningen de senere år har betydet mindre lokal forankring, og at det generelt er blevet sværere for foreninger og borgere at samarbejde om og få indflydelse på kultur- og fritidsaktiviteterne på biblioteker og kulturhuse i Københavns Kommune. Det er nødvendigt, at der er en samlet ledelse af hele huset lokalt, som det er muligt for de frivillige, herunder lokaludvalget, at sparre med om lokale arrangementer og aktiviteter.

I Vanløse Lokaludvalg oplever vi ofte frustrerede foreninger og borgere, der har svært ved at få den nødvendige hjælp (fagligt- og ressourcemæssigt) til at etablere brugerdrevne aktiviteter på Kulturstationen Vanløse. Det skyldes bl.a. at biblioteks- og kulturhuspersonalet er blevet færre i antal og ressourcer (f.eks. praktisk understøttelse) og ligeledes er dele af personalet flyttet, så de ikke længere sidder tæt på deres brugere (lokalt), men i kontorfællesskaber andre steder i byen.

Priserne for lokaleudlejning på Kulturstationen Vanløse er generelt høje, sammenlignet med andre kulturhuse i Københavns Kommune, og serviceniveauet er i de senere år faldet. Alene rengøringen af faciliteter og lokaler mødes ofte af kritik, ikke mindst toiletterne, der bruges dagligt af Kulturstationens mange hundrede brugere, rengøres kun en gang om dagen (hver morgen), hvilket efterlader dem i urimelig stand til de brugere, der booker lokaler om aftenen.

For at sikre en bedre understøttelse af den brugerdrevne aktivitet på bibliotekerne og kulturhusene, foreslår Vanløse Lokaludvalg, at man investerer i tilstedeværende biblioteks- og kulturhuspersonale, et højere serviceniveau, hvor der også indtænkes bedre muligheder for økonomisk rentabel cafédrift, samt ikke mindst genindførelse af brugerbestyrelserne. Sidstnævnte skal være med til at iværksætte en vigtig, løbende dialog om udvikling af biblioteker og kulturhuse lokalt, med en lokal ledelse.

Vanløse Lokaludvalg har tidligere drøftet mulighed for at genindføre brugerbestyrelser med Borgmester Franciska Rosenkilde og

adm. direktør Mette Touborg, der begge var positive overfor forslaget. Lokaludvalget vil også efterlyse svar på at opprioritere arbejdet på biblioteket for svagere grupper, de ældre, ordblinde osv.

Vanløse Lokaludvalg har i mange år økonomisk støttet biblioteks- og kulturhusarrangementer, og lokaludvalget vil fortsat lægge stor vægt på den lokale forankring, da det netop er lokaludvalgets opgave at støtte op omkring bydelsrelaterede aktiviteter. Lokaludvalgets opgave er ikke at støtte centralt drevne projekter, men derimod at lægge vægt på lokale bydelsrelaterede aktiviteter og det vil vi fortsat opfordre Kulturstationen og Biblioteket til at have fokus på, således at det lokale udbud ikke forringes yderligere.

Venlig hilsen

Bent Christensen

Formand for Vanløse Lokaludvalg



eDoc_Org_KFF HRSØ Budget og Analyse

Betina Petersen

Høringsvar vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets forslag til budgetbidrag

Indledende bemærkninger

Der er sådan set ingen overraskelser i de forslag, vi har i høring. Det gennemgående element er endnu en gang centralisering, denne gang af på arrangementssiden og håndteringen af bogsamlingen.

Det kan give god mening at se på en stor institution som bibliotekerne og undersøge, om der er noget, der kan gøres smartere og billigere, om der kan findes stordriftsfordele, og om der skal flyttes ressourcer for i bedre grad af kunne leve op til nye tiders nye ønsker og behov.

Biblioteksplanen pegede efter vores mening på større lokal forankring af bibliotekerne. De aktuelle forslag flytter ressourcer til bydækkende teams, og vi er derfor fokuserede på, om den lokale egenart, tilstedeværelse og dialog svækkes, og om ensretningen også kan gøre det kedeligt og ensartet.

Vi har tidligere overfor udvalget peget på, at vores oplevelse er, at bemanningen på bibliotekerne i Kultur V, herunder på Vesterbro, er meget skrabet, at man kun lige kan holde skindet på næsen i forhold til at klare den politisk vedtagne åbningstid, og at der er knappe ressourcer til det lokale samarbejde.

Der er i materialet ikke mange refleksioner i forhold til den netop vedtagne biblioteksplan og den efterfølgende handlingsplan. Det nævnes kort i arrangementsforslaget og slet ikke i bogsamlingsforslaget.

Sidstnævnte betyder flytning af 125.000 bøger - mens der i handlingsplanen står, at der i 2020-21 skal laves en analyse udlånet på tværs af bydelene med henblik på tilpasning af bogsamlingerne. Og

4. maj 2020

Sagsnummer
2020-0094677

Dokumentnummer
2020-0094677-4

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

hvordan spiller forslaget om at finde nye fælles formater og bydækkende teams sammen med biblioteksplanens ønske om at udvikle profilbiblioteker, der tager udgangspunkt i de lokale borgeres ønsker og behov?

Dermed ikke sagt, at de nødvendigvis kolliderer. Eksempelvis kan man sagtens forestille sig, at indsatsområdet litteratur og læsning kan styrkes ved det tværgående samarbejde om udvikling af aktivitets- og arrangementsformater, samtidig med at de ansatte opkvalificeres.

Vi minder også om, at Kultur- og Fritidsudvalget netop har drøftet principper for borgernes inddragelse i kultur- og fritidsinstitutionernes aktiviteter og drift og slået fast, at "Brugerinddragelse er værdiskabende og en selvfølge i udviklingen af kultur- og fritidsfaciliteterne. Der skal afsættes tid og ressourcer til at sikre relevant og meningsfuld interessentinddragelse." Er dette sket her? Vi mener nej.

Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Vesterbro Lokaludvalg er enig i, at der er store fordele ved at investere i bedre plads og udstyr til afvikling af arrangementer, indretning og møblering. Mange biblioteker trænger til en kærlig hånd!

Vi tror, det vil tiltale mange borgere med kvalitativt forberede rammer for arrangementerne på deres lokale bibliotek og en mere professionel arrangementsafvikling. Der er også fordele med at arbejde på tværs med at udvikle arrangementer og formater. Det er så vidt vi har forstået også hensigten med den teamorganisering, som er indført i Kultur V.

Forslaget forholder sig dog ikke til kvaliteten af lokalt udviklede arrangementer. I al argumentationen for at centralisere arrangementsafviklingen sker der ikke en afvejning af fordele og ulemper ved centralt og lokalt udviklede arrangementer og formater.

Forslaget arbejder med et mål om udviklingen af brugerdrevne arrangementer. Vesterbro Lokaludvalg er enig i, at dette kan være en stor kvalitativ udvikling for bibliotekerne, men det kræver lokale ressourcer og lokal synlighed/tilstedeværelse, for hvis ikke det lykkes bibliotekerne at skabe et godt og velfungerende miljø omkring de frivillige kræfter, kan vi ende med at stå med tomme huse uden lokalt engagement.

Ifølge forslaget investeres der i øget indsats for flere borgerdrevne arrangementer, men kun i 2 år. Og kun et beløb på 360.000 kr. fordelt på mange biblioteker. **Beløbet bør sættes op og være en varig investering.**

Det er i øvrigt yderst svært at gennemskue tallene.

- Målet angives bl.a. at være færre egenproducerede arrangementer, og der tales om at spare 260.000 kr. årligt hér.
- Målet er også flere borgerdrevne arrangementer, og her forventer man at spare 880.000 kr. årligt.

Der står i forslaget, at der i 2019 var registreret 2100 arrangementer, heraf 1050 egenproducerede. Men det er ikke til at gennemskue, hvilket antal arrangementer af de forskellige typer man forestiller sig vil blive resultatet, og hvordan man vil opleve aktivitetsniveauet ude i lokalområdet.

Der er i øvrigt interessant, hvordan man udvælger de 5 biblioteker. Tænkes det at være på tværs af Kultur V, Ø, N og Amager? Hovedbiblioteket som projektansvarlig er ikke en del af bydelsorganisationen – hvad betyder det? Hvordan forslaget spiller sammen med organiseringen i de fire områder – har man allerede lokalt indhentet nogle af de stordriftsfordele, man nu vil kapitalisere? Vil forslaget udvikle en 'rangorden' blandt bibliotekerne, hvor investeringen i nye arrangementsfaciliteter og den nye ressourcefordeling vil tendere til at koncentrere arrangementer på de 5 biblioteker og efterlade andre på perronen?

Mere værtskab og effektiv boghåndtering

Biblioteksplanen siger, at alle byens biblioteker ikke skal have samme bogsamling, men at samlingen, indretningen af biblioteket, aktiviteter og personalekompetencer skal afspejle lokale ønsker og behov. Dette ville kunne afdækkes ved den i handlingsplanen foreslåede analyse. Med investeringsforslaget ser det ud som om analysen er droppet. Det synes vi ikke er en god ide.

Vesterbro Lokaludvalg kan helt grundlæggende tilslutte os intentionen bag forslaget

- Bedre betingelser for mødet med borgeren
- Optimering af arbejdet med bogsamlingen

Vi støtter, at der investeres i at nyindrette bibliotekerne og skabe bedre plads til at opleve udstillinger, give inspiration læsning og til at mødes og udvikle aktiviteter sammen. Vi støtter også tanken om at skabe gode og nærværende møder med borgerne og etablering af lokale samarbejder og partnerskaber – om end vi ikke synes ordet 'værtskab' er det bedste, der er tale om mere og andet end værtskab.

Ved nærlæsning af forslaget kan vi se, at dette styrkede 'værtskab' anslås at svare til 3 årsværk i hele København. "Ud over ovenstående effektiviseringer, vurderer Kultur- og fritidsforvaltningen at omlægningen tilvejebringer yderligere effektiviseringer i form af 3 ÅV som følge af stordriftsfordele og hurtigere fremfindning. Disse frigives til øget borgerkontakt og værtskab på bibliotekerne", hedder det i forslaget. Det lyder som et slag på tasken.

Det får os næsten til at tænke, at det er en **falsk varebetegnelse** og et oversalg af fordelene ved forslaget. Det styrkede værtskab, som hele forslaget bygger på, baserer sig i virkelighed på en vag antagelse om, at omlægningen på en eller anden ukendt måde vil frigive frie ressourcer. Der kan næppe skabes meget ændrede betingelser for mødet med borgeren med 3 årsværk fordelt på 20 biblioteker med over 400 ansatte.

Vesterbro Lokaludvalg foreslår, at man i skemaerne også synliggør de ressourcer, som skal styrke 'værtskabet', så ressourcerne reelt flyttes hertil. **Vi foreslår, at der afsættes ikke 3 men 6 årsværk ved at anvende de servicebesparelser, som kommer fra "Optimering af det bibliotekariske arbejde med bogsamlingen".**

Borgerservice – Nem og sammenhængende service

Vesterbro Lokaludvalg har kun enkelte bemærkninger, idet forslaget ikke ændrer så meget for vores bydel, som fortsat skal betjenes fra Nyropsgade.

Målet med forslaget er at gøre det nemmere at være digital københavner. Det kan vi klart støtte.

Problemet er mere, hvordan vi kan undgå, at det bliver et helvede ikke at være den perfekte digitale københavner. Vi støtter derfor, at der bliver en god dialog med relevante interesseorganisationer, herunder ikke mindst vores kolleger i berørte Lokaludvalg. En dialog som indebærer, at der kan ske ændringer og justeringer, og ikke kun en dialog med et facit, der er fastlagt på forhånd.

Forslaget indebærer, at der kan blive tale om frigivne kvadratmeter til bibliotekernes borgerrettede aktiviteter. Der er i forslaget ingen implementeringsomkostninger til at få dette til at ske. Det må være en fejl. Det vil kræve investeringer at omstille biblioteket til anden anvendelse af det område, som har været borgerservice.

Venlig hilsen

Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg



Østerbro Lokaludvalg 2020 - Hørings svar vedrørende Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021

Til Kultur og Fritidsudvalget

Kultur og Fritidsudvalget skal på deres møde 30. april tage stilling til investeringsforslag, hvor man reducerer antallet af Borgerservicecentre i byen og reducerer deres åbningstider. Der er skitseret forskellige scenarier.

Østerbro Lokaludvalg er meget betænkelige ved dette forslag. Med de foreslåede ændringer, er der borgere, der kommer til at bo fire - fem kilometer fra et borgerservice. Det er en voldsom forringelse af det kommunale serviceniveau, som lokaludvalget ikke kan bakke op om. Vi mener, at det er vigtigt, at der ikke er for lang afstand mellem borgercentre og åbningstiden skal være som nu.

Mennesker, der arbejder, skal have mulighed for at henvende sig. Mange borgere er stadig udfordret ved den øgede digitalisering og er afhængig af at kunne henvende sig personligt. Ældre og andre borgere med nedsat mobilitet vil også få det sværere grundet længere afstand og ingen parkeringsmulighed.

Borgercentre er også centrale, når vi har valg, da det er her, der kan afgives brevstemme.

Venlig hilsen
På vegne af Østerbro Lokaludvalg

Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

16. april 2020

Sagsnummer
2020-0093296

Dokumentnummer
2020-0093296-1

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800275



Folkeoplysningsudvalgets svar på høring over Kultur- og Fritidsudvalgets investerings- og effektiviseringsforslag i forbindelse med Budget 2021

Folkeoplysningsudvalget har modtaget to af Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til Budget 2021 i høring.

Forslagene vedrører:

- Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker.
- Bibliotekshuset Rodosvej - Borgernes Hus.

Folkeoplysningsudvalget bemærker, at forslagene ligger i kanten af udvalgets arbejdsområder og har ikke bemærkninger til forslagernes gennemførelse.

Udvalget bemærkede, at bevillingen til Snabslanten udløber, og at der er flere bevillingsudløb på folkeoplysningsområdet. Udvalget ønsker, at disse bevillinger, der står til at udløbe, indgår i forhandlingerne om Budget 2021. Endvidere ønskes mulighederne for at Copenhagen Volunteers' metode og system også kan komme det folkeoplysende foreningsliv til gode undersøgt.

Folkeoplysningsudvalget vil senere komme med forslag/bemærkninger til Budget 2021, herunder i relation til tiltag som følge af Corona-krisens indvirkning på aftenskole- og foreningsområdet i København.

Venlig hilsen
Mads Kamp Hansen

4. maj 2020

Sagsnummer
2020-0088995

Dokumentnummer
2020-0088995-3

Sekretariat og Byudvikling
Folkeoplysning og Tilskud
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009780515



Den 28. marts 2020

Handicaprådet
Handicaprådets
Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 4.
1592 København V
Tlf. 20 53 56 92
handicapradaad@sof.kk.dk

Handicaprådets høringssvar til Kultur- og Fritidsforvaltningens investeringsforslag til budget 2021

Handicaprådet takker for det fremsendte materiale vedrørende Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021. Handicaprådet har følgende kommentarer til investeringsforlagene:

1. Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Investeringsforslaget lyder interessant og Handicaprådet vil opfordre Kultur- og Fritidsudvalget til at tænke muligheder for deltagelse af borgere med handicap ind i de nye formater. Man kunne måske have faste arrangementer med tegnsprogstolk, give mulighed for virtuel deltagelse for borgere der er fysisk begrænset ift. deltagelse, afholde arrangementer for borgere med kognitive funktionsnedsættelser eller lignende, således at alle byen borgere kan nyde godt af investeringsforslaget. En sådan tilgang vil også være i overensstemmelse med Københavns Kommunes Handicappolitik, der har målsætninger om, at borgere med handicap skal have gode muligheder for at leve et selvstændigt liv med muligheder for personlig udfoldelse og deltagelse i samfundets aktiviteter.

2. Mere værtskab og effektiv boghåndtering

Handicaprådet ønsker at gøre Kultur- og Fritidsudvalget opmærksomme på at ændringer i betjeningsformer fra skranker til mere værtsorienterede roller hos personalet og mere selvbetjening, kan være en udfordring for nogle borgere med handicap. Såfremt der ikke er skranker at henvende sig ved, understreger Handicaprådet vigtigheden af, at det på anden måde tydeliggøres, hvor borgerne skal henvende sig for at få hjælp. Yderligere understreger Handicaprådet vigtigheden af, at selvbetjeningsfunktioner gøres fuldt tilgængelige, så de nemt kan benyttes af alle borgere uanset handicap.

3. Bibliotekshuset på Rodosvej - Borgernes hus

Handicaprådet har ingen kommentarer til dette investeringsforslag.



Den 28. marts 2020

Handicaprådet
Handicaprådets
Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 4.
1592 København V
Tlf. 20 53 56 92
handicapraad@sof.kk.dk

4. Københavns Borgerservice - Nem og sammenhængende service

Uanset hvilket af de fire scenarier der vedtages, ønsker Handicaprådet at gøre Kultur- og Fritidsudvalget opmærksomme på, at det for borgere med handicap kan være en ulempe, hvis for mange lokale borgerserviceindgange lukkes. Ikke alle københavnere med handicap er ligeså mobile som byens øvrige borgere, og det er væsentligt, at der er rimelig adgang til den nødvendige rådgivning som Københavns Borgerservice tilbyder.

Afsluttende kommentar

Slutteligt henstiller Handicaprådet til at biblioteker og borgerserviceindgang placeres på matrikler, der er tæt på offentlig transport, så de er let tilgængelige for alle byens borgere.

Handicaprådet står naturligvis til rådighed, såfremt der er spørgsmål, eller ønskes en yderligere drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Janne Sander

Formand for Handicaprådet i Københavns Kommune



Høringssvar

Ungeråd KBHs høringssvar vedrørende Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021

4. maj 2020

Ungeråd KBH takker for at have modtaget høringsmateriale vedrørende Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021. Ungerådet mener, at det er vigtigt, at byen har et kultur- og fritidsliv, der imødekommer mange forskellige interesser. Som repræsentanter for københavnske unge sætter Ungeråd KBH derfor stor pris på muligheden for at bidrage til overvejelserne om effektiviseringer indenfor kultur- og fritidsområdet.

Ungeråd KBH er glade for at læse, at investeringsforslagene generelt har fokus på, at biblioteker og borgerservice rykker tættere på den enkelte borger. På baggrund af gennemlæsning af høringsmaterialet har Ungeråd KBH følgende bemærkninger til de fire investeringsforslag:

1. Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

- Ungerådet synes, det er en god vision at øge samarbejdet om at udbrede og genbruge succesfulde arrangementer på biblioteker. Hvis arrangementskonceptet viser gode resultater, ønsker ungerådet at udbrede konceptet som tilbud til flere biblioteker i Københavns Kommune.
- Ungerådet anbefaler, at forslaget har et øget fokus på at sikre, at arrangementerne på biblioteker også målrettes et ungt publikum. Dette kan fx ske ved:
 - At udvikle og afholde arrangementerne i samarbejde med uddannelsesinstitutioner, ungeforeninger, -organisationer eller -råd.
 - At sikre at ungearrangementer afholdes udenfor skoletid.
 - At målrette ungearrangementer specifik til bestemte grupper af unge, for at ramme målgruppen bedst. Fx 'yngre' unge mellem 12-15 år og 'ældre' unge mellem 16-20 år
 - At udvikle og afholde arrangementerne i samarbejde med unge 'upcoming' kunstnere, forfattere, poeter eller lignende.

Børne- og
Ungdomsforvaltningen
Fagligt Center
Afdelingen for Bæredygtig
Udvikling

Sagsbehandler:
Ida Nørgaard Otte

2. Mere værtskab og effektiv boghåndtering

- Ungerådet finder målet om at øge service og værtskabet på bibliotekerne fornuftigt. Det er dejligt at blive budt velkommen på biblioteket og føle sig inviteret til at efterspørge hjælp.
- Flot iscenesatte bogudstillinger på bibliotekerne er ifølge ungerådet et godt værktøj til at invitere til dialog. Udstillingerne giver et godt overblik og inspirerer til at læse nyt. Ungerådet foreslår, at udstillinger opdeles i forskellige emner og sæsoner målrettet forskellige unge. Unge er en mangfoldig kategori, der lader sig inspirere på forskellige måder.

3. Bibliotekshuset Rodosvej – Borgernes hus

- At skabe et borgerhus med fokus på børn og unge, læselyst og læring, samskabelse og borgerdrevne aktiviteter er ifølge ungerådet en god og vigtig vision. Ungerådet finder det væsentligt, at byens børn og unge inddrages på mange måder i deres lokalområder.
- Ungerådet stiller sig til rådighed som sparringspartner på, hvordan man bedst udvikler Borgernes hus, så det tiltrækker og fastholder unge. Dette kan fx ske ved:
 - At benytte lokale unge som eksperter i udviklingen af Borgernes hus. Inddragelse af lokale unge kan ske ved at samarbejde med lokale ungeforeninger, -organisationer og -råd.
 - At lave både faglige og hyggelige arrangementer til målgruppen (fx foredrag, lektiecafé, bordtennisturnering og filmklub).
 - At have fokus på at oprette specifikke unge- og børnezoner i Borgernes hus, så de to målgrupper ikke "forstyrrer" hinanden.

4. Borgerservice – hurtig, nem og sammenhængende service

- Ungerådet deler visionen om at gøre det nemmere at være digital københavnere samtidig med at man målretter indsatsen for ikke-digitale københavnere. Derfor finder ungerådet forslaget om at oprette et nyt pas- og kørekortcenter fornuftigt, når dette kan løse 2/3 af borgernes henvendelser, der kræver fysisk fremmøde.
- Ud af forvaltningens fire opstillede scenarier, anbefaler ungerådet scenarie 2, da rådet ønsker at fastholde en stor tilstedeværelse af borgerindgange i byen. Dette skyldes at rådet vurderer, at de resterende 1/3 af borgernes

henvendelser ofte vil være henvendelser fra mere udsatte borgere, der har brug for at tilgå borgerservice uden lang transporttid.

Foruden bemærkninger til de fire investeringsforslag, ønsker ungerådet at gøre opmærksom på, at rådet er glad for Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning om at fortsætte københavnernes adgang til bibliotekernes filmtilbud Filmstriben. Ungeråd KBH ønsker tilmed at man øger antallet af film, man kan låne pr. uge/pr. måned.

Ungeråd KBH ser frem til resultatet af inddragelsen og håber på, at effektiviseringer indenfor kultur- og fritidsområdet tilgodeser alle Københavns befolkningsgrupper – herunder Københavns mange unge.

På vegne af Ungeråd KBH, 2019/20

Høringsvar vedrørende Kultur- og Fritidsudvalget investeringsforslag til budget 2021

Københavns Ældreråd takker for høringen vedrørende Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til budget 2021.

Kultur- og fritidslivet har fået en helt speciel betydning og vægt i disse corona- og karantænetider, og det er tydeligt at mærke, hvor meget man savner at kunne færdes i inkluderende fællesskaber og gøre brug af idrætsfaciliteter og kulturinstitutioner, når mulighederne ikke er der. Derfor er det heller ikke nemt at skulle tage stilling til besparelser på kultur- og fritidsområdet, men vi vil i det følgende give vores bemærkninger til forslagene samt komme med opmærksomhedspunkter, som vi mener er væsentlige at have for øje i det videre arbejde med investeringsforslagene.

Investeringer og effektiviseringer på biblioteksområdet

I Ældrerådet har vi fokus på, at bibliotekerne skal være tilgængelige for ældre borgere, fysisk såvel som digitalt. Vi har løbende fulgt planlægningen og implementeringen af biblioteksplanen for 2019- 23. Vi har noteret os, at fokusområderne i planen er udtryk for en øget politisk prioritering, og vi har overordnet været enige i planen og lagt vægt på de dele af planen, som er skitseret i planens konklusioner vedrørende øgede ressourcer, og det videre forløb med udmøntningen af planen. Det er dog vanskeligt at se, at de skitserede investeringsforslag er i harmoni med den vedtagne plan.

I forhold til forslag 1 er vi i Ældrerådet glade for at man med investeringsforslaget vil forsøge at fremme mere inspiration til læsning, hvilket der er et stort behov for. Derudover skal vi opfordre til, at det nye arrangementsformat - såfremt det er succesfuldt - udbredes til alle biblioteker, når man har fundet et passende format.

I forhold til forslag 2 om mere værtskab og effektiv boghåndtering er vi ærgerlige over den besparelse, der i forslaget er lagt op til. Det undrer os, at der lægges op til flere møder mellem borgere og medarbejdere, samtidig med at man som følge af centraliseringen vælger at nedlægge fem stillinger.

I forhold til forslag 3 om bibliotekshuset på Rhodosvej, så finder vi i Ældrerådet, at det er godt, at huset bevares, og at det er spændende, at der tænkes i alternativer i forhold til bibliotekets videre brug, men at det naturligvis er ærgerligt, at man nedlægger to stillinger samt ændrer på bibliotekets betjente åbningstid.

Derudover vil vi fremhæve, at materialebevillingen til bibliotekerne er bundet op om opkrævning af gebyrer, og at man i forbindelse med biblioteksplanen 2019-2023 fremhævede behovet for flere ressourcer til materialer. Derudover har vi tidligere gjort opmærksom på, om tiltaget "bogen kommer" er et tilbud, som borgere i alle byområder er

Københavns Ældreråd

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
20 49 18 68

E-mail
aeldreraadet@suf.kk.dk

Hjemmeside
www.aeldreraadet.kk.dk

ordentlig oplyst om samt stillet forslag om, at der arbejdes med flere lokale bogudlån/pop up biblioteker.

Investeringer og effektiviseringer hos borgerservice

Ideelt ønsker vi i Ældrerådet, at der er borgerservicecentre i alle byområder, men i forhold til de fire forskellige scenarier for, hvordan man kan spare på borgerserviceområdet, anbefaler vi i Ældrerådet scenarie to, idet der i dette forslag bevares fem centre med så få lukkedage som muligt.

Derudover kan vi godt acceptere, at ekspedering af pas og kørekort samles på et nyt center, idet behov for disse ydelser, dels tidsmæssigt fordeler sig over flere år, dels hovedsagelig bruges af borgere uden trafikale vanskeligheder.

I forbindelse med scenarie to skal vi dog fremhæve, at vi er bekymrede for betydningen af lukningen af borgerservicekontoret i Vanløse, idet der i dette område bor mange ældre.

Hvis lukningen af to eller flere borgerservicecentre og et nyt kørekort- og pascenter bliver en realitet, skal vi fremhæve, at det er vigtigt, at forvaltningen i forbindelse med lukning og åbning sikrer en ordentlig kommunikationsindsats, sådan at københavnere og herunder også ikke digitale borgere modtager ordentlig information om dette samt oplysning om, hvor de i fremtiden kan henvende sig. Vi skal derudover opfordre til, at der efter et år foretages en evaluering af omstruktureringens betydning for borgere i København.

Derudover vil vi afsluttende gerne benytte lejligheden til at fremhæve vores tidligere og nuværende ønske om, at medarbejdere på alle borgerservicecentre kan yde bred socialfaglig rådgivning.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af høringsvaret.

Venlig hilsen

Kirsten Nissen
Formand, Ældrerådet

Birthe Mørck
Formand, Ældrerådets Kultur- og Fritidsudvalg



Notat

Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

Kultur- og Fritidsudvalget har anmodet om Hoved-MED's høringssvar til fire investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021. Hoved-MED fik tilsendt forslagene den 11. marts 2020. Hoved-MED's bemærkninger er nedenfor opdelt i henholdsvis generelle bemærkninger og specifikke bemærkninger til forslagene.

Generelle bemærkninger

Hoved-MED i Kultur- og Fritidsforvaltningen har fokus på, at der hvert år skal foretages effektiviseringer, og at dette sker mest hensigtsmæssigt. Hoved-MED foretrækker derfor overordnet set investeringsforslag, hvor der er mulighed for mere planlagte og intelligente besparelser fremfor generelle besparelser. Det giver forvaltningen og den enkelte arbejdsplads bedre mulighed for at sikre ordentlige omstillinger og medinddragelse. Endvidere ser Hoved-MED en fordel i langsigtede investerings- og effektiviseringsforslag, som rækker ud i årene.

I Hoved-MED er der et kontinuerligt fokus på gevinstrealiseringen af vedtagne forslag, da det drøftes løbende gennem året.

Hoved-MED mener, at den bedste implementering af vedtagne forslag kræver en grundig drøftelse og forankring i relevante MED-udvalg, tværgående og lokale MED-udvalg.

Hoved-MED lægger vægt på at implementeringen af forslagene sker med hensyntagen til allerede igangsatte initiativer.

Specifikke bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslagene

Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Medarbejdersiden gør opmærksom på at fokus på litteratur og læsning er i overensstemmelse med Biblioteksplanen, men at Bibliotekslovens almene formål om at fremme oplysning ikke må glemmes.

Hoved-MED bemærker, at der fortsat kan afholdes mindre arrangementer, og arrangementer med forskelligt indhold efter reduktionen af bibliotekernes egenproducerede arrangementer på 10 %.

4. maj 2020

Sagsnummer
2019-0317915

Dokumentnummer
2019-0317915-7

Sagsbehandler
Camilla Brandt Jakobsen

HR, Strategi og Økonomi
HR og Strategi
Nyropsgade 3
1602 København V

EAN-nummer
5798009780577

Hoved-MED har fokus på at videreføre og bygge ovenpå allerede gode eksisterende tiltag inden for litteraturformidling, der nu skal ske mere tværgående. Ved implementeringen af forslaget vil det endvidere være vigtigt at holde øje med, hvordan borgerne modtager tiltaget om færre og større arrangementer.

Mere værtskab og effektiv boghåndtering.

Medarbejdersiden noterer sig, at der er fordele og ulemper ved centralisering. Medarbejdersiden er bekymrede for ulemperne ved en øget centralisering og specialisering af opgaver: Da arbejdet med bogsamlingerne på bibliotekerne foregår hvor borgerne også er, risikerer borgerhenvendelser til backoffice-medarbejdere at undergrave det stordriftsrationelle element. Medarbejdersiden nævner, at ulemper ved stordrift kan være mindre sammenhæng på tværs og dårligere mulighed for at løse flere opgaver samtidig, eksempelvis borgerrettet arbejdet suppleret med materialehåndtering i stille perioder.

Hoved-MED er derfor opmærksom på, at der er et stort fokus på arbejdsmiljøet. Nye arbejdsopgaver og arbejdsgange bør drøftes grundigt lokalt for at imødekomme ordentlige rammer for fx arbejdet med værtskaber, og således at stordriftsfordelene kan blive indfriet.

Medarbejdersiden bemærker endvidere at erfaringer med stordrift indenfor materialehåndtering på Hovedbiblioteket ikke nødvendigvis vil være de samme på de mindre biblioteker, hvilket man skal være opmærksom på i implementeringen af forslaget.

Københavns Borgerservice - nem og sammenhængende service (4 scenarier)

Af de fire scenarier for Københavns Borgerservice kan medarbejdersiden anbefale scenarie et og to, der understøtter en øget digitalisering af Fremtidens Borgerservice.

Ved scenarie tre og fire forudser medarbejdersiden en forringelse af arbejdsmiljøforholdene, når indgangene kun er bemandede med 1-2 medarbejdere ad gangen, og kun er åbne få dage om ugen. Dette vil også medføre unødige borgerservicehenvendelser til bibliotekspersonalet og vanskeliggøre deres arbejde. Endvidere vil det ikke være en optimal udnyttelse af kvm., da mindskede åbningstider betyder, at kvm. står ubenyttede hen en del af tiden.