



Notat

Spør i det videre arbejde med tiltag fra Evaluering af fordeling 2022-24

Evalueringen har afdækket en række temaer og tiltag, der kan arbejdes videre med frem mod næste fordeling.

Herunder præsenteres hvert tema og der opstilles muligheder for, hvordan der kan arbejdes med det enkelte tema. Der er også tilføjet om der er behov for finansiering for at kunne løfte det videre arbejde.

Bedre udnyttelse af faciliteter

Er der faciliteter nok? Kan de faciliteter, der er, udnyttes bedre? Kan de eksisterende faciliteter bruges på en anden måde? Skal foreninger bruge faciliteterne på en anden måde? Eller er der behov for mange flere idrætshaller for at imødekomme foreninger og aftenskolers behov bedre, og er løsningen udelukkende at bygge mere af det samme?

For at arbejde målrettet med facilitetsudnyttelsen er der behov for at kortlægge de nuværende faciliteter og få en bedre forståelse af de lokale forskelle, der er i de københavnske bydele.

Der skal følges op på både bookinger og den reelle benyttelse af faciliteter samt undersøges, hvornår en facilitet opleves attraktiv og nemt tilgængelig.

Gennem kortlægningen kan Kultur- og Fritidsforvaltningen belyse, hvordan facilitetsbilledet ser ud på tværs af København, hvor der er ledig kapacitet og hvor der kan gøres en aktiv indsats for at udnytte den eksisterende kapacitet bedre.

Der bliver i disse år opsat og indsamlet data om benyttelsen på Kultur- og Fritidsforvaltningens idrætsanlæg. Men skolerne, som udgør den største del af de københavnske faciliteter til foreninger og aftenskoler, indgår ikke i dette arbejde. Dermed er der et stort område, hvor det er uklart, hvordan faciliteterne bliver udnyttet. Kultur- og Fritidsforvaltningen har på nuværende tidspunkt kun mulighed for at undersøge, hvordan faciliteterne er booket, da der ikke er teknisk eller ressourcemæssig understøttelse til yderligere undersøgelser.

19. maj 2023

Edoc sagsnummer
2023-0237655

F2 sagsnummer
2023 - 8662

Sagsbehandler
Gitte Hass Ourø Hjorth

Center for Kultur- og
Fritidsaktiviteter

Gyldenløvesgade 15
1602 København V

E-mail
C61S@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Kultur- og Fritidsforvaltningen ser et stort potentiale i skolefaciliteterne og i samspil med de forskellige projekter og puljer, der omhandler skolesamarbejde og sociale indsatser i foreningslivet.

Spørgsmålet er om foreninger og aftenskoler kan forankres mere i faciliteterne og derved udnytte dem bedre?

Hvis indsatsen skal løftes, kræver det, at der afsættes midler til projektet.

Matching af foreninger og faciliteter

Kultur- og Fritidsforvaltningen ser et stort potentiale for at matche foreninger og aftenskoler med konkrete faciliteter og i dialog blive klogere på, hvordan faciliteterne kan optimeres med henblik på at understøtte de folkeoplysende aktiviteter bedre.

Kultur- og Fritidsforvaltningen oplever, at der er en del faciliteter, som ofte bliver overset, når foreninger og aftenskoler ansøger om tider. Disse faciliteter ligger hovedsageligt på skoler og i kulturhuse. På kulturhusene er det oftest de samme foreninger og aftenskoler, der allerede kender stedet, der søger om faciliteter. Og på den baggrund har Kultur- og Fritidsforvaltningen en opfattelse af, at det manglende kendskab til steder og muligheder er en stor barriere i forhold til at søge facilitetstider.

Som nævnt flere gange er der ledige faciliteter, også gode ledige faciliteter, men måske mangler der noget specifikt for netop at gøre en facilitet egnet til en forenings eller aftenskoles aktiviteter.

Kultur- og Fritidsforvaltningen oplever, at der med en særlig indsats i forhold til at præsentere folkeoplysende aktiviteter og faciliteter for hinanden kan skabes bedre udnyttelse og en højere tilfredshed med de offentlige lokaler. Virkeligheden anno 2023 er lang fra 1970'ernes gule mursten og endeløse klasseværelsesdøre. De faciliteter, der bygges i dag, bliver tænkt som mødesteder, opholdssteder, lokale kulturcentre og aktive medspillere i deres respektive lokalområder. Her bør foreninger og aftenskoler også være en naturlig del af den tankegang, men i realiteten er der langt fra byggeriets visionære tankegang til hverdagen, der kommer, når stedet tages i brug. Her kan Københavns Kommune være en aktiv medspiller, der er med til at forankre og understøtte foreninger og aftenskoler i at blive en del af lokalmiljøet.

Men for at få processen fra idé til virkelighed, er der behov for at understøtte mødet mellem folkeoplysning og faciliteter, behov for at kigge på, om der er noget der blev overset i byggeriet, som kan løfte en facilitet til at understøtte de folkeoplysende aktiviteter.

Hvis indsatsen skal løftes, kræver det, at der afsættes midler til projektet.

Kunstgræsbaner

Når der er så stort pres på kunstgræsbaner i vinterhalvåret, er der så noget, der skal gøres anderledes? Skal vinterfordelingen foregå med andre kriterier? Ophæves tilhørsforhold og nærhedsprincipper, når der er for få faciliteter på tværs af byen? Hvor langt kan foreninger rykke sig?

Kultur- og Fritidsforvaltningen ser f.eks. flere muligheder for, hvordan fordelingen af udendørsfaciliteter i vinterhalvåret kan tilrettelægges. En mulighed kan være, at fordeling af udendørsfaciliteter i vinterhalvåret skal tænkes i større områder for at kompensere for banemangel i nogle bydele. En anden mulighed er at ændre kriterier for fordeling i vinterhalvåret

Der hersker ikke tvivl om, at facilitetspresset i København er størst på kunstgræsbanerne i vintersæsonen

Med den nuværende situation vil foreninger, der er hjemmehørende i områder med få eller ingen kunstgræsbaner have svært ved at få tider i vinterhalvåret, da de i høj grad vil ende under fordelingskriterier ved ligestillede ansøgere, der betyder, at begreberne nærhed, helhed og tidligere brugere bliver afgørende for, hvem der får tiden.

Som det er nu, kan det være næsten umuligt for foreninger, der ikke har børn og unge medlemmer fra 0-18 år, at få tildelt tider på visse kunstgræsbaner. Det gælder både 11v11 baner og baner i konkrete bydele. Hvis der er en forening med børn og unge 0-18 år, vil de altid være prioriteret højere end foreningen, der kun har voksenmedlemmer og dermed vil det være foreninger med børn og unge, der får tiderne til deres voksenhold, hvis de søger dem. Det er et særligt problem i vintersæsonen, fordi faciliteterne er få. Voksenhold søger især på 11v11 baner, men tiden vil i henhold til fordelingsprincipperne altid blive tildelt et voksenhold i en forening med børn og unge 0-18 år.

Muligheder for ændring af fordelingspraksis ved vintersæson:

- At se bort fra kriteriet nærhed i forbindelse med vintersæsonen. At skabe helhed i foreningen prioriteres stadig højt, men nærheden er ikke helt lige så afgørende ved ligestillede ansøgere.
- At prioritere enkelte hverdage fra kl. 20-22 til foreninger kun med voksenmedlemmer.
- At lave fordelingsmøder med foreningerne, hvor de enkelte foreninger har mulighed for at gå i dialog om fordelingen, stadig med udgangspunkt i

retningslinjernes prioritering, men med mulighed for at finde fælles løsninger.

- At der laves særlige områder for fordeling i vintersæsonen, så hvis foreningen søger en tid på en specifik bane, så er de på forhånd oplyst om, at denne bane fordeles sammen med en række andre baner, hvor der fordeles på tværs, dermed kan en ansøgning i fx Fælledparken godt ende med at blive en tildeling i Ryparken og dette er der informeret om på forhånd. På den måde søger foreningen på den bane, der er deres første prioritet, men er indforstået med, at de med den ansøgning søger på alle baner i et specifikt område og deres tid bliver tildelt på baggrund af de samlede ansøgninger for området.

Hvis indsatsen med fordelingsmøder skal løftes, kræver det, at der afsættes midler til etablering af ordningen.

De 19-24-årige

På baggrund af evalueringen af den forrige fordeling besluttede Folkeoplysningsudvalget at fjerne de 19-24-årige som en prioriteret målgruppe. Med denne evaluering kan man drøfte, om foreninger med medlemmer 0-18 år altid kommer først? I primetime for hold med medlemmer 0-18 år, ja. Men hvad med uden for primetime?

Skal rene voksenhold (der tilhører en forening med medlemmer 0-18 år) altid have forrang før foreninger, der ikke har børn- og ungedlemmer, men som måske udelukkende består af 19-24-årige medlemmer?

Hvis de 19-24-årige igen skal prioriteres som målgruppe er der behov for at revidere Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København.

Der er forskellige muligheder for at understøtte gruppen af 19-24-årige, herunder er listet fem forskellige måder, hvorpå de 19-24-årige kan prioriteres på forskellig vis:

- Målgruppen 19-24 år genindsættes som prioriteret målgruppe i fordelingsprioritering efter målgrupper.
- De 19-24-årige prioriteres på faciliteter i bydele, hvor andelen af foreninger med børn og unge 0-18 år ikke udgør en så stor andel af de foreningsaktive.
- De 19-24-årige prioriteres højt på faciliteter, der primært søges af voksne.
- De 19-24-årige prioriteres højt i forhold til brug af specialfaciliteter i forhold til øvrige voksne.
- Der udpeges et antal anlæg på tværs af byen, hvor de 19-24-årige er prioriteret højt.

De 19-24-årige er en af de målgrupper, der forventes at kunne flytte sig for at komme til foreningsaktiviteter.

Blandt de aktiviteter, hvor de 19-24-årige er stærkt repræsenteret er:

- Vandidræt - herunder vandpolo og kajakpolo, der begge stiller krav til bassindybden i en svømmehal.
- Håndbold - som typisk afvikles i 20x40 haller
- Volleyball - som stiller krav til loftshøjde og kræver mulighed for opsætning af net.
- Gymnastik - særligt trampolin og springgymnastik, der stiller krav til faciliteten.
- Bevægelse - såsom dans og yoga, hvor der ofte er behov for spejle under træning.

Fortolkning af fordeling på baggrund af forholdsmæssige medlemstal

Vil alle foreninger - uanset medlemstal - være berettiget til mindst en time i en facilitet? Og kan foreninger og aftenskoler, der søger populære faciliteter, flyttes til mindre søgte steder for at sikre, at alle tildeles minimum én time?

Når der fordeles baner, vil skøn altid være en del af vurderingen. De forholdsmæssige medlemstal understøtter, at der bliver lavet en rimelig fordeling med udgangspunkt i, hvor mange medlemmer der skal deles om tiderne. Men da der ikke er fastsat et minimum for, hvor mange medlemmer en forening skal have for at være berettiget til at få en tid, vil der altid være et spørgsmål om, hvorvidt en forening som minimum er berettiget til et vist antal facilitetstimer.

I Retningslinjer til støtte for folkeoplysning i København er der beskrevet et minimumsdeltagerantal for nogle facilitetstyper, men ikke alle. Det er en mulighed at sætte minimumsdeltagerantal på for flere facilitetstyper, men erfaringen fortæller, at det i mange tilfælde ikke er nødvendigt for alle typer af faciliteter.

De forholdsmæssige medlemstal er med til at sikre at store foreninger bliver tildelt mere tid end mindre foreninger, men da det ikke er alle faciliteter, der er lige attraktive, vil der være skævvridninger af princippet om fordeling på baggrund af forholdsmæssige medlemstal.

Kultur- og Fritidsforvaltningen oplever, at de fleste foreninger i højere grad går op i, hvor de bliver tildelt tid, end præcis hvor meget tid, de bliver tildelt. Det betyder også, at det fx ikke giver mening for foreningerne at blive flyttet til andre - mindre søgte - faciliteter for at imødekomme et stort antal medlemmer.

Dermed kan princippet om at fordele på baggrund af forholdsmæssige medlemstal fungere som en guideline, men ikke en endelig formel på, hvordan faciliteter skal tildeles.

Og derfor vil der være foreninger med få medlemmer, men med et stærkt lokalt tilhørsforhold, der kan få tildelt

tider på en facilitet, selvom en større forening med et lige så stærkt lokalt tilhørsforhold har søgt de samme baner. Her er det Kultur- og Fritidsforvaltningen opgave at se på det samlede billede på tværs af byen og forstå sammenhængen mellem de lokalt forankrede foreninger og de foreninger, der er bydækkende.