

Faktaark

Job- og uddannelsesparate borgere BIU drøftelser efteråret 2016



Beskæftigelses- og
Integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Faktaark

Generelt om job- og uddannelsesparate borgere i København

Figur 1: Generelt om målgruppen

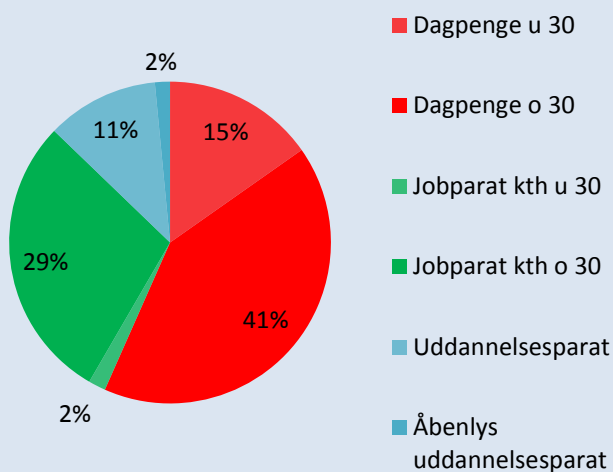
Målgruppen bestod juni 2016 af (i helårspersoner)

- 6.820 dagpengemodtagere,
- 3.681 jobparate kontanthjælpsmodtagere og
- 1.389 uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere.
- 182 åbenlys uddannelsesparate

Andel dagpengemodtagere i København

Udover de her nævnte grupper, er der dagpengemodtagere fra de akademiske a-kasser (behandlet i akademikeraftalen).

Figur 2: Antal ydelsesmodtagere (minus AC) målt i fuldtidspersoner, København april 2016



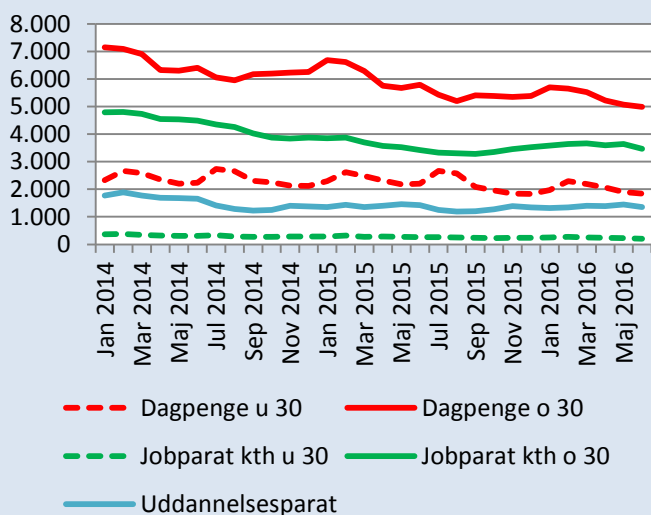
Dagpengemodtagere udgør over 2/3 af jobparate

Blandt dagpengemodtagerne var 27 pct. (1.836 personer) under 30 år og 73 pct. (4.984 personer) over 30 år.

6 pct. (209 personer) af kontanthjælpsmodtagerne var under 30 år og 94 pct. (3.472 personer) var over 30 år.

Blandt uddannelseshjælpsmodtagerne var 12 pct. (182) åbenlys uddannelsesparat og 88 pct. (1.359 personer) uddannelsesparate.

Figur 3: Udvikling i antallet af fuldtidspersoner, København



Fald i antallet af dagpengemodtagere over 30 år

Der er gennem de sidste 2 ½ år sket et fald i antallet af dagpengemodtagere fra 9.470 personer til 6.820 (akademikere ikke medtaget). Det er især gruppen af dagpengemodtagere over 30 år, der har oplevet et fald på 30 pct., mens de under 30-årige er faldet med 21 pct.

Alle grupper har oplevet et fald i antallet af ydelsesmodtagere. Det største ses for jobparate kontanthjælpsmodtagere under 30 år på 42 pct., det dækker dog over få (154) personer. Gruppen over 30 år er faldet med 28 pct.

Antallet af uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere er faldet med 23 pct.

Figur 4: Dagpengemodtagere fordelt på a-kasse, København april 2016

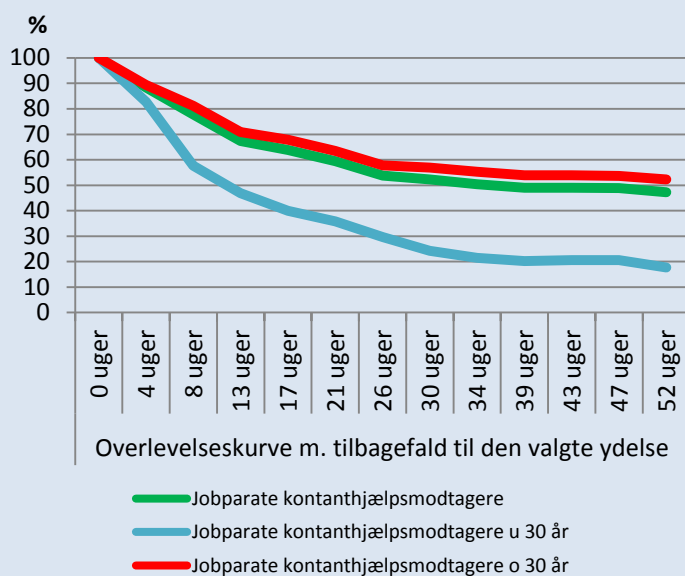
	Antal fuldtidspersoner	Ledighedsprocent
ASE	513	4,5%
BUPL a-kasse	148	3,2%
Byggefagenes a-kasse	97	6,0%
Dana, a-kasse for selvstændige	65	3,6%
Danske sundhedsorganisationers a-kasse	109	1,1%
Det faglige hus a-kasse	434	5,7%
El-fagets a-kasse	14	1,1%
FOA - Fag og arbejdes a-kasse	561	3,8%
FTF- a-kasse	878	5,3%
Faglig fælles (3F) a-kasse	871	5,6%
Frie funktionærers a-kasse	95	4,6%
Funktionærernes og servicefagenes a-kasse	105	4,8%
Fødevareforbundet NNFs a-kasse	16	4,7%
HK / Danmarks a-kasse	939	4,7%
Kristelig a-kasse	690	5,8%
Ledernes a-kasse	237	2,9%
Lærernes a-kasse	148	1,8%
Metalarbejdernes a-kasse	129	4,7%
Min a-kasse	394	4,0%
Socialpædagogernes landsdækkende a-kasse	74	3,3%
Teknikernes a-kasse	304	9,8%

Der er flest ledige dagpengemodtagere fra HK, FTF og 3F

Fordelingen af dagpengemodtagere på a-kasseniveau viser, at ledighedsprocenten er størst inden for Teknikernes a-kasse, Byggefagenes A-kasse og Kristelig A-kasse. Ses der på antallet af ledige (helårspersoner), er der flest hos HK, FTF og 3F.

El-fagets A-kasse, Danske Sundhedsorganisationer og Lærernes A-kasse har den laveste ledighedsprocent, mens der er færrest antal ledige hos El-fagets A-kasse, NNF og DANA

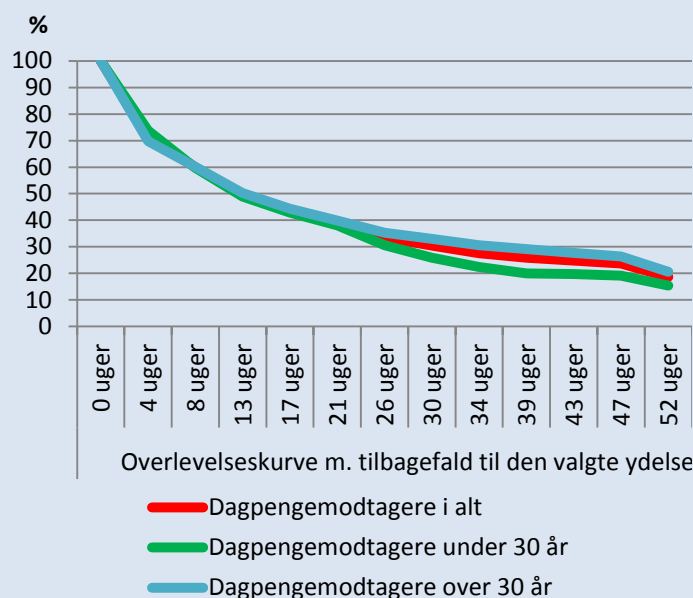
Figur 5: Overlevelseskurve med tilbagefald til ydelsen jobparate kontanthjælpsmodtagere, København 1. kvartal 2015



Jobparate kontanthjælpsmodtagere under 30 år forlader hurtigst ydelsen

For den samlede gruppe af jobparate kontanthjælpsmodtagere ses et fald på 40 procentpoint de første 21 uger. Derefter flader kurven meget ud. Undtaget her, er gruppen under 30 år. Deres overlevelseskurve falder gennem hele perioden, således at 18 pct. er tilbage på ydelsen efter 52 uger

Figur 6: Overlevelseskurve med tilbagefald til ydelsen dagpengemodtagere, København 1. kvartal 2015



Knap 20 % af dagpengemodtagerne modtager fortsat ydelsen efter et år

For dagpengemodtagere er overlevelseskurven mere stejl end for jobparate kontanthjælpsmodtagere, og de over og under 30-årige følges ad. Efter 21 uger er der 39 pct. tilbage på ydelsen, og efter 52 uger er det faldet yderligere til 19 pct.

Figur 7: Aktiveringsgrad for udvalgte ydelsesmodtagere, København januar-juni 2016

	Aktiveringsgrad	Andel aktiveringsberørte	Aktiveringsgrad i aktiveringsperioden
Dagpengemodtagere	14,3	.	
Jobparate kontanthjælpsmodtagere	21,7	64,2	69,6
Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere	28,3	75,5	42,8

Aktiveringsgraden afspejler lovgivningen

Uddannelsesparate (udtaget åbenlyst uddannelsesparate) har den højeste aktiveringsgrad og den højeste andel af aktiveringsberørte.

Kravene til aktivering er meget forskellige mellem de tre målgrupper. Dagpengemodtagere har ret og pligt til ét aktivt tilbud, der skal gives inden for 13 uger for ledige under 30 år samt over 50 år og inden for 6 måneder for ledige 30-50 år. Jobparate kontanthjælpsmodtagere har ret og pligt til første tilbud inden for de første 3 måneders ledighed og derefter hver 3. måned. Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere har ret og pligt til 1. tilbud inden for 1 månedes ledighed. Derefter skal de kontinuerligt aktiveres med maksimum 4 uger mellem hvert tilbud.

Figur 8: Andel rådighedssanktionerede, hele landet og Københavns Kommune 2015

	Andel sanktionerede ledige, pct.	
	Hele landet	København
Dagpengemodtagere	3,3	4,0
• Under 30 år	5%	5%
• Over 30 år	3%	3%
Jobparate kontanthjælpsmodtagere	22,7	27,9
• Under 30 år	22%	35%
• Over 30 år	23%	26%
Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere	28,6	51,3

Særligt de unge uddannelsesparate bliver sanktioneret

Tabellen viser, hvor stor en procentandel af henholdsvis dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere (undtaget åbenlyst uddannelsesparate) i hele landet og Københavns Kommune, som er blevet rådighedssanktioneret i 2015. Dagpengemodtagere får færrest sanktioner. Her ligger København på landsgennemsnittet. København er også tæt på landsgennemsnittet for jobparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år, men for jobparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere sanktionere København mere end landsgennemsnittet.

Figur 9: Antal udeblivelser fra samtaler med jobcentret og udeblivelsesprocent i Københavns Kommune, 2015

	Antal udeblivelser	Antal udeblevne borgere	Udeblivelsesprocent, pct.
Dagpengemodtagere	2.330	1.842	2,2
- Under 30 år	1.247	1.025	3,2
- 30 år og derover	1.083	821	1,6
Jobparate kontanthjælpsmodtagere	2.631	1.725	7,6
- Under 30 år	391	228	12,3
- 30 år og derover	2.240	1.50	7,2
Uddannelsesparate Uddannelseshjælpsmodtagere (alle under 30 år)	3.788	1.823	20,3

Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere udebliver fra hver 5. samtale

Dagpengemodtagerne er i 2015 udeblevet fra 1.842 samtaler, hvilket svarer til, at 2,2 pct. er udeblevet fra en samtale. Jobparate kontanthjælpsmodtagere udeblev fra 1.725 samtaler (7,6 pct.).

Udeblivelsesprocenten er højest for uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere, som i 2015 udeblev fra i alt 1.823 samtaler (20,3 pct.). Generelt ses, at grupperne under 30 år har højere udeblivelsesprocenter end grupperne på 30 år og derover.

Det er i Targit ikke muligt at udskille de åbenlyst uddannelsesparate.

Figur 10: Andel ledige dagpengemodtagere (minus ac) sammenholdt med klyngen, København juni 2016

	København	Øvrige klynge	Procentpoint forskel
ASE	4,7%	2,4%	2,2%
BUPL, A-kasse	3,6%	3,5%	0,1%
Byggefagenes A-Kasse	8,3%	3,2%	5,1%
Dana, A-Kasse For Selvstændige	3,5%	1,6%	1,8%
Danske Sundhedsorganisationers A-kasse	1,3%	1,1%	0,2%
Det Faglige Hus - A-kasse	5,7%	3,5%	2,2%
El-Fagets A-Kasse	1,1%	1,2%	-0,1%
FOA - Fag og Arbejdes A-kasse	3,4%	3,5%	-0,2%
FTF- A-kasse	4,9%	2,9%	2,0%
Faglig Fælles (3F) A-kasse	6,6%	4,1%	2,5%
Frie Funktionærers A-kasse	4,9%	2,8%	2,1%
Funktionærernes og Servicefagenes A-kasse	4,6%	3,2%	1,5%
Fødevareforbundet NNFs A-kasse	4,7%	3,2%	1,5%
HK /Danmarks A-kasse	4,4%	4,0%	0,4%
Kristelig A-Kasse	6,0%	4,3%	1,6%
Ledernes A-kasse	2,9%	1,8%	1,1%
Lærernes A-kasse	1,4%	1,2%	0,2%
Metalarbejdernes A-Kasse	4,9%	2,4%	2,5%
Min A-kasse	4,3%	2,9%	1,4%
Socialpædagogernes landsdækkende A-Kasse	3,9%	2,8%	1,1%
Teknikernes A-Kasse	10,7%	3,8%	6,9%

København har en overledighed for alle a-kasser med undtagelse af to.

København har en højere ledighed for samtlige a-kasser sammenlignet med klyngen med undtagelse af El-fagets A-kasse og FOA.

Forskellen i ledighed er særlig høj for Byggefagenes A-kasse og Teknikernes A-kasse. Antallet af ledige i Byggefagenes A-kasse er dog kun 133 borgere og Teknikernes A-kasse er forholdsvis lille.

Figur 11: Andel jobparate kontanthjælpsmodtagere af arbejdsstyrken, København juni 2016

Procentandel af arbejdsstyrken (16-66 årige)	
København	1,2%
Øvrig klynge	2,4%

Andel uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere af arbejdsstyrken, København juni 2016

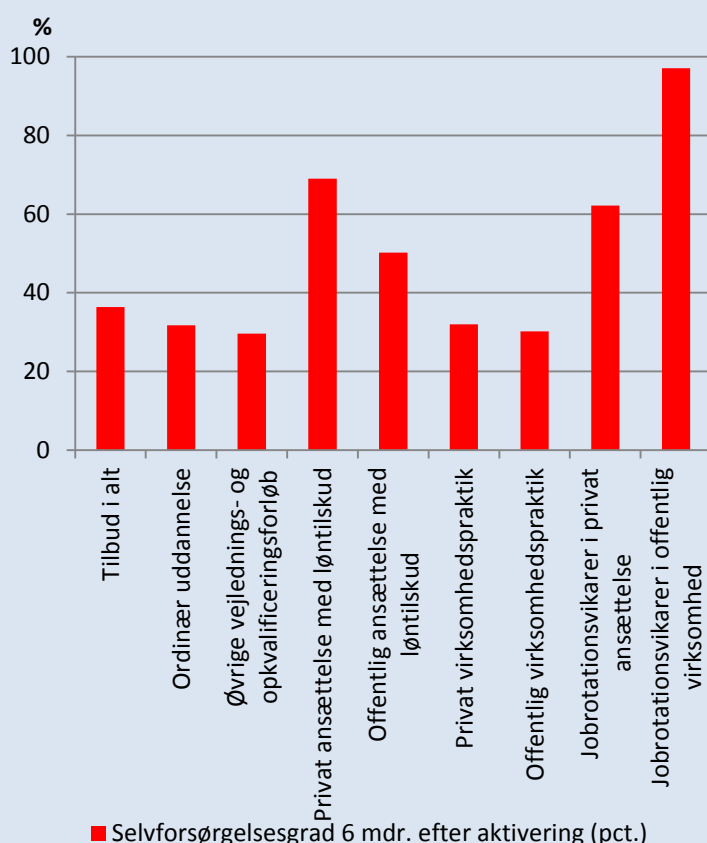
Procentandel af arbejdsstyrken (16-29 årige)	
København	1,4%
Øvrige klynge	4,2%

København har en lille andel jobparate kontanthjælpsmodtagere og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere i forhold til sammenlignelige kommuner

København har en lille andel af jobparate kontanthjælpsmodtagere og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere sammenholdt med sammenlignelige kommuner. For begge grupper ses, at København har en lavere andel end klyngen. Der er dog forsat et stort potentiale, idet andelen dækker over henholdsvis 3.681 jobparate kontanthjælpsmodtagere og 1.389 uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere.

Effekterne af indsatsen for job- og uddannelsesparate i København

Figur 12: Effekten af indsatsen for dagpengemodtagere, København 3. kvartal 2015



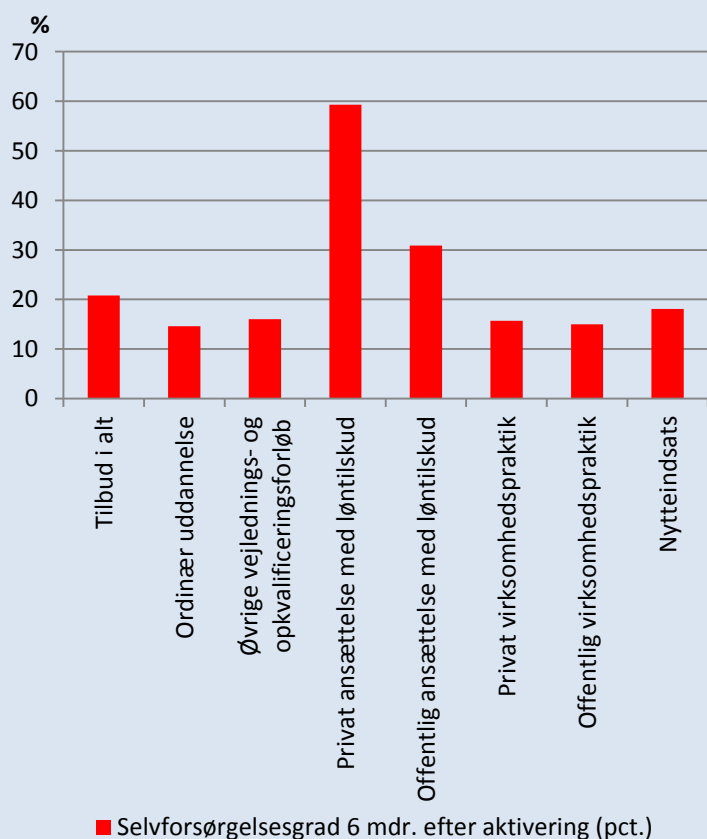
Generelt høje effekter af indsatsen for dagpengemodtagere

Dagpengemodtagere har bedre effekter af den aktive indsats end jobparate kontanthjælpsmodtagere. Det gælder både den samlede effekt og for det enkelte tilbud. Eneste undtagelse er virksomhedspraktik i regionen, hvor begge grupper har en god effekt, men få forløb.

De højeste selvforsørgelsesgrader ses ved jobrotation i offentlig virksomhed (97,1%, 4 personer), privat løntilskud (69%, 198 personer) samt jobrotation privat (62,2%, 8 personer).

Der er mindre effekter ved øvrig vejledning og opkvalificering (29,6%, 997 personer) og offentlig virksomhedspraktik (30,2%, 80 personer).

Figur 13: Effekten af indsatsen for jobparate kontanthjælpsmodtagere, 3. kvartal 2015



Effekten af indsatsen for jobparate kontanthjælpsmodtagere

De højeste selvforsørgelsesgrader ses ved løntilskud enten privat (59,3%, 103 personer) eller i offentlig virksomhed (30,9%, 63 personer).

Der er mindre effekter for vejlednings- og opkvalificeringstilbud (15,9%, 531 personer) samt virksomhedspraktik offentlig (15%, 97 personer) og privat (15,7%, 240 personer).

Der er i denne opgørelse ikke taget højde for aktiveringstidspunktet. Studier viser generel en positiv effekt af virksomhedsaktivering for målgruppen (Rosholm & Svarer, Effekter af virksomhedsrettet aktivering i den aktive arbejdsmarkedspolitik maj 2011), det samme ses af det randomiserede forsøg Ny chance til alle.

Jobparate kontanthjælpsmodtagere tilbydes overvejende vejledning og opkvalificering (531 personer) samt virksomhedspraktik (345 personer).

Figur 15: Effekterne af brobygningsforløb for uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere

Leverandører	1 mds. effekt	3 mds. effekt	6 mds. effekt	Antal forløb 1 mdr.	Antal forløb 3 mdr.	Antal forløb 6 mdr.
NEXT	41,5 %	49,4 %	49,3 %	311	231	140
HRS	35,7 %	37,6 %	44,4 %	325	229	144
SOPU	32,3 %	34,5 %	42,1 %	963	747	432
TEC	38,9 %	43,2 %	47,4 %	1.482	1.150	648
KVUC	17,7 %	20,0 %	16,7 %	85	55	6
Total	36,3 %	40,1 %	45,5 %	3.166	2.412	1.370

Gode effekter ved brobygningsforløb

Tabellen viser effekten ved brobygningsforløb for uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere målt efter henholdsvis 1, 3 og 6 måneder. Der er målt på forløb afsluttet i perioden mellem maj 2015 til februar 2016.

De højeste effekter ses for forløb på NEXT, der har en effekt på, hvor knap 50 % er ude af offentlig forsørgelse efter 6 måneder. De mindste effekter ses for KVUC, hvor knap 17 % er ude af offentlig forsørgelse efter 6 måneder.

På KVUC tilbydes en fastholdelsesmentor til uddannelseshjælpsmodtagere, der har behov for faglig opkvalificering i fx dansk og matematik, men som ikke nødvendigvis ønsker at påbegynde en erhvervsuddannelse.

Anmærkninger til figurer:

Figur 1: Da der er tale om de nyeste tal, vil disse være svære at genskabe senere på grund af efterregistreringer. Kilde – jobindsats.dk.

Figur 2: Kilde – jobindsats.dk

Figur 3: Kilde – jobindsats.dk

Figur 4: Kilde – jobindsats.dk samt statistikbanken

Figur 5: Målingen viser, hvor stor en andel der – uge for uge – modtager arbejdsløshedsdagpenge på et givent tidspunkt efter forløbets påbegyndelse. Med udgangspunkt i gruppen af personer, der har påbegyndt et forløb på arbejdsløshedsdagpenge indenfor den valgte periode, opgøres det, hvor stor en andel der modtager arbejdsløshedsdagpenge på forskellige tidspunkter herefter. Der tages således højde for, at personer, der afgår fra arbejdsløshedsdagpenge, senere kan vende tilbage til ydelsen. Den samme person indgår således i målingen i alle de uger efter forløbets start, hvor personen modtager arbejdsløshedsdagpenge. Kilde – jobindsats.dk

Figur 6: Målingen viser, hvor stor en andel der – uge for uge – modtager kontanthjælp på et givent tidspunkt efter forløbets påbegyndelse. Med udgangspunkt i gruppen af personer, der har påbegyndt et forløb på kontanthjælp indenfor den valgte periode, opgøres det, hvor stor en andel der modtager kontanthjælp på forskellige tidspunkter herefter. Der tages således højde for, at personer, der afgår fra kontanthjælp, senere kan vende tilbage til ydelsen. Den samme person indgår således i målingen i alle de uger efter forløbets start, hvor personen modtager kontanthjælp. Kilde – jobindsats.dk

Figur 7: Målingen er beregnet som det samlede antal aktiveringstimer for ydelsesmodtagere inden for den valgte periode divideret med antallet af mulige aktiveringstimer. Antallet af mulige aktiveringstimer er defineret som antallet af timer, alle periodens modtagere af den valgte ydelse kunne være aktiveret, hvis de var konstant aktiverede i det antal timer, de modtog ydelsen. Der tages højde for antallet af timer. Aktivering 37 timer ugentlig regnes som fuld tid. Aktiveringsgraden er opgjort eksklusiv voksenlærligeforløb fra dagpenge eller kontanthjælp. Jobindsats.dk

Figur 8: Kilde – www.jobindsats.dk.

Figur 9: Kilde – Targit. Det er i Targit ikke muligt at udskille de åbenlyst uddannelsesparate.

Figur 10: Ledighedstal er opgjort pr. april 2016 (antal fuldtidspersoner). A-kassernes totale medlemstal er opgjort pr. april 2016 (antal personer) og er udtrukket fra Danmarks Statistik (AUA01). Øvrige kommuner i klyngen er: Albertslund, Brønderslev, Esbjerg, Fredericia, Haderslev, Halsnæs, Holbæk, Horsens, Jammerbugt, Kalundborg, Læsø, Mariagerfjord, Middelfart, Morsø, Norddjurs, Næstved, Odsherred, Randers, Ringkøbing-Skjern, Ringsted, Rødovre, Samsø, Skive, Thisted, Tønder, Tårnby, Vejen, Vesthimmerland, Vordingborg, Ærø og Aalborg. Kilde – jobindsats.dk

Figur 11: Opgjort som en andel af arbejdsstyrken 16-66 år. Arbejdsstyrken er opgjort i 2013 i antal personer. Øvrige kommuner i klyngen er: Albertslund, Brøndby, Høje-Tåstrup, Ishøj, Lolland

Figur 12 + 13: Det er i denne opgørelse valgt at anvende tal fra jobindsats.dk. Der er dog visse udfordringer forbundet hermed. Jobindsats medtager kun forløb af over 4 ugers varighed (21 dage). Der kan således have været mange ledige i nytteindsats i en kortere periode, der derfor ikke tæller med. Sammenhængende forløb tæller som et forløb, og der måles kun effekt af den sidste del. Ligeledes skal borgeren have haft 4 ugers foregående ledighed for at tælle med i opgørelsen.

Figur 14: Målingen indeholder effektnøgletal for afsluttede aktiveringsforløb opgjort 6. måned efter afsluttet aktiveringsforløb. Kuben indeholder alle tilbud registreret som enkeltstående forløb. Effekt opgøres som 'ude af offentlig forsørgelse', det vil sige, at borgeren hverken modtager ydelse eller er i aktivitet i den måned, der måles effekt i. Fratagelse af ydelsen i forbindelse med en sanktion tæller med som positiv effekt, idet det netop er på denne måde, at mange i aktivering afslutter deres ydelsesperiode. Også ferieafholdelse tæller som positiv effekt. Deltidsjob tæller derimod ikke som positiv effekt, hvis det indebærer, at borgeren fortsat modtager ydelse og/eller aktivering. Kilde – Targit.

Figur 15: Målingen opgør effekten af afsluttede brobygningsforløb opgjort 1, 3 og 6 måneder efter

forløbet er afsluttet. Der er målt siden brobygningsforløbene startede i maj 2015. Kilde – Targit.