

26 APR. 2007

## DE KØBENHAVNSKE ÆLDRE RÅD

Til Sundheds- og Omsorgsudvalgets møde 26. 04. 2007

Ældrerådene må nu konstatere at Københavns Kommunes Budget 2008, ligesom de forrige år, har udviklet sig **det store lotteri**.

### **Nitterne i lotteriet.**

Der skal spares, næsten hvert år, er ca. 43 mio. på Sundheds- og Omsorgsudvalgets budget.

Alligevel udbydes der i prioriteringsrummet 78 mio. (26.04.07) som udvalget kan vælge i mellem.

### **Kan man virkelig vrage/undvære aktiviteter for 78 mio. ?**

Vi tror ikke at vejen er at nedlægge aktiviteter der er gode nok, BARE FOR AT SPARE. Det er ikke at spare, men at forringe de aktiviteter der stadig er brugbare.

### **Gevinsterne i lotteriet.**

På det man kunne ønske sig **at vinde udbydes på ønskelisten 204,8 mio.** (26.04.07) Men man kan højst vinde for 43. mio. nemlig det skal "spares".

**Hvis man har en ønskeliste på over 200 mio. må det jo betyde at man mener at SOU budget mangler disse præmier/aktiviteter.**

**Hvorfor søger man ikke om udvidelse af budgettet med det tal? Jeg kender svaret men stiller spørgsmålet alligevel.**

Vi mener at der må en bedre præcisering af hvad man kan undvære, som har vist sig at have overlevet. Det er da reelt nok. Hvis det der kan undværes er f. eks. 16 mio. så er det budgettet skal reduceres med og man så tilføje næste år. Men man ikke mene at man nu i ca. 12 år kan blive ved med at SPARE.

### **Man skære halen af den sultne hund og fodre den MED sin egen hale.**

Når man til efteråret går ud til borgerne for at fortælle dem hvor mange nye aktiviteter der skal sættes i gang bør man også fortælle hvordan man økonomisk er kommet til disse "forbedringer".

### **Om det aktuelle prioriteringsrum.**

Nr.

#### **7. Reduktion af antallet af forebyggende hjemmebesøg.**

ÆR kunne godt nikke til dette forslag, og gjorde det faktisk, da ordningen påbegyndtes. Men i dag hvor hjemmehjælperens tid er så begrænset, mener vi ikke at hjemmehjælperen kan erstatte den samtale som de forebyggende yder.

#### **8. Optimering af visitationskrav på madområdet.**

Kan borgeren ikke fremover bestille mad fra kommunen uden at skulle visiteres? I så fald mangler udgiften til visitationen i forslaget.

**Ny \* Lukning af dagcenterpladser.**

Hvorfor kommer dette forslag så sent, før det har været drøftet med dagcentrene og ældrerådene?

**ÆLDREPOLITIK**

Er det Ældrepolitik at nedlægge 2 dagcentre hvor borgerne kan mødes ?

Fra min tid som dagcenterleder i Borgergade 17, ved jeg, at man ikke kan undskylde sig med at ældretallet er faldende.

Der er så få dagcenterpladser i København at man sagtens kan få de ældre til at deltage.

**Men det kræver at kommunen giver lederne indtryk af, at man gerne vil give rum for nye aktiviteter.**

F. eks. mangler der plads til (ikke visiterede) raske ældre i centrene.

50% af de visiterede kom første og sidste gang, da de så hvem der sad i centret.

Centrene har i de selvejende **mange frivillige medarbejdere?** Er der måden af få flere frivillige?

I øvrigt henviser jeg til min tale til udvalget den 12. april 2007

Med venlig hilsen  
Frank Hansen

