

Carlsberg II tillæg 6

BILAG 3 Skema over emner i høring og høringsvar

Nr.	Indsigers navn	Emne									Bemærkninger
		1. Myndigheder mv.	2. Overordnet	3. Brug af bygninger	4. Trafik	5. Omfang	6. Udformning	7. Byrum	8. Udearealer	9. Lokalplanmaterialet	
1	Thomas Fjelstrup Nielsen			X		X	X				3. Opskalering af detailarealer 5. Kritik af øgede i karrébebyggelse 6. Skærp krav til form, skala, æstetik.
2	Verdens Skove v/John Glitfeldt					X	X	X	X		5. Man bygger en ny Ørestad 6. Bohrstårnet er grimt 7. Tæthed betyder intet byrum 8. Hvad fylder det grønne? 8. Hvorfor fældes træer ved gallerier? Skal Klatreskoven fældes?
3	Margit Frederiksen		X	X							2. Adfærdsregulering 3. Rema 1000 ønskes tilbage
4	Kirsten Jørgensen		X			X	X		X		2. Spild at flytte Enghave Station 5. For højt og skygger på Vesterbro. 6. Grimme huse 8. Bevar træer
5	Lene K. Nielsen		X	X							2. Borgernes mening ingen effekt. Der dispenseres. 3. Blandet byggeri vigtigt med erhverv og butikker i stueetage.
6	Rasmus Christiansen			X		X	X				3. Hold fast i udadvendte funktioner i stueetagen. 5. Hold fast i oprindelige tanke med tårnagtige højhuse 6. Alternativt skal tårne bearbejdes – relief, transparens.
7	Hanne Bengaard			X							3. Hold fast i udadvendte funktioner i stueetagen.
8	AB Trøjborg v/ Annette Fahnøe				X						4. Trafikregulering ved Trøjborggade. Trafikbelastning af Vesterfælledvej.
9	Beboer i AB Trøjborg Stine Schultz Jørgensen				X						4. Trafikregulering ved Trøjborggade. Trafikbelastning af Vesterfælledvej.

Nr.	Indsigers navn	Emne									Bemærkninger
		1. Myndigheder mv.	2. Overordnet	3. Brug af bygninger	4. Trafik	5. Omfang	6. Udformning	7. Byrum	8. Udearealer	9. Lokalplanmateriale	
10	Husejerforeningen Humleby v/Jens Lauritsen			X	X	X			X		<p>3. Hold fast åbne og aktive facader. Der mangler idrætsfaciliteter.</p> <p>4. Adgang til p-kælder ved Alsgade Ny Carlsberg Vej skal aflastes og indrettes som en grøn akse. Kritik af sløjfning af sti nord for Humleby. Pres på Humleby. Husk fredning og cykelstier.</p> <p>5. Kritik af højhusenes øgede bredde. Reducer byggefelt nord og syd for Humleby.</p> <p>8. Reduktion af grønne arealer. Ikke begrænse adgang til grønne arealer.</p>
11	Louise Kao (11+11A)										<p>2. Nej til byggetilladelser til højhuse Salgsværdi nedsættes pga. højhuse.</p> <p>5. Højhuse for høje og skygger. For mange højhuse. Skal reduceres i højder.</p> <p>6. Højhuse er grimme - skal have udestuer mv.</p> <p>8. Bevar træer på Vesterfælledvej og Klatreskoven.</p>
12	Carlsberg Byen v/Louise Panum Bastrup		X		X	X					<p>2. Grundejerforening</p> <p>4. Passage ønskes sløjfet</p> <p>5. Flytning af kvm. mellem områder. Tilbagetrækninger – hvad gælder.</p>
13	Metroselskabet	X	X								2. Ingen konflikter med tillæg 6
14	Boligforeningen AAB v/Palle S. Madsen			X	X	X		X	X		<p>3. Hold fast åbne og aktive facader. Der mangler idrætsfaciliteter.</p> <p>4. Adgang til p-kælder ved Alsgade Ny Carlsberg Vej skal aflastes og indrettes som en grøn akse. Kritik af sløjfning af sti nord for Humleby. Pres på Humleby. Husk fredning og cykelstier.</p> <p>5. Kritik af højhusenes øgede bredde. Reducer byggefelt nord og syd for Humleby.</p> <p>8. Reduktion af grønne arealer. Ikke begrænse adgang til grønne arealer.</p>
15	Anne Teisen		X	X	X	X			X		<p>2. Forværringer for naboer</p> <p>3. Mangel på idrætsfaciliteter</p> <p>4. Trafikbelastning på Vesterfælledvej intensiveres.</p> <p>5. Kritik af højder nord for Humleby. Tykkere og højere højhuse medfører voldsomme skyggeeffekter.</p> <p>8. Mangel på grønne arealer og adgang ser ud til at blive lukket i karreer.</p>

Nr.	Indsigers navn	Emne									Bemærkninger
		1. Myndigheder mv.	2. Overordnet	3. Brug af bygninger	4. Trafik	5. Omfang	6. Udformning	7. Byrum	8. Udearealer	9. Lokalplanmaterialet	
16	Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling København v/ Louise Holst Hemmingsen					X	X		X		5. Generel kritik af højhuse og tilladelse til en øget højde, bredde og dybde på højhus 08. Kritik af øget bygningshøjde fra 3-6 til 7 etager. Kritik af at fastlagte højder kan overskrides med punktvisse tagterrasser, tekniske opbygninger og lign. Tætheden kvæler Carlsberg som nationalt industriminde – fredede og bevaringsværdige bygninger. For højt og for massivt nybyggeri for tæt på de fredede haver. Nej til ny bebyggelse i Carls Jacobsens Have 6. Højhuse, der spejler omgivelserne og lyser op i mørket medfører stor kollisionsfare for trækfugle. 8. Kritik af fældning af bevaringsværdige træer.
17	Johan Ejlersen			X		X					3. Kritisabelt med boliger i stueetager frem for erhverv. Mangel på institutioner og fritidsfaciliteter. 5. Øgede højder i karreer og øget højde af højhus 08 er problematisk ift. skygge i byrum og gårdrum.
18	Eva Rose Rechnagel								X		8. Sikre bevaringsværdige træer på bagsiden af Carstengade.
19	Carlsbergfondet v/ Emcon Liv Kartvedt Lyskjær								X	X	8. Udformning af hegn ved J.C. Jacobsens Have Snitninger er forkerte.
20	Vesterbro Lokaludvalg	X		X	X	X	X		X		3. Erhverv i stueetager i stedet for boliger 4. Trafikforhold forværret. Husk skolestier på Ny Carlsberg Vej. 5. Højhuse og massivt for højt. 6. Højhuse mørke uden ynde 8. Indskrænkning af grønne arealer
21	HOFOR	X	X								2. Forsyningslinjer skal respekteres.
22	Louise Kao		X			X	X		X		2. Salgsverdi nedsættes pga. højhuse. 5. Højhuse for høje og skygger. For mange højhuse. Skal reduceres i højder. 6. Højhuse er grimme - skal have udestuer mv. 8. Bevar træer på Vesterfælledvej og Klatreskoven.
23	Aberdeen					X			X	X	5. Øgede højder ved Kammas Have giver markant udsigt og skygger. 9. Fejl mellem tegning nr. 7 og 17B
24	Jesper Johannes Madsen								X		8. Træer skal bevares. Har betydning for biodiversitet. De grønne arealer bliver reduceret.

Nr.	Indsigers navn	Emne									Bemærkninger
		1. Myndigheder mv.	2. Overordnet	3. Brug af bygninger	4. Trafik	5. Omfang	6. Udformning	7. Byrum	8. Udearealer	9. Lokalplanmaterialet	
25	Lars Winther Larsen		X			X	X				2. Spild at flytte Enghave station Carlsberg bør afstå for højst mulig gevinst. Mangel på bæredygtige mål. Ønske om erstatning som følge af skygger. 5. Nyt byggeri for tæt og klemmer kulturarv 6. Højhuse ødelægger udsigt
26	Københavns Museum	X	X			X					2. Materialet af tillæg 6 er overvældende 5. Kan ikke bakke op om planen pga. de forøgede højder. Store konsekvenser for kulturarven.
27	Dorte Erborg		X			X		X	X		2. Boliger bliver for dyre 5. Skygger på Vesterbro 7. Omfang af pladser bliver mindre 8, Mindre friareal
28	Jesper Johannes Madsen					X			X		5. For højt nord for Humleby 8. Bevar træer og dyreliv, flagermus. Carlsberg har ikke en grøn profil.
29	Akademirådet	X					X				6. Mangel på arkitektoniske spilleregler
	Antal henvendelser	5	9	9	7	17	5	2	11	2	

Supplerende høring

Der er gennemført en supplerende høring i perioden 14.10- 24.10.2016 af Carlsberg Byen P/S, Carlsbergfondet og Carlsberg A/S. Der er modtaget 2 henvendelser fra hhv. Carlsberg Byen P/S og Carlsbergfondet jf. bilag 2. Høringssvar i forbindelse hermed er indarbejdet i bilag 4. Notat om henvendelser, og fremgår ikke af dette skema.

Emner i bilag 4. Notat om henvendelser

1. Offentlige myndigheder og andre offentlige instanser

- 1.1. Metroselskabet
- 1.2. HOFOR
- 1.3. Vesterbro Lokaludvalg
- 1.4. Københavns Museum
- 1.5. Akademirådet

2. Overordnede synspunkter

- 2.1. Adfærdsregulering
- 2.2. Spild at flytte Enghave Station
- 2.3. Boliger bliver for dyre
- 2.4. Borgerne høres ikke
- 2.5. Grundejerforening
- 2.6. Betydelige forringelser for naboer
- 2.7. Carlsberg bør afstå fra højst mulige gevinst
- 2.8. Bæredygtighed og solenergi
- 2.9. Byggetilladelser til højhuse bør ikke gives

3. Brug af bygninger

- 3.1. Opskalering af detailhandel
- 3.2. Rema 1000
- 3.3. Små butikker og erhverv i stueetager
- 3.4. Mangel på idrætsfaciliteter, skoler og institutioner

4. Trafik

- 4.1. Trafikregulering ved Trøjborggade
- 4.2. Trafikplanen og indretning af Ny Carlsberg Vej
- 4.3. Adgang til p-kælder fra Vesterfælledvej ved Alsgade
- 4.4. Sti nord for Humleby og pres på gader i Humleby
- 4.5. Offentlig passage ved Malttorvet
- 4.6. Trafikbelastning bla. Vesterfælledvej

5. Bebyggelsens omfang

- 5.1. Øgede etageantal og bygningshøjder i massivet
- 5.2. Højhuses omfang og placering
- 5.3. Byggemuligheder i planen
- 5.4. Byggefelt syd for Humleby ved Jerichausgade
- 5.5. Byggefelt nord for Humleby
- 5.6. Byggefelter omkring de fredede haver
- 5.7. Byggefelt ved Kammas Have
- 5.8. Mulighed for at flytte m² mellem delområder og delarealer.
- 5.9. Nedrivning og hensyn til bevaringsværdige bygninger
- 5.10. Tilbagetrækninger af etager og tagterrasser

6. Udformning

6. 1. Højhuses udformning

7. Byum

- 7.1. Omfang af byrum

8. Udearealer

8.1. Træer

8.2. Friarealer – pladser og grønne områder

8.3. Afgrænsning af J.C. Jacobsens Have

9. Lokalplanmaterialet og korrektur

9.1. Tegningsmaterialet