



Rettelsesblad

Rettelsesblad til "Opjustering af det vejledende rådighedsbeløb"

Socialforvaltningen har ændringer til sagen "Opjustering af det vejledende rådighedsbeløb", der skal behandles på Socialudvalgets møde den 18. januar 2023.

17-01-2023

Sagsnummer I F2

Dokumentnummer i F2
2550456

Ændring 1

Økonomiforvaltningen har gjort Socialforvaltningen opmærksom på, at formuleringen af 3. at-punkt i indstillingen, der beskriver finansieringen af en opjustering af det vejledende rådighedsbeløb, rettelig bør formuleres anderledes.

3. at-punkt er derfor ændret **fra**:

"Socialforvaltningen indstiller, at Socialudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

3. at Socialudvalget midlertidigt finansierer merudgiften gennem en omplacering af midler fra servicerammen til overførsler, jf. økonomiafsnittet"

til:

"Socialforvaltningen indstiller, at Socialudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

3. at Socialudvalget finansierer merudgiften gennem en omplacering af midler fra servicerammen til udsatte voksne til overførsler, jf. økonomiafsnittet."

Ændring 2

Det fremgår af indstillingen, at der samlet blev ydet hel eller delvis hjælp i 45% af sager og givet afslag i 55% af sagerne.

For at undgå, at sætningen misforstås, har forvaltningen præciseret sjette afsnit under overskriften "Tildeling af økonomisk støtte til rimeligt begrundede enkeltudgifter mv.", hvori sætningen indgår, **fra**:

"I 2022 traf forvaltningen afgørelse i 3.455 ansøgninger om hjælp til enkeltudgifter, som fx varmeudgifter. Samlet blev der ydet hel eller

delvis hjælp i 45% af sager og givet afslag i 55% af sagerne. I forhold til ansøgning om hjælp til enkeltudgifter blev der ydet hel eller delvis hjælp i 13% af sagerne og givet afslag på 87% af sagerne.”

til:

”På tværs af alle §§ 81-85 i kapitel 10 i aktivloven om enkeltydelser blev der i 2022 ydet helt eller delvis hjælp i 45% af sagerne og givet afslag i 55% af sagerne. Konkret for delmængden § 81 om enkeltudgifter traf forvaltningen afgørelse i 3.455 ansøgninger. Heraf blev der ydet hel eller delvis hjælp i 13% af sagerne og givet afslag i 87% af sagerne.”

Ændring 3

Det fremgår af indstillingen, at det vejledende rådighedsbeløb i Københavns Kommune ligger væsentligt højere end de andre 6-by kommuner. Dette er ikke retvisende. Forvaltningen har derfor to steder foretaget ændringer i indstillingen.

Følgende sætning i femte afsnit under overskriften ”Problemstilling” er **slettet:**

”Københavns Kommunes vejledende rådighedsbeløb ligger væsentligt højere end de andre 6-byers vejledende rådighedsbeløb, jf. nedenfor.”

Følgende afsnit med overskriften ”Sammenligning med 6-byerne mv.” er ændret **fra:**

”Sammenligning med 6-byerne mv.

Til sammenligning er vedlagt en oversigt over det vejledende rådighedsbeløb i fire af de øvrige 6-by kommuner, jf. bilag 1, som viser, at Københavns Kommune allerede i dag ligger væsentligt højere ift. de andre kommuners vejledende rådighedsbeløb, når det kommer til rådighedsbeløbets størrelse. Bilaget viser også, at de øvrige 6-by kommuner også differentierer i rådighedsbeløb. Rockwool Fonden har i 2015 udviklet en budgetberegner for, hvad en borger skal have til rådighed om måneden for at opretholde et nødvendigt og beskedent forbrug. Også ift. denne budgetberegner ligger Københavns Kommunes vejledende rådighedsbeløb væsentligt højere.”

til:

”Sammenligning med 6-byerne

Til sammenligning er vedlagt en oversigt over det vejledende rådighedsbeløb for enlige og par uden børn i fem af de øvrige 6-by kommuner, jf. bilag 1. Københavns Kommunes vejledende rådighedsbeløb ligger højere end de øvrige 6-by kommuner, når det gælder enlige uden børn, og på niveau eller over de øvrige 6-by kommuner for forældre med børn, dog med undtagelse af Aarhus Kommune, der har et højere vejledende rådighedsbeløb for forældre med børn end København.”

Ændring 4

Det fremgår af oversigten i bilag 1 til sagen, at Aarhus Kommune ikke benytter vejledende rådighedsbeløb ifm. enkeltydelser efter aktivlovens § 81. Dette er forkert.

Kolonnen Enkeltydelse, Aktivlovens § 81 i oversigten i bilag 1 er derfor ændret for så vidt angår Aarhus Kommune **fra:**

“ Ingen. Der foretages en individuel konkret trangsvurdering.”

til:

“Enlige 5.400 kr. Ægtepar/samlevende 10.000 kr.”

Indstillingen og bilag 1 er tilpasset i overensstemmelse med rettelsesbladet.