

# Bilag 6

MØDEDATO: 28.02.2019, KL. 17:30

MØDESTED: BORGERREPRÆSENTATIONENS MØDESAL

## Praksis for kompensation for CO<sub>2</sub>-udslip fra flyrejser

Se alle bilag

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til en praksis for, hvordan Københavns Kommune fremadrettet kan kompensere for det CO<sub>2</sub>-udslip, som kommunens flyrejser udleder.

Forslaget indebærer, at kommunens forvaltninger CO<sub>2</sub>-kompenserer ved årligt at betale et beløb, der afhænger af antallet og længden af forvaltningens flyrejser, til en på forhånd besluttet certificeret organisation.

Organisationen støtter projekter om fx vindmøller eller solceller, der reducerer CO<sub>2</sub>-udledningen lige så meget som den mængde CO<sub>2</sub>, som forvaltningens flyrejse har udledt. Udgiften til Københavns Kommunes CO<sub>2</sub>-kompensation i forbindelse med flyrejser i 2017 ville ved denne model have været ca. 55.000 kr.

Forslaget indebærer desuden, at der årligt skal ske en revurdering af valget af organisation for at sikre, at Københavns Kommune altid anvender den mest effektive organisation på markedet og alene kompensere til projekter, som opnår den tilsigtede positive effekt på klimaet.

## Indstilling

Indstilling om,

1. at det godkendes, at kommunens forvaltninger CO<sub>2</sub>-kompenserer ved årligt at betale et beløb, der afhænger af antallet og længden af forvaltningens flyrejser,
2. at det godkendes, at Økonomiforvaltningen årligt revurderer, hvilken certificeret organisation, der indbetales CO<sub>2</sub>-kompensation til, således at det i videst muligt omfang altid er den mest effektive og ambitiøse organisation på markedet, der anvendes,
3. at medlemsforslaget fra Radikale Venstre og Alternativet af den 11. oktober 2018 (bilag 1) hermed er håndteret.

(Økonomiudvalget)

## Problemstilling

Borgerrepræsentationen vedtog den 11. oktober 2018, at Økonomiforvaltningen skulle udarbejde et forslag til en praksis for CO<sub>2</sub>-kompensation for kommunens flyrejser til

politisk behandling (bilag 1) – dvs. en praksis for betaling til projekter om fx vindmøller eller solceller, der reducerer CO<sub>2</sub>-udledningen lige så meget som den mængde CO<sub>2</sub>, der er udledt ved politikerens eller embedsmandens flyrejse.

Samtidig blev det vedtaget, at Økonomiforvaltningen skulle genbesøge den vedtagne praksis fra 2009 (bilag 2) og omlægge den til den mest effektive og ambitiøse løsning, således at Københavns Kommune fra den 1. januar 2019 på bedste vis kan kompensere for CO<sub>2</sub>-udslip fra flyrejser.

Med denne indstilling besluttes en fælles praksis for kompensation af CO<sub>2</sub>-udslip, som passer til omfanget af klimaaftrykket fra Københavns Kommunes flyrejser.

Økonomiforvaltningen har modtaget bidrag fra Klimasekretariatet under Teknik- og Miljøforvaltningen, som er den af kommunens enheder, der har faglig viden om CO<sub>2</sub>-kompensation. Klimasekretariatet har været i dialog med eksterne aktører med henblik på at finde den bedste løsning.

## Løsning

Økonomiforvaltningen indstiller følgende praksis for kompensation for CO<sub>2</sub>-udslip ved Københavns Kommunes flyrejser:

### *Rapport med antal flyrejser og beregninger af CO<sub>2</sub>-udslip*

Københavns Kommune har en aftale med en rejseleverandør, som kommunens flyrejser skal bestilles igennem. På nuværende tidspunkt er leverandøren rejseselskabet Egencia. Leverandøren kan trække en rapport over antallet og længden af kommunens flyrejser og på den baggrund lave beregninger på mængden af udledt CO<sub>2</sub> på forvaltningsniveau.

Københavns Ejendomme og Indkøb (KEID) under Økonomiforvaltningen vil i begyndelsen af hvert år bede leverandøren af flyrejser om at trække rapporten over Københavns Kommunes flyrejser og beregne mængden af hver forvaltnings CO<sub>2</sub>-udledning for året før.

Når forvaltningerne vælger at købe deres flyrejser gennem den leverandør, som Københavns Kommune har indgået en aftale med, vil beregningerne af deres CO<sub>2</sub>-udslip således automatisk indgå i leverandørens rapport, og den indstillede proces vil sikre, at Københavns Kommune kompenserer for CO<sub>2</sub>-udslip ved flyrejser.

Såfremt særlige omstændigheder gør, at forvaltningerne har købt enkelte flyrejser gennem andre rejseselskaber end kommunens leverandør, vil det være forvaltningens eget ansvar at udregne og betale beløbet for CO<sub>2</sub>-kompensation.

### *Betaling af CO<sub>2</sub>-kompensation til organisation*

På baggrund af rejseleverandørens rapport og beregninger af CO<sub>2</sub>-kompensationen, vil KEID betale det samlede beløb til en på forhånd besluttet organisation og efterfølgende opkræve det hos hver af forvaltningerne. På denne måde sikres det, at hver forvaltning betaler for deres CO<sub>2</sub>-kompensation.

På baggrund af Klimasekretariatets anbefalinger indstiller Økonomiforvaltningen, at Atmosfair udvælges som den organisation, der betales til for at CO<sub>2</sub>-kompensere i 2019. Atmosfair er en tysk non-profit organisation, som har specialiseret sig i CO<sub>2</sub>-kompensation fra flyrejser. Organisationen investerer kun i projekter inden for vedvarende energi og undlader projekter inden for genrejsning af skov, som flere klimaeksperter har rejst kritik af.

## Årlig revurdering af organisation

Økonomiforvaltningen anbefaler, at valget af organisationen årligt revurderes i samarbejde med Klimasekretariatet.

Med en årlig revurdering af organisation vil det i videst muligt omfang blive sikret, at Københavns Kommune altid anvender den mest effektive og ambitiøse certificerede organisation på markedet, alene kompenserer til projekter, som opnår den tilsigtede positive effekt på klimaet, og at de lever op til en række kriterier, herunder er ægte, nye, effektive og uafhængige.

## Økonomi

Nedenstående tabel er lavet på baggrund af en rapport fra Københavns Kommunes nuværende rejseleverandør Egencia, hvor det fremgår, at Københavns Kommune i 2017 udledte i alt 442 tons CO<sub>2</sub> ved flyrejser fordelt på 2.492 enkeltture. En kvote til kompensation for CO<sub>2</sub>-udslip koster aktuelt ca. 125 kr. per ton CO<sub>2</sub>. Det samlede beløb for Københavns Kommunes CO<sub>2</sub>-kompensation i forbindelse med flyrejser ville derfor have været ca. 55.000 kr. i 2017.

Forvaltning	Antal enkeltture	Beløb i kr.
BIF	96	2.119
BUF	478	10.550
KFF	294	6.489
SUF	175	3.862
ØKF	418	9.226
SOF	313	6.908
TMF	718	15.847
<b>I alt</b>	<b>2.492</b>	<b>55.000</b>

BIF = Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

BUF = Børne- og Ungdomsforvaltningen

KFF = Kultur- og Fritidsforvaltningen

SUF = Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

ØKF = Økonomiforvaltningen

SOF = Socialforvaltningen

TMF = Teknik- og Miljøforvaltningen

Økonomiforvaltningen forventer et lignende beløb fremadrettet, men dette afhænger selvfølgelig af mængden af flyrejser og prisen på CO<sub>2</sub>-kompensation. Udgifter til hver forvaltnings betaling af CO<sub>2</sub>-kompensation skal afholdes inden for egen ramme.

## Videre proces

Såfremt Økonomiudvalget godkender indstillingen, vil indstillingen forelægges Borgerrepræsentationen på mødet den 28. februar 2019.

# Øversigt over politisk behandling

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget over for Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at det godkendes, at kommunens forvaltninger CO<sub>2</sub>-kompenserer ved årligt at betale et beløb, der afhænger af antallet og længden af forvaltningens flyrejser,
2. at det godkendes, at Økonomiforvaltningen årligt revurderer, hvilken certificeret organisation, der indbetales CO<sub>2</sub>-kompensation til, således at det i videst muligt omfang altid er den mest effektive og ambitiøse organisation på markedet, der anvendes,
3. at medlemsforslaget fra Radikale Venstre og Alternativet af den 11. oktober 2018 (bilag 1) hermed er håndteret.

## Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 19. februar 2019

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (**ÆF1**) om tilføjelse af nyt at-punkt:

"At det godkendes, at Økonomiudvalget pålægger Økonomiforvaltningen frem mod indstillingens behandling i Borgerrepræsentationen, at undersøge, om Københavns Kommune enten kan plante træer for et beløb svarende til den beregnede udgift, eller om Københavns Kommune kan plante træer i et omfang, der kan modsvarer den udledte mængde CO<sub>2</sub>. Træerne skal plantes i Københavns Kommune, hvis dette ikke er muligt, skal de plantes i øvrige dele af Danmark."

Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag (**ÆF2**) vedr. indstillingens 1. at-punkt:

"At det godkendes, at kommunens forvaltninger CO<sub>2</sub>-kompenserer ved årligt at betale et beløb, der svarer til den mængde CO<sub>2</sub>, der udledes ved forvaltningens flyrejser."

Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag (**ÆF3**) om tilføjelse af nyt at-punkt:

"At de manglende betalinger for CO<sub>2</sub>-kompensation for de sidste 9 år siden beslutningens ikrafttrædelse den 1. januar 2010 tilbagebetales på den forvaltningsmæssige mest omkostningseffektive måde."

Radikale Venstre fremsatte følgende ændringsforslag (**ÆF4**) om tilføjelse af nyt at-punkt:

"At det undersøges hvordan de manglende betalinger på CO<sub>2</sub>-kompensation for de sidste 9 år siden beslutningens ikrafttrædelse den 1. januar 2010 kan tilbagebetales på den forvaltningsmæssige mest effektive måde, herunder om denne betaling evt. kan ske via puljen for uforudsete udgifter."

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (**ÆF1**) blev godkendt uden afstemning.

Det af Alternativet fremsatte ændringsforslag (**ÆF2**) blev forkastet med 11 stemmer mod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Å og B.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C og O.

Det af Alternativet fremsatte ændringsforslag (**ÆF3**) blev forkastet med 11 stemmer mod 1. Et medlem undlod at stemme.

For stemte: Å.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C og O.

Undlod at stemme: B.

Det af Radikale Venstre fremsatte ændringsforslag (**ÆF4**) blev forkastet med 11 stemmer mod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Å og B.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C og O.

Indstillingen blev herefter anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

“Vi mener, at det er decideret ansvarsfralæggelse over for borgerne og over for klimaet ikke at tilbagebetale den manglende CO<sub>2</sub>-kompensation fra de sidste 9 års flyrejser, som forvaltningerne helt har undladt at betale siden beslutningen trådte i kraft den 1. januar 2010. Det kan gøres på en omkostningseffektiv måde, som foreslået af forvaltningen ved at gøre 2017 repræsentativ for alle årene.”

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

“Det bedste værn mod CO<sub>2</sub> udledning er at mindske antallet af flyrejser, derfor vil Enhedslisten stille forslag om, at der ved alle ikke-oversøiske rejser skal tilbydes togtransport som alternativ til fly. Vi vil derfor stille et forslag om ændring af rejsereglerne.”

Enhedslisten og SF afgav følgende protokolbemærkning:

“Enhedslisten og SF har stor sympati for Alternativets ændringsforslag, men mener ikke at man kan pålægge forvaltningerne ekstraudgifter fra budgetter der er lukket”.

## **Beslutning**

## **Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 28. februar 2019**

Alternativet genfremsatte følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen:

### **ÆF1**

"At det godkendes, at kommunens forvaltninger CO2-kompenserer ved årligt at betale et beløb, der svarer til den mængde CO2, der udledes ved forvaltningens flyrejser."

### **ÆF2**

"At de manglende betalinger for CO2-kompensation for de sidste 9 år siden beslutningens ikrafttrædelse den 1. januar 2010 tilbagebetales på den forvaltningsmæssige mest omkostningseffektive måde."

Radikale Venstre genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) fra udvalgsbehandlingen om tilføjelse af nyt at-punkt:

"At det undersøges hvordan de manglende betalinger på CO2-kompensation for de sidste 9 år siden beslutningens ikrafttrædelse den 1. januar 2010 kan tilbagebetales på den forvaltningsmæssige mest effektive måde, herunder om denne betaling evt. kan ske via puljen for uforudsete udgifter."

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF4) som erstatning af indstillingens 2. at-punkt:

"At beløbet i stedet anvendes til at plante træer i Københavns Kommune".

Det af Alternativet genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 42 stemmer imod 11. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Å og B.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C, O og I

Det af Alternativet genfremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet med 42 stemmer imod 6. 5 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Å.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C, O og I

Undlod at stemme: B

Det af Radikale Venstre genfremsatte ændringsforslag (ÆF3) blev forkastet med 41 stemmer imod 11. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Å og B.

Imod stemte: A, Ø, F, V, C, O og I

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF4) blev vedtaget med 26 stemmer imod 22. 5 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, Å, V, C og O.

Imod stemte: A, F og I.

Undlod at stemme: B

Selve indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Investeres pengene i træer i kommunen svarer optagelsen af CO2 langt fra til den ikke-kompenserede CO2, som relaterer sig til de sidste 9 års udledninger, som betaling til Atmosfair ville kunne sikre. Derudover kan det ikke sikres, at træerne er additionelle, idet de plantes i allerede planlagte parker.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Radikale Venstre beklager at der ikke er et flertal for at undersøge mulighederne for at give CO2 kompensation fra 1 jan, 2010, hvor den politiske beslutning skulle have været effektueret. Radikale Venstre finder at forslaget om flere træer i København er sympatisk, men når det kommer til CO2 kompensation ønsker Radikale at vi få mest muligt ud af vores CO2 kompensations indsatser.

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi mener, at det er decideret ansvarsfralæggelse over for borgerne og over for klimaet ikke at tilbagebetale den manglende CO2-kompensation fra de sidste 9 års flyrejser, som forvaltningerne helt har udeladt at betale siden beslutningen trådte i kraft den 1. januar 2010. Det kan gøres på en omkostningseffektiv måde, som foreslået af forvaltningen ved at gøre 2017 repræsentativ for alle årene"

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det bedste værn mod CO2 udledning er at mindske antallet af flyrejser, derfor vil Enhedslisten stille forslag om, at der ved alle ikke-oversøiske rejser skal tilbydes togtransport som alternativ til fly. Vi vil derfor stille et forslag om ændring af rejsereglerne."

Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Enhedslisten og SF har stor sympati for Alternativets ændringsforslag, men mener ikke at man kan pålægge forvaltningerne ekstraudgifter fra budgetter der er lukket".

Bilag 1 - Radikale Venstres og Alternativets medlemsforslag om  
kompensation for CO2-udslip, 2018

Bilag 2 - Borgerrepræsentationens beslutning om CO2-afgift på  
flyrejser, 2009

Bilag 3 - Notat fra Økonomiforvaltningen vedrørende plantning af  
træer

Til top