

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN HERMODSGADE

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 51 - 49

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 48 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 25. oktober til den 20. december 2019.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
51	20.12.2019, Kl. 01.04	Clara Søbæk	Haraldsgade 18, 1. th.	2200
50	04.12.2019, Kl. 16.49	Thommy Bjerg	Hermodsgade 27	2200
49	29.10.2019, Kl. 13.31	Frederik Gøtrik		
48	20.12.2019, Kl. 23.37	Simon Vinzent	Skudehavnsvej 1	2150
47	20.12.2019, Kl. 22.47	Alma Yawl	Haraldsgade 42 1th	2200
46	20.12.2019, Kl. 16.43	Marianne lefevre	Haraldsgade	2200
45	20.12.2019, Kl. 16.43	Marianne lefevre	Haraldsgade	2200
44	20.12.2019, Kl. 16.43	Marianne lefevre	Haraldsgade	2200
43	20.12.2019, Kl. 11.52	Akademiraadet	Kgs. Nytorv 1	1050
42	20.12.2019, Kl. 09.30	Rune og Rikke	Haraldsgade 30 4tv	2200
41	20.12.2019, Kl. 00.44	Louise	Haraldsgade	2200
40	20.12.2019, Kl. 00.20	Clara S.	Haraldsgade 18, 1. th.	2200
39	19.12.2019, Kl. 23.42	Borg	hermodsgade 31	2200
38	19.12.2019, Kl. 23.22	Rasmus	Hermodsgade	2200
37	19.12.2019, Kl. 23.17	Afdelingsbestyrelsen og beboere, fsb Hermodsgård	Haraldsgade 16A, st. th.	2200
36	19.12.2019, Kl. 14.15	Helge Ø. Pedersen og Hanne Thomassen	Hermodsgade 30	2200
35	18.12.2019, Kl. 20.21	Morten Stouenberg	Haraldsgade 18 3. tv.	2200
34	18.12.2019, Kl. 18.28	Annemarie Sneholm	Haraldsgade 22 1. tv.	2200
33	15.12.2019, Kl. 20.45	Sofie	Haraldsgade 18, st. th.	2200
32	15.12.2019, Kl. 16.16	Maria	Haraldsgade 22	2200
31	13.12.2019, Kl. 12.35	Jane Thyrring Stouenberg	Haraldsgade 18, 3.tv	2200
30	13.12.2019, Kl. 10.59	Nanna Overgaard Rasmussen	Haraldsgade 20, 4tv	2200
29	12.12.2019, Kl. 14.44	Devendra	Haraldsgade 18, 1. TV	2200
28	10.12.2019, Kl. 14.08	Irene	Haraldsgade 32	2200
27	08.12.2019, Kl. 16.34	Lene	Haraldsgade 40	2200
26	08.12.2019, Kl. 16.27	Inge Storgaard	Haraldsgade 26	2200
25	08.12.2019, Kl. 15.20	Morten	Haraldsgade 10B	2200
24	07.12.2019, Kl. 20.38	Mogens Hansen	Haraldsgade 26; 3. sal	2200
23	06.12.2019, Kl. 14.35	Annemette Heilmann	Hermodsgade 19	2200
22	05.12.2019, Kl. 20.50	Francesca	Haraldsgade 18	2200
21	05.12.2019, Kl. 20.26	Jeppe Due	Haraldsgade 19	2200
20	04.12.2019, Kl. 10.12	Niko	Haraldsgade 24, 3. tv	2200
19	03.12.2019, Kl. 20.43	Louise	Haraldsgade, 19 3.TH	2200
18	03.12.2019, Kl. 00.08	Mimanat	Hermodsgade	2200
17	02.12.2019, Kl. 23.31	M.H Terzioglu	Haraldsgade 17 A, 2 th	2200
16	02.12.2019, Kl. 21.06	Kimmie	Hermodsgade 27. St. Th.	2200
15	02.12.2019, Kl. 20.15	Kimmie	Hermodsgade 27. St. Th.	2200
14	02.12.2019, Kl. 13.47	Lene	Haraldsgade 20	2200
13	02.12.2019, Kl. 09.57	Stine	Haraldsgade 24	2200
12	02.12.2019, Kl. 07.44	Kasper	Haraldsgade	2200
11	01.12.2019, Kl. 20.02	marianne mascagni	haraldsgade 42 st tv	2200
10	01.12.2019, Kl. 17.22	Laura	Haraldsgade 42	2200
9	01.12.2019, Kl. 17.09	Gry Tanum	Haraldsgade 20, 1 tv	2200
8	01.12.2019, Kl. 15.23	Troels Thers	Haraldsgade 30, 4. th	2200
7	01.12.2019, Kl. 15.06	Karina	Haraldsgade 24, 1.th.	2200
6	01.12.2019, Kl. 14.51	Jette Slott	Haraldsgade 34	2200
5	25.11.2019, Kl. 23.18	Rikke	Haraldsgade 34	2200
4	21.11.2019, Kl. 10.47	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
3	11.11.2019, Kl. 08.52	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
2	08.11.2019, Kl. 20.56	Christian Høj	Haraldsgade 18-42	2200
1	31.10.2019, Kl. 11.45	Banedanmark	Vasbygade 10	2450

SVARNUMMER

51

Fra: Clara Søbæk

Sendt: 20. december 2019 01:04

Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Klage vedr. nye ungdomsboliger på Hermodsgade

Hej,

Jeg har vedhæftet en klage vedr. forslaget til bebyggelsen på Hermodsgade.

Vh Clara Søbæk

Klage fra beboer og erhvervsdrivende på Haraldsgade/Hermodsgade – vedr. forslag til lokalplan Hermodsgade

Jeg - og mange andre beboere - i foreningen A/B Haraldshus forholder os særdeles kritiske overfor forslaget om at bygge studieboliger få meter fra vores ejendom.

Som beboer og selvstændigt erhvervsdrivende i min lejlighed på Haraldsgade 18, 1. th, får jeg mit fra køkken, badeværelse og soveværelse masser af lysindfald og et fint udsyn til den buede bygning på Hermodsgade, som nu potentielt vil blive forvandlet til en klodset og disproportioneret ejendom, der ligeledes vil dække for en stor del af lyset. Set fra et logisk synspunkt kan jeg sagtens se det oplagte i at bygge flere etager ovenpå en sådan ejendom. Men for mig og langt de fleste andre i nærområdet vil det have større konsekvenser end som så – både under byggefasen, og når der senere hen skal afholdes studiefester på tagterrassen med udsigt til vores gård og lejligheder.

VI ER ALLEREDE STÆRKT PÅVIRKEDE AF STØJ FRA METRO CITYRINGEN

Selvom det på mange måder ikke er ideelt at få overskygget en stor del af vores gårdområde (og i mit tilfælde miste en stor del af lysindfaldet), er det først og fremmest problematisk, fordi vi allerede er stærkt påvirkede (både fysisk og psykisk) af larmen fra Metro Cityringen i drift. På nuværende tidspunkt er det så slemt, at 7-8 togpassager pr. halve time kommer over grænseværdien for lavfrekvent støj i henhold til Miljøstyrelsens anvisninger. Vi er i tæt dialog med Metroselskabet, der i flere år har lovet, at man slet ikke vil kunne høre metroen i drift. Det er desværre ikke tilfældet, og vi hører nu, hvad der svarer til enten lav eller semi-høj torden og vibrerende rumlen hvert 2.-3 minut om dagen og hvert 20. minut om natten fra den underkørende metro.

Jeg nævner ovenstående, fordi det er en svært uoverskuelig tanke at skulle bo i byggestøj om dagen fra det (potentielt) kommende byggeri og samtidig være plaget af metrostøj 24/7. Hertil vil det også blive en stressfaktor, at man vil kunne høre larm fra eventuelle fester på den kommende bebyggelses tagterrasse.

Det har allerede fremgået af flere medier, at det lige præcis er os på Haraldsgade 18 frem til 24-25, der er stærkest påvirkede af den nye M3 Cityringen rent støjmæssigt. Hertil skal det nævnes, at det netop også vil være os, der kommer til at bo tættest på den foreslåede bebyggelse. Da jeg netop har købt min andelslejlighed (juni, 2019) her på adressen, frygter jeg i høj grad for et fald i andelsværdien, da det på mange måder vil være mindre attraktivt at bo her med studieboliger i baghaven, feststøj og støj fra den underkørende metro.

Det skal nævnes, at indkøringsfasen efter en skinneslibning, der skulle forbedre støjgenerne fra metroen i drift, er afsluttet, og der er stadig mange togpassager,

der går over grænseværdierne. Fra foreningens side vil der højst sandsynligt blive indledt et stort sagsanlæg, hvilket kan tage flere år.

Store konsekvenser

Det vil med andre ord få store konsekvenser for mange tæt på den potentielle bebyggelse, da vi i forvejen er plaget af støj. Heraf vil jeg med stor sandsynlighed ikke have mulighed for at arbejde i lejligheden om dagen under bygningsfasen. Samtidig vil den potentielle larm, der hører med en sådan ejendomsstype, være enormt uoverskuelig, da vi med stor sandsynlighed vil være generede af larm fra metroen i drift i fremtiden.

Derfor vil jeg - og mange andre tæt på bebyggelsen - på det kraftigste opfordre til en annullering af forslaget – eller at forslaget i det mindste bliver taget op til en revurdering i forhold til de etiske konsekvenser for beboere i nærområdet.

Jeg har indsat et billede herunder, der giver en fornemmelse af afstanden fra min lejlighed til den foreslåede bebyggelse:



SVARNUMMER

50

Fra:

Sendt: 4. december 2019 16:49

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Udvidelse af den tidligere Iqra skolebygning i Hermodsgade

Thommy Bjerg sendte en meddelelse via kontaktformularen på [https://blivhoert.kk.dk/hoering/hermodsgade-lokalp lanforslag](https://blivhoert.kk.dk/hoering/hermodsgade-lokalp-lanforslag).

Jeg bor i Hermodsgade 27 lige over for skolen. Jeg vil blive berørt af et højt byggeri og min ellers lyse (morgen- og formiddagssol) vil forsvinde. Jeg får mindre eller slet ingen glæde af min altan, som jeg ellers benytter meget, da det tilsyneladende er ungdomsboliger, der skal bygges. Unge mennesker larmer meget (jeg er selv 73) og jeg kan formodentlig se frem til larm og støj, ikke mindst fra tagterrassen. Og en masse cykler og løbehjul smidt overalt samt en øget biltrafik i en alt for trafikeret, smal gade. Så jeg vil på det kraftigste anmode om, at droppe det byggeri. Skolen ville istedet være ideelt til kontorbygning eller som mindre lagerbygning. Så drop de byggeriplaner.

SVARNUMMER

49

Fra: Frederik Gøtrik

Sendt: 29. oktober 2019 13:31

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Klage Hermodgade 26-28 indstilling.

I skriver at man ikke behøver foretage en miljøvurdering fordi:

"Begrundelsen er, at planerne ikke muliggør anlægsarbejder, der er optaget i lovens bilag 1 eller 2. Desuden er der ikke tale om projekter, der i størrelse og omfang og i forhold til lokalplanområdets nuværende omfang og karakter får væsentlig indvirkning på dette eller omkringliggende områder eller bebyggelser."

Dette projekt har i høj grad indflydelse på de omkringliggende bygninger, og kun i endnu højere grad efter at man IGEN tillod et tillæg til lokalplanen i samme zone på Sigurdsgade / Tackler ungdomsbyggeri.

- a) efterspørgslen efter kollegieværelser og ungdomsboliger er overvurderet og allerede i overudbud mener flere.
- b) man afhjælper ikke de relevante og længere varens boligudfordringer som man nu i tyve år har påstået man vil løse. OG den løsning består netop i, som ds siger på Aalborg universitet at udbygge boliger af en vis størrelse og kvalitet således at man frigør de mange mange små boliger som der er i København. I understøtter med andre ord et rigtigt boligmarked, som på den lange bane kun skaber tabere.
- c) hvem bebor de ungdomsenheder??? Det gør udenlandske studerende som i forvejen er subsidieret uligevægtigt ift. deres danske studerende fordi deres forældre IKKE har betalt den samme høje skat bl.a fordi uddannelse i mange andre EU lande koster KASSEN. Det skal ikke handle om retten til uddannelse eller ej, men udelukkende om DEN BY I ER VED AT SKABE. Fordelen for politikerene i BR er jo at disse studerende kan stemme til direkte valg, altså KV,. Det skal det heller ikke handle om,

Faktum er at vi nu pisker en BREXIT stemning op på denne postgang. I vælger at skabe VORES by i et billedet VI ikke kan lide, og jeg er ikke alene.

Det er kun et spørgsmål om tid før vi mobilisere masserne, og det er altså også danske unge, FOR DE ER IKKE INTERESSERET I DE FÆNGSLER. DE ENESTE DER ER IMTERESSERET ER POLITIKERNE OG SPEKULANTERNE.,

Det er det korte budskab,.

Svar til: Hearing 49267 af: Simon Vinzent

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Simon Vinzent

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arcgency

BY

kbh Ø DK-Denmark

POSTNR.

2150

ADRESSE

Skudehavnsvej 1

HØRINGSSVAR

Ændret anvendelse.

Området er et blandet kvarter med blandet anvendelse. Der er ikke noget der tilsiger at bygningen ikke fortsætte som erhvervs- eller undervisningsbygning. Det virker unødvendigt at skabe mulighed for en anvendelsesændring for en bygning, der fungerer tidsvarende som den funktion den er godkendt til (uddannelse / erhverv).

Billederne på lokalplansforslaget side 5 viser tydeligt at den eksisterende bevaringsværdige bygning er meget harmonisk i sin proportionering, ligesom de omkringliggende bygninger ift. deres skala og udstrækning. Det vurderes at en addition med et tilsvarende volumen ovenpå den eksisterende bygning, vil få harmonien til i den buede og "terrasserede" bygning til at forsvinde.

Den eksisterende bygning er bevaringsværdig af en årsag og denne årsag burde iagttages nøje når man vil godkende en tilbygning. Jeg vurderer at bygningens særkende blandt andet ligger i proportioneringen imellem højden, længden og bueslaget, der får bygningen til at virke som formet af bevægelsen og giver en dynamik, der korresponderer med datidens tro på den industrielle tids fremskridt. Hele denne proportionering og dynamik forsvinder med tilføjelsen af en i størrelse ligeværdig overbygning. Samtidig er overbygningen i detaljering og konceptet underværdig og det skaber en synlig ubalance i bygningen og i gadebilledet som visualiseringerne på side 10 tydeliggøre. Bygningens fysik og oprindelige højde giver Hermodsgade og de omkringliggende bygninger et særligt lys og kig til himmelen som vil forsvinde med en realisering af det forslåede projekt. Det vil forringe lys- og boligkvaliteten i naboejendommene. Det vil forringe oplevelsen af gadeforløbet for brugere af gaden og det vil sløre opfattelsen af kvarteret som et tidligere industriekvarter.

Det helt lokale område omkring bygningen med Mekur Kafferisteri (fredet), Haraldshus og Hermodsgården skaber som beskrevet på lokalplansforslagets side 4 en samlet fortælling: "danner områdets bygninger tilsammen et helstøbt område, der fortæller om 1930'ernes byudvikling inden for boligbyggeri og industrielt byggeri"

Denne fortælling vil miste et væsentligt kapitel, hvis denne fine bygning ændres så væsentligt

karakter, som lokalplansforslaget indeholder.

Det virker uforståeligt at Københavns Kommune selv restaurere Osram huset så respektfuldt og fint, samtidig med at bygningen omprogrammeres til et helt andet formål, med succes og i samme område foreslår KK at tillade en sådan udvaskning af den bygningsmæssige kulturarv.

Ud fra et bevaringsværdigt og arkitektoniskperspektiv kan jeg ikke se nogen grund til at tillade denne overbygning!

Et andet væsentligt ankepunkt er at kommune nu med det lokalplansforslag i princippet laver det LP-tillæg nummer 5 til den eksisterende lokalplan. Flere af de tidligere LP-tillæg er tillige gældende for en enkelt matrikel og ikke lokalplanen som helhed. Dette virker som en praksis der komprimerer ideen af en lokalplan, som et samlet planlægningsværktøj.

Hvis KK ønske at kvarteret og delområdet skal have større vægt af boliger og studieboliger mv. må en lokalplansændringer eller et tillæg gælde for mere en matrikel gøre sig gældende.

Det samme må gøre sig gældende for bebyggelsesprocent mv.

Det er ikke ideen med en lokalplan at man ændrer den matrikel for matrikel. Lokalplanen skal holde fast i en vision for et område, en gade eller tilsvarende. Det virker som om at KK ændre planforholdende løbende efter forgodtbefindende og ikke efter en overordnet plan.

Det er ikke meningen med en lokalplan.

Hvis KK ønsker en større tæthed og mere beboelse i området anbefales det at KK laver en ny lokalplan for området.

Jeg håber i vil tage ovenstående med i jeres vurdering af sagen.

Venlig hilsen
Simon Vinzent
Arcgency
Arkitekt MAA / Partner

Svar til: Hearing 49267 af: Alma Yawl

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Alma Yawl

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 42 1th

HØRINGSSVAR

Som beboer i andelsforeningen A/B Haraldshus og dermed direkte nabo til de planlagte ungdomsboliger, ser jeg og min familie nødt til at byggeplanerne af ungdomsboligerne realiseres. Vi er i forvejen meget plaget af biler, motorcykler og knallertere der kører med høj fart og hasarderet ned af Haraldsgade, over for rødt i krydset Haraldsgade/Vermundsgade og over Krakas plads.

Vi er naboer til Bolche fabrikken og natklubben på Sigurdsgade som begge spiller højt musik og tiltrækker mange unge berusede mennesker. Alle koncerter i parken høres tydelig, musik og tekst. Sommerens utallige arrangementer i fællesparken overhører vi heller ikke.

Vi er desuden lige blevet naboer til to ejendomme med ungdomsboliger i Sigurdsgade.

Desuden rumler metroen gennem vores lejligheder hvert 3. min.

Vi er påvirket.

Vi har ikke brug for mere støj fra flere utallige fester.

Lad os nu beholde det lille helle og det skønne vi har. Vores dejlige gård og skønne eftermiddagssol samt lyset i vores lejligheder.

Og lad os ikke plage af yderligere støj.

Med venlig hilsen

Alma Yawl og familie (mand og 2 børn) samt Svigermor beboende i naboopgangen.

Svar til: Hearing 49267 af: Marianne lefevre

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Marianne lefevre

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Som hørings svar har jeg følgende indvendinger

Der kommer til at være en del støj ikke mindst fra den planlagte tag terrasse hvor unge mennesker vil søge op i sommervejret. Jeg er i forvejen plaget af støj fra cityringen og har klaget over dette til kommune og metroselskab. Ved tagterrassen vil jeg i sommerhalvåret blive nødt til at have lukkede vinduer til gården.

Samtidig vil en overbygning skygge for sol og lys ved vores legeplads og i den ende af vores andels forening hvor at jeg bor

Jeg vil derfor kraftigt modsætte mig den planlagte udvidelse af den smukke bygning hvor at der tidligere har været skole

Svar til: Hearing 49267 af: Marianne lefevre

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Marianne lefevre

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Som hørings svar har jeg følgende indvendinger

Der kommer til at være en del støj ikke mindst fra den planlagte tag terrasse hvor unge mennesker vil søge op i sommervejret. Jeg er i forvejen plaget af støj fra cityringen og har klaget over dette til kommune og metroselskab. Ved tagterrassen vil jeg i sommerhalvåret blive nødt til at have lukkede vinduer til gården.

Samtidig vil en overbygning skygge for sol og lys ved vores legeplads og i den ende af vores andels forening hvor at jeg bor

Jeg vil derfor kraftigt modsætte mig den planlagte udvidelse af den smukke bygning hvor at der tidligere har været skole

Svar til: Hearing 49267 af: Marianne lefevre

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Marianne lefevre

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Som hørings svar har jeg følgende indvendinger

Der kommer til at være en del støj ikke mindst fra den planlagte tag terrasse hvor unge mennesker vil søge op i sommervejret. Jeg er i forvejen plaget af støj fra cityringen og har klaget over dette til kommune og metroselskab. Ved tagterrassen vil jeg i sommerhalvåret blive nødt til at have lukkede vinduer til gården.

Samtidig vil en overbygning skygge for sol og lys ved vores legeplads og i den ende af vores andels forening hvor at jeg bor

Jeg vil derfor kraftigt modsætte mig den planlagte udvidelse af den smukke bygning hvor at der tidligere har været skole

Svar til: Hearing 49267 af: Akademiraadet

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Akademiraadet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Akademiraadet

BY

København K

POSTNR.

1050

ADRESSE

Kgs. Nytorv 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan for Hermodsgade

Akademiraadet har drøftet Forslag til Lokalplan for Hermodsgade, og har følgende bemærkninger lokalplanforslaget.

Den eksisterende, bevaringsværdige bebyggelse er en karakteristisk industribygning fra trediverne. Den ligger som et vidnesbyrd fra den tid, hvor kvarterets nuværende form blev til, og følger i formsprog og opbygning datidens arkitektoniske principper. Mod syd ligger bebyggelsen ved siden af en fredet ejendom fra samme periode, og en fuldendt boligbebyggelse fra perioden mod vest. Til sammen er hele bybilledet omkring Hermodsgade en karakteristisk oplevelse, et kulturmiljø, der af Akademiraadet anses for at være bevaringsværdigt i sin helhed.

Ifølge lokalplanforslagets tekst er der taget hensyn til områdets egenart i forslaget:

“Lokalplanen skal muliggøre byggeri til ungdomsboliger i to til tre etager oven på en eksisterende bygning i to etager, så der i alt muliggøres en bebyggelse på fire til fem etager på op til 5.800 m². Der er lagt vægt på, at nybyggeri ikke medfører ændringer i karakteren af kvarteret ved Hermodsgade, Haraldsgade og Sigurdsgade, der i forvejen er præget af erhvervs- og boligbebyggelser i samme skala. Nybyggeriet tilpasser sig områdets højder og egenart og påvirker ikke området væsentligt, trafikalt eller miljømæssigt, hvorfor ændringer vurderes at være ubetydelige“.

Dette udsagn understøttes ikke af lokalplanforslagets tegninger og visualiseringer. Akademiraadet finder, at det viste forslag vil ændre den arkitektoniske karakter og den både særegne og harmoniske relation mellem bygningerne i det eksisterende byrum markant. Den viste bearbejdning af den nye facade vil ødelægge udtrykket i den eksisterende toetagers bygning, der reduceres til en ubetydeligt sokkel til den nye bebyggelse. Bybilledet vil blive ændret betydeligt.

Akademiraadet foreslår således, at “forhuset” mod Hermodsgade friholdes for tilføjelser, for at

fastholde gaderummets og bygningens særpræg, og at der kun mod øst kan tilføjes og ændres bygningselementer. Samtidig foreslår Akademiraadet, at forhuset fastholdes som liberalt erhverv, for at understøtte kvarterets blanding af bolig og erhverv og forskellige brugergrupper.

Haveanlægget kan understøtte helheden og formidle overgangen mellem nyt og gammelt.

Lokalplanområdet er typisk for nogle af de områder, der engang udgjorde udkanten af København, på Nørrebro, i Nordvest og i Sydhavnen, og som nu er under pres. Tidligere havde man ikke øje for disse områders særpræg og især ikke for erhvervsbygningernes arkitektur, og der er ikke mange tilbage. Akademiraadet anbefaler, at Københavns Kommune helt overordnet behandler sådanne områder med nænsomhed og forståelse for den poesi, der kan opstå i mødet mellem forskellige bygningstypologier og forskellige borgere.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Milena Bonifacini
Forkvinde

MATERIALE:

hoerings svar_hermodsgade.pdf



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Til
Københavns Kommune

Charlottenborg den 20. december 2019
(25.08.)

Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan for Hermodsgade

Akademiraadet har drøftet Forslag til Lokalplan for Hermodsgade, og har følgende bemærkninger lokalplanforslaget.

Den eksisterende, bevaringsværdige bebyggelse er en karakteristisk industribygning fra trediverne. Den ligger som et vidnesbyrd fra den tid, hvor kvarterets nuværende form blev til, og følger i formsprog og opbygning datidens arkitektoniske principper.

Mod syd ligger bebyggelsen ved siden af en fredet ejendom fra samme periode, og en fuldendt boligbebyggelse fra perioden mod vest. Til sammen er hele bybilledet omkring Hermodsgade en karakteristisk oplevelse, et kulturmiljø, der af Akademiraadet anses for at være bevaringsværdigt i sin helhed.

Ifølge lokalplanforslagets tekst er der taget hensyn til områdets egenart i forslaget:

“Lokalplanen skal muliggøre byggeri til ungdomsboliger i to til tre etager oven på en eksisterende bygning i to etager, så der i alt muliggøres en bebyggelse på fire til fem etager på op til 5.800 m². Der er lagt vægt på at nybyggeri ikke medfører ændringer i karakteren af kvarteret ved Hermodsgade, Haraldsgade og Sigurdsgade, der i forvejen er præget af erhvervs- og boligbebyggelser i samme skala. Nybyggeriet tilpasser sig områdets højder og egenart og påvirker ikke området væsentligt, trafikalt eller miljømæssigt, hvorfor ændringer vurderes at være ubetydelige“.

Dette udsagn understøttes ikke af lokalplanforslagets tegninger og visualiseringer. Akademiraadet finder, at det viste forslag vil ændre den arkitektoniske karakter og den både særegne og harmoniske relation mellem bygningerne i det eksisterende byrum markant. Den viste bearbejdning af den nye facade vil ødelægge udtrykket i den eksisterende toetagers bygning, der reduceres til en ubetydeligt sokkel til den nye bebyggelse. Bybilledet vil blive ændret betydeligt.

Akademiraadet foreslår således, at “forhuset” mod Hermodsgade friholdes for tilføjelser, for at fastholde gaderummets og bygningens særpræg, og at der kun mod øst kan tilføjes og ændres bygningselementer. Samtidig foreslår Akademiraadet, at forhuset fastholdes som liberalt erhverv, for at understøtte kvarterets blanding af bolig og erhverv og forskellige brugergrupper.

Haveanlægget kan understøtte helheden og formidle overgangen mellem nyt og gammelt.

Lokalplanområdet er typisk for nogle af de områder, der engang udgjorde udkanten af København, på Nørrebro, i Nordvest og i Sydhavnen, og som nu er under pres. Tidligere havde man ikke øje for disse områders særpræg og især ikke for erhvervsbygningernes arkitektur, og der er ikke mange tilbage. Akademiraadet anbefaler, at Københavns Kommune helt overordnet behandler sådanne områder med nænsomhed og forståelse for den poesi, der kan opstå i mødet mellem forskellige bygningstypologier og forskellige borgere.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Milena Bonifacini
Forkvinde

Svar til: Hearing 49267 af: Rune og Rikke

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Rune og Rikke

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 30 4tv

HØRINGSSVAR

Vi har fuld forståelse for at man ønsker at bygge flere ungdomsboliger i København, men den valgte løsning med at ændre lokalplanen for den eksisterende bygning så der kan bygges forventeligt dyre enmandslejligheder ovenpå den tidligere Iqra skole, mener vi ikke er hensigtsmæssig for områdets udvikling. Området omkring Hermodsgade er i forvejen bolig tungt, og med flere kendte problemer. De udfordringer vil det foreslåede projekt ikke være med til at løse, derimod vil det forringe rammerne for en af de velfungerende andelsboligforeninger i området. Vi ved at problemerne i området ikke løses ikke med et trylleslag eller en enkelt lokalplansændring, men den valgte løsning virker desværre ikke tænkt ind i en helhedsplan for området.

Endvidere vil vi gerne udtrykke vores utilfredshed over selve det foreslåede projekt. Særligt tre forhold ved den foreslåede løsning vil være generende for os som beboere i naboejendommen;

1) Opførelsen af et op til fem etager højt byggeri så tæt på vores ejendom vil medføre væsentlige skyggegener i vores gård, og endda i nogle boliger i foreningen. Hvad der ikke fremgår af materialet er, at en stor del af vores gårdmiljø i forvejen dagligt er beskåret for flere timers sollys af Metropolbygning. Udvidelsen af den tidligere Iqra-bygning vil skærme for den sidste del af gården - hvor vi har haft glæde af sollys og derfor har placeret legepladsen. Derfor bør højden som minimum reduceres for den del af byggeriet som ligger nærmest Haraldsgade. I forlængelse heraf bemærkes, at bygningens nuværende højde er med til at give lys til området der ellers er præget af høje bygninger. Vi opfordrer Jer til at komme ud og kigge på området inden træffer beslutningen.

2) Valget af aluminium eller træ som byggemateriale ifm. ombygning er helt skævt ift. bygningerne i området som består af gule eller røde mursten. Hvis der skal bygges yderligere på den nuværende bygning, bør det gøres med gule mursten, ligesom den eksisterende bygning. Vi vil gerne henstille til at Borgerrepræsentationen kigger en ekstra gang på visualiseringen og overvejer om de ville kigge på den foreslåede bygning hver dag? Igen vil vi opfordrer Jer til at komme ud og kigge.

3) Endeligt mener vi ikke, at der bør indgå en tagterrasse på bygningen som en del af planerne. En tagterrasse er kun til glæde for ejendommens beboere, mens det må forventes at medføre væsentlige støjgener for os som naboer.

Svar til: Hearing 49267 af: Louise

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Louise

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Som direkte nabo, kan jeg på ingen måde støtte op om dette projekt. Jeg begriber ikke, at man overhovedet kan overveje, at ødelægge så fin en bevaringsværdig bygning, ved at placere 3 etager aluminium ovenpå samt en tagterrace. Jeg har mine vinduer, lige ud til bygningen, hvilket vil betyde, direkte indkig døgnet rundt samt støjgener fra tagterrassen fra fest mm, hvilket jeg på ingen måder ønsker ligeud til mit soveværelse. Derudover, vil bygningen tage den smule sollys vi har og skygge i vores dejlige ny renoveret gård samt i vores lejligheder. Vi har i forvejen været generet i årevis, af støj fra anlæggelsen af cityringen og nu permanent efter åbningen døgnet rundt.

Svar til: Hearing 49267 af: Clara S.

APPLICATION DATE

20. december 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Clara S.

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18, 1. th.

HØRINGSSVAR

Som beboer og selvstændigt erhvervsdrivende i min lejlighed på Haraldsgade, får jeg mit fra køkken, badeværelse og soveværelse masser af lysindfald og et fint udsyn til den buede bygning på Hermodsgade, som nu potentielt vil blive forvandlet til en klodset og disproportioneret ejendom, der vil skygge for en stor del af lysinfaldet om dagen. Set fra et logisk synspunkt kan jeg sagtens se det oplagte i at bygge flere ungdomsboliger. Men for mig og langt de fleste andre i nærområdet vil bebyggelsen have store konsekvenser - både under byggefasen og når ejendommen står, hvor den vil overskygge gårdens legeplads, og lyset ind til lejlighederne overfor vil ligeledes blive reduceret markant.

Selvom det på mange måder ikke er ideelt at få overskygget en stor del af vores gårdområde, hvoraf flere lejligheder inkl. min egen vil miste en stor del af lysindfaldet, er det først og fremmest problematisk, fordi vi allerede er stærkt generede af larmen fra Metro Cityringen i drift. På nuværende tidspunkt er det så slemt, at 7-8 togpassager pr. halve time kommer over grænseværdien for lavfrekvent støj i henhold til Miljøstyrelsens anvisninger. Vi hører i forvejen, hvad der svarer til enten lav eller semi-høj torden og vibrerende rumlen hvert 2.-3 minut om dagen og hvert 20. minut om natten fra den underkørende metro.

Jeg nævner ovenstående, fordi det er en svært uoverskuelig tanke at skulle bo i byggestøj om dagen fra det (potentielt) kommende byggeri få meter fra vores ejendom og samtidig være plaget af metrostøj 24/7.

Derfor vil jeg - og mange andre tæt på den foreslåede bebyggelse - på det kraftigste opfordre til en annullering af forslaget.

Svar til: Hearing 49267 af: Borg

APPLICATION DATE

19. december 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Borg

BY

Kbh

POSTNR.

2200

ADRESSE

hermodsgade 31

HØRINGSSVAR

Hej NRB / Liberal alliance ? Ambassadebiler-udenlandsk investorer og byggeherre med.

Hermodsgade 26-28 gentsifricering og ungdoms bolig projekt som er privat - tiltaler overhoved ikke til mig og det vel rimligt når jeg har boet her snart 25 år at jeg står ved det.

Hermodsfolket i flest tilfælde tror jeg heller ikke er interesserede. Og heller ikke Haraldsgade.

Syndeligt Hele bygge-ideologien er jo en svunden tid.

Vi har en ny regering og personligt vil jeg kontakte ministrene for at de er helt oplyste hvad der står for skue her i vores kvarter og det som afspejler sig i min optik - Nemlig- Social eksport og ulighed.

Det er ikke et rigtigt kvarterløft, med den tilbygning, det er en berigelse, men hvem berigelse er det ?

Det oplagte for bygningen Hermodsgade 26-28 kunne først være en produktionsskole fra klokken 8.00 til folk tager hjem.

En anden version, ja men er den ikke bedre for os alle sammen ?

Projektet som det er skrevet en levn af liberal Alliances ideologier. Det er ikke rigtige ungdomsboliger, mere et ungdomsboligkompleks. Ved projektet overhoved hvad det vil ?

Det er svært for mange af os beboere at tyde.

Her bor i forvejen mange unge og vores unge mennesker i kvarteret og har rigelige udfoldelsesmuligheder og de bor af og til hos os alligevel.

Den her blik/væk dåse med funki svung. som byggeherre vil bygge i Hermodsgade. Det er et nej tak. Fordi.. ...Mere end jeg kan sige alene...

Det går sgu ud over mange - Jeg taler for flere mennesker og synes personligt bygningen afspejler grisk profit

Vi har alle har fået skjoldspads og må stille os selv spørgsmål at en dag i fremtiden kan vi købe andelen og hvis det er mig der er kommet fra en svunden tid så er jeg også blevet lidt gammel i vår kvarter, men jeg synes Projektet er en magtdemo uden det er godt beskrevet.

Det er et udenlandsk og købet tror jeg mere på er tvivlsomt velment og ikke verificeret med vores regeringslinje.
Nyovertagende liberal kontorer.
Hvordan kan det ske ?

Citat:

Fremtiden - som den tegner sig nu og her - tilhører en veluddannet, kosmopolitisk, kulturelt forfinet og indtjeningsdygtig middel- og overklasse, som finder det både legitimt og i naturens orden at få sine (til tider ekstravagante) servicebehov dækket billigt af resten - den underuddannede, kulturelt underlegne og derfor upassende underklasse.

Graffiti der har der jo til 1997 alle tider været med til at udsmykke Hermodsgade 26-28 udvendigt, og der er meget inspiration i hvor mange polakker kan være inde i - på stående fod ?

Jeg er så privilegeret at have mine ben her i Hermodgade og det er såmænd ikke så svært at få øje på, hvad der egentlig foregår.

Ej heller er det mit indtryk, at mine medborgere og i Hermodsgade er i tvivl om, hvilken plads de henvises og tager til - både nu og i fremtiden.

Sværere er det tydeligvis med udsynet fra toppen, ironisk nok. Men mon ikke klokken snart falder så tungt i slag, at selv den mest forbenede og forblændede velstandsdansker vågner op?

Tagtaressen udfordrer vores ide om at være sammen

At en lille elite tager afsæt i en halvskjult -Ja (halv fordi der er ingen politiker der rigtigt vil ligge ansigt til så skummel en diskurs) og Skjult fordi - det der gennemstrømmer værdi og økonomi dagsordenen/debatten er stærke kræfter(de ressource stærke) Citat : de gerne ville få fattige til at ligne snyltere af fælleskassen, som de med vold og magt prøver undgå at bidrage til selv. Deres skygge diagrammer - bekræfter lidt det jeg mener :-) God jul for alle og nogle gange sammen

Det er et knapt projekt Hvis bare det kunne stoppes eller modnes inden "legen" med mennesker bliver rigtig alvor.

Vi har snart ikke fået en årlig redelig tanke om hvad Fsb tænker

Der er mere på dagsordenen - forhåbentligt fra Nørrebros udvalg

Rasmus

Vi får god jul og ekstra godt nytår ``

Svar til: Hearing 49267 af: Rasmus

APPLICATION DATE

19. december 2019

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Rasmus

BY

NRB

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade

HØRINGSSVAR

Og så ligger jeg en gammel video, the dance of pee wee Herman

Vi får god jul og ekstra godt nytår `´

<https://www.youtube.com/watch?v=UVKsd8z6scw>

Svar til: Hearing 49267 af: Afdelingsbestyrelsen og beboere, fsb Hermodsgård

APPLICATION DATE

19. december 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Afdelingsbestyrelsen og beboere, fsb Hermodsgård

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 16A, st. th.

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

191219_hoeringssvar_fsb_hermodsgaard.pdf

Høringssvar til "Hermodsgade – forslag til lokalplan" v. beboere i FSB, afdeling Hermodsgård

På baggrund af en fælles drøftelse, ledt af Afdelingsbestyrelsen, indgiver nedenstående underskrivere, der alle er beboere i FSB Hermodsgård, hermed høringssvar til forslaget om den lokalplan, der skal sikre Jacobsen Trading Aps' ønske om, at udvikle private ungdomsboliger i Hermodsgade 26-28. Høringssvaret indbefatter kommentarer til tre områder: 1) De nybyggede boligers status, 2) Bebyggelsens ydre fremtræden og 3) Skygge- og udsigtsforhold for beboere i Hermodsgård.

Boligernes status

- Vi forstår ønsket om at udnytte bebyggelsen Hermodsgade 26-28 til bolig. I forskellig grad kan vi tilslutte os ønsket om at disse skal være ungdomsboliger, samt at unge beboere kan berige kvarteret.
- Dog vil vi gerne bakke op om – og gentage – de betænkninger, som blev udtrykt af flere politiske partier som protokolbemærkninger til startredegørelsen. Næmlig at "private ungdomsboliger" ikke bliver indstillet gennem det Centrale Indstillingsudvalg (CIU), og at der dermed ikke er nogen kontrol med, om lejlighederne reelt realiseres som sådan.
- Vi foreslår som alternativ, at bygningen, i stedet for beboelsejendomme, fortsat kan anvendes og udnyttes til erhverv, evt. med eller uden tilbygning, da dette ligeledes vil bidrage til kvarterets berigelse og aktiviteter.
- Endvidere bemærker vi af lokalplanforslaget, at der med boligernes status bliver krav om ti nye parkeringspladser. Realiseres bebyggelsen ikke som ungdomsboliger vil kravet iflg. Københavns Kommunes anvisninger være omkr. det tredobbelte. Et antal som, det er vores vurdering, vil lægge et unødigt pres på kvarteret.

Bebyggelsens ydre fremtræden

- Vi anerkender lokalplanens redegørelse for den egenart, som bebyggelsen Hermodsgade 26-28 repræsenterer. Dog vil vi gerne udtrykke en bekymring for, om den nye tilbygning på yderligere to-tre etager, som det er skitseret, kan leve op til sin egen vision om, at den oprindelige bygning skal stå som uspoleret og et fortsat klart udsagn fra sin egen epoke.
- Vi vil opfordre til en række konkrete skærper af bestemmelserne i lokalplanens §7 (s. 23-25). Det er vores opfattelse, at beskrivelserne af den ydre facade ikke lever op til Københavns Kommunes egne anbefalinger om ombygning/transformation for det givne sted:

*Høringssvar til "Hermodsgade – forslag til lokalplan"
v. beboere i fsb, Afdeling Hermodsgård*

- I startredeghørelsens anbefaling (Bilag 7 *Bevaringsværdier og anbefalinger for bygningen Hermodsgade 28*) hedder det bl.a., at nye facader ved tilbygning skal "udformes efter nærmere udarbejdede principper om tilpasning til de murede flader uden dekorationer. Kan fremstå i glas, tegl og træ." Med lyse lameller i aluminium foreslår man, stik imod anbefalingen, et materiale, der virker fremmed for det eksisterende udsagn. De murede flader bør videreføres eller omfortolkes i et materiale, der har en sammenlignelig stoflighed og tone.
- Ydermere hedder det i anbefalingen fra startredeghørelsen, at nye vinduer/glaspartier ved tilbygning bør udformes efter tilpasning til de eksisterende og – betones det – "med ensartet vandret rytme." Det skitserede forslag opererer, stik imod anbefalingen, med en asymmetri der bryder med den oprindelige rytme på etagerne under.
- I lokalplanen skitseres en tilbygning med karnapvinduer i varierende størrelse og takt. Man ønsker altså at påsætte vinduer som kasser oven over en eksisterende facade som hverken har fremspring eller dybe vinduesnicher. Den oprindelige bygnings kurvede facade langs Hermodsgade anses som yderst sjælden i sin kontekst. Bueslaget er netop tydeligt i kraft af den glatte facade uden fremspring eller dybe vinduesnicher. De udragende karnapvinduer vil med dets variationer og forskudte takt stå uden relation til den oprindelige bygning og bryde bueslaget.
- Opsummerende vil vi gerne bemærke vores generelle bekymring for, om det skitserede projekt i tilstrækkelig grad transformeres i overensstemmelse Københavns Kommunes Arkitekturpolitik, hvor "... nye tilføjelser og ændringer sker som nutidige fortolkninger af eksisterende arkitektoniske træk." Jævnfør lokalplanen er ønsket "at frembringe et byggeri, hvor den eksisterende bygning og tilbygningen supplerer hinanden, så der skabes et samlet og markant udtryk og en ny fortælling om arkitekturen i området." Men på baggrund af denne intention om det kontrasterende, både hvad angår materialevalg, symmetri og vinduernes takt og udformning, ender det skitserede forslag med at lægge så stor afstand til det oprindelige byggeri, at relationen går tabt.
- Bygningen står p.t. som et godt eksempel på periodens arkitektur og byggeskik, den er betydningsfuld i gadebilledet og har ikke undergået utilpassede ændringer eller ombygninger. Derfor har bygningen i dag den 3. højeste SAVE-værdi ud af 9. Dette bør, mener vi, i tydeligere grad slå igennem i et forslag om tilbygning. Det er svært at se, hvordan bygningen undgår at falde til SAVE-værdi 5 eller 6, efter endt ombygning.

Skygge- og udsigtsforhold for beboere i Hermodsgård

- Vi anerkender at lokalplanforslaget har forsøgt at beskrive de ændrede lys- og skyggeforhold. Som de berørte beboere vil vi ikke desto mindre sætte spørgsmålstejn ved, om beskrivelsen er tilstrækkelig. Der udvises af flere beboere stor bekymring over skygge-, støj- og indbliksgener som byggeriet vil medføre for beboerne i foreningen på Hermodsgade. Disse gener, særligt i relation til tagterrassen, vil være betydelige for flere beboere i Hermodsgård.

*Høringssvar til "Hermodsgade – forslag til lokalplan"
v. beboere i fsb, Afdeling Hermodsgård*

- Det hedder bl.a., at "en mindre del af boligerne" i Hermodsgade vil få skyggegener "i vinter-, forårs- og efterårsmånederne". Efterfølgende hedder det så, at "nogle boliger" (s. 12) også vil være generet i sommermånederne. Da Hermodsgade er en særdeles smal gade, særligt i forhold til omkringliggende gader, vil et byggeri af projektets karakter have stor skyggepåvirkning på gaden og dets beboere. Med andre ord: Der vil være skyggegener og yderligere begrænset dagslys året rundt for flere beboere i Hermodsgård.
- Endelig vil vi gerne anmærke, at den skitserede tagterrasse indgår som såkaldt friareal. Denne beslutning udfordrer vores umiddelbare forestilling om byen som tilgængelig for dens indbyggere. Dette gælder ikke mindst for kvarteret omkring Hermodsgade, som historisk har været præget af sociale boligbyggerier som det, vi selv bebor.

Underskrevet af, boende i fsb Hermodsgård:

- Afdelingsbestyrelsen, fsb Hermodsgård
- Ingun Ziska Nielsen, Hermodsgade 23, 1. th.
- Mette Aasborg, Hermodsgade 23, 3. th.
- Aske Günther Andersen, Hermodsgade 25, 4. tv.
- Astrid Finderup, Hermodsgade 25, 4. th.
- Helene Anker Kure, Hermodsgade 31, 4. th.
- Mathias Anker Kure, Hermodsgade 31, 4. th.
- Rasmus D, Hermodsgade 31
- Saffie Christensen, Hermodsgade 33, 4.tv.
- Jeppe Trave Hansen, Hermodsgade 33, 4. tv.
- Susanne Hannibal, Hermodsgade 35, 2. th.
- Kim Weiling Knagh, Hermodsgade 35, 4. th.
- Christina Andersen, Hermodsgade 35, 3. th.
- Maria Mønsted Hose, Haraldsgade 8, 2. tv.
- Trine Rodt, Haraldsgade 8, 1. th.
- Aminata Christensen, Haraldsgade 14A, 2. th.
- Faik Hasan, Haraldsgade 16A, 1. th.
- Johanna Maria Ternander, Sigurdsgade 5, 3. th.
- Jeppe Sejerø Holm, Sigurdsgade 5, 3. th.
- Oddur Hansen, Sigurdsgade 7, 4. th.
- Nadine Lensborn, Sigurdsgade 11, 2.th.
- Signe Marie Mehl Højgaard, Sigurdsgade 15, 3. th.
- Søren Søndberg, Sigurdsgade 15, 3. th.

*fsb Hermodsgård
København N
19/12-2019*

Svar til: Hearing 49267 af: Helge Ø. Pedersen og Hanne Thomassen

APPLICATION DATE

19. december 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Helge Ø. Pedersen og Hanne Thomassen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade 30

HØRINGSSVAR

Vi har atelieret i Hermodsgade 30, som er en del af Andelsboligforeningen Haraldshus. Vi protesterer mod forslaget. Forslaget vil ødelægge et bevaringsværdigt byggeri, ødelægge lysforholdene i foreningens have og skabe støj bl.a. fra tagterrassen i et ellers ret roligt beboelsesområde. Vi sætter pris på, at bygningen sættes i stand med respekt for bevaringsværdien og uden skyggegener.

Der er lige etableret to høje huse med ungdomsboliger i området. Så vi ser gerne, at anvendelsen fremover bliver til undervisning - evt. filial til eksisterende uddannelsesinstitutioner i området.

Mvh Helge og Hanne

Svar til: Hearing 49267 af: Morten Stouenberg

APPLICATION DATE

18. december 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Morten Stouenberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18 3. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg kan som nabo til projektet ikke bakke op om det af følgende årsager:

- Man ønsker at etablere to/tre etager ovenpå en bygning med høj bevaringsværdi, der på ingen måde harmonerer med resten af udtrykket af ejendommen. Den nuværende ejendom harmonerer med de omkringliggende bygninger i kvarteret, hvilket i min optik ødelægges med den planlagte tilbygning.
- De ekstra etager vil desuden medføre, at gården i AB Haraldshus vil få væsentligt færre soltimer i løbet af året. Dette vil gå udover foreningens legeplads og opholdsarealer, der ellers anvendes hyppigt af foreningens beboere.
- Det er svært at forestille sig, at det rent faktisk er studerende, der kommer til at bo i de såkaldte "private ungdomsboliger". Hvis kommunen ønsker billige ungdomsboliger, bør det ikke overlades til private aktører, der skal kapitalisere på deres investering.
- Det er ærgerligt at fortrænge flere erhvervsbygninger fra et kvarter, der i forvejen er domineret af boligbebyggelse. Hvis ambitionerne med forslaget til ny kommunalplanstrategi indeholder en ambition om, at København fortsat skal rumme virksomheder, kan det undre, at man vælger at godkende, at erhvervsbygninger omdannes til boliger.

Svar til: Hearing 49267 af: Annemarie Sneholm

APPLICATION DATE

18. december 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Annemarie Sneholm

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 22 1. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er meget, meget stor modstander af forslaget om at bygge ovenpå den tidligere Iqra Skole i Hermodsgade.

Jeg bor i A/B Haraldshus med vinduer direkte ud til enden af den smukke, buede bygning.

Jeg synes ikke, det er en smuk tilføjelse, der er planlagt, men det er en selvfølgelig en subjektiv vurdering.

Jeg undrer mig over forslaget med aluminium og medfølgende genskinsgener. Det burde være lige så forbudt som at lægge glaseret tegl i nærheden af naboer.

Boliger i op til fem etager med tagterrasse vil medføre indkig og deraf følgende gener for os, der bor overfor, døgnet rundt, for evigt.

Fem etager og en tagterrasse vil lukke af for solen i vores gård i Haraldsgade og forringe vores udeliv og trivsel i en magtesløs og fortvivlende uhørt grad.

Hvis der bliver bygget ovenpå bygningen i Hermodsgade forsvinder solen ligeledes fra mine vinduer og min lejlighed. Dermed forsvinder det livsgivende lys, jeg har prist mig lykkelig over, eftersom der aldrig kommer lys ind fra gaden pga. beboelsesbygningen overfor i Haraldsgade.

Hvis der bygges ungdoms- og kollegieboliger med tagterrasse, så har jeg nok ikke en gang fantasi til at forestille mig, hvilke støjgener der vil følge med.

Jeg havde heller ikke fantasi til at forestille mig, at vi kom til at høre metrotogene fra Cityringen. Især ikke, da vi blev lovet ikke at kunne høre det. Det kan vi, og det er støj døgnet rundt, for evigt. En støj, som jeg langsomt forsøger at vænne mig til, da jeg holder af mit hjem og gerne vil blive boende i min ellers fredelige bolig i vores meget fredelige andelsforening, vores åndehul i den pulsende by.

De nyopførte ungdomsboliger i Sigurdsgade har allerede givet eksempel på høj, udendørs musik midt om natten, selvom vi er midt i den kolde vinterperiode. Jeg frygter, hvordan de unge dér selvfølgelig

vil indtage deres svalegange i den varme sommerperiode med festlig stemning og masser af musik og høje stemmer.

En tagterrasse til unge mennesker som allernærmeste nabo endnu tættere på end Sigurdsgade - nej tak.

Måske skal vi slet ikke frygte så meget støj fra festende unge hele natten, hvis lejlighederne, ligesom andre privatbyggede 'ungdomsboliger', bliver så dyre, at de ikke ender som kollegieboliger, men derimod som små eksklusive lejligheder 'tæt på metro og 10 minutter til Rådhuspladsen'. Ekstra boliger giver ekstra biler, og vi vil med garanti få endnu mere kamp om kvarterets få parkeringspladser. En planlagt parkeringskælder til 10 biler lyder som en dårlig vittighed. Der kommer mange flere end ti lejligheder. Og mange flere biler.

Vi, i Haraldsgade-kvarteret, har allerede fået pålagt vores del af generne omkring et uddannelsesområde med ungdomsboliger og mange flere unge mennesker uden hjerte eller sjæl engageret i lokalområdet som permanent hjem. Tving ikke endnu flere ned over os.

Selvom vi har fået påført enerverende støj fra metrotogene for livet, så kan selv jeg se, at Cityringen er en fælles og virkelig god ting for tusindvis af mennesker hver eneste dag. At en privat investor skal have lov til at skabe profit på at bygge relativ få og, i forhold til hensigten, alt for dyre lejligheder, som vil påføre samtlige naboer store skygge- og støjgener for livet - det burde ganske enkelt ikke være muligt. Hvis det var for en god sag som Delehusene på Frederiksberg for studerende og flygtninge, som de unge har råd til at betale, så ville det være en anden og ædel snak.

Bevar den smukke bygning i Hermodsgade uden at udvide. Bevar lyset og luften i det lille åndehul i vores boligkvarter. Giv os grønt rundt om og grønt på taget den dag, det skal skiftes. Bevar bygningens erhvervsstatus og giv os liv i dagstimerne, ikke i nattetimerne.

Svar til: Hearing 49267 af: Sofie

APPLICATION DATE

15. december 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Sofie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18, st. th.

HØRINGSSVAR

Som beboer i Haraldsgade 18 kan jeg bestemt ikke støttet dette bygningsforeslag. Jeg her flere indvendinger, blandt andet synes jeg ikke den foreslåede tilbygning stemmer overens med det arkitektoniske udtryk på den allerede eksisterende bevaringsværdige bygning på Hermodsgade 26-28, den passer simpelthen ikke ind stilmæssigt, heller ikke i kvarteret. Jeg synes også det er underligt at man vil rive så meget af den eksisterende bygning ned, man må da kunne finde en anden måde at bruge bygningen uden at skulle ændre den så meget? Desuden vil de ekstra etager skygge i den dejlige gård som vi netop har fået renoveret og over lejepladsen, dette synes jeg ville være dybt ærgerligt også af hensyn til de mange børnefamilier i vores ejendom. Ud over skyggen i gården vil det også fjerne meget af det sollys vi får i vores lejligheder, hvilket netop er en af grundene til at de lejligheder vi har er så dejlige. Den planlagte tagterrasse vil skabe alt for meget støj og vil desuden medfører en mangel på privatliv for os der bor lige op til da man så vil kunne kigge lige ind i lejlighederne.

Vi har også længe været præget af støj fra metrobyggeriet, og er det stadig i forbindelse med støj fra undergrunden, derfor kan jeg heller ikke lide ideen om et nyt støjende projekt lige uden for mit køkken.

Svar til: Hearing 49267 af: Maria

APPLICATION DATE

15. december 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Maria

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 22

HØRINGSSVAR

Jeg, som direkte nabo til det foreslåede byggeri, har følgende indvendinger:

- Der er netop opført nye ungdomsboliger i Sigurdsgade. Der er således allerede mange ungdomsboliger i nærområdet. Ungdomsboliger medfører mere larm og uorden i området f.eks. fra fester. En udendørsterasse vil forstærke problemet med støj fra fester mm. Jeg vil ikke have sådan en tagterasse lige udenfor mit soveværelsesvindue. Støj er i forvejen et stort problem som følge af åbningen af den nye metro cityring.
- En bygning af den højde vil desuden medføre betydeligt mindre sol i gården og i lejlighederne beliggende umiddelbart overfor.
- Private ungdomsboligere er for dyre for unge og studerende. Det giver derfor ikke mening at bygge yderligere dyre private ungdomsboliger når eksisterende ungdomsboliger på Nørrebro, f.eks. tårnet ved Nørrebro station, ikke er lejet ud.
- Planen for byggeriet på Hermodsgade går ud over den eksisterende bevaringsværdige bygning. Den oprindelige bygnings udtryk domineres fuldstændig af den nye planlagte bygning. Det nye byggeri's stil passer ikke ind i det samlede bybillede.
- Der er desuden ikke taget højde for et øget behov for parkering som følge af flere beboere. Parkering er i forvejen en mangelvare i området.

Svar til: Hearing 49267 af: Jane Thyrring Stouenberg

APPLICATION DATE

13. december 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Jane Thyrring Stouenberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18, 3.tv

HØRINGSSVAR

Som en af de nærmeste naboer til den tidligere Iqra Skole har jeg følgende bemærkninger til byggeprojektet, som jeg er meget imod af flere årsager.

For det første vil det være synd og skam at ødelægge den smukke og bevaringsværdige bygning ved at bygge til i højden i en helt anden stil end den oprindelige.

For det andet vil vi som beboere i området blive generet af mere larm og uorden - især fra den planlagte tagterrasse. I forvejen er vi plaget af støj fra den nye metrorring, som vi kan høre døgnet rundt i vores lejligheder. Vi har ikke brug for mere larm i området.

For det tredje kan vi i AB/Haraldshus forvente at miste den smule sol, vi har i gården, pga. højden på den planlagte bygning. Det vil gå ud over vores legeplads og borde-bænkeområde.

For det fjerde: Hvis Københavns kommune mener, at vores by mangler ungdomsboliger, så bør der bygges flere almene studieboliger. Der er netop opført private "ungdomsboliger" i vores nabogade Sigurdsgade, og desværre er de - som mange andre private studieboliger - så dyre, at ingen studerende reelt har råd til dem. Flere af dem står også stadig tomme - til trods for, at der er massiv mangel på ungdomsboliger i byen.

Svar til: Hearing 49267 af: Nanna Overgaard Rasmussen

APPLICATION DATE

13. december 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Nanna Overgaard Rasmussen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 20, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg kan som beboer i Haraldsgadekvarteret på ingen måde støtte opførelsen af ungdomsboliger i Hermodsgade 26-28: 1) Ekstra etager på en den eksisterende ejendom vil skygge for sol i samtlige lejligheder på Haraldsgade 18-24 samt i gården. Vi har i A/B Haraldshus i forvejen begrænset lysindfald på modsatte side af Hermodsgade, da bygningerne overfor skygger for aftensolen året rundt. 2) Nørrebro er ikke blot Københavns, men hele landets tættest befolkede by(del), hvorfor jeg mener, det er direkte uansvarligt at bygge ydeligere. Samtidig må det siges, at grønne områder er en mangelvare på Nørrebro. Vi har ikke brug for flere beboere, men flere rekreative, grønne områder! 3) Manglen på almene (studie)boliger i København er stor. Det vil dette projekt ikke imødekomme, da det er privat udlejning. Der er netop bygget 85 private studieboliger i Sigurdsgade (som vi i øvrigt også har udbygget til fra lejlighederne i Haraldsgade) med en husleje fra 6150 kr/ mdr. Med en SU-sats, der for 2020 ligger på 6243 kr. brutto er huslejen for private studie- og ungdomsboliger for høj! Det giver således ikke mening at bygge (flere) private studie- og ungdomsboliger. Det er almene boliger, der er behov for. 4) Vi har i Haraldsgadekvarteret været meget generet af støj de seneste 10 år grundet metrobyggeri samt byggeri af blandt andet studeboliger i Sigurdsgade. Vi er fortsat væsentligt generet af permanent støj fra metroringen, hvorfor det vil være uansvarligt at byde beboerne i Haraldsgadekvarteret yderligere støjgener fra ungdomsboliger og især en tagterasse. Al erfaring viser, at ungdomsboliger skaber gener i form af støj fra fester og lignende. Da vi bor mange børnefamilier i Haraldsgade, vil det være til ekstremt stor gene med yderligere larm i området. 5) Der er i forvejen mangel på parkering af både biler og cykler i Haraldsgadekvarteret. Yderligere bebyggelse vil øge dette problem. 6) Vores andelslejligheder risikerer at falde i værdi grundet reduceret lysindfald og øget støj fra både metro og ungdomsboliger. Det er ikke rimeligt, da det vil stille mange i en svær økonomisk situation.

Jeg mener, at Københavns Kommune bør overholde den eksisterende lokalplan for området og respektere bygningen i Hermodsgade, som den står i dag. Jeg vil kraftigt opfordre til, at man frem for ungdomsboliger i stedet vil satse på at benytte bygningen i Hermodsgade til erhverv. Det vil være en mulighed for at tiltrække små virksomheder til området, ligesom det vil være muligt at begrønne matriklen og/eller lave begrønning af taget på den eksisterende bygning. En del af arealet kunne også udlægges som offentligt grønt område og dermed understøtte Københavns Kommunes strategi om en grønnere by.

Svar til: Hearing 49267 af: Devendra

APPLICATION DATE

12. december 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Devendra

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18, 1. TV

HØRINGSSVAR

Det er trist at høre at der er planen om at bygge ungdomsboliger med 2 etager til i Hermodsgade 26-28. Jeg, sammen med lille familie, bor i andelsforening Haraldsgade 18. Vi købte lejligheden fordi der netop var ingen planer om at bygge nogle yderligere etager i Hermodsgade 26-28. Vi bor lige overfor bygningen og derfor bliver direkte påvirket af bygningen. Vores lejlighed ligger kun ca. 15 m fra bygningen. Vi kommer til at miste lyset, kommer til at blive direkte forstyrret af støj af byggeaktiviteter og ikke i det mindst det støj der følger med efterfølgende. Vores plan var at blive boende her i længere men jeg føler magtløse når jeg hører om planen. Vi bor i en gade, Haraldsgade, som har ret dårlig akustik på forvejen, hvilke betyder at man kan høre naboer snakke i sin telefon på anden side af gade. Vores lejlighed (vores andelsforening) er præget af larm fra Metro på forvejen. Jeg er også trist og overrasket over, at folk ikke kan være mere kreative og tænker at bruge bygningen andenvise, i stedet at bygge ovenpå og være generede overfor de andre der bor i området på forvejen. Jeg håber på at, I tænker jer om og finder på andre løsninger fordi der netop kan findes mange andre løsninger hvis man er kreative og har vilje nok til det. Jeg har vedlagte to billeder - fra vores køkken og soveværelset vinduer. Jeg håber I kan se hvorfor jeg netop er trist over det. Jeg er sikker på, at hvis I var også i min (vores) situation så vil I føle det samme.

MATERIALE:

img_20191212_143012355.jpg

img_20191212_143218395.jpg

img_20191212_143012355.jpg



img_20191212_143218395.jpg



Svar til: Hearing 49267 af: Irene

APPLICATION DATE

10. december 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Irene

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 32

HØRINGSSVAR

HALLO ! Kan I ikke se - det er GRIMT !!

Kan I ikke se - det fuldstændig ødelægger en bygning der er bevaringsværdig ?

Kan I ikke se - det bringer mørklægning over Haraldshus Gård og de anlagte grønne arealer her og den anlagte legeplads ?

Kan I ikke se - det stjæler sollys og D vitamin fra børnene, der leger i Haraldshus Gård ?

Vi som bor i Haraldshus har i flere år gennem hele anlægning af den nye Metro været igennem et støjniveau, der havde karakter af naturkatastrofe.

Nu lever mange af os med invaliderende støj fra den nye Metro i drift.

Vi er allerede bekostet på livskvalitet og livskraft og lider under overgreb på vore hjem fra støjen af Metroen døgnet igennem.

Vi har allerede masser af ungdom i kvarteret(så vidt jeg ved er der etableret 85 nye ungdomsboliger i Sigurdsgade) og nyder godt af fester fra Bolsjefabrikken og i Sigurdsgade ved Metropol .

OG NU DETTE !

Jeg vil ikke bo her og hver dag se på denne grimhed og vandalisme.

Vi har brug for mere skønhed - IKKE grimhed !

Haraldshus er en Andelsforening der i mange år har figureret i toppen af veldrevne Andelsforeninger i København. Her er godt naboskab og mange af os kender hinanden igennem mange år.

Økonomien har i mange år fået blåt stempel hos bankerne, som en af de allerbedste Foreninger i København.

Kære Københavns Kommune - skulle vi ikke med det samme jævne Haraldshus med jorden - og anlægge en fin grøn græsplæne ?

Og så finder I lige et hus til os i stedet for.

Tilsvarende selvfølgelig.

Også hvad husleje angår.

Gerne et sted med diversitet.

Gerne smukt - gerne farverigt som feks Hundertwasser Haus i Wien !
Gerne med plads til både BØRN, UNGE og GAMLE og alt hvad der er midt i mellem.
Sådan har vi det nemlig i vores forening.

Kunne man forestille sig denne fine gamle funkisbygning gøre noget godt for børn og gamle i stedet for ? Det er længe siden der blev gjort noget for DEM her i kvarteret !

Slutteligt - kan man garantere at det bliver et REELT tilbud til unge mennesker - dvs en husleje de kan BETALE - af deres SU ? ? ?

I hvert fald - dette tiltag - det er en "ommer" - og jeg protesterer !

Svar til: Hearing 49267 af: Lene

APPLICATION DATE

8. december 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Lene

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 40

HØRINGSSVAR

Jeg har aldrig set en anden bygning, som bygningen i Hermodsgade, og jeg mener, den udvendigt bør bevares, som den unikke bygning det er.

De ekstra etager vil få gaden til at miste fornemmelsen af lys og luft, derudover vil de ekstra etager skygge for gården i A/B Haraldshus, en grøn gård som bliver brugt flittigt af især børnefamilierne i ejendommen - de børnefamilier (og skatteydere), som kommunen gerne vil holde på.

Beboerne i området har i mange år været plaget af larm fra metrobyggeriet, og rundt omkring i ejendommen høres nu metroen i drift døgnet rundt, en ungdomsbolig med tagterrasse vil medføre endnu mere larm i området, og permanent larm kan påvirke helbredet.

Så nej tak til mere byggeri og mere larm.

Svar til: Hearing 49267 af: Inge Storgaard

APPLICATION DATE

8. december 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Inge Storgaard

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 26

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af projektet. Den fine gamle bygning vil bliver forvandlet til en stor massiv klods, som vil give skygge i både gård og lejligheder. Arkitektonisk vil det være en katastrofe for gadebilledet

Svar til: Hearing 49267 af: Morten

APPLICATION DATE

8. december 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Morten

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 10B

HØRINGSSVAR

Jeg er stor modstander af det forslag der foreligger for Hermodsgade - der er tale om en bygning med høj bevaringsværdighed, som vil miste dens enestående karakter ved at den konstruktion der foreslås. Bygning må da, som den er kunne bruges til noget mere konstruktivt end den plan der ligger.

Lokalplanforslaget vil muliggøre endnu trøstesløse boliger, som den er lige er blevet opført flere steder på Sigurdsgade. Det må da være muligt for kommunen, at komme op med en mere konstruktiv idé, som kan fremme lokallivet mere end smække flere høje bygninger ind i området.

Svar til: Hearing 49267 af: Mogens Hansen

APPLICATION DATE

7. december 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Mogens Hansen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 26; 3. sal

HØRINGSSVAR

Jeg er absolut MODSTANDER af projektet i Hermodsgade. Den fine gamle buede funkisbygning vil blive forvandlet til en stor massiv klods, som vil fylde og dominere negativt. Den vil skygge for lyset og lukke solen ude for evigt.

Jeg er ikke imod ungdomsboliger, men de må integreres i den oprindelige bygning, som fortjener bevarelse.

Svar til: Hearing 49267 af: Annemette Heilmann

APPLICATION DATE

6. december 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Annemette Heilmann

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade 19

HØRINGSSVAR

Som beboer i Hermodsgade siden 1990´erne, har jeg set kvarteret ændre sig, og desværre ikke til det positive. Gennem de sidste år er torsdag aften til søndag morgen blevet til een langtrukken, larmende, hensynsløs drukfest, hvor horder af, især, unge hænger Hermodsgade, Sigurdsgade og kvarteret omkring Haraldsgade. Her er simpelthen for mange uddannelsesinstitutioner og ungdomsboliger koncentreret på et sted. Bl.a. derfor er jeg imod planen om bebyggelse af kollegie og ungdomsboliger og åben tagterrasse på Hermodsgade. Støt i stedet tiltag for de børnefamilier, midaldrende og ældre som også bor i kvarteret og giv os noget tiltrængt "luft" og grønne pletter og sociale tiltag! Spred ungdomsbyggerier, udd. institutioner, natklubber mm. over andre/flere dele af København og udvikl bydelen her for de øvrige befolkningsgrupper, som bor her,- det må vist være vores tur!

Svar til: Hearing 49267 af: Francesca

APPLICATION DATE

5. december 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Francesca

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18

HØRINGSSVAR

Jeg bor i Haraldsgade ved siden af den bygning der omtales i planforslaget og støtter ikke projektet. Vi har haft en lang periode med meget støj pga. metrobyggeri, som ikke er helt overstået endnu. Vi kommer til at miste lys i vores lejlighed og vil få mørket over legepladsen i vores gård. Det vil også føre til økonomiske tab mht. værdien af og interesse for vores lejligheder. Planforslaget hjælper ikke til at udvikle nabolaget. Tværtimod forhindrer det en positiv udvikling af bylivet og ødelægger kvarterets arkitekturen. Jeg mener heller ikke, at kommune anerkender de rettigheder af de beboere der er i forvejen. Det er ikke nok med en høringsvar. Man burde have mulighed for en afstemning.

Svar til: Hearing 49267 af: Jeppe Due

APPLICATION DATE

5. december 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Jeppe Due

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 19

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke tilslutte mig forslaget om de nye ungdomsboliger. Beboerne i de tilstødende ejendomme har længe kæmpet for at få ro på området med borgerforslag om eksempelvis fartbump og skraldespande. Med en massiv indsats fra beboerne på Haraldsgade, er der nu markant mindre skrald i gaden, og folk tager initiativ til at kontakte myndighederne når der sker uroligheder. Det vil derfor være klart at fortrække at bygningen igen bliver til en skole, børnehave eller lignende da det hiver i den modsatte retning af "fest og ballade". En offentlig bygning eller andet der bliver brugt i dagstimerne er en anden ide. Uanset hvad bygningen bliver brugt til, synes jeg at tilbygningen bør gentænkes, da det nuværende forslag ligner et 2010'erne standardudkast til, hvordan man får presset de sidste km bygning ud af en grund og signaturen, lamellerne, ser ud som om de er snuppet fra Trumps Border Wall.

Svar til: Hearing 49267 af: Niko

APPLICATION DATE

4. december 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Niko

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 24, 3. tv

HØRINGSSVAR

Som nabo til det planlagte byggeri i lokalplanen kan jeg på ingen måde tilslutte mig forslaget. Jeg mener at det sker på bekostning af de mange beboere i området. Byggeriet tager ikke hensyn til hverken æstetikken eller beboersamensætningen i området. Dermed vil byggeriet være en forringelse for de eksisterende beboere området men også for selve området nu og på sigt - foruden for de åbenlys genener som et ungdombyggeri af den størrelse inkl. tagtersase vil medføre for de nuværende beboere.

Der er i forvejen mange udfordringer i områder med biltrafik og metrostøj som jeg mener ikke bliver taget alvorligt, som vi må leve med. Byggeriet af endnu et ungdomsbolig, i tillæg til de 85 nye boliger på Sigurdsgade, vil på ingen måde gavne området og vil være endnu et gene blandt de mange.

Jeg synes at det vil give mest mening at bevare den ikoniske bygning som den er og bruge den til noget som gavner hele lokalområdet og tager hensyn til de eksisterende beboere og som vil være med til at bidrage med en positiv udvikling af området.

Svar til: Hearing 49267 af: Louise

APPLICATION DATE

3. december 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Louise

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade, 19 3.TH

HØRINGSSVAR

Som nabo kan jeg ikke tilslutte mig Hermodsgade byggeprojektet, da jeg mener det vil være at et tilbageskridt for et område med meget potentiale. Kvarteret omkring Hermodsgade er i dag prøvet på flere områder; vi har (haft) vores hyr med banderne, og i vores lejligheder kan vi nu høre metroen i alle døgnets timer. Jeg mener, begge dele må tale for, at man som Borgerrepræsentation må se på, hvordan vi kan løfte det her kvarter af København i stedet for at mase flere folk ind gennem tilfældige projekter.

Det er klart, at to ekstra etager på ejendommen vil skæmme herlighedsværdien af os naboers boliger; vi vil få mindre lys, luft og udsigt til gengæld vil vi kunne se frem til mere støj og gener fra en tagterrasse lige uden for stuevinduet.

Endnu en boligblok vil øge kvarterets stemning af at være et sted med store boligblokke, hvor mange mennesker bor, men hvor der er meget lidt byliv.

Bygningen er udpeget som havende høj bevaringsværdig. Ud fra projektets visualiseringer kan jeg ikke se, at der kan være tale om bevaring, da bygningen fuldstændig ændrer udtryk. Mener man virkelig, at man vil gøre dette ved en bevaringsværdig bygning?

Slutteligt vil jeg fastholde opmærksomheden på de visualiseringer, der følger med projektet. Jeg er klar over, at smag er individuelt. Alligevel kan Borgerrepræsentanterne spørger sig selv, om de virkelig synes den bygning gør noget godt i gadebilledet? Ville man selv have lyst til at bo over for den bygning? Jeg har ikke. Og det skyldes altså, også, at den er grim (hvem vil hver dag kigge ind i en kold aluminiumsfacade, der mest af alt ligner en uheldig krydsning af et bliktag og en rulle bølgepap?).

Kunne man i stedet overveje, om man kan bruge denne helt særlige bygning til at åbne kvarteret op for nogen af byens borgere? Med den nye metrostation, professionshøjskolen og alle beboelsejendommene må der være basis for en sund forretning og at bylivet i vores kvarter kan blomstre. Og dermed kan man gøre noget for at udvikle kvarteret i en positiv retning i stedet for den negative retning, som projektet uundgåeligt vil trække i. Det håber jeg, Borgerrepræsentationen vil overveje.

Svar til: Hearing 49267 af: Mimanat

APPLICATION DATE

3. december 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Mimanat

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade

HØRINGSSVAR

Hej, jeg er meget imode planen om ungedømmesboligen, vi i har i forvejen religet med støj og larm. Vi kan engang få sol lys hvis i bygger denne bygning hvor solen er meget vigtigt for mig som lider af deprassion. Desuden bygning er meget tæt på vores bygning gider ikke blive kvældt i mit eget lejlighed hvor jeg skal altid have gardiner lukket dagen og aften for jeg ville ikke have at nogen ser mit privat liv fordi bygning er meget tæt på hinanden og man kan se alt. Lade os bo i fred tak. Håber meget på at vi bliver hørt.

Svar til: Hearing 49267 af: M.H Terzioglu

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

M.H Terzioglu

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 17 A, 2 th

HØRINGSSVAR

Kære Københavns kommune

Vi vil sige:

Nej tak til ekstra etager som lukke solen ude af vores lejligheder i Haraldsgade.

Nej tak til ungdoms boliger i nærheden alm boliger hvor vi fleste har børne of fredlige familie i Haraldsgade.

NEJ TAK TIL STØJ OG HØJ MUSIK I MIDT BYEN- VI MÅ HELLERE KÆMPE FOR ET FREDLIGT NØRREBRO-
NEJ TAK TIL UNGDOMS BOLIGER I MIDT BYEN. NEJ TAK TIL UNDGDOMS BOLIGER I HARALADSGADE.

Med venlig hilsen

Svar til: Hearing 49267 af: Kimmie

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Kimmie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade 27. St. Th.

HØRINGSSVAR

Jeg bor direkte overfor Hermodsgade 26-28, og jeg mener ikke det er hensigtsmæssigt med endnu flere ungdomsboliger i kvarteret. Der er lige blevet bygget de to nye ejendomme med ungdomsboliger, lige rundt om hjørnet på Sigurdsgade. Jeg mener der vil komme alt for meget støj og gener for resten af kvarteret. For slet ikke at tale om de forringelser flere etager vil medføre, med forringet lys og udsyn for rigtig mange mennesker. Til slut så synes jeg det er synd, at bygge ekstra etager på en gammel bevaringsværdig og historisk bygning. Så NEJ tak herfra.

Svar til: Hearing 49267 af: Kimmie

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Kimmie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hermodsgade 27. St. Th.

HØRINGSSVAR

Jeg bor direkte overfor Hermodsgade 26-28, og jeg mener ikke det er hensigtsmæssigt med endnu flere ungdomsboliger i kvarteret.

Der er lige blevet bygget de to nye ejendomme med ungdomsboliger, lige rundt om hjørnet på Sigurdsgade.

Jeg mener der vil komme alt for meget støj og gener for resten af kvarteret.

For slet ikke at tale om de forringelser flere etager vil medføre, med forringet lys og udsyn for rigtig mange mennesker.

Til slut så synes jeg det er synd, at bygge ekstra etager på en gammel bevaringsværdig og historisk bygning.

Så NEJ tak herfra.

Svar til: Hearing 49267 af: Lene

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Lene

BY

Kbh.N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 20

HØRINGSSVAR

Den tidligere Iqra skole ligger tæt på vores, Haraldshus, gård. Den planlagte bygning kommer til at lukke helt af for udsyn og lys. Man vil komme til at kigge lige ind i bygningen fra hvor jeg, og mange andre bor. Og ungdomsboliger vil øge støj niveauet i kvarteret. Så nej tak!

Svar til: Hearing 49267 af: Stine

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Stine

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 24

HØRINGSSVAR

På flere måder en utrolig dårlig ide at bygge ovenpå Hermodsgadebygningen. For det første vil det forringe de øvrige beboere i områdets vilkår - både i forhold til larm og lys. Gården der hører til Haraldsgade vil blive skyggelagt. Det ser ikke ud som om, at der er tænkt over, at området vil blive enormt meget grimmere med sådan en kolos ovenpå den smukke bygning. Er der overhovedet tænkt over, at bygningen ifølge OIS.dk er bevaringsværdig?

Citat: "Hermodsgade 28: bevaringsværdi 3. Bygningerne med værdierne 2-4 er de bygninger, som i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie og håndværksmæssige udførelse er fremtrædende eksempler inden for deres slags."

Lad nu være!!!!

Svar til: Hearing 49267 af: Kasper

APPLICATION DATE

2. december 2019

SVARNUMMER

12

INSENDT AF

Kasper

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Jeg er nabo til bygningen, og kan ikke bakke op om et forslag om at ombygge den smukke, gamle bygning til en kæmpe klods med ungdomsboliger.

Dels er skitserne til ombygningen jo ganske skræklige. Den "nye" bygning passer da slet ikke ind i omgivelserne, og ligner da en kæmpe fejl fra arkitektens side!

Derudover kommer klodsen til at ligge lige foran min lejlighed, og tager dermed alt dagslys væk! Lyset i størstedelen af gården forsvinder også.

Støjen fra tagterrassen vil genere alle omkringliggende ejendomme/gårdarealer. Vi har i forvejen rigeligt med støj ud mod vejen, så vi har ikke brug for, at gårdsiden også skal støjforurenes.

Bygningen kan anvendes til mange andre formål, som den er! En stor udbygning som skitseret, er bestemt ikke at foretrække, hverken for det æstetiske, eller for generne for alle os omkring.

Der kan ikke være behov for flere ungdomsboliger i området, da der allerede er mange tomme ungdomsboliger tæt på.

Lad nu være med at lave sådan en brøler igen!

Svar til: Hearing 49267 af: marianne mascagni

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

marianne mascagni

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

haraldsgade 42 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg har ind af min dør modtaget en flyverseddel mht at klage pga udvidelsen i Hermodsgade .. og det er hermed gjort ..

Kvarteret har i lang tid været plaget af støj .. vi har i min ende af gården festlokaler, hvor folk i weekenderne (især sommeren) står ude og ryger - snakker og fester så i den forbindelse .. vi har party busser, der holder ved det tidligere Miljøstyrelsen .. vi har haft skolen i den anden ende og hvad der dertil høre .. vare leveringer med store lastbiler - tidligt om morgenen .. metro arbejdet .. og så det ræs, der er hele sommeren med biler der brænder bildæk af i krydset Vermundsgade / Haraldsgade .. kører på fuld fart over for rødt - ræser op gennem gade .. motorcykler og knallerter med flere på der køre op og ned gennem gaden .. så der den støj som der følger med ramadanen .. folk der benytter uderummet, når solen er gået ned og maden indtaget .. til snak og leg .. her er meget larm .. og der er absolut ikke brug for mere .. samt med flere folk .. vil der også være brug for flere parkerings pladser .. har selv kørt rundt her til aften for at finde en .. det er heller ikke ok ... kvarteret er fyldt op med dem, som skal være her .. der skal ikke flere til :-)

Svar til: Hearing 49267 af: Laura

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Laura

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 42

HØRINGSSVAR

Det lyder som en fremragende idé med flere ungdomsboliger i kvarteret. Tegningerne ser fine ud, og skyggediagrammerne viser, hvordan vi naboer ikke lider synderligt under det høje byggeri. Dejligt at bevaringsværdien i den eksisterende bygning og nytænkning kan koordineres i et flot forslag. Vi glæder os til flere, nye naboer.

Svar til: Hearing 49267 af: Gry Tanum

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Gry Tanum

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 20, 1 tv

HØRINGSSVAR

Kære Kommune,

Vi er en børnefamilie, der bor tæt på bygningen der omtales i planforslaget. Om bygningen udvides med flere etager mister vi det meste lys i vores lejlighed, og det vil mørklægge legepladsen i vores gård. Vi frygter også den støj der vil komme fra en tagterrace. Da bygningen fungerede som skole var vi generet af larmen, men dog kun i dagtid i hverdage. Området preges i forvejen af meget larm fra de nye ungdomsboliger, samt unge der fester ved bolsjefabrikken samt på sigurdsgade ved metropol. Efter en lang periode med meget støj ifm. metrobyggeri, samt at vi nu skal lære at leve med metrostøj døgnet rundt, kan vi ikke se at det vil være holdbart med yderligere støj. Vi beder om, at der tages hensyn til os der bor her i forvejen, og som gerne vil blive boende med børn. Vi ønsker ikke at flytte fra området, men føler vi bliver drevet væk, da der slet ikke tages hensyn til børnefamilier i lokalplanen. Hvad med at lave gården om til f.eks. en grøn plet i byen, hvor der er mulighed for leg. Vi havde ønsket at bygningen kunne blive brugt til skole eller kontor, og ønsker på ingen måde, at der laves flere ungdomsboliger i området!

Svar til: Hearing 49267 af: Troels Thers

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Troels Thers

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 30, 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg har følgende bemærkninger til, at der bygges ungdomsboliger på flere etager og tagterrasse på den gamle Iqra-skole.

Som beboer i nabobygningen A/B Haraldshus frygter jeg, at tagterrassen vil skabe mere generende larm i både vores gårdmiljø og lejligheder. Vi var i forvejen generet af, at der tidligere lå en skolegård som skabte meget larm i dagtimerne - nu frygter jeg larm i aftentimerne. Ekstra etager på den eksisterende bygning vil give et større skyggeområde i gård og lejligheder.

Der har gennem de sidste år været en negativ dækning af private ungdomsboliger i medierne. De er for dyrere til studerende, og vil risikere at koste tæt på det samme som almindelige andelsboliger i området. Kvarteret har allerede fået etableret 85 nye ungdomsboliger i Sigurdsgade, hvor man nu i stedet burde fokusere på mere erhverv, istedet for at presse denne ud med endnu mere boligmasse. I forslaget til den nye lokalplan ønsker man, at øge boligmassen uden at man tager højde for det øgede pres på parkeringspladser, der presset nok i forvejen.

Svar til: Hearing 49267 af: Karina

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Karina

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 24, 1.th.

HØRINGSSVAR

Jeg er en af de beboere der bor klods op af bygningen. I forvejen skygges mit soveværelse og køkken af anden bygning, ved yderligere bebyggelse med 3 ekstra etager frygter jeg for at jeg vil opleve yderligere gener også i forhold til udsigt! Det er på ingen måde sundt for mennesker at bo i mørke! At forringe vores sundhed og trivsel yderligere er ikke acceptabelt!

2) Støj. Med ungdomsboliger med tilhørende tagterrasse er det ikke svært at forestille sig et voldsomt øget støjniveau også på tider hvor vi andre godt vil sove/have ro! I forvejen generes vi voldsomt af metrostøj! Hvor meget skal vi udholde yderligere? Jeg bor så jeg vil høre ALT hvad der foregår udendørs! Da der lå skole blev støj fra råbende børn og voksne, musikundervisning mv rundkastet så jeg kunne høre alt som om jeg selv sad i klasselokalet, dvs jeg vil blive voldsomt plaget af støjgener i mit eget soveværelse, det er bevist at sådanne gener kan medføre voldsom stress og ringe trivsel! I min optik fuldstændig utilstedeligt at udsætte os for mere støj end vi allerede udholder! Dette understøttes jo af erfaring fra andre steder i bla København og på Frederiksberg hvor beboere er voldsomt generede af bla utallige ungdomsfester!

3) i forvejen er det umuligt at finde parkeringspladser og Københavns kommune har i forvejen varslet at vi skal betale op mod 2000,- om året for benoerlicens, ved yderligere beboelse Kan det kun blive endnu mere trængt men stadig dyrere, det giver jo ingen mening!

4) Der er allerede oprettet to bygninger med 85 ungdomsboliger i Sigurdsgade klods op af familieboliger.

I øvrigt står der en kæmpe klods ved Nørrebro station hvor ungdomsboliger står tomme, grundet alt for høje priser som de unge studerende ikke har en chance for at betale! Hvorfor bygge flere?

5) kvarteret er i forvejen plaget af unge mennesker der kører som om de befandt sig på en motorvej, uden konsekvens, jeg frygter at dette kun vil forværres!

6) Erfaring fra andre steder hvor der opføres mange ungdomsboliger viser at dette medfører en øgning i hærværk og tyveri! Jeg synes vi har rigeligt at slås med på Nørrebro i forvejen!

7) Jeg har ingen formodning om at Københavns kommune vil kompensere beboere fuldt ud for tabt værdi af vores boliger så vi undgår at tabe økonomisk!

Svar til: Hearing 49267 af: Jette Slott

APPLICATION DATE

1. december 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Jette Slott

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 34

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse imod, at der opføres en privat ungdomsbolig med tagterrasse i Hermodsgade. En sådan vil medføre støj fra terrasse og gård. Endvidere vil de ekstra etager endegyldigt skygge for lyset og lukke solen ude fra vores lejligheder og gård. Vi er i forvejen plaget af metrostøj fra undergrunden. Iøvrigt er der allerede bygget ungdomsboliger i Sigurdsgade.

Svar til: Hearing 49267 af: Rikke

APPLICATION DATE

25. november 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Rikke

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 34

HØRINGSSVAR

Kære kommune

Da jeg bor tæt op af den pågældende grund, vil jeg meget gerne tilkendegive min mening om det påtænkte ungdomsbolig kompleks med tilhørende tagterrasse. Det er grotesk at ligge en ungdomsbolig på den grund inkl. tagterrasse. I forvejen er rigtig mange beboer generet af metroen, og med støj fra unge mennesker oven i, er i på alle måder ved at drive folk ud af deres boliger. I forvejen blev lyden fra den gamle skole kastet rundt i vores går, det var dog til at leve med, da alle ungerne havde fri kl. 12-14 stykker og der derfor ikke var larm når vi andre kom hjem fra arbejde. Et bygningsværk på 4 etager vil tage alt sollys i den ende af gården, hvor vores legeplads ligger... tilmeld vil der være lejligheder, som ligger i mørke hele dagen, da der i forvejen kun kommer lys ind fra gårdsiden i og med huset overfor vores tager alt lys i vores stuer. Der er i forvejen meget særtræk fra unge mennesker som kører råddent, uden bump på vejen og med en ungdomsbolig klos af, er det svært at forestille sig det bliver bedre. Ligeledes må det være forventeligt at hærværk og tyverier som allerede er tilstede stiger... Jeg formoder ikke, at kommunen har tænkt sig at kompensere økonomisk, når vi ikke kan sælge vores lejligheder, til den pris de er værd efter renovering etc. Det er derfor den enkelte der kommer til at lide et økonomisk tab. Hvordan vil i komme getoerne til livs, når i skaber områder, hvor helt alm. familier ikke kan holde ud at bo?

Svar til: Hearing 49267 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

21. november 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringsvar.

MATERIALE:

hoeringsvar_fra_noerrebro_lokaludvalg_vedr._hoering_af_hermodsgade_-_lokalplanforslag.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Hermodsgade - lokalplanforslag

Nørrebro Lokaludvalg kan ikke støtte det beskrevne projekt. Der er flere årsager; man ønsker at ombygge og lægge to - tre etager på en bygning med høj bevaringsværdig (SAVE 3), øge bebyggelsesprocenten til 185 og endelig at ændre kommuneplanrammen fra en S3 (serviceerhverv) til en B5 (boliger).

Det er en uskik at etablere friareal for beboelse som tagterrasse, først og fremmest fordi det ikke kan erstatte et egentligt friareal på grundniveau og også fordi aktiviteter på en tagterrasse vil være mere støjende for naboerne. Også med tanke på at dette skal være ungdomsboliger.

De ekstra etager vil også i et vist omfang skabe skygge for naboerne.

I forslaget til ny kommuneplanstrategi i afsnittet om En by i vækst beskrives det, at København fortsat skal rumme virksomheder som giver arbejdspladser til byens borgere mm. Dette er lokaludvalget meget enig i. Vi har selv i vores høringssvar tidligere forsøgt at forsvare de efterhånden få erhvervsbygninger der er tilbage i bydelen, når de som her, forsvinder til fordel for boliger.

Der blev afgivet en protokolbemærkning til høringssvaret fra venstres repræsentant i Nørrebro Lokaludvalg, Bjarke Kværnø. Se referat fra Nørrebro Lokaludvalgsmøde d. 20. november.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

21. november 2019

Sagsnummer
2019-0318743

Dokumentnummer
2019-0318743-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Svar til: Hearing 49267 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

11. november 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-158-0012.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Helle Bay

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Hermodsgade"

Kommunens sagsnr.: 2018-0243426

Metroselskabet har den 25. oktober 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Hermodsgade".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre bebyggelse op til 5.800 m² i form af tilbygning til eksisterende ejendom på Hermodsgade 28.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Metroselskabet skal gøre opmærksom på, at Metroens sikkerhedsservitut, tinglyst på ejendommen matr.nr. 5681 Udenbys Klædebo Kvarter, skal respekteres. Såfremt byggeriet ønsker at afvige disse krav, skal dispensationsansøgning fremsendes til byggeprojekt@m.dk.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2019-11-11

Svar til: Hearing 49267 af: Christian Høj

APPLICATION DATE

8. november 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Christian Høj

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Haraldshus

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 18-42

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen i AB Haraldshus har følgende bemærkninger til byggeprojektet.

1. Byggeplanerne vil ikke retfærdiggøre den bevaringsklassifikation, som den eksisterende bygning har. Projektets omfang og størrelse vil dominere den eksisterende bygning, som ikke vil komme til sin ret.
2. Ungdomsboliger medfører historisk set mere larm og uorden fx. stjalne cykler og fester, hvilket vil belaste lokalområdet. Særligt en udendørsterrasse kan være til gene for de omkringliggende beboelsesejendomme. Desuden er der netop opført ungdomsboliger i Sigurdsgade, hvorfor vi mener, at Haraldsgadekvarteret allerede har bidraget til opførelse af flere ungdomsboliger. AB Haraldshus er i øvrigt i forvejen voldsomt ramt af permanente støjgener fra den nye metroring.
3. Opførelse af private ungdomsboliger giver ikke ungen mulighed for at komme ind på boligmarkedet, da de normalt ikke er billige nok til, at studerende kan bekoste dem. Ved Nørrebrostation er der tilsvarende lejligheder, der står tomme.
4. Tættere boligmasse og deraf befolkningstæthed, vil udløse et større behov for offentlig parkering, hvilket ikke er tænkt ind i planerne.
5. Højden på bygning forventes at medfører et betragteligt større skyggeareal i AB Haraldshus gårdareal, hvor der er anlagt legeplads og borde-bænkeområde.
6. Opførelsen af mere boligmasse tvinger erhverv ud af Haraldsgadekvarteret, hvilket bestyrelsen ikke understøtter.

Svar til: Hearing 49267 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

31. oktober 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan for "Hermodsgade".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

www.banedanmark.dk