

Fra Lokalplanen 29 januar 2009.

For så vidt angår den overordnede trafikbetjening grænser helhedsplanområdet op til Centrumforbindelsen, som er den sydlige hovedindfaldsvej fra motorvejs- nettet til det centrale København. I dag kører der på de mest befærdede del- strækninger godt 55.000 biler pr. hverdagsdøgn. I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan nr. 310 og helhedsplanen blev der foretaget en vurdering af de trafikale konsekvenser af byudviklingen i Sydhavnen i forhold til trafikniveauet i 2000. Samlet set vurderedes det, at en udbygning ville medføre 22-23.000 ekstra biler pr. hverdagsdøgn i forhold til 2000-niveauet. Centrumforbindelsen er i forvejen belastet tæt på kapacitetsgrænsen, og som nævnt i Trafik- & Miljøplan 2004 kan en ny centrumforbindelse fra Amagermotorvejen til Kalvebod Brygge overvejes på længere sigt.

Helhedsplanområdet trafikforsynes via krydsene Sluseholmen/Sjællandsbroen, Teglmholmsgade/Vasbygade og Kortløb/Vasbygade.

Krydset Teglmholmsgade/Vasbygade er i dag kraftigt belastet. Hovedparten af trafikken til og fra den allerede gennemførte byudvikling kører til og fra området her. Den planlagte bro over Teglværksløbet vil give en mere smidig trafikafvikling internt i området og vil kunne mindske problemerne i Teglmholmsgade-krydset, idet en stor del af trafikken må forventes at ville køre ad Sluseholmen i stedet. Krydset Sluseholmen/Sjællandsbroen er ligeledes belastet i dag, men det vil blive udvidet til at kunne afvikle den forventede mertrafik.

Krydset ved Kortløb vurderes at kunne afvikle mertrafikken.

Forvaltningen vurderer, at den ændrede anvendelse af området ikke giver anledning til en så stor ændring i trafikmængden, at der er grund til at ændre i tidligere prognoser for fremtidig trafik i området.

Hændelser fra beboere på Sluseholmen/ Teglmholmen.

Benedikte Gyes

Jeg er endnu hverken blevet kørt ned eller selv kørt nogen ned- men det er rent held!

Har derfor ikke lige konkrete hændelser, men vil gerne byde ind med lidt erfaring ...

På begge sider af broen er der intet udsyn for hverken bilister, cyklister ellergående ... som bilist må jeg "tage chancen" og køre fra Ben websters vej til venstre ned ad Sluseholmen- jeg KAN ikke se, om der kommer en bil, før den er midt på broen! (kan heller ikke se, hvad der kommer den anden vej fra, hvis der holder varevogne på p-pladserne langs Sluseholmen)... som cyklist ligeså, hvis ikke man kører rigtig langt ud og derved er til fare- det gælder også, når jeg fra Dexter Gordons vej skal krydse Sluseholmen ... som gående er der igen intet udsyn, når man skal fra havnebussen ned langs TV2- kajen...men både voksne og børn krydser, mens mange biler kører langt over de tilladte 40km/t. Ved fodgængerovergangen v Irma holder alt for mange biler ikke tilbage - Ved den grønne kile over Støberigade er det direkte farligt med noget, der hverken er en trafikovergang eller et seriøst vejbump...

Min ønsketænkning: 40 km/t på hele strækningen ml Irma og TDC. 30 km/t på broen+50 meter. Vejbump på begge sider af broen og ved den grønne kile - med zebrastriber og gerne et trafiklys ved overgangen ved Irma.

Det vil forhåbentlig sætte det generelle tempo ned på vejen- men ikke mere end til det, som vi, der bor herude og kender farerne kører allerede- fordi vi ved, at andet er uforsvarligt..

Mikkel Channo Jessen Det er lidt grotesk, at Sluseholmen er en "privat fællesvej" og at kommunen bare fralægger sig det trafiksikkerhedsmæssige ansvar. Jeg er ked af at sige det, men det er kun et spørgsmål om tid før der er nogen, der bliver kørt ihjel eller kommer alvorligt tilskade, hvis der ikke bliver gjort noget herude.

I sin tid skrev jeg til kommunen og påpegede, at Sluseholmen var farlig for cyklister fordi der ikke var nogen cykelsti og der var parkerede biler på begge sider, og lastbiler, der drønedes tæt op ad én når man cyklede.

Svaret var, at det var en privat fællesvej og det var vejlaugets ansvar, hvis der skulle gøres noget.

Der gik dog kun små 14 dage, så blev der opmalet cykelstier og parkeringsforbud. Så jeg synes vi skal få kommunen i tale for det er horrible scener, der udspiller sig i trafikken lige ud for vores vinduer. Jeg har overværet de første fem kollisioner ved fodgængerovergangen med biler og flere nærvæd påkørsler af fodgængere og børn og hunde.

Københavns Kommune kan ikke frasi sig det overordnede trafikansvar herude.

Søren Rødgaard Thomsen **Jeg er enig i de øvrige indlæg.**

Mht vejbump, så kunne det være fantastisk. Min personlige oplevelse er specielt omkring:

1) Teglholsbroen, hvor biler sætter farten op (det giver vist en god racer fornemmelse hen over broen), og hvor der på hver side af broen er krydsende fodgængere/cykler/biler. Ikke hensigtsmæssigt.

2) Strækning mellem Riccos og Sjællandsbroen, der lader til at være en strækning, der indbyder til acceleration og høj fart (når der ikke er kø).

God pointe med arbejdsmiljø, men sikkerhed må også veje tungt i en eventuel diskussion med myndighederne.

Derudover har jeg en konstant frygt for den store ulykke ved krydset Sluseholmen/Sjællandsbroen. Her skal man (imod logik) som krydsende cyklist/fodgænger forvente, at bilerne kører over for gult/rødt, i høj hastighed, for at nå ud på motorvejen. Hvis man simulerede, at grønt lys for fodgængere/cyklister er lig med fri bane, så vil jeg sætte min opsparing på at en alvorlig/dødbringende ulykke ville ske inden frokost i dag.

Simon Blagoj Traicevski Vejen ved udgangen fra Teghlholm Tvæervej mod Alliancevej ved Netto er livsfarlig at bevæge sig ud på. Man kan intet se til højre mod broen pga den skarpe drejning og der bliver kørt sindsygt stærkt.

Der er mange børnefamilier som krydser vejen her for at aflevere deres børn i vuggestue/børnehaven og omvendt folk som skal i Netto. **Det er stærkt brug for at gøre dette sted mere trafik sikkert.** Det er ren anarki den måde trafikken forløber og hvordan folk passerer vejen på dette sted.

Mette Littrup-Mortensen Jeg drømmer om mange ting, men særligt om et fodgængerfelt omkring Netto, måske hvor den grønne kile løber ud. **Så børn og voksne sikkert kan**

komme til og fra skole og institutioner Og så er det mig en gåde, hvordan man kan have 40 km zone på Støberigade, som blandt andet ophæves ned af Teghlholm Tvæervej, som er en væsentligt mindre vej, med væsentligt dårligere udsyn - læs: er tilhænger af 40 km zone, og fortaler for, at det skal udvides

Helle Lindgaard Madsen Jeg tænkte også om det ikke var muligt at sætte fart bump op på vejen sluseholmen så den ikke indbyder til at køre hurtigt på.

Steen Hill Vil man have trafikbump så skal movia eller hvem der nu kører busserne tages i ed. Trafikbump er arbejdsmiljømæssigt belastende for buschaufførerne med mindre de kan udformes så busserne ikke skal over dem. **Jeg er tilhænger af fodgængerovergang på det hævet stykke mellem den grønne kile og skolen så der ikke sker misforståelser,** med små poder der står og giver bilerne fingeren når de ikke holder tilbage. Vel sagtens fordi nogle har fortalt dem, at det er en fodgængerovergang. Det er det IKKE. Jeg tvivler iøvrigt på at mange bruge Teghlholmen/Sluseholmen som genvej. De kommer alligevel til at holde i kø for at komme ud fra området. Jeg tror ikke man vinder tid i forhold til Scandiagade.

Casper Bender Petersen trafikken er blevet tættere og tungere hvilket er et problem, men det er ikke efter min mening, at fodgænger overfaldet ikke bliver respekteret. Det er mere parkeringens forholdene, som gør det svært, specielt ved udkørselen fra BWV og DGV hvor det er udsyn er begrænset + mange krydser vejen her med / uden børn. Men det er klart at vi skal i dialog med kommunen omkring en plan til forbedringer og skærpelser mod den tunge trafik som parkere og stopper, på en allerede mindsket sluseholmens vej. Jeg ser også at nogle cyklister ikke forstår at vejen (forbi byggeområdet) ikke længere har en dedikeret cykelsti, men at den lige pt. er kombineret til fortorv og cykelsti.