

From: Overborgmesteren <[overborgmester@kk.dk](mailto:overborgmester@kk.dk)>  
Sent: torsdag, april 26, 2018 1:37 PM  
Subject: VS: Henvendelse fra bestyrelsen ved Skolen i Sydhavnen/ 331/ Ob-svar  
To: 'send2caro@yahoo.dk' <[send2caro@yahoo.dk](mailto:send2caro@yahoo.dk)>

Kære skolebestyrelse og forældre til børn på Skolen i Sydhavn

Mange tak for jeres breve, hvori I beskriver den beklagelige situation, at skole- og dagtilbudskapaciteten i Sydhavn ikke er blevet tilstrækkeligt udvidet til at følge med udviklingen i antallet af børn i området.

Skole- og dagpasningstilbuddene har den højeste politiske prioritet for os – og det har også givet sig udslag i, at institutioner og skoler til børnene er det område, der har fået allerstørst andel i kommunens budgetter de seneste år. Alene i de seneste to år er der afsat ca. 3,6 mia. kr. til både udbygning af skoler og daginstitutioner og til modernisering af skolerne. Vi har også i de seneste år markant styrket vores fokus på prognoser for befolkningsudviklingen fordelt på de enkelte bydele og koblingen til den langsigtede planlægning af kapacitetsudbygning, herunder tidligere strategiske køb af grunde til kommunale institutioner.

Det gør vi, fordi vi ønsker, at der skal være høj kvalitets pasnings- og skoletilbud til alle de københavnske børn i alle byområder. Københavnske daginstitutioner og skoler skal levere de bedste betingelser for, at byens børn og unge kan lære, udvikle sig og trives.

Derfor er det bestemt heller ikke tilfredsstillende, når skolekapacitetsudbygningen i Sydhavnen ikke har kunnet følge med udviklingen med de mange nye børnefamilier, der har fået bolig i området. Men vi kan forsikre jer om, at vi har skarpt fokus på at sikre de bedst mulige løsninger i den situation, vi nu står i. Det gælder såvel på den lange bane som i forhold til de midlertidige løsninger, der i en periode vil være nødvendige.

Først om løsninger på den lange bane. I 2016 og 2017 har kommunen købt to grunde på henholdsvis Ved Stigbordene og Tegholmsgade, som gør det muligt at udvide skolekapaciteten i området fra de nuværende tre til i alt syv spor. Det er vurderingen, at det vil sikre den nødvendige kapacitet fremadrettet. Der planlægges aktuelt for byggerierne, som selvfølgelig gennemføres hurtigst muligt, men først kan forventes klar til ibrugtagning i henholdsvis august 2021 (et spor) og august 2022 (de resterende tre spor).

Det betyder, at der i de kommende år vil være behov for midlertidige løsninger. Vi forventer, at der fra skoleårets start i august 2018 og nogle måneder frem forventeligt vil være fem klasser, der bliver transporteret til Amagerbro Skole, hvor der er ledig kapacitet. Og fra slutningen af 2018 forventes der opbygget ny midlertidig kapacitet i pavilloner på Ved Elværksvej, som løbende kan udbygges til at dække det midlertidige behov frem mod åbningen af de nye permanente skolebygninger i 2022. Alfred Nobels Bro, som forbinder Tegholmen og Enghave Brygge forventes færdig og åbnet for cyklister og gående ultimo 2018, og dermed bliver afstanden mellem Skolen og de midlertidige pavilloner markant reduceret.

Vi er naturligvis helt enige i, at det ikke er optimalt med behovet for midlertidige løsninger i en årrække. Men vi vil gerne understrege, at vi gør vores yderste for, at også skoletilbuddene i de midlertidige løsninger bliver af høj kvalitet – både i forhold til de fysiske rammer og for skoletilbuddet i bygningerne. Pavillonerne vil fuldt ud leve op til de krav til størrelse, indeklima, friarealer mv., som vi stiller til vores permanente skoler.

I dag er der et dialogmøde mellem kommunen og jer. Her vil forvaltningen fortælle mere om de midlertidige løsninger, og I kan få svar på de spørgsmål, I måtte have.

Vi har fuld forståelse for jeres frustrationer men håber og tror på, at vi kan finde løsninger, som gør, at jeres børn får en rigtig god skolegang.

Med venlig hilsen

Frank Jensen og Jesper Christensen

**Fra:** [send2caro@yahoo.dk](mailto:send2caro@yahoo.dk) <[send2caro@yahoo.dk](mailto:send2caro@yahoo.dk)>

**Sendt:** 14. april 2018 22:27

**Til:** Overborgmesteren <[Overborgmester@kk.dk](mailto:Overborgmester@kk.dk)>

**Emne:** Henvendelse fra bestyrelsen ved Skolen i Sydhavnen

Caroline Norén Stevns sendte en meddelelse via kontaktformularen på [https://www.kk.dk/node/7514%3Fnm\\_extag%3DLink%253D%2527CFSLB%2527](https://www.kk.dk/node/7514%3Fnm_extag%3DLink%253D%2527CFSLB%2527).

Kære Frank Jensen

Vi ønsker handling.

Vi ønsker en tålelig løsning for vores børn og lærere.

Vi ønsker der tages hensyn til børnenes trivsel og krav på en tålelig skolegang

Vi ønsker ikke at være en brik i Jeres koordinerede verden, der fokuserer på hovsaløsninger og uigennemtænkte kvick fixes.

Læs venligst vedhæftet

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.: 91355684

# BØRNENE BETALER PRISEN FOR KØBENHAVNS VÆKST I NYE BYDELE

Kære Frank Jensen.

Vi får lyst til at fortælle dig, at når der bygges nye lejligheder i et område, så flytter der beboere ind, som har brug for skoler, børnehaver, vuggestuer, grønne områder og en generel velfungerende infrastruktur.

For det virker ærlig talt som om, at den virkelighed er gået hen over hovedet på Københavns Kommune, når man ser på de nye bydele, og for vores eget vedkommende – Sluseholmen/Teglholmen.

Den ene boligkarré efter den anden er skudt op i rekordfart siden byggestarten i 2007, og man skulle tro, at man efter ti års udvikling i området relativt let kunne udregne en befolkningstilvækst efter regnestykket:

*Hvor mange nye boliger, har vi givet tilladelse til X antal tilflyttere (med x antal forventede børn) = så mange mennesker får efterhånden behov for pasning og skolegang.*

## Men vi må spørge os selv, hvilke beregninger, I mon bruger? Om nogen overhovedet?

Man kan i hvert fald med dyb undren konstatere, at der er blevet solgt grunde – og bygget lejligheder i stor stil, uden at den nødvendige infrastruktur på nogen måde er fulgt med.

Allerede i 2015, da vores nye skole åbnede under pomp og pragt, gav du udtryk for, at I godt var klar over, at det var et område, der tiltrak mange nye beboere, og at skolen med sine tre spor snart ville blive for lille.

Alligevel står det klart, her knap tre år senere, at de højaktuelle kapacitetsproblemer tidligst ser ud til at være løst i 2020, og at det første spadestik til udvidelse af skolen endnu ikke taget! Alt imens har vores børn og vores pressede skole allerede betalt, og vil fortsat i de kommende år, betale en høj pris for jeres fejlvurderede prognoser og mangel på koordinering mellem forvaltninger samt til By og Havn.

I skoleåret 2016/2017 år flyttede der 69 nye elever til Skolen i Sydhavnen (SiS) – udover de 90, der begyndte i 0. klasse. Fem børn forlod skolen. Det giver behov for næsten tre nye klasser. Og der er ingen grund til at antage, at tilgangen vil falde, hvis man ser på de mange byggerier i området, hvor lejlighederne står klar i løbet af dette år eller næste.

Allerede nu er kapaciteten på skolen så udfordret, at der kommer til at mangle seks klasselokaler til næste skoleår – et problem, der forventes at vokse til det dobbelte året efter. **Reelt betyder det, at mange børn står til at gå i en københavnsk folkeskole i op til 6 år i midlertidige lokaler, heraf de fleste i mere eller mindre nødtørftige barakløsninger med manglende eller begrænset adgang til faglokaler og idrætsfaciliteter.** Det er uacceptabelt og under al kritik.

Forvaltningen ser lige nu på mulighederne for en barakløsning 1,5 kilometer væk fra hovedskolen via en yderst usikker skolevej. Og for at det ikke skal være løgn, er den plan nu også forsinket, så det lige nu ser ud til, at en gruppe børn i et antal måneder må fragtes i bus fra skolens område til lånelokaler et sted i København. Det virker absurd, og som et forsøg på at slukke en brand med et glas vand.

Alle vores forslag om alternative placeringer er venligt men bestemt blevet afvist blandt andet med begrundelser om, at løsningerne ikke er rentable. Altså: **Man stiller som Børne- og Ungdomsborgmester skolebørn og lærers trivsel lavere end økonomi.** Men kære Frank, når man sover i timen, så koster det! Vi ønsker, at kommunen finder en tættere placering, som max er 500 m. fra skolen, så de elever og lærere, der skal genhuses, stadig føler, de er en del af Skolen i Sydhavnen.

Vores børn har krav på en tryk skolegang i ordentlige rammer med velfungerende lærere og en ledelse med overskud til at bakke det hele op. Men lige nu ser det i stedet ud til, at de kommer til at betale prisen for en kommunes alt for hurtige og uigennemtænkte vækst.

Skolebestyrelsen og forældre for børn på Skolen i Sydhavnen

Sydhavnen d. 11-04-2018

Kære Jesper Christensen,

Tak for dit svar af d. 16. marts 2017.

Vi er glade for at vores forslag er blevet videregivet til de medarbejdere, der arbejder med genhusningsløsningen. Dog har dine svar på vores konkrete spørgsmål hverken beroliget skolebestyrelsen eller forældrene. Da tiden er så fremskredet har skolebestyrelsen informeret samtlige forældre på skolen om forvaltningens svar på vores henvendelse samt om forsinkelsen af den midlertidige genhusning. Til din information har det skabt en del furor, og en større forældregruppe er nu engageret i sagen bl.a. i form af pressehenvendelser, underskriftsindsamling og nogle taler ligeledes om at søge aktindsigt.

Vi er klar over at andre skoler, der står over for genhusning, har nogle af de samme udfordringer, men vi vil endnu en gang påpege, at SiS kun har været i de nuværende lokaler siden sommeren 2015 og eksisteret som skole i knap 7 år, hvilket gør den ekstra sårbar.

Skolebestyrelsen kender ikke til en model for brugerinddragelse i forbindelse med byggesager. Vi vil bede dig præcisere, hvornår denne model er færdig og hvordan SiS vil blive inddraget. Desuden vil vi gerne vide, hvordan modellen understøtter samarbejdet på tværs af forvaltningerne, så man fremadrettet undgår lignende kapacitetsproblemer.

Vi har nedenstående kommentarer til dine umiddelbare refleksioner på vores konkrete forslag.

- Ad. Punkt.1 **Omdirigering af trafik til MAN Diesel – frigørelse af areal på vejen.** Du skriver, at Miljø & Teknik forvaltningen vil overveje denne løsning. Vi mener, det er et diffust svar og vil gerne vide om, der er konkret dialog mellem forvaltningerne. Der er en forældregruppe, der er i gang med at undersøge MAN Diesels velvilje til at imødekomme denne løsning. SiS har et godt etableret samarbejde med dem.
- Ad punkt 2: **”Den grønne kile” på Tegholmen** Vi står en særlig situation, hvor man må antage, at der kan gives dispensationer i en periode (ligesom der kunne dispenseres for max antal elever i klasserne på SiS). Derudover må friareal godt være i højden dvs. være på toppen af en bygning jf. Københavns Kommunes ”Bestemmelser om friarealer til områdets beboere og brugere ved nybyggeri eller ændring af eksisterende bebyggelse.” Derfor må vi udlede, at det må være et spørgsmål om økonomiske hensyn og/eller manglende dialog med den private ejer af den grønne kile. Har BUF i den forbindelse fx søgt om midler fra Overførselssagen 2017-2018 til genhusningen af SiS?
- Ad punkt 3 **Erhvervslejemål i område** Det er foruroligende, at borgmesteren for Børne og Ungdomsforvaltningen vægter økonomi højere end børnene og lærernes trivsel og den meromkostning, der vil være en konsekvens af en placering 1,5 km væk (her tænkes på pendlertid mellem lokationerne). Desuden er det af dit svar uklart for os, om BUF har taget kontakt til TMF



med henblik på at forfølge denne løsning. Vi vil gerne have indsigt i økonomien på erhvervslejemål versus barakløsningerne.

- Ad punkt 4. **Flydende klasselokaler.** Det forekommer, at dette forslag er blevet skrinlagt på baggrund af friareal problematikken samt manglende dialog med MAN Diesel, privat grundejerforening og By & Havn. Jf. ovenfor kan der evt. dispenseres for friareal. Vi ønsker at vide om, BUF har været i dialog med ovennævnte parter og udfaldet heraf.
- Ad punkt 5 **Erhverv i området** Vores spørgsmål gik på, om BUF eller TMF har været i dialog med erhverv i nærområdet fx MAN Diesel, TDC, Gjensidig Forsikring, PFA, Arbejdernes Landsbank, TV2, Københavns Politi mfl. som evt. måtte have ledig kapacitet enten indendørs eller udendørs, hvor der kunne etableres midlertidig genhusning. Det vil vi fortsat gerne have svar på.

Taget i betragtning af alle de muligheder, der endnu ikke er udtømt, mener vi ikke den placering BUF peger på i en 3 årig genhusning af SiS, er acceptabel for hverken vores børn eller lærerne.

Vel vidende at de offentlige byggerier ikke opføres i samme tempo, som de private byggerier i området og vi endnu ikke har set tiltag til første spadestik, har vi behov for at vide, hvad status på byggeriet af udvidelsen af skolen er. Bekymringerne fra forældrekrædsen går på, hvorvidt tidsplanen holder, så udvidelsen kan tages i brug i forbindelse med elevoptag 2020 og om BUF og relevante forvaltninger allerede nu tænker idrætsfaciliteter og for den sags skyld kantinekapacitet ind i udvidelsen af skolens kapacitet.

Vi forventer et hurtigt svar, så vi forhåbentligt kan berolige forældrene og få klarhed over hvor børnenes skolegang skal være fra august 2018.

Vi vil gerne invitere dig til fælles informationsmøde med forældrene på skolen d. 15. maj.

Venlig hilsen

Bestyrelsen på Skolen i Sydhavnen

Vi henvender os ligeledes til Borgmester Minna Hedeager Olsen.