

Synspunkter på revideret udkast, Restaurations- og Nattelivsplan 2021 (april 2021)

Københavns Kommune har den 1. juni 2021 sendt et udkast til kommunens Restaurations- og Nattelivsplan 2021 i høring. Høringen sker efter, at udkastet er behandlet i Kultur- og Fritidsudvalget (KFU) og Teknik- og Miljøudvalget og efter, at KFU sendte et tidligere udkast tilbage til forvaltningen til omarbejdelse.

Christianshavns Lokaludvalg ønsker at fremføre følgende synspunkter på det reviderede udkast:

1. **Overordnet: Store udfordringer efterlades uhåndterede.** Udkastet indeholder gode elementer, men overordnet er dokumentet og det bagvedliggende forløb i de to udvalg et udslag af et dysfunktionelt politisk samarbejde på Rådhuset. Byens borgere, ikke mindst i Indre By og på Christianshavn, er taberne. Firkantede politiske markeringer prioriteres, ensidig hensyntagen til erhvervet dominerer, og de store udfordringer, som nattelivet skaber for byen, efterlades stort set uhåndterede. Borgerrepræsentationen må komme videre med at løse de reelle problemer senest straks fra 2022.
2. **Masser af fest, men respekt for beboere og andre brugere af byen.** Vi er enige i, at København skal være en attraktiv og levende by for både københavnere og turister. Det kræver et restaurations- og natteliv af høj kvalitet. Det støtter vi. Vi deler samtidig den opfattelse, som udtrykkes først i dokumentet, at restaurations- og nattelivet skal udfoldes med respekt for naboen, uanset om naboen er gruppen ved næste bord, den man deler dansegulv med, eller beboeren, der søger at sove ovenover.
3. **Festen i gaden og i værtshuse, mv., havde taget overhånd især i Indre By og på dele af Christianshavn.** Inden corona havde festen i de senere år taget overhånd, især i det meste af Indre By og på dele af Christianshavn. Både "i gaden" og i de direkte omgivelser af mange værtshuse. Der er behov for initiativer for at vende denne udvikling. Planen anerkender ikke denne realitet.
4. **En hurtig genopblomstring, men på en bedre måde.** Vi ønsker en hurtig genopblomstring af restaurations- og nattelivet efter corona – vi savner det. Men vi appellerer til, at kommunen tager virksomhedsejerne på ordet, og sørger for, at den dialog, som man nu i så udstrakt grad vil basere sig på, fører til reelle forbedringer. Vi er bekymrede, for i modsætning til i den danske model på arbejdsmarkedet er der få overvejelser om sanktioner ved misligholdelse.
5. **Fornuftige forslag om bekæmpelse af støj, svineri, vold, osv., men vigtige elementer mangler.** En række af de 35 forslag, som var oplistet i den oprindelige plan, omhandlede øgede krav til restauratørerne og en øget indsats fra kommunen for at nedbringe ulemper i form af støj, vold, affald, narkotika og bræk og urin i porte og på gader. Vi er enige i de tilbageværende af disse forslag og ønsker, at de gennemføres hurtigst muligt. Men vi er stærkt kritisk over for, at *forslag 15* om skærpelse af støjregler, *forslag 19* om indskrænkelse af udeserveringsregler og *forslag 33* om, at værtshuse med 05-bevilling ikke kan være døgnåbne, foreslås opgivet.

6. **Festen i gaden – og havnen - kræver bedre ordensregler, håndhævelse og dialog om festkultur.** "Festen i gaden" er blandt de mest belastende dele af nattelivet for naboer og øvrige brugere af byen. Vi fremhæver behovet for styrkede ordensregler og deres håndhævelse (f.eks. omkring brug af musikanlæg i det åbne) (bl.a. *forslag 6, 14*), men også for dialogen om gensidig respekt og bedre festkultur. Vi ønsker os mere fokus i planen på udfordringerne med "festen i havnen".
7. **Vigtigt at få aften-/natsalg af alkohol i detailsalg forbudt i festområder.** Enkelte forslag kræver lovgivning. Det gælder f.eks. *forslag 4*. Her foreslås lovgivningen ændret, så kommunen får hjemmel til at begrænse salget af alkohol fra detailforretninger i nabolaget af områder med "fest i gaden". Vi støtter varmt, at der går videre med dette forslag, og vi er tilfredse med, at dette forslag opretholdes i det reviderede udkast. Vi beklager omvendt, at *forslag 7* om alkoholfri/opholdsfri zoner er udgået i det reviderede udkast.
8. **Opgivelsen af zoneopdeling svækker mulighederne for bedre regulering.** I det oprindelige udkast udrulledes et nyt system for klassificering af udskænkingssteder efter deres belastning af omgivelserne og en zoneopdeling af byen efter det enkelte områdes udfordringer og muligheder på nattelivsfronten. Vi hilste dette sæt af forslag velkommen og er omvendt stærkt kritiske over for, at det nu stort set opgives, bl.a. med følgende negative effekter: 1) Med opgivelsen af en stor rød zone opgives den beskyttelse af Indre By uden for Middelalderbyen, Christianshavn, Indre Nørrebro og Indre Vesterbro, der lå i at lade disse områder blive omfattet af samme restriktive bevillingspraksis som Middelalderbyen og enkelte gader på Nørrebro. 2) Blå zone (Kødbyen, Metropolzonen, osv.) vil omvendt i praksis miste rollen som lokaliteter, hvortil støjende virksomheder henvises – alt spredes. 3) Tilsvarende synes forslagene om at udnytte zone- og virksomhedsklassificeringen til en vis planlægning af nattelivsudviklingen også i den øvrige by at fortabe sig. Vi får ikke det bidrag til udviklingen af byens yderkvarterer som turistmål, som alle ellers syntes at være enige om (de oprindelige forslag 31-35).
9. **Kommunen må optage forhandlinger med regeringen om at få skabt hjemmel i restaurationsloven til at begrænse antallet af nattilladelser.** Forslaget om en fuldstændig afvikling af nattilladelser i hele rød zone (især forslag 30 og 31) var for vidtgående. På den anden side er grænsen nået for det instrument, som har været anvendt i de sidste 5-10 år i Indre By og på Indre Nørrebro, og som nu foreslås videreført: Stop for nye natbevillinger. Erhvervet påpeger med rette, at stop for nye virksomheder og koncepter medfører, at tingene stagnerer, og i øvrigt er et stop utilstrækkeligt, hvis der – som vi ser det - er behov for en egentlig begrænsning, f.eks. i antallet af 05-nattilladelser.

Det, der er behov for, er en dimensionering med et begrænset antal af de forskellige typer af nattilladelser i de enkelte dele af rød zone. Vi er enige i, som det oprindelige forslag 31 lagde op til, at det indebærer, at tidsbegrænsningen (op til 8 år) for nattilladelser må håndhæves, så tilladelserne ikke i realiteten gives tidsubegrænset. Men der skal mere til, bl.a. lovrammer for fordelingen af et begrænset antal tilladelser, f.eks. via en udbudsmodel. Vi appellerer kraftigt til, at KK optager forhandlinger med regeringen om en ændring af restaurationsloven med dette formål. Vi deltager gerne i et arbejde med forvaltningen for at udvikle en acceptabel model. Borgerrepræsentationen gør ikke sit arbejde, hvis den ikke kommer videre med denne udfordring.