

# **Bilag 6**

## Bilag 6

Indkomne høringssvar til forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning

<b>Bilagsnr.:</b>	<b>Stående udvalg:</b>
6.1	Bygge- og Teknikudvalget
6.2	Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget
6.3	Kultur- og Fritidsudvalget
6.4	Miljø- og Forsyningsudvalget
6.5	Uddannelses- og Ungdomsudvalget
	<b>Organisationer, lokalråd m.v.:</b>
6.6	Bocenter Hedelund
6.7	Bocenter Ringbo
6.8	Thorupgården
6.9	Stubberupgård
6.10	Sind i København
6.11	Pårørendeforeningen af 1998
6.12	Dagcentret af 1962
6.13	Eksterne samarbejdspartnere (FAF)
6.14	Borgerrådgiveren
6.15	Fællesrådet for Folkeskolen
6.16	Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber
6.17	Bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole
6.18	BUPL
6.19	LFS
6.20	Skole og Samfund – København
6.21	Amager Kulturpunkt
6.22	Christianshavns Beboerhus
6.23	Valby Medborgerhus
6.24	Indre By Medborgerhus
6.25	Kvarterrådet i Jemtelandsgade
6.26	Østerbro Agenda 21
6.27	Erhvervsrådet
6.28	Agendaforeningen Sundby
6.29	Grøn Vesterbro
6.30	Miljøsatelitten Kgs. Enghave
6.31	Valby Agendacenter
6.32	Karens Minde gruppen, Trafikgruppen og Naturgruppen



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Bygge- og Teknikforvaltningen  
Borgmesteren

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling  
Rådhuset  
1599 København V

Dato: 15 JUNI 2005 J.nr.: 0419.0001/03

### Vedr. Forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

Økonomiudvalget besluttede i mødet den 10. maj 2005 at sende forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning til høring i fagudvalgene m.fl. med henblik på fornyet behandling i Udvalget for Demokrati, inden sagen atter behandles i Økonomiudvalget.

Bygge- og Teknikudvalget skal indledningsvist bemærke, at udvalget kan tilslutte sig ideen om at udarbejde udviklingsplaner for brugerdemokrati og selvforvaltning, da det sætter øget fokus på og synliggør bl.a. Bygge- og Teknikforvaltningens indsats på området. Det skal dog understreges, at udviklingsplaner ikke i sig selv skaber resultater.

### Brugerbegrebet

Bygge- og Teknikudvalget anbefaler, at brugerbegrebet, som beskrevet i forslaget til brugerdemokrati og selvforvaltning, omskrives. I forslaget forbindes brugere tilsyneladende snævert med institutioner. Brugerbegrebet er i Bygge- og Teknikudvalget imidlertid meget bredere. Brugere af byens offentlige arealer (parker, veje, pladser, torve etc.) omfatter en meget bred skare, som ikke kun indbefatter byens egne borgere. Brugere er her f.eks. pendlere, der kommer i bil; turister, der besøger parkerne etc. Det er kendetegnende for disse brugere, at de som regel ikke er kendt og identificeret som enkeltpersoner. Som det er beskrevet på nuværende tidspunkt, giver det anledning til tvivl, om føromtalt brugere overhovedet er omfattet af udviklingsplanerne.

Med venlig hilsen

  
Søren Pind

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 26 26

Telefax  
33 66 70 80

E-mail  
[Borgmesteren@btf.kk.dk](mailto:Borgmesteren@btf.kk.dk)

EAN nummer  
5798009490049

[www.btf.kk.dk](http://www.btf.kk.dk)

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

**MØDET SLUTTEDE KLOKKEN 19.05**

**HELLEN HEDEMANN FORLOD MØDET KL. 18.10 UNDER BEHANDLINGEN AF  
PUNKT 15.**

MARTIN GEERTSEN

TANER YILMAZ  
(AFBUD)HANNE NIELSEN  
(AFBUD)

HELLE SJELLE

HELLEN HEDEMANN

JENS KJÆR CHRISTENSEN

BJARNE FEY

LESLIE ARENTOFT

TANWIR AHMAD  
(AFBUD)

KARIN STORGAARD

KLAUS HANSEN

/OLGA BRÜNICH-OLSEN



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
 Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget  
 Borgmesteren

Udvalget for  
 Demokrati- og Serviceudvikling

Dato: **24 JUNI 2005**

**Vedrørende Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.**

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har den 22. juni 2005 behandlet sagen "Høringssvar vedrørende forslaget fra Udvalget om Demokrati og serviceudvikling om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning".

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget besluttede på mødet:

"Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget er enige i de principper for udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning i Københavns Kommune, som Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling har sendt til høring.

Udvalget kan således tilslutte sig målsætningerne om at styrke dialogen mellem brugere og beslutningstagere og styrke brugernes adgang til de konkrete beslutninger på den enkelte institution – herunder øge adgangen til selvforvaltning.

Udvalget vil samtidig præcisere, at der inden dets ansvarsområde i lovgivningen er fastlagt principper for både brugerinddragelse og selvforvaltning, bl.a. i Lov om Retssikkerhed og Administration på det sociale område, med regler om borgernes inddragelse, partshøring og klagemuligheder. Herudover er der i lovgivningen på konkrete områder yderligere fastsat principper for brugerinddragelse og selvforvaltning.

Det vurderes, at de foreslåede principper ikke strider mod de krav til brugerinddragelse og selvforvaltning, som ligger i lovgivningen, men at principperne i lovgivningen må være grundlæggende for udviklingen af brugerinddragelse og selvforvaltning på de enkelte områder.

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har på de enkelte målgruppeområder vedtaget udviklingsplaner – sektorplanerne – og heri er fastlagt en række målsætninger og mål, der bl.a. også retter sig mod brugerinddragelse og selvforvaltning. Strategierne og den efterfølgende udmøntning heraf er fastlagt med udgangspunkt i lovgivningens krav samt ud fra de konkrete behov brugerne på de enkelte områder har for inddra-

Rådhuset  
 1599 København V

Telefon  
 33 66 33 66

Direkte telefon  
 33 66 24 51

Telefax  
 33 66 70 75

E-mail  
 BAK@faf.kk.dk

side 2

gelse og selvforvaltning, ligesom sektorplanerne er vedtaget efter en høringsproces, hvor brugerne inddrages i god overensstemmelse med de foreslåede principper.

De foreslåede målsætninger om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning er i god overensstemmelse med målsætningerne i sektorplanerne. F.eks. er der på området Børn, unge og familier med særlige behov konkrete mål for at sikre øget information, bedre dialog og mere indflydelse til af børn, unge og forældre med særlige behov i såvel sagsbehandlingen som i beslutninger om konkrete foranstaltninger og i foranstaltningernes indhold.

Familie og Arbejdsmarkedsudvalget har som en del af udviklingen på områderne brugerinddragelse og selvforvaltning iværksat en række tiltag, som vil indgå i den udviklingsplan, udvalget vil fremsende inden 1. september 2005.

Bl.a. er der vedtaget en egentlige brugerpolitik for psykisk syge, der præciserer målsætninger og mål for udviklingen af brugerinddragelse og selvforvaltning på dette område. Tilsvarende brugerpolitikker vil blive udarbejdet på andre områder.

Der er ligeledes på flere områder etableret egentlige brugerråd, der medvirker ved beslutninger af generel karakter på de enkelte områder. Der er således brugerråd på børneområdet og handicapområdet. På enkelte områder eksisterer egentlige udvalg, f.eks. Koordinationsudvalget på indvandrerområdet. Udvalget er af den opfattelse, at disse råd og udvalg skal fortsætte, og at denne brugerinddragelse er i fuld overensstemmelse med de foreslåede principper. Foruden råd og udvalg er der på andre områder etableret fora, hvor brugerne er repræsenteret. Dette gælder f.eks. på psykiatriområdet og på daginstitutionsområdet.

Udvalget er således af den opfattelse, at både sektorplaner samt specifikke brugerpolitikker, og dermed de konkrete tiltag der jf. planer og politikker er iværksat, er i god overensstemmelse med forslaget til principper for udvikling af brugerinddragelse og selvforvaltning.

Specielt er der på institutionsområderne gennemført en betydelig decentralisering af ansvar og kompetencer, således at der derigennem på den enkelte institution er mulighed for en selvforvaltning i overensstemmelse med de foreslåede principper. Der er således fastlagt styringsprincipper i form af mål og rammestyring af de enkelte institutioner med en decentralisering af budgetter til institutioner, i nogle tilfælde gennem egentlige kontraktstyring. På mange institutionsområder er der en direkte brugerinddragelse gennem forældreråd på hver enkelt institution ligesom der på Handicapcentre er etableret brugerråd.

Udvalget har desuden i nogle tilfælde gennem lovfæstede regler sikret en brugerinddragelse på enkeltsagsniveau, bl.a. gennem at brugerne

side 3

indgår i arbejdet med udarbejdelse af handleplaner. På nogle områder er denne form for brugerinddragelse den mest hensigtsmæssige form, bl.a. fordi der ikke findes egentlige organiserede brugergrupper, eller fordi brugernes krav, ønsker og behov er så forskellige at brugerinddragelse bør ske på det individuelle plan.

Endelig sker der en betydelig brugerinddragelse på udvalgets område gennem at brugerne i interviewundersøgelser både for mulighed for at tilkendegive deres krav og ønsker, ligesom der gennemføres undersøgelser, hvor brugernes tilfredshed afdækkes for at kunne holde resultaterne op mod de kvalitetsmål, der er fastsat i sektorplanerne.

Eftersom der, som det fremgår af ovenstående, på det sociale område både er generelle men også specifikke krav til brugerinddragelse og selvforvaltning i lovgivningen, men også specifikke ønsker og behov for inddragelse hos de enkelte brugergrupper, er det afgørende, at udmøntningen af principperne lægges ud til de enkelte stående udvalg, således som det også fremgår af forslaget .

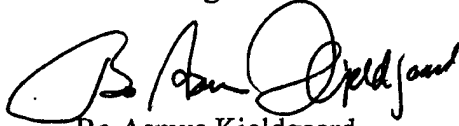
I den sammenhæng vil udvalget tilkendegive, at den udviklingsplan, som de stående udvalg er anmodet om at udarbejde, og afgive inden 1. september 2005, bør være en overordnet strategiplan, hvor Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget fastlægger de konkrete målsætninger og mål, som et kommende Socialudvalg, Beskæftigelsesudvalg og Børneudvalg kan tage udgangspunkt i med hensyn til at gennemføre principperne.

Udviklingsplanens målsætninger og mål udarbejdes derfor på grundlag af lovgivningens krav, de foreslåede principper samt de målsætninger og mål, der allerede politisk er vedtaget i udvalgets sektorplaner samt de konkrete tiltag, som inden for disse rammer allerede er vedtaget og i mange tilfælde også gennemført.

Med en sådan proces vil de kommende stående udvalg have et grundlag for en fortsat udvikling af brugerinddragelsen og selvforvaltning, et grundlag der følger principperne, og udvalgene kan derefter gennem inddragelse af brugerne bl.a. gennem høringer og interviewundersøgelser, leve op til principperne, også når det gælder fastsættelse af de overordnede politikker og strategier.

En sådan proces vil Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget ikke kunne gennemføre for så vidt angår den ønskede udviklingsplan inden 1. september 2005.

Med venlig hilsen



Bo Asmus Kjeldgaard



## BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde onsdag den 22. juni 2005

### 10. Høringssvar vedrørende forslaget fra Udvalget om Demokrati og Serviceudvikling om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning (bilag)

J.nr. FA 317/2005

## INDSTILLING OG BESLUTNING

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen indstiller,

at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget afgiver vedlagte høringssvar (bilag 1) til Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling.

**Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets beslutning i mødet den 22. juni 2005**  
Indstillingen blev tiltrådt.

## RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede på møde i udvalget at vedtage forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning og forslaget indstilles til Økonomiudvalget med henblik på efterfølgende godkendelse i Borgerrepræsentationen.

Økonomiudvalget har på mødet den 10. maj 2005 (ØU 184/2005) besluttet, at Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling sender forslaget til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning til høring i stående udvalg, og at disse hører relevante foreninger, organisationer m.fl. om forslaget, og at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar. Svarfrist fredag den 24. juni 2005.

Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling har derefter i skrivelse af 12. maj 2005 (bilag 2) anmodet Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget om en udtalelse om forslaget til principper for brugerinddragelse og selvforvaltning .

Tidsfristen for høring af forslaget har betydet, at det ikke generelt har været muligt at sende forslaget til høring i organisationer, foreninger m.v., men forslaget har været forelagt de enkelte lokale teams i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen.





## BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

### **27. Høring om brugerdemokrati og øget selvforvaltning (KFU 289/2005)**

#### **INDSTILLING OG BESLUTNING**

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

at Kultur- og Fritidsudvalget godkender forslag til høringssvar til udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling,

at Kultur- og Fritidsudvalget udarbejder en udviklingsplan, som tilsendes udvalget til orientering.

**Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 11. august 2005**  
Indstillingen blev tiltrådt.

#### **RESUME**

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet et forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning, som er sendt i høring i alle fagudvalg. Udvalgene er blevet bedt om at sikre at relevante foreninger, organisationer mv. indenfor ressortområdet bliver hørt, og at deres svar vedlægges udvalgets høringssvar.

Forslaget har været i høring hos folkeoplysende foreninger, brugerbestyrelser og brugerråd. De 4 svar, der er modtaget, er vedlagt indstillingen.

På Kultur- og Fritidsudvalgets område er brugerdemokrati og selvforvaltning allerede veludbygget, hvilket fremgår af den udarbejdede status. Inden den 1. september skal der udarbejdes en udviklingsplan for det videre arbejde med udbygning af brugerdemokrati og selvforvaltning.

#### **SAGSBESKRIVELSE**

Økonomiudvalget besluttede i mødet den 10. maj 2005, at sende forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning til høring i fagudvalgene m.fl. med henblik på fornyet

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

behandling i Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling inden sagen atter behandles i Økonomiudvalget, jf. bilag 1.

Borgmesteren har den 16. juni 2005 skrevet til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling, at sagen på grund af kravet om høring af relevante foreninger, organisationer mv. indenfor ressortområdet først kan behandles på Kultur- og Fritidsudvalgets møde den 11. august 2005. Kopi af brevet er vedlagt som bilag 2.

Nedenfor følger forslag til udvalgets høringssvar.

#### **Forslag til høringssvar:**

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet et forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning, som er sendt i høring i alle fagudvalg mv. Fagudvalgene blev bedt om at svare senest den 24. juni 2005.

Borgmesteren har i et brev dateret den 16. juni 2005 meddelt Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling, at Kultur- og Fritidsudvalget først kan behandle sit høringssvar på mødet den 11. august 2005 begrundet i, at forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning var sendt i høring hos godt 90 folkeoplysende foreninger og brugerbestyrelser med svarfrist den 30. juni 2005.

På Kultur- og Fritidsudvalgets område er brugerdemokrati og selvforvaltning allerede veludbygget med bl.a. brugerbestyrelser og brugerråd og med kontraktstyring af alle relevante områder.

Brugernes involvering i institutionernes drift giver sig bl.a. udtryk i, at der er etableret:

- 27 brugerbestyrelser ved københavnske idrætsanlæg
- 17 brugerbestyrelser i kultur- og medborgerhuse
- brugerråd ved 5 af Københavns Kommunes biblioteker.

Hovedformålet med brugerinddragelsen i Kultur- og Fritidsforvaltningens regi er at give brugerne og deres repræsentanter indflydelse på institutionernes og anlæggenes drift og dermed sikre, at brugernes ønsker og erfaringer inddrages i beslutninger omkring både den daglige drift og nye tiltag.

**Kontraktstyring** er indført ved institutionerne.

Der er indgået kontrakter med kultur- og medborgerhusene for perioden 2005-08, for de regionale spillesteder for 2005-08 og på museumsområdet indgås der i løbet af 2005 nye 4-årige kontrakter fra 2006. Kontrakterne beskriver udviklingsmål for kontraktperioden, og målene er formuleret af og i den enkelte institution.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

I den tidligere selvejende institution Københavns Idrætsanlæg er der indgået kontrakter med alle anlæggene. I forbindelse med kommunaliseringen skal der indgås nye kontrakter i overensstemmelse med det politisk vedtagne princip om decentralisering så langt, det enkelte idrætsanlæg kan bære.

En arbejdsgruppe har holdt indledende møder med de nuværende brugerbestyrelser med henblik på afklaring af bestyrelsernes ønsker til fremtidigt ansvar. I efteråret vil der blive afholdt forhandlingsmøder med brugerbestyrelserne.

Ved bibliotekerne er der i slutningen af 2001 henholdsvis starten af 2002 indgået virksomhedskontrakter med 6 af 7 netværksområder.

Bilag 3 giver en status for brugerdemokratiet i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

### **Forslaget**

Forslaget om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning indeholder *principper for selvforvaltning* og beskrivelse af *proces for udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning*.

Kultur- og Fritidsudvalget ser meget positivt på forslaget om styrkelse af brugerdemokrati og selvforvaltning på kommunens institutioner, og at udviklingen skal fremmes ved at beskrive processen i en udviklingsplan, der også skal indeholde tidsrammer.

Ved institutioner mv., hvor borgernes egen deltagelse og engagement er bærende for en stor del af aktiviteterne, er det af væsentlig betydning, at brugerne kan gøre deres indflydelse gældende.

Det er afgørende for brugernes tilfredshed og den rette brug af ressourcerne, at tilbuddet hele tiden tilpasses og ressourcerne prioriteres i forhold til ønskerne hos brugerne. Brugerdemokratiet med brugerbestyrelsen som brugernes organ for indflydelse, giver gode muligheder for kontinuerlig dialog med brugerne om udvikling af tilbud og ydelser i den enkelte institution.

Forvaltningen har bedt ca 50 frivillige folkeoplysende foreninger, brugerbestyrelser ved idrætsanlæg og kultur- og medborgerhusene udtale sig om forslaget til kommissorium for lokaludvalg og forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Ud af de i alt godt 90 adspurgte har kun 4 svaret. Svarene er vedlagt indstillingen som bilag 4.

De svar, som Kultur- og Fritidsforvaltningen har modtaget på høringen, er positive overfor forslaget om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning. I forhold til forslaget til kommissorium for Lokaludvalg peges på, at der ved sammensætningen skal sikres koordinering mellem brugerbestyrelse og Lokaludvalg fx ved, at et medlem er med begge steder.

Koordineringen mellem brugerbestyrelser mv. og lokaludvalg må påpeges som et væsentligt indsatsområde ved en eventuel etablering af lokaludvalg. Det er vigtigt, at etab-

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

leringen er lokaludvalg af borgerne opleves som en reel berigelse af det lokale demokrati, og ikke som et yderligere led, der forlænger beslutningsprocessen.

Specielt i forhold til en større grad af selvforvaltning nævnes, at der samtidig bør ske en opkvalificering af brugerbestyrelserne ved at sikre fornøden professionel bistand i form af økonomisk/juridisk/kunstnerisk faglig rådgivning eller udpegning af faglige bisidder.

### **Udviklingsplan**

Udvalget for demokrati- og Serviceudvikling foreslår udviklingen af brugerdemokrati forankret i de enkelte fagudvalg. Fagudvalgene anmodes om inden den 1. september 2005, at udarbejde en udviklingsplan for det videre arbejde.

Der sker løbende en udvikling, som kan give mulighed for at udbygge selvforvaltningen yderligere og tillægge fx brugerbestyrelser større kompetencer. For at sikre at det til stighed er attraktivt, at deltage i brugerdemokratiet må både forvaltning og ledelse af de enkelte institutioner løbende være opmærksomme på om de rammer, indenfor hvilke indflydelsen foregår, lever op til brugernes forventninger.

Efter Kultur- og Fritidsudvalgets opfattelse forudsætter udarbejdelsen af en udviklingsplan for udvikling af brugerdemokrati, at brugerne inddrages i processen. Tidsrammen for udarbejdelse af udviklingsplanerne er den 1. september 2005, hvilket skønnes at være for kort til bredt at inddrage brugere i en debat. I løbet af august vil forvaltningen tage direkte kontakt til et antal brugerrepræsentanter og ved en dialog med disse samle input til at udarbejde et oplæg om yderligere opgaver, som kan/ønskes udlagt til brugerne.

Det ligger allerede fast, at der i efteråret foregår et arbejde i forbindelse med fastlæggelse af kompetencer for de nye brugerbestyrelser ved idrætsanlæggene. For kultur- og medborgerhusene blev der i juni 2004 vedtaget en ny model for sammensætning af brugerbestyrelser. De nye bestyrelser, har kun fungeret godt et halvt år. Erfaringerne fra de nye bestyrelser vil blive indsamlet og løbende evalueret med henblik på overvejelser om behov for tilpasninger.

En udviklingsplan vil derfor primært beskrive:

- hvordan erfaringer fra den nuværende brugerdemokratimodel indsamles,
- processer, der sikrer at erfaringerne anvendes i udvikling af brugerbestyrelse og brugerråd,
- processer, der sikrer at erfaringer fra forskellige forvaltninger anvendes i et fælles udviklingsarbejde,
- det videre arbejde med udvikling af kontraktstyring i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

Kultur- og Fritidsforvaltningen deltager i en projektgruppe på tværs af forvaltningerne, hvor erfaringer fra forskellige områder udveksles.

Kultur- og Fritidsudvalget ser frem til, med udgangspunkt i det allerede opnåede resultat, at arbejde videre med en plan for styrkelse af brugerdemokratiet og selvforvaltningen.

En udviklingsplan vil, med de begrænsninger tidsrammen giver, blive fremsendt inden den 1. september 2005.

### **Økonomi**

Ingen umiddelbare konsekvenser.

### **Miljøvurdering**

Sagstypen er ikke omfattet af Kultur- og Fritidsforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

### **Andre konsekvenser**

Ingen

### **Høring**

Forslaget har været i høring hos godt 90 foreninger, brugerbestyrelser og brugerråd.

### **Bilag**

1. Høring om brugerdemokrati og selvforvaltning.
2. Foreløbigt svarbrev til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.
3. Status for brugerdemokratiet i Kultur- og Fritidsforvaltningen.
4. Høring af brugerne – 4 svar.

Carsten Haurum

/ Thomas Jakobsen



Udvalget for Demokrati- og  
Serviceudvikling

Dato: 16. juni 2005

Sagsnr.: 266077

Dok.nr.: 1620470

### **Vedr.: Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning**

Kultur- og Fritidsudvalget er med brev af 12. maj 2005 blevet bedt om at besvare en høring om forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning med henblik på fornyet behandling i Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling inden sagen behandles i Økonomiudvalget. Udvalget er blevet bedt om at svare senest den 24. juni 2005.

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har tilkendegivet, at fagudvalgene skal sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for udvalgets ressortområde bliver hørt, og at svarene vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har sammen med udkast til kommissorium for lokaludvalg sendt forslag til styrket brugerdemokrati til høring i ca. 50 folkeoplysende foreninger, 17 brugerbestyrelser ved kultur- og medborgerhuse, 27 brugerbestyrelser tilknyttet anlæg under Københavns Idrætsanlæg og endelig hos fællesrepræsentanten for bibliotekernes brugerråd.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har givet svarfrist til den 30. juni 2005. Det indebærer desværre, at svarfristen til udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling ikke kan overholdes.

Efter aftale med Økonomiforvaltningen vil Kultur- og Fritidsudvalget behandle sit høringssvar på mødet den 11. august. Høringssvaret sendes herefter omgående til Økonomiforvaltningen.

Med venlig hilsen

Martin Geertsen

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 23 20

Telefax  
33 66 70 35

E-mail  
martin@kff.kk.dk

www.kk.dk

D. 18. juni 2005

## Status for brugerdemokratiet i Kultur- og Fritidsforvaltningen

### *Kunst og kultur*

I juni 2004 blev der i KFU vedtaget en ny model for sammensætning af brugerbestyrelser i kultur- og medborgerhuse. Med modellen er brugerne, både enkeltbrugere og foreningsorganiserede, sikret flertallet af pladserne i det enkelte kulturhus bestyrelse. Derudover udpeges der to medlemmer fra det lokale kultur- og fritidsliv. Personalet er repræsenteret og institutionens leder er tilforordnet bestyrelsesmøderne.

Bestyrelsen fastlægger de overordnede rammer for institutionens drift og udvikling, godkender budgettet, afgiver høringssvar og indstilling i relevante sager samt ved ansættelse af institutionens leder.

I kultur- og medborgerhusene indgår brugerbestyrelserne i arbejdet med at lave virksomhedsplaner og deltager således aktivt i formuleringen af de ydelser og aktiviteter som den enkelte institution skal udvikle og lægge vægt på. I forbindelse med indgåelsen af nye kontrakter har forvaltningen holdt møder med brugerbestyrelsen om kontraktens indhold. Det er ligeledes hensigten at forvaltningen i forbindelse med udarbejdelse af de årlige virksomhedsplaner mødes med bestyrelserne med henblik på dialog om disse.

Brugerdemokratiet tilpasses lokale forhold i det enkelte kultur- eller medborgerhus. Ved kontrakterne, der fastsætter de overordnede rammer, er brugerne sikret indflydelse på institutionens tilbud og udvikling. Det er erfaringen at der er lokale forskelle på brugernes ønsker til indflydelse mv.

Der er i forbindelse med kontrakterne indgået aftale med flere af kultur- og medborgerhusene om i indeværende kontraktperiode at udarbejde evalueringer af organisering og styreform i de pågældende huse. Dette arbejde vil kunne generere viden om styrker og svagheder ved forskellige typer af brugerdemokrati.

På såvel spillesteder, teatre som museer har forvaltningen løbende udarbejdet brugerundersøgelser med henblik på tilpasning af tilbud og ydelser i forhold til brugernes ønsker, og denne indsats fortsættes. I efteråret 2005 gennemføres der for første gang brugerundersøgelse i kultur- og medborgerhusene. Undersøgelserne er et godt redskab for institutionerne til at opnå viden om brugerne og tilpasse tilbuddet til deres ønsker

Arbejdet med virksomhedskontrakter vil løbende blive evalueret.

### *Idrætsanlæg*

Der er 27 brugerbestyrelser på de **Københavnske Idrætsanlæg**. Brugerbestyrelserne består af 9 medlemmer. 7 repræsentanter fra foreninger i anlægget, 1 repræsentant for uorganiserede brugere

og 1 repræsentant for skoler/institutioner. Leder og medarbejderrepræsentant deltager uden stemmeret.

Formålet med brugerbestyrelserne er, at brugerne via deres repræsentant får indflydelse og medansvar på de enkelte anlæg, fx ift udvikling af visioner og mål. Nærhedsprincippet understøttes, idet der gennem dialog etableres et tættere forhold mellem brugerne af anlæggene og driftsherre.

Bestyrelserne styrer inden for rammerne af den indgåede driftsaftale og det fastlagte budget den daglige drift og den løbende udvikling af anlægget. Bestyrelsen skal høres i forhold der vedrører det økonomiske ansvar for anlæggets drift, herunder vedligeholdelse. Bestyrelsen har indstillingsret vedrørende ansættelser og afskedigelser, og er også tillagt kompetence og indflydelse på fordeling af aktivitetstimer på anlægget.

#### *Høringer i efteråret*

I forbindelse med kommunaliseringen af KI pr. 1. juli 2005 er der nedsat en facilitetsgruppe, som skal fastsætte brugerbestyrelsernes fremtidige kompetencer. Facilitetsgruppens forslag skal i høring i brugerbestyrelserne og idrætsorganisationerne til efteråret.

#### **Biblioteker**

Der er oprettet brugerråd ved Københavns Kommunes Biblioteker. Brugerrådene skal virke for at de enkelte biblioteker udvikles i overensstemmelse med borgernes og det øvrige samfunds ønsker og behov. Brugerrådet skal tage aktivt del i bibliotekets virksomhed med ideer, forslag og kritik, der tilgodeser bibliotekets målsætning og bidrager til at biblioteket bliver mere synligt i lokalområdet.

Brugerrådene består af op til 10 valgte repræsentanter og 2 personalerepræsentanter. Der er valg mindst hvert andet år.

Brugerrådene er rådgivende organer der repræsenterer lokalbefolkningen. Rådene behandler væsentlige og principielle spørgsmål vedrørende biblioteket. Brugerindflydelsen udøves inden for de rammer der sættes af lovgivningen, budgettet og overordnede politiske og administrative beslutninger. Rådets indflydelse kan omfatte det lokale biblioteks kompetenceområde med undtagelse af personalesager og enkeltanskaffelser af materialer. Brugerrådet tager aktivt del i biblioteksplanlægningen. Herunder skal rådet behandle bibliotekets årlige handlingsplan. Brugerrådet virker som et forum for information og gensidig idéudveksling mellem brugere og bibliotek. Brugerrådet arbejder for at udvide og aktualisere bibliotekets berøringsflade.

Det er de enkelte brugerråd som udarbejder de gældende lokale vedtægter. Brugerrådene har valgt en fællesrepræsentant der deltager i Kultur- og Fritidsudvalgets møder ved behandling af bibliotekssager.

Bibliotekerne er forpligtet til regelmæssigt at tage skridt til at søge at oprette brugerråd i forbindelse med de biblioteker, hvor de ikke findes.

Ved siden af de formaliserede brugerråd har bibliotekerne på mange måder etableret direkte adgange hvor borgerne kan komme med konkrete forslag til materialeanskaffelser, til ændrede forhold og procedurer i bibliotekerne samt aflevere indlæg uden formkrav med positive eller negative meningstilkendegivelser.





Til  
Brugerbestyrelser, brugerråd og foreninger

6. juni 2005

Journalnr.  
266077  
/KaP

### **Høring om forslag til lokaludvalg, brugerdemokrati og mere selvforvaltning**

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet forslag til etablering af lokaludvalg og brugerdemokrati jf. bilag 1 og 2.

Forslagene er sendt i høring i alle fagudvalg i Københavns Kommune, herunder i Kultur- og Fritidsudvalget. Udvalget er blevet bedt om at sikre at relevante foreninger, organisationer m.fl. indenfor deres ressortområde bliver hørt, samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Kultur- og Fritidsforvaltningen sender derfor forslagene til udtalelse i alle brugerbestyrelser ved Københavns Idrætsanlæg, Kultur- og medborgerhuse samt hos fællesrepræsentanten for bibliotekernes brugerråd. Derudover er valgt at høre et antal folkeoplysende foreninger, ligesom Folkeoplysningsudvalget bliver bedt om at tilkendegive synspunkter på forslaget.

Jeres besvarelser vil blive vedlagt Kultur- og Fritidsudvalgets svar til Demokrati- og Serviceudvalget. Forvaltningen vil bede om at få jeres svar/udtalelse **senest torsdag d. 30. juni 2005.**

Svar bedes sendt til:  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Sekretariatet, Rådhuset  
1599 København V

Eller mailet til:  
[kajape@kff.kk.dk](mailto:kajape@kff.kk.dk)

Med venlig hilsen

Thomas Jakobsen/

Kaja Pedersen

Bilag:

1. Styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Københavns Kommune
2. Kommissorium for lokaludvalg
3. Brochuren Nærdemokrati til debat.

**Sekretariatet**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

Telefax  
33 66 70 35

Direkte telefon  
33 66 25 22

E-mail  
[kajape@kff.kk.dk](mailto:kajape@kff.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Miljø- og Forsyningsudvalget  
Borgmesteren

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling  
Økonomiforvaltningen

27 -06- 2005

Journalnr.  
00.01.00P26  
Dok.nr.: 1602180

### **Høring af forslag om styrkelse af brugerdemokrati og selvforvaltning**

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet forslag om styrkelse af brugerdemokrati og selvforvaltning. Økonomiudvalget besluttede den 10. maj at sende forslaget i høring i bl.a. de stående udvalg med henblik på fornyet behandling i Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling, inden forslaget behandles i Økonomiudvalget.

I forbindelse med høringen i de stående udvalg er fagudvalgene blevet anmodet om – med en meget kort frist - at høre relevante foreninger og organisationer. Der er vedlagt en udsendelsesliste og kopi af de svar, som Miljø- og Forsyningsforvaltningen har modtaget.

#### *Forslaget til styrkelse af brugerdemokrati og selvforvaltning*

Sigtet med forslaget er i hovedtræk:

- At brugerne af kommunens institutioner og serviceydelser får mere indflydelse på udvikling og tilrettelæggelse af servicen til borgerne.
- At skabe bedre rammer for brugerdemokratiet, så det bliver nemmere for brugerne at deltage i beslutningerne på den enkelte institution.
- At der udlægges yderligere kompetence fra kommunens centralforvaltninger til institutionerne, således at brugerne får mulighed for at få mere indflydelse på udvikling og drift af kommunens institutioner.
- At der gennemføres selvforvaltning på de institutionsområder, hvor der er et beredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen.

Selvforvaltningen – som forudsætter et bredt engagement i brugergruppen - foreslås formaliseret ud fra disse principper:

- Ved fastlæggelse af institutionens budget og løbende prioritering hen over året.
- Ved fastlæggelse af indholdet i serviceydelserne inden for de af Borgerrepræsentationen vedtagne rammer.
- Ved fastlæggelse af institutionernes drift og udvikling over en flerårig periode.

#### **Sekretariatet**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 28 51

Telefax  
33 66 71 30

Direkte telefon  
33 66 28 50

E-mail  
wibern@mff.kk.dk

www.kk.dk

De enkelte fagudvalg skal inden 1. september 2005 udarbejde en udviklingsplan, som beskriver, hvordan disse tiltag kan fremmes inden for udvalgets område.

#### *Generelle bemærkninger*

Miljø- og Forsyningsudvalget støtter fuldt ud intentionen bag forslaget, nemlig at styrke brugerindflydelsen på de serviceydelser, forvaltningen yder. Miljø- og Forsyningsudvalget finder det imidlertid vanskeligt at udmønte disse intentioner inden for udvalgets ressort.

Københavns Energi er en forsyningsvirksomhed, som varetager forsyning til forbrugerne af el, gas, varme vand og afløb. KE er pr. 1. januar 2005 udskilt fra forvaltningen i selvstændige selskaber med hver sin direktion og bestyrelse. Selskaberne er 100 % ejet af Københavns Kommune, men reguleres bl.a. efter aktieselskabsloven.

Miljø- og Forsyningsudvalget fokuserer i sit arbejde med udøvelsen af aktivt ejerskab over KE på at sikre kommunens og forbrugernes interesser i den nye virksomhedsorganisation.

Miljøkontrollens serviceydelser er typisk rettet mod store brugergrupper, fx byens ca. 32.000 virksomheder, som ikke er organiseret som en samlet brugergruppe. Det samme gælder for borgerne. Miljøkontrollen samarbejder imidlertid tæt med veldefinerede dele af målgruppen i konkrete sammenhænge. Eksempelvis er der tæt dialog med brancheorganisationer samt andre interesseorganisationer og centrale aktører ved udarbejdelse af regulativer og forskrifter. Tilsynskampagner over for bestemte brancher sker normalt også i dialog med brancheforeningen.

Via Københavns Miljønetværk har Miljøkontrollen en løbende dialog med miljøbevidste virksomheder i byen. Under kvarterløftprojektet i Holmbladsgade, hvor Miljøkontrollen besøgte alle virksomheder i området, skete indsatsen i et tæt samarbejde med Amager Erhvervsråd. I øvrigt har Miljøkontrollen haft et tæt samarbejde med lokale grupperinger i alle kvarterløftprojekterne, ligesom det bliver tilfældet i de nye områdeløftprojekter (jf. nedenfor).

Miljøkontrollen har også en løbende dialog med lokale Agenda 21-grupper og specielt Agenda 21-centrene. Miljøkontrollen er også begyndt at arbejde mere systematisk med borgerdialoger i forbindelse med konkrete miljøtiltag – som fx støjhandlingsplan for Folehaven, jf. nedenfor.

Men det er vanskeligt at se en egentlig selvforvaltning som et perspektiv i disse typer brugerinddragelse. Agenda 21-grupperne forvalter egne projekter og kan søge om projektmidler fra nogle af kommunens miljøpuljer, men kan vanskeligt opfattes som brugergrupper i den forstand, som er defineret i forslaget til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.

Agenda 21-centrene er oprettet som selvstændige fonde, hvis bestyrelser egenhændigt forvalter driftsmidler fra kommunen. Kommunen sikrer, at centrenes aktiviteter ligger inden for kommunens overordnede målsætninger. Kommunen skal også forelægges et revideret regnskab, men ellers arbejder centrene helt selvstændig. Centrenes selvforvaltning kan næppe øges mere end tilfældet er i dag, så længe de forvalter offentlige midler.

KE arbejder løbende med at udvikle kontakten til forbrugerne for at forbedre servicen. Kontakten til forbrugerne sker med henblik på at udvikle den service og de opgaver, KE varetager i takt med forbrugernes krav hertil. Der anvendes f.eks. fokusgruppeinterviews, hvor et udsnit af forbrugerne hjælper med at udvikle KE's service. Bl.a. har forbrugerne haft en aktiv rolle i forbindelse med udarbejdelsen af den nye regning, som Københavns Energi har udsendt siden december 2004.

For at styrke dialogen med borgerne har Miljø- og Forsyningsforvaltningen gennemført et pilotprojekt om anvendelse af borgerpanel. Det bliver nu til en permanent ordning for de borgere, der interesserer sig for opgaverne i Miljøkontrollen og KE.

### *Udviklingsplanen*

I lyset af ovenstående vil hovedindholdet i Miljø- og Forsyningsudvalgets udviklingsplan blive den proces, der skal lede frem til udarbejdelsen af kommunens næste Agenda 21-plan, som skal træde i kraft 1. januar 2008. Udviklingsplanen vil komme til at indeholde en overordnet udrulningsplan for hele processen frem mod en ny Agenda 21-plan. Der vil komme til at indgå flere faser af borgerdialog i processen, og forløbet vil give reel brugerindflydelse på den næste Agenda 21-plan, som fastlægger rammerne for Københavns Kommunes miljøarbejde.

Udviklingsplanen vil derudover få indarbejdet elementer af de øvrige typer af borgerdialog, som Miljøkontrollen og KE har.

Miljø- og Forsyningsudvalget vil gerne understrege, at der i forvaltningen praktiseres projektdemokrati, som også har indgået i de senere års demokratidiskussioner i kommunen.

Projektdemokratiet handler om dialog og borgerinddragelse i konkrete projekter. Der er indhøstet mange erfaringer fra de tre første kvarterløft, der er bygget videre på i forbindelse med Agenda 21-centrene. Evalueringen af kvarterløftene og de tre første Agenda 21-centre peger på, at den demokratiske gevinst i høj grad ligger i en tæt og personrelateret dialog mellem borgere og forvaltning.

Det er også erfaringen fra udarbejdelsen af f.eks. Trafikplanen for Amager.


Det er i øvrigt også en gevinst ved den type projekter, at de forskellige grene af forvaltningen bringes i en tættere dialog indbyrdes.

Det har også været tilfældet ved udarbejdelsen af den lokale støj-handlingsplan for Folehaven, som er udarbejdet på grundlag af en borgerundersøgelse og borgermøder med de berørte beboere.

I de kommende områdeløft, hvor forvaltningen medfinansierer lokalt initierede aktiviteter, sidder forvaltningen med i alle projektgrupper (i Mimersgade-projekterne som tovholder) - og det bliver også her nødvendigt med en god dialog og et tæt samarbejde om de lokale projekter.

På grund af den korte tidsfrist har Miljø- og Forsyningsudvalget ikke haft mulighed for i nærværende høringssvar at inddrage kommentarer fra de foreninger og organisationer, som er blevet opfordret til at kommentere forslaget om øget brugerdemokrati og selvforvaltning. I stedet vil Miljø- og Forsyningsudvalget inddrage høringssvarene i udarbejdelsen af udviklingsplanen.

Venlig hilsen



Winnie Berndtson

Den Lokale Agenda Centre i bydelene  
 MBI

64



Miljøkontrolli

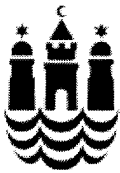
Nr.	Navn	Adresse	By	Postnr	Dateret	Modtaget	Bekræftet	Bemærkninger
1	Bispebjerg Miljøcenter Lygten Station	Lygten 2		2400 København NV				
2	Miljøsatellit Y dre Nørrebro Informateket	Stefansgade 3		2200 København N				
3	Agendacentret Sundbyøster Kvarterhuset	Jemtelandsgade 3, 1. sal		2230 København S				
4	Agenda 21-center Indre Nørrebro	Blegdamsvej 4B		2200 København N				
5	Satellit: Agenda 21 Østerbro	Silkeborggade 2		2100 København Ø				
6	Valby Agenda 21 center	Valby Langgade 92		2500 Valby				
7	Satellit Kgs. Enghave Karens Minde	Wagnersvej 19		2450 København SV				
8	Grøn Vesterbro – dit lokale Agenda 21 center	Valdemarsgade 4		1665 København V				
9	Agenda 21-gruppen på Christianshavn Lisbeth Boye Jensen	Sofiegade 15 A-B		1418 København K				
10	Agendaforeningen i Sundby Lasse Rossen C/O Agendacenter Sundbyøster	Jemtelandsgade 3		2300 København S				
11	Kontakt mellem	Godthåbsvej 262		2720 Vanløse				

Den Lokale Agenda Centre i bydelene  
 MBI



Miljøkontrollen

Nr.	Navn	Adresse	By	Postnr	Dateret	Modtaget	Bekræftet	Bemærkninger
	menesker i Grøndal' Birte Knudsen							
12	Agenda 21-gruppen i Nordvest Lis Bauer	Præstelængen 9, st. tv		-2400 København NV				
13	Vesterbro Agenda 21 Gruppe Tony Andersen	Istedgade 79		1650 København V				
14	Agenda 21 Kongens Enghave Agendarådet v/Claus Andersen	Sjælør Boulevard 1, 3. th		2450 Kbh SV				
15	Agenda 21 netværket - Nørrebro Jean-Pascal Danos c/o Økologiske Igangsettere	Blågårdsgade 31 C		2200 København N				
16	Formand for Agenda 21 Østerbro Lokalråd Poul Erik Pedersen	Sct. Kjeldsgade 2. 4.s		2100 København Ø				
17	Den Grønne Forening A21 Ydre Nørrebro C/O Informateket, Formand: Erik Brandt	Stefansgade 3		2200 København N				
18	Københavns Miljø- og Energikontor	Blegdamsvej 4B		2200 København N				
19	Københavns Miljøforening Att. Ivan Helsinghof	Syriensvej 28		2300 København S				



Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling

Dato: 10-08-2005

Sagsnr: 266043

Dok.nr: 1630728

### **Høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning**

Udvalget har modtaget Udvalget for Demokrati- og Serviceudviklings høringsmateriale om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Udvalget har på baggrund af sin behandling af sagen på mødet den 18. maj 2005 afgivet et foreløbigt høringssvar.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har gennemført en høring af relevante foreninger, organisationer, råd og bestyrelser. Disse høringssvar vedlægges.

Høringssvarene afspejler en vis bekymring over forslaget, idet det opfattes som meget abstrakt og overordnet. Der sættes spørgsmålstejn ved, om forslaget reelt styrker nærdemokratiet og ved om den øgede selvforvaltning sætter for meget fokus på administration frem for på indholdet i serviceydelserne.

På trods af denne bekymring er det udvalgets opfattelse, at forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning udgør en udmærket ramme for styrkelse af brugernes indflydelse på de offentlige serviceydelser.

Inden for Uddannelses- og Ungdomsudvalgets nuværende opgaveområde er der i vid udstrækning allerede initiativer i gang på de områder, der er nævnt i forslaget således, at intentionerne i forslaget allerede efterleves, jf. udvalgets redegørelse til budgetforslag 2005 om nærdemokrati mv.

Gennem de foreslåede udviklingsplaner vil der kunne sættes fokus på en stadig udvikling af brugerdemokratiet og selvforvaltningen, og der vil kunne gennemføres konkrete initiativer i samarbejde med brugerne, som støtter processen med yderligere udvikling af nærdemokratiet.

Det er dog, som nævnt i udvalgets foreløbige høringssvar, udvalgets opfattelse, at dialogen med brugerne om udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning bør afvente Borgerrepræsentationens vedtagelse af rammerne herfor. Desuden må det forventes, at udviklingsplanernes indhold i givet fald skal afspejle samarbejdet med de foreslåede lokaludvalg

**Borgmesteren**

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 20 00

E-mail  
pb@uuu.kk.dk

www.kk.dk



Uddrag af beslutningsprotokollen fra udvalgets møde den 10. august 2005 vedlægges.

Venlig hilsen

Per Bregengaard

**BESLUTNINGSPROTOKOL**

fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

**Fraværende:** Pia Allerslev forlod mødet kl. 8.45 under behandlingen af sag nr. 2.

**Kommentar:** C:\DOCUME~1\elbond\LOKALE~1\Temp\Agenda Work\F0225645.doc

**3. J.nr. 266043****Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning****INDSTILLING OG BESLUTNING**

**Kommentar:** C:\DOCUME~1\elbond\LOKALE~1\Temp\Agenda Work\F0223349.doc

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Uddannelses- og Ungdomsudvalget,

at forslag til høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling godkendes

**Uddannelses- og Ungdomsudvalgets beslutning i mødet den 10. august 2005**

**Kommentar:** C:\DOCUME~1\elbond\LOKALE~1\Temp\Agenda Work\F0223135.doc

Indstillingen blev godkendt.

Louise Frevert (O) tog et generelt forbehold for de videre politiske forhandlinger.

**RESUME**

**Kommentar:** C:\DOCUME~1\elbond\LOKALE~1\Temp\Agenda Work\F0223350.doc

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har den 12. maj 2005 anmodet de stående udvalg om høringssvar om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget besluttede på sit møde den 18. maj 2005 at sende forslaget til høring i Fællesrådet for Folkeskolen, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, Gymnasie- og Hf-rådet, Uddannelsesrådet, bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole, bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne, Fæl-

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

lespædagogisk Råd, Skole og Samfund - København, Foreningen Brug Folkeskolen, Københavns Lærerforening, BUPL, LFS og FOA.

Udvalget afgav på denne baggrund et foreløbigt høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.

Der er i høringssvarene en række bemærkninger til forslagene om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning, hvoraf det fremgår, at forslagene opfattes som abstrakte og overordnede, og der sættes spørgsmålstegn ved, om de reelt styrker nærdemokratiet.

Forvaltningen indstiller imidlertid, at udkast til udvalgets høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling om en anbefaling af at forslagene godkendes.

#### SAGSBESKRIVELSE

Kommentar: C:\DOCUME~1\el  
bond\LOKALE~1\Temp\Agenda  
Work\F0223352.doc

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har den 12. maj 2005 anmodet de stående udvalg om høringssvar om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.

Forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning indebærer, at brugerdemokrati og selvforvaltning kan styrkes gennem:

- at brugerne af kommunens institutioner og serviceydelser får mere indflydelse på udvikling og tilrettelæggelse af servicen til borgerne gennem en styrket dialog mellem brugerne og Borgerrepræsentationen/de stående udvalg, så det sikres, at kommunen udvikler og tilpasser servicen til borgernes behov
- at der skabes bedre rammer for brugerdemokratiet, så det bliver nemmere for brugerne at deltage i beslutningerne på den enkelte institution
- at der udlægges yderligere kompetence fra kommunens centralforvaltninger til institutionerne, således at brugerne får mulighed for at få mere indflydelse på udvikling og drift af kommunens institutioner
- at der gennemføres selvforvaltning på områder, hvor der er et bredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen således, at brugerne selv driver institutionerne

Der fastsættes desuden principper for understøttelse af selvforvaltningen i forbindelse med brugerdemokratiet.

Fagudvalgene skal sammen med brugerne udarbejde en udviklingsplan for, hvilke initiativer der vil blive igangsat på udvalgsområdet for at nå disse mål.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

Det fremgår af henvendelsen fra Udvalget for Demokrati- og Serviceudvalget, at fagudvalgene skal sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for deres ressortområde bliver hørt samt, at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Udvalget besluttede på sit møde den 18. maj 2005 (sagsnr.266043) at sende forslaget til høring i Fællesrådet for Folkeskolen, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, Gymnasie- og Hf-rådet, Uddannelsesrådet, bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole, bestyrelsen for Center for Specialundervisning for Voksne, Fællespædagogisk Råd, Skole og Samfund-København, Foreningen Brug Folkeskolen, Københavns Lærerforening, BUPL, LFS og FOA.

Udvalget afgav derfor et foreløbigt høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.

#### **Gennemgang af høringssvar**

Der er modtaget høringssvar fra Fællesrådet for Folkeskolen, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole, BUPL, LFS og Skole og Samfund - København.

#### Fællesrådet for Folkeskolen

Medlemmer af Fællesrådet for Folkeskolen tilkendegiver vigtigheden af, at demokratiet spredes ud og udtrykker forventninger om, at skolerne deltager aktivt i samarbejdet om brugerdemokratiet.

Forvaltningens bemærkninger: Ingen

#### Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber

Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber udtrykker bekymring over, at der ikke har været tid til at overveje forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning er alt for abstrakt til, at det kan betragtes som hensigtsmæssigt. Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber lægger vægt på dialogen mellem borgerne, børn, unge, institutioner og ansatte samt det forvaltningsmæssige og politiske niveau. Det er opfattelsen, at selvforvaltning bruges til at fremme økonomiske nedskæringer. Det opleves på institutionerne, at en række udefra kommende parametre blander sig i institutionernes pædagogiske arbejde. Endvidere udtrykker Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber betænkeligheder ved kontraktstyring.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

Forvaltningens bemærkninger: Konkretiseringen af forslagene til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning forventes at finde sted i de udviklingsplaner, som fagudvalgene skal behandle.

#### Bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole

Ungdomsskolens bestyrelse tilkendegiver, at en væsentlig forudsætning for brugerindflydelse er tilgængelighed og gennemsigtighed. Forvaltningerne skal derfor tænke dialogen med borgere og brugere ind i de oplæg, der fremlægges til politisk behandling. Ungdomsskolens bestyrelse nævner, at styrket brugerdemokrati bør betyde, at det er brugernes behov og ønsker, der er grundlaget for løsningerne. Udviklingen af brugerdemokratiet er en demokratisk læreproces, hvor erfaringerne skal gøres til genstand for en bred dialog mellem ansatte, politikere og brugere. Der stilles forslag om, at forvaltningen og institutionerne hvert andet år udarbejder en redegørelse for de initiativer, der er iværksat for at styrke de brugerdemokratiske processer.

Forvaltningens bemærkninger: Med hensyn til at forvaltningerne skal tænke dialogen med borgere og brugere ind i de oplæg, der fremlægges til politisk behandling, er det praksis i Uddannelses- og Ungdomsudvalget, at der i proceduren for sager med berørte parter foreslås en høring. Udvalget tager stilling til høringsgrundlaget, hvorefter høringen gennemføres. Også andre former for dialog med brugere og borgere end høringer indtænkes, hvor det er relevant. Der vil i forbindelse med udviklingsplanerne for brugerdemokrati og selvforvaltning kunne arbejdes med udvikling af nye dialogformer.

#### BUPL

BUPL giver udtryk for, at der er tale om politisk ansvarsforflygtelse, når nedskæringer udlægges decentralt, samt for frygt for, at brugerbestyrelser fokuserer på egne børn. BUPL stiller sig tvivlende overfor, om forslagene reelt styrker nærdemokratiet.

Forvaltningens bemærkninger: Ingen

#### LFS

LFS opfordrer til, at der tages hensyn til den eksisterende udstrakte selvforvaltning i den videre proces. Der gøres opmærksom på, at tidsfristen for udarbejdelse af udviklingsplaner for styrket brugerdemokrati er alt for snæver, hvis der skal ske reel bruger- og medarbejderinddragelse.

LFS gør endelig opmærksom på, at den foreslåede lokale struktur bør afstemmes med forslaget om ny administrativ struktur i kommunen.

Forvaltningens bemærkninger: Tidsfristerne for udarbejdelse af udviklingsplaner for styrket brugerdemokrati er omtalt i udvalgets foreløbige svar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling. Her er det anført, at rammerne bør være vedtaget af Borgerre-

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

præsentationen, inden der udarbejdes udviklingsplaner. Endvidere skal udviklingsplanernes indhold i givet fald afspejle samarbejdet med lokaludvalg.

#### Skole og Samfund - København

Foreningen kan som helhed anbefale forslagene til velvillig behandling i Borgerrepræsentationen under den forudsætning, at der også afsættes de nødvendige ressourcer til en succesrig gennemførelse af en mere borgervenlig og lokal forankring af bydelenes styre.

Skole og Samfund hilser også en styrkelse af brugerdemokratiet og mere selvforvaltning til institutionerne velkommen, men kan på det meget overordnede plan, som forslaget har, ikke se, hvad det vil indebære.

Skole og Samfund vil deltage aktivt i det videre arbejde med henblik på at styrke borgernes direkte indflydelse på politikudviklingen i København.

Forvaltningens bemærkninger: Konkretiseringen af forslagene til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning forventes at finde sted i de udviklingsplaner, som fagudvalgene skal behandle.

#### **Forvaltningens forslag til udvalgets høringssvar**

Forvaltningen foreslår, at udvalget afgiver følgende høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling:

”Udvalget har modtaget Udvalget for Demokrati- og Serviceudviklings høringssvar om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Udvalget har på baggrund af sin behandling af sagen på mødet den 18. maj 2005 afgivet et foreløbigt høringssvar.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har gennemført en høring af relevante foreninger, organisationer, råd og bestyrelser. Disse høringssvar vedlægges.

Høringssvarene afspejler en vis bekymring over forslaget, idet det opfattes som meget abstrakt og overordnet. Der sættes spørgsmålstegn ved, om forslaget reelt styrker nærdemokratiet og ved om den øgede selvforvaltning sætter for meget fokus på administration frem for på indholdet i serviceydelse.

På trods af denne bekymring er det udvalgets opfattelse, at forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning udgør en udmærket ramme for styrkelse af brugernes indflydelse på de offentlige serviceydelser.

Inden for Uddannelses- og Ungdomsudvalgets nuværende opgaveområde er der i vid udstrækning allerede initiativer i gang på de områder, der er nævnt i forslaget således, at intentionerne i forslaget allerede efterleves, jf. udvalgets redegørelse til budgetforslag 2005 om nærdemokrati mv.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

Gennem de foreslåede udviklingsplaner vil der kunne sættes fokus på en stadig udvikling af brugerdemokratiet og selvforvaltningen, og der vil kunne gennemføres konkrete initiativer i samarbejde med brugerne, som støtter processen med yderligere udvikling af nærdemokratiet.

Det er dog, som nævnt i udvalgets foreløbige høringssvar, udvalgets opfattelse, at dialogen med brugerne om udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning bør afvente Borgerrepræsentationens vedtagelse af rammene herfor. Desuden må det forventes, at udviklingsplanernes indhold i givet fald skal afspejle samarbejdet med de foreslåede lokaludvalg.”

### Økonomi

Ingen bemærkninger

### Miljøvurdering

Sagstypen er ikke omfattet af Uddannelses- og Ungdomsforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

### Høring

Ingen yderligere bemærkninger

### BILAG VEDLAGT

- Bilag 1: Høringsbrev fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling med bilag
- Bilag 2: Indkomne høringssvar fra Fællesrådet for Folkeskolen, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, bestyrelsen for Københavns Kommunes Ungdomsskole, BUPL, LFS og Skole og Samfund - København.

Peter Rasmussen

Pernille Theut

Kommentar: C:\DOCUME~1\el  
bond\LOKALE~1\Temp\Agenda  
Work\F0225646.doc

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ekstraordinært møde onsdag den 10. august 2005

**Mødet sluttede kl. 9.25**

**Underskrift**

Per Bregengaard

Louise Frevert

Jakob Hougaard

Anna Saakwa

Jesper Christensen

Trine Schaltz

Pia Allerslev

Klaus Bondam

Bjarne Fey

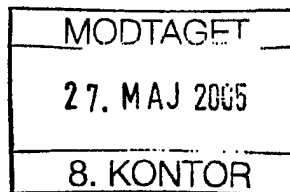
Heidi Wang

Majbritt Mamsen





Jan Rix Rasmussen  
Københavns Kommune  
FAF 8. Kontor  
Bernstorffsgade 17,2  
1592 København V



*Blag 4*

Dato: 25. maj 2005

**Svar vedr. forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning**

Høringsskrivelsen blev d. 25. maj drøftet i Hedelunds Beboerråd, som har følgende kommentarer :

Hedelunds Beboerråd hilser initiativet velkomment. Det er godt med rammer for brugerdemokrati.

Beboerrådet tilslutter sig de nævnte 4 principper.

Det skal påpeges, at fristen for at svare på forespørgslen er meget kort. Hvis man vil tage brugerindflydelse alvorligt, skal man også give den fornødne tid til at informere, tage stilling og afgive svar.

Venlig hilsen

*Anne Biener*  
Anne Biener  
Bocenterchef

**Bocentret Hedelund**

Hedelunden 22  
2670 Greve

Telefon  
43 95 81 00

Direkte telefon  
43 95 81 02

Telefax  
43 69 12 05

**Anne Marie Lysgaard**

---

**Fra:** Anni Jørgensen  
**Sendt:** 27. maj 2005 11:49  
**Til:** Anne Marie Lysgaard  
**Emne:** SV: Høring vedr. brugerdemokrati og selvforvaltning

Kære Anne Marie

Hermed nogle få kommentarer til oplægget vedr. brugerdemokrati og selvforvaltning. Det har desværre ikke været muligt at nå at arbejde meget med forslaget grundet mange presserende opgaver, og den korte frist. Det har ikke været muligt at nå at inddrage beboerne.

- at brugerne af kommunens institutioner og serviceydelser for mere indflydelse på udvikling.....  
Godt med dialog med beboerne. Kunne det politiske udvalg komme på besøg i institutionerne. Evt. afholde enkelte møder decentralt. Eks. kunne Ringbo lægge lokale til et årligt møde, dette kunne da kombineres med et dialogmøde med beboerne før eller efter.
- at der skabes bedre rammer for brugerdemokrati.....  
Rammerne er uhyre vigtige. Vor erfaring er, at det er meget nemmere for beboerne at deltage i beslutninger på husniveau, end på Ringboniveau.

Mere brugerdemokrati og indflydelse opleves ikke at gå hånd i hånd med flere og flere obligatoriske indkøbsaftaler.

Fint at der indtænkes en differentiering i forhold til brugergruppernes sammensætning.

Venlig hilsen

Anni Jørgensen  
forstander  
Bocentret Ringbo  
Granvej 14  
2880 Bagsværd  
Tlf. 4437 8879

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Anne Marie Lysgaard  
**Sendt:** 19. maj 2005 15:40  
**Til:** Jesper Holbæk; Anne Biener; Ingelise Olsen; Britta Gerd Hansen; Anni Jørgensen; Grethe Schack Nielsen; Susanne Søndergård; 'mette@mariehjem.dk'  
**Emne:** Høring vedr. brugerdemokrati og selvforvaltning

Kære alle

Med henblik på FAUs behandling af forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning er K08 anmodet om udkast til høringssvar vedr. forslaget, og at vi i den forbindelse inddrager samarbejdsparter mm. i høringssvaret. Der vedlægges høringsbrev. Nedenfor link til indstilling og dertil hørende bilag vedr. forslag til styrket brugerdemokrati.

Indstillingen er dagsordens punkt 5 på Økonomiudvalgets dagsorden og titlen er:  
5) Brugerdemokrati og selvforvaltning (Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling)  
Dernæst følger bilag 1-3

Link til indstilling og bilag:

<http://www2.kk.dk/of/dagsorden.nsf/d397f517a3db228ec125685e002ebe06/c1256d0900319173:OpenDocument&Start=1&Count=300&Expand=2>

venlig hilsen

Anne Marie Lysgaard

**Anne Marie Lysgaard**

---

**Fra:** Britta Gerd Hansen  
**Sendt:** 27. maj 2005 15:36  
**Til:** Anne Marie Lysgaard  
**Emne:** SV: Høring vedr. brugerdemokrati og selvforvaltning

Kære Anne Marie.

Vi har desværre ikke haft mulighed for at drøfte forslaget særligt grundigt med hverken medarbejdere og beboere, lidt strøtanker kan du derfor kun få herfra Thorupgården.

For så vidt dot 1: *....styrket dialog mellem brugere og BR....*, udtalte beboerrådet på deres visionsdag her i foråret, at et af deres fokusområder var kontakt med FAF. De udtalte at vores egen indflydelsesstruktur har givet en klarhed over beføjelser, ansvar og indflydelse her på Thorupgården, men at FAF fremstår som noget man ikke ved hvad og hvordan, så der er nok brug for en tydeliggørelse og dialog, i hvert fald på det forvaltningsmæssige niveau.

For så vidt dot 2: *....nemmere for brugere at træffe beslutningerne....*, baseret på vore egne erfaringer, kan vi foreslå at der synliggøres en indflydelsestruktur fra den enkelte bruger til BR.

For så vidt dot 3: *....udlægges yderligere kompetance...*  
Uklar på hvad der tænkes på, en ide var ret til overførsler.

For så vidt dot 4: *....brugere selv driver institutionerne....*  
Der er endnu et stykke vej, men mere og mere brugerindflydelse og - bestemmelse ja.

God weekend

Britta Gerd Hansen

---

**Fra:** Anne Marie Lysgaard  
**Sendt:** 19. maj 2005 15:40  
**Til:** Jesper Holbæk; Anne Biener; Ingelise Olsen; Britta Gerd Hansen; Anni Jørgensen; Grethe Schack Nielsen; Susanne Søndergård; 'mette@mariehjem.dk'  
**Emne:** Høring vedr. brugerdemokrati og selvforvaltning

Kære alle

Med henblik på FAUs behandling af forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning er K08 anmodet om udkast til høringssvar vedr. forslaget, og at vi i den forbindelse inddrager samarbejdsparter mm. i høringssvaret. Der vedlægges høringsbrev. Nedenfor link til indstilling og dertil hørende bilag vedr. forslag til styrket brugerdemokrati.

Indstillingen er dagsordens punkt 5 på Økonomiudvalgets dagsorden og titlen er:  
5) Brugerdemokrati og selvforvaltning (Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling)  
Dernæst følger bilag 1-3

Link til indstilling og bilag:  
<http://www2.kk.dk/of/dagsorden.nsf/d397f517a3db228ec125685e002e06/c1256d0900319173c125685e003?OpenDocument&Start=1&Count=300&Expand=2>

venlig hilsen

Anne Marie Lysgaard

30-05-2005

**Anne Marie Lysgaard**

---

**Fra:** Susanne Søndergård

**Sendt:** 26. maj 2005 17:46

**Til:** Anne Marie Lysgaard

**Emne:** Høringssvar, Styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.

Hej Anne Marie lysgaard.

Hermed et kort svar på høring.

Styrket brugerdemokrati og selvforvaltning vil blive sat på dagsorden på førstkommende beboerråd. m.v.

Høringssvar.

På nuværende tidspunkt er beboerne inddraget i demokratiske processer ved beboerråd, bostedsråd, beboermøder, kostudvalg, og hvilke serviceydelser de ønsker.

**Brugerdemokrati.**

Det vil være muligt at udvikle nye rammer og processer for brugerdemokrati. Det vil forde at der skal indtænkes nye forretningsgange i beslutningeprocesserne, en uvidet form for åbenhed og der skal afsættes den fornødne tid hertil.

Brugerdemokratiet vil af nogen kunne opleves som en mulighed, men de beboere som er meget syge kan det opleves som et yderlige krav på stillingtagen til livet og derved gøre livet sværere for dem. Det skønnes nyttigt at den enkelte har mulighed for at til-og fravælge demokratiet.

**Selvforvaltning af institutionerne.**

I sin yderste konsekvens vil det være et meget stor krav at stille til meget psykiske medborgere. I mindre udgave vil det være muligt at arbejde hen imod et større selvstyre i de forskellige boenheder.

Dilemma ved brugerdemokrati og selvforvaltning kan være, at brugerne selv vil bestemme hvem de vil bo sammen med og det vil kunne give nye udfordringer.

Mvh.

Susanne Søndergård  
Stubberupgård



**Lisbet Jørgensen**  
 Strandgade 57, 3  
 1401 København K  
 Tlf. 32 57 53 82

Sommeradresse: Have G 300  
 "Maglebylund" Haveforening  
 Kirkevej 58, 2791 Dragør  
 Tlf. 32 94 01 92

MODTAGET

27. MAJ 2005

8. KONTOR

Sind i København

26/5 2005

Jan Rix Rasmussen  
 Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen  
 K 08  
 Bernstorffsgade 17  
 1592 København V

Høring vedr. forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning

Som repræsentanter for foreningen "Sind" i dialogforum vedr. psykiatrien i København skal vi hermed udtale, at vi ønsker intentionerne i heftet "Pårørendepolitik" udmøntet på en anderledes konkret og demokratisk facon, end det sker i øjeblikket.

Det er vores opfattelse, at centerrådene på Københavns kommunes 4 store bocentre bør have nøjagtig samme rettigheder og kompetancer som bestyrelserne på somatiske plejehjem og daginstitutioner for børn. Altså ret til at sidde med i ansættelsesudvalg vedr. ansættelse af nye ledere på disse store bocentre samt ret til at se regnskaber og budgetter og samtlige tilsynsindberetninger fra det kommunale tilsyn og embedslægen.

Endvidere ønsker vi også i henhold til den af borgerrepræsentationen vedtagne pårørendepolitik og brugerpolitik en stærkt øget opmærksomhed fra embedsmænd og politikere på, at pårørende og brugere i Dialogforum gennem 8 år mange gange har udtalt ønske om nedlæggelse af de 4 store bocentre med ialt ca 800

sindslidende beboere til fordel for løsninger, som bl.a. Københavns amt og fyens amt har valgt med at oprette en række mindre bofællesskaber og opgangsfællesskaber.

Oprettelse af disse boliger bør ske efter lov om almene boliger og ikke efter de forældede, urimelige og institutionsprægende regler i servicelovens paragraf 92 med den uretfærdige "servicebetaling" til følge.

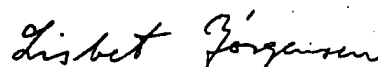
"Det har aldrig været meningen, at der skulle ske en trans-institutionalisering af sindslidende i det omfang København som den eneste kommune i landet har gennemført det i de sidste 15 år." Dette udtalte psykolog og redaktør af tidsskriftet "Social Kritik" på bladet "Outsiderens" konference om tvang i psykiatrien 2/5 2005.

Benny Lihme Hermed menes, at sindslidende ikke bliver genintegreret i samfundet ved at blive flyttet fra en totalinstitution: Sankt Hans Hospital til en anden totalinstitution: et af de 4 store bo-centre i København for sindslidende (de 3 beliggende uden for kommunens grænser) bygget som plejehospitaler til senilt demente for ca. 35 år siden med ialt ca. 800 såkaldte "boliger", hvoraf hovedparten ikke har eget bad og toilet.

Vi er som pårørende til sindslidende og som repræsentanter for foreningen "Sind" enige med Benny Lihme i ovenfor nævnte udtalelse og vil kæmpe med øget styrke i fremtiden for at skaffe værdige boliger til sindslidende i Københavns kommune.

Venlig hilsen

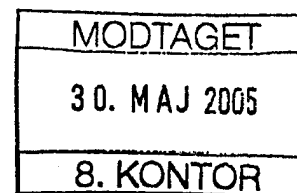
Elinor Palm Pedersen



Lisbet Jørgensen

Brumleby d. 26. maj, 2005

K08 kontoret for handicappede og psykisk syge  
Bernstorffsgade 17 1  
1592 København V  
Att.: Jan Rix Rasmussen



**Ang.: Høring vedr. forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.**

Pårørendeforeningen kan kun bifalde, at brugerdemokrati og selvforvaltning styrkes.

Men vi mener samtidig, at de omgivelser (§92 institutioner) og de forhold hvorunder brugerdemokrati og selvforvaltning skal styrkes pt. er så forkerte, at det ikke umiddelbart synes at give nogen mening.

Ved indførelse af brugerdemokrati og selvforvaltning på § 92-institutionerne starter man på toppen af pyramiden, men uden at have fundamentet i orden.

Til et godt fundament hører bl.a.:

- værdige boligforhold.
- en anden psykiaterkonsulentordning

En enkelt kommentar til psykiaterkonsulentordningen, som den fungerer pt.,  
Den vil i sig selv modarbejde beboernes tro på, at de kan være **ægte** medspillere i brugerdemokrati og selvforvaltning. Dette bl.a. fordi mange oplever, at de ikke engang kan være medspillere i deres egen behandling (medicinering)

Man kan lovgive om brugerdemokrati og selvforvaltning.

Man kan **ikke** lovgive om menneskesyn og holdninger.

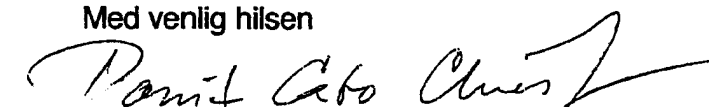
Man kunne dog prøve at lave en undersøgelse over, hvordan medicineringen foregår på bocentrene. Herunder om man følger Sundhedsstyrelsens vejledninger bl.a.

**Referenceprogrammet for behandlingen af skizofreni.**

Oplægget er meget overordnet, så der kan ikke være bemærkninger til oplægget.

DEtte kan kun blive sporadiske kommentarer, da høringsfristen er **meget** kort.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dorrit Cato Christensen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Dorrit Cato Christensen  
Pårørendeforeningen af 1998



### Høringssvar vedr. forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning :

Endelig et længe ventet og ønsket forslag om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Københavns Kommunes institutioner og serviceydelser.

Det er et godt gennem arbejdet forslag, som næsten er kommet rundt om hele problematikken.

Der er dog et vigtigt område, som man har overset: Hvordan vil man sikre en styrkelse af brugerdemokrati samt mere selvforvaltning på de af Kommunens institutioner og serviceydelser, hvor brugerne er mennesker med svære multihandicaps eller som af andre årsager ikke er i stand til at varetage egne interesser ?

Vores forslag til ovenstående problematik må være, at man laver en struktur med et styrende organ / råd på alle institutioner og serviceydelser.

I disse organer / råd skal der være repræsentanter for ledelsen og fag personalet samt for brugerne. Brugere bør have flertallet, hvis man vil leve op til forslaget om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.

På de institutioner og serviceydelser hvor brugerne er mennesker med svære multihandicaps eller som af andre årsager ikke er i stand til at varetage egne interesser, bør der gives mulighed for, at der blandt stedets forældre / pårørende kan vælges de manglende repræsentanter til brugersiden i stedets organ / råd.

Dette vil sikre, at brugernes ønsker, interesser og behov bliver taget alvorligt, og indgår som en naturlig del i driften af det pågældende sted.

Undlader man ovenstående, vil disse institutioner og serviceydelser primært blive styret af den pågældende ledelse og fag personalet på stedet. Styrkelsen af brugerdemokrati og selvforvaltning bliver da udelukkende af navn og *slet ikke af gavn !*

6-12

## Anette Holst Christensen

---

**Fra:** Poul Anthonsen [kontor@dagcentret.dk]  
**Sendt:** 27. maj 2005 12:59  
**Til:** Anette Holst Christensen  
**Emne:** SV: Høring vedr. forslag til styrket brugerdemokrati

Att. Jan Rex og Anette Holst Christensen.

Respons på høringsvar vedr. forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.

Overordnet set falder forslagene i fin tråd med vor udviklingsplan for de kommende år, samt vort vedtagne værdigrundlag for Dagcentret af 1962.

Dog må jeg påpege at den meget korte frist til besvarelse ikke gør det muligt at forelægge forslagene for hverken vort medlems råd eller vor bestyrelse, hvilket ville have været optimalt.

I relation til de beskrevne principper for selvforvaltning i bilag 1. kunne vi finde det formålstjenligt med at rette opmærksomheden på den enkelte brugers psykiske og fysiske habitus når man medtænker medindflydelsen på eksempelvis institutionen drift. Dette både for at undgå at sætte medlemmer i urealistiske situationer og samtidig tilsikre at institutionen kan være beslutningsdygtig.

Eksempelvis består vor bestyrelse af 7 bestyrelsesmedlemmer. 5 udpeget gennem Spastikkerforeningen, Og 2 via uddelegering fra BR/ fagkontoret til dagcentrets brugergruppe, og disse bestyrelsesmedlemmer skal bla. godkende vort regnskab og udviklingsplaner o.a.

I daglig dagen vejleder vore medarbejder disse i deres økonomi og andre større beslutninger.

Dette kan skabe uoverensstemmelse mellem det juridiske ansvar, hvorfor en pasus kunne lyde som følger : "Kravet til selvforvaltning skal udspringe af og stå i relation til det enkelte medlems fysiske og psykiske funktionsevne."

M.h.t. udviklingen af kontraktstyringsmodeller ser vi mulighed for endelig at få implementeret budget fordelingsmodellen for de selvejende institutioner.

Med venlig hilsen og ønsket om en god weekend  
Poul Anthonsen  
Leder af Dagcentret af 1962

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Anette Holst Christensen [mailto:F025@faf.kk.dk]

**Sendt:** 19. maj 2005 15:15

**Til:** Kurt Juul Carlsen; Møllehuset; Flemming Nielsen; Margaret Lodberg; Hanne Clausen; Hanne Jensen; Inge Merete Riis; Gerda Haglund; Anne-Lisa Olsen; Inger Ruebman Quackenbush; Steen Alberts; Karin Damhus; Merete Råschou; Ulla Koch; Tina Kejser; Helle Folke Pedersen; Mari-Ann Petersen; Anne Damgaard; Ole Lidau; Lasse F. Steenland; Allan Dam; Glenn Quinlan; Erik Søndergaard; Alice Lassen; Sonja Juhl Heiberg; Gert Thomsen; Britta Olsen; Liza Jürgensen; Kirsten Boye; Jane Veiby; Sofia Holch; Guldregn; Jane Kofoed; 37865 - Skovsneglen; Bendte Hansen; Charlotte Christiansen; Mette Brunberg; Lita Trantel; Lene Henningsen; Torsten Jandrup; Jette Ryaa; Michael.jorgensen@stubmollevej.dk; idraetsskolen@wanadoo.dk; Dckontor@city.dk; Dkblind@mail.dk; kontor@dagcentret1962.dk; centerbh@mail.tele.dk; john@lavuk.dk; jesper@lavuk.dk; dagklub@lavuk.dk; Grevsen@lionskollegiet.dk; john@lavuk.dk; bo@lavuk.dk; inge@lavuk.dk; Alice Stilling; Ebbe Henriksen; Charlotte.Daugaard@faf.kk.dk; Inge Jæger; Hanne Jensen; Jan Jensen; Søren Surland; Merete Lefeldt; Erik Fischer-Nielsen; je@dkblind.dk; janne@post5.tele.dk; niels.ellitsgaard@hh.hosp.dk; june\_sloth@post.tele.dk; hanjan2@mail.dk; dp@byg-erfa.dk; Jesper Blådahl-Hansen

**Cc:** Jan Rix Rasmussen; Anne Marie Lysgaard; Anette Holst Christensen

**Emne:** Høring vedr. forslag til styrket brugerdemokrati

Kære alle

Hermed udsendes følgebrev samt indstilling og dertil hørende bilag vedr. forslag til styrket

brugerdemokrati.

Indstillingen er dagsordens punkt 5 på Økonomiudvalgets dagsorden og titlen er:

5) Brugerdemokrati og selvforvaltning (Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling)

Dernæst følger bilag 1-3

Link til indstilling og bilag:

<http://www2.kk.dk/of/dagsorden.nsf/d397f517a3db228ec125685e002ebe06/c1256d0900319173?OpenDocument&Start=1&Count=300&Expand=2>

VH Anette Holst Christensen

## Høringsbidrag modtaget fra team samt eksterne samarbeidspartnere:

### Beskæftigelsescentre i FAF

Forslaget har været sendt til høring i beskæftigelsescentrene og de lokale centre (arbejdsmarkedsteam). Der er kommet 2 tilbagemeldinger fra beskæftigelsescentrene:

Svar 1: Forslaget vil for en institutionstype som et KKB- center kunne have en kontraproduktiv karakter, idet det er centrets opgave at koncentrere den enkeltes fokusering på arbejdsmarkedet og dennes placering på dette. At koncentrere den enkelte om centrets drift, herunder flerårige drift, vil forskyde denne fokusering og kunne føre til længere forløb. Den ledige har en lovsikret medindflydelse på sin situation gennem kontrakt og jobplan.

Svar 2: Sympatiske tanker, men vanskeligt at praktisere egentlige brugerbestyrelser eller kursistudvalg på beskæftigelsescentrene, da kursisterne er her i ret korte forløb (under 6 mdr.), og da de ofte er i forløb afbrudt af virksomhedspraktik, eksterne kurser osv.

Forslaget til inddragelse af borgene her kunne være brugerundersøgelser, ad hoc diskussionsfora'er eller evt. fremtidsværkstedsmodellen brugt i en mindre kreds som f.eks. har til formål at være med til at udvikle et enkelt projekt. Vi har i min tid afprøvet en "elevrådsmodel" på Udgangspunktet og Jobplan, hvor kursisterne er ret stabilt til stede i 3-6 måneder, men det har været vanskeligt at skabe engagement - kursisterne er jo principielt på vej videre.

Der er kun kommet en enkelt tilbagemeldinger fra lokalcentre, her citeret:

Der jo mest tale om generelle hensigtserklæringer, som man næppe kan være uenig i. Den konkrete handlingsplan bør vel lægge op til, at der fremover mere systematisk gennemføres brugerundersøgelser samt anden form for brugerdialog f.eks. i form af brugerpaneler/brugerråd. Et godt eksempel på det er den brugerundersøgelse, der gennemføres inden for hjemmeplejen i voksenteamets område.

Herudover er der i forbindelse med en større undersøgelse om ressourceanvendelsen på de lokale centre kommet en tilbagemelding om brugerinddragelse, hvorfra her skal resumeres:

- Den tiltagende procesregulering på fx beskæftigelsesområdet giver mindre spillerum for brugerinddragelse
- Manglende inddragelse af brugere i forbindelse med borgerkontakten i lokalcentre begrundes i manglende ressourcer
- Medarbejderne vil gerne arbejde med brugerinddragelse, men usikkerhed, manglende erfaring og ressourcer er nogle af barriererne.



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Borgerrådgiveren

Økonomiudvalget

12. august 2005

Journalnr.  
2005-0856-904

/TLT

### **Høringssvar i anledning af forslag om brugerdemokrati og selvforvaltning**

Borgerrådgiveren finder det positivt, at det overvejes, hvordan kommunen via øget brugerdemokrati og selvforvaltning kan styrke brugerindflydelsen i forhold til de kommunale serviceydelser. Borgerrådgiverens etablering i sommeren 2004 har i sig selv været en styrkelse af brugerindflydelsen.

Det fremgik således af en af de hensigtserklæringer fra Borgerrepræsentationen, som indgik i beslutningsgrundlaget (BR 586/03), at et af formålene med etablering af Borgerrådgiveren netop var:

*"...at varetage borgernes rettigheder og gøre det lettere at klage, hvis kommunen ikke lever op til det politisk vedtagne serviceniveau. Klageinstansen skal dermed sikre, at kommunen holder, hvad den lover. Formålet med en uafhængig klagefunktion er bl.a. at styrke dialogen mellem borgerne og kommunen og sikre, at borgernes tilbagemeldinger på kommunens service bliver hørt og brugt."*

Borgerrådgiveren har fra starten tilrettelagt arbejdet således, at det foregår i rammer, der signalerer tilgængelighed, synlighed, åbenhed og dialog i forhold til brugerne af funktionen, forvaltningerne og det politiske niveau.

Borgerrådgiveren søger aktivt at styrke dialogen med brugere af kommunens service gennem udøvelsen af den daglige virksomhed, som omfatter konkret behandling af klager over kommunen samt vejledning af de borgere, brugere og erhvervsdrivende, som i øvrigt henvender sig, samt videreformidling af borgernes forslag til forbedringer.

Erfaringerne formidles løbende til forvaltningerne og danner baggrund for afgivelse af en årsberetning til Borgerrepræsentationen med konkrete forslag og anbefalinger til, hvordan kommunens sagsbehandling og betjening kan forbedres.

**Borgerrådgiveren**

Vester Voldgade 2A  
1552 København V

Telefon  
33 66 14 00

Telefax  
33 66 13 90

E-post  
borgerraadgiveren@kk.dk

www.borgerraadgiver.kk.dk

Gennem dette arbejde opnås løbende tilbagemeldinger på kommunens virksomhed på tværs af forvaltningerne, men i forhold til tilrettelæggelsen af Borgerrådgiverens egen virksomhed er brugernes tilbagemeldinger imidlertid ligeså væsentlige.

Derfor er Borgerrådgiverudvalget for tiden i færd med at tilrettelægge en evaluering af Borgerrådgiveren, som vil blive afrapporteret til Borgerrepræsentationen inden udgangen af 2006 som forudsat ved etableringen af funktionen.

Der skal ske en måling af brugertilfredsheden – med særlig fokus på borgernes syn på Borgerrådgiveren – med henblik på at Borgerrepræsentationen kan vurdere det eventuelle behov for justering af Borgerrådgiverens virksomhed for så vidt angår f.eks. organisatorisk indplacering, opgaver, dimensionering, kommunikation mv.

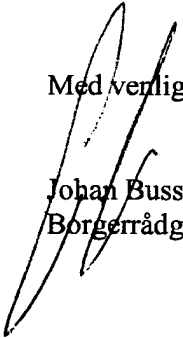
Borgerrådgiveren har via ønskelisten til budget 2006 søgt om midler til løbende opfølgning på evalueringen i form af tilbagevendende brugertilfredshedsundersøgelser.

En mere direkte brugerindflydelse i forhold til Borgerrådgiverens daglige virke ses ikke umiddelbart at være oplagt henset til funktionens opgaver og organisatoriske indplacering.

På denne baggrund finder Borgerrådgiveren det ikke fornødent at udarbejde en egentlig udviklingsplan for Borgerrådgiveren udover ovennævnte politisk udstukne plan for måling af brugertilfredshed samt det udtrykkelige ønske om løbende opfølgning herpå.

Dette høringssvar er godkendt af Borgerrådgiverudvalget på møde den 12. august 2005.

Med venlig hilsen



Johan Busse  
Borgerrådgiver



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Borgerrådgiveren

Medlemmerne af Borgerrådgiverudvalget

12. august 2005

Journalnr.  
2005-0846-903

/TLT

### Beslutningsprotokol

Hermed fremsendes udskrift af beslutningsprotokollen fra udvalgets møde den 12. august 2005.

Med venlig hilsen

Jøhan Busse

/Thomas Lund Tækker

### Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A  
1552 København V

Telefon  
33 66 14 00

Telefax  
33 66 13 90

Direkte telefon  
33 66 13 93

E-post  
borgerraadgiveren@kk.dk

[www.borgerraadgiver.kk.dk](http://www.borgerraadgiver.kk.dk)



## BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

**Fraværende med afbud:** Karin Storgaard

Jens Kjær Christensen mødte kl. 08.38 under behandlingen af punkt 2.

### ÅBNE PUNKTER

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Status fra Borgerrådgiveren
3. Borgerrådgiverens regnskabsprognose 2005 efter 1. halvår 2005
4. Høringssvar vedrørende brugerdemokrati, selvforvaltning og udviklingsplan
5. Meddelelser fra formanden
6. Eventuelt





## **BESLUTNINGSPROTOKOL**

fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

**Fraværende med afbud:** Karin Storgaard

Jens Kjær Christensen mødte kl. 08.38 under behandlingen af punkt 2.

### **1. Godkendelse af dagsordenen**

J.nr. BOR 27/2005

## **INDSTILLING OG BESLUTNING**

**Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005**  
Godkendt.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

## **2. Status fra Borgerrådgiveren**

J.nr. BOR 30/2005

### **INDSTILLING OG BESLUTNING**

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget,  
at den mundtlige orientering tages til efterretning

**Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005**  
Taget til efterretning.

### **RESUME**

Borgerrådgiverudvalget skal i medfør af sit kommissorium følge Borgerrådgiverens virksomhed og borgerrådgiveren vil derfor løbende give udvalget en aktuel status.

Borgerrådgiveren vil på mødet den 12. august 2005 give Borgerrådgiverudvalget en kort mundtlig orientering om sit virke.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

### 3. Borgerrådgiverens regnskabsprognose 2005 efter 1. halvår 2005

J.nr. BOR 26/2005

#### INDSTILLING OG BESLUTNING

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget,

at regnskabet for 1. halvår 2005 og prognose for hele året, jf. sagsfremstillingen, godkendes med henblik på, at Borgerrådgiveren kan sende indstillingen med bilag samt udvalgets protokollat til Økonomiudvalget som Borgerrådgiverudvalgets svar på indkaldelsen af halvårsregnskab og prognose for 2005.

#### Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005

Godkendt.

#### RESUME

Økonomiforvaltningen har til brug for Økonomiudvalgets møde den 30. august 2005 indkaldt regnskab for 1. halvår tillige med en prognose for hele 2005.

Borgerrådgiverudvalgets indberetning skal være Økonomiudvalget i hænde senest mandag den 22. august 2005.

Borgerrådgiverens rammebevilling for 2005 udgør 5,115 mio. kr. Dertil kommer den af Borgerrepræsentationen godkendte overførsel på 0,879 mio. kr., hvorefter det samlede aktuelle budget for 2005 på 5,994 mio. kr. er fordelt således:

6.50.11 "Lokaler"	0,800 mio. kr.
<u>6.51.11 "Sekretariat og forvaltninger"</u>	<u>5,194 mio. kr.</u>
Aktuelt budget i alt	5,994 mio. kr.

For 1. halvår 2005, dvs. 1. og 2. kvartal, har Borgerrådgiveren forventet en samlet udgift på 2.553.000,- kr. fordelt med 400.000,- kr. til "Lokaler" og 2.153.000,- kr. til "Sekretariat og forvaltninger".

På "Lokaler" har der i 1. halvår været et samlet forbrug på 413.000,-, dvs. 13.000,- kr. mere end forventet.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

Det forventede regnskab på "Lokaler" for hele 2005 udviser et skønnet merforbrug på indtil 100.000,- kr. Dermed forventes den samlede årlige udgift til "Lokaler" at andrage 900.000,- kr. mod oprindeligt budgetteret 800.000,- kr. indenfor rammebevillingen på 5.115.000,- kr.

På "Sekretariat og forvaltninger" har der i 1. halvår været et samlet forbrug på ca. 1.590.000,- kr., dvs. 563.000,- kr. mindre end forventet.

Det forventede regnskab på "Sekretariat og forvaltninger" for hele 2005 udviser et skønnet mindreforbrug på indtil 250.000,- kr. Dermed forventes den årlige udgift til "Sekretariat og forvaltninger" at andrage 4.065.000,- kr. mod oprindeligt budgetteret 4.315.000,- kr. indenfor rammen på de 5.115.000,- kr., når bortses fra udmøntningen af overførslen, jf. herom nedenfor.

Udover rammebevillingen er som nævnt godkendt en overførsel på 879.000,- kr. fra 2004, hvoraf der forventes et mindreforbrug på 350.000,- kr. som skal øremærkes og videreoverføres til evalueringen i 2006.

Det forventede regnskab — med overførslen fra 2004 til 2005 indregnet — udviser således et samlet forventet mindreforbrug på 500.000,- kr. opgjort således:

6.50.11 "Lokaler"	0,900 mio. kr.
<u>6.51.11 "Sekretariat og forvaltninger"</u>	<u>4,594 mio. kr.</u>
Forventet forbrug i alt	5,494 mio. kr.

Borgerrådgiveren vil ved regnskabsårets afslutning i givet fald anmode om, at det forventede mindreforbrug på 0,5 mio. kr. overføres til evalueringen i 2006, som Borgerrepræsentationen har pålagt udvalget at tilrettelægge (BR 586/03).

I forhold til udvalgets særskilte opfølgning på de aktivitetsforudsætninger og mål og resultatkrav, udvalget vurderer som mest centrale, skal bemærkes, at der i henhold til Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 18. januar 2005 (BOR 2/2005) først med virkning fra budget 2006 indarbejdes konkrete mål og resultatkrav samt en nærmere ydelsesbeskrivelse for Borgerrådgiveren.

På denne baggrund kan der ikke i relation til forventet regnskab 2005 gives en sådan opfølgning.

De nævnte mål mv. indgår dog som en del af Borgerrådgiverens årsberetning, der blev offentliggjort i maj 2005.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

**4. Høringssvar vedrørende brugerdemokrati, selvforvaltning og udviklingsplan**  
J.nr. BOR 31/2005

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget,  
at der ved særskilt brev til Økonomiudvalget afgives det i sagsfremstillingen foreslåede svar på høringen

**Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005**  
Godkendt.

**RESUME**

Økonomiudvalget besluttede den 10. maj 2005 at sende et forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning til høring i de stående udvalg med henblik på fornyet behandling i Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling inden sagen behandles i Økonomiudvalget.

Økonomiforvaltningen har ved brev af 1. juli 2005 anmodet Borgerrådgiveren om at afgive høringssvar i sagen senest den 15. august 2005 samt inden den 1. september 2005 at tilsende udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning.

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget, at der ved særskilt brev til Økonomiudvalget afgives det i sagsfremstillingen foreslåede svar på høringen.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

**5. Meddelelser fra formanden**

J.nr. BOR 28/2005

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

**Borgerrådsgiverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005**  
Intet at bemærke.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

**6. Eventuelt**

J.nr. BOR 29/2005

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

**Borgerråd giverudvalgets beslutning i mødet den 12. august 2005**

På baggrund af en borgers henvendelse til et udvalgsmedlem blev Borgerrådgiveren bedt om nærmere at redegøre for principper og praksis vedrørende muligheden for at meddele klager, at fremtidige henvendelser om en konkret sag vil blive læst og gennemgået på sædvanlig vis, men at klageren ikke må forvente svar, medmindre henvendelserne giver anledning til at foretage noget.

Udvalget tog Borgerrådgiverens mundtlige redegørelse for principper og praksis i denne henseende til efterretning.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat  
fra ordinært møde fredag den 12. august 2005

Mødet sluttede klokken 09.05

Kim Christensen

Karin Storgaard  
- afbud

Pia Allerslev

Jens Kjær Christensen  
Fra kl. 08.38 (punkt 2)

Sven Milthers



## Hørings svar fra Fællesrådet for Folkeskolen vedrørende høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning (bemærkningerne er fra fællesrådets møde den 6. juni 2005)

### Ad punkt 8 – Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

**Jørn Larsen** henviste til det udsendte høringsmateriale, som er udarbejdet af Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling i København. Udvalget afholder en konference den 14. juni 2005 (Pjece omdeles til fællesrådet). Da der var en meget kort høringsfrist, har Uddannelses- og Ungdomsudvalget afgivet et foreløbigt hørings svar.

**Jakob Hougaard** bemærkede, at på Vesterbro er der erfaringer med, at Vesterbroskolerne arbejder sammen. Han nævnte, at de nuværende lokaludvalg har udtalt, at der næsten ingen skoler deltager i lokaludvalgets møder. Han opfordrede til, at man som skolebestyrelse måske skulle interessere sig for dette. Lokaludvalgene vil meget gerne yde støtte.

**Jørgen Springborg** henviste til, at da bydelene eksisterede, var der noget samarbejde. Han ser gerne, at der var valgte repræsentanter. Som det er nu består lokalrådene af kværunter.

**Esmail Varandili** syntes, det var meget godt. Dog er der eksplicit ikke noget om ansættelse. Det fremgår f.eks. ikke, at en skolebestyrelse kan ansætte og afskedige af skoleinspektører. Kunne ønske, at en implementering kunne ske hurtigere end fra 2006-2009. Det bør gå hurtigere og måske kunne man starte i de mest belastede områder. Midlerne burde fordeles efter befolkningstallene og med et basisbeløb.

**Steffen Gilmartin** bemærkede, at vi har et foreningsdemokrati her i landet. Det gælder om at sprede demokratiet ud. Synes det lyder spændende. Henviste til interesseorganisationerne hvor det gælder om at sprede meget ud.

**Jakob Hougaard** nævnte nogle eksempler fra Bystævneparken, som viser, at mange opgaver løses bedst lokalt og ikke kommunalt. Derfor vil vi heller ikke lave ordensregler i forhold til lokalområdet. Det drejer sig om at acceptere bydelen og inddrage dem, der har et ansvar i lokalområdet.

**Jørgen Springborg** bemærkede, at til forskel for de nuværende lokalråd, tror han, at der kan komme noget mere kvalificeret. Han ser frem til en mere kvalificeret debat i lokaludvalgene, men det er en forudsætning, at politikerne prioriterer arbejdet. Det kunne sikre, at bestyrelser og skolerne går sammen og styrker arbejdet i lokaludvalget.

**Jan Trojaborg** nævnte, at demokratiet i København har det godt og meget bedre end i 70'erne. Han tager imod det håb, at skolen skal være med. Esmails forslag om tildeling efter befolkningstallet er en god ide. Er der taget stilling til dette? Fællesrådet kan tage dette standpunkt.

Til dette svarede **Jakob Hougaard**, at det ikke er taget i betragtning endnu.

**Steffen Gilmartin** fortalte, at i forbindelse med hans arbejde i Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen bestyrelsen havde haft en skoleforeningskonference i forbindelse med butikker mv. for at få en dialog med

J.NR.: 26 54 61

DEN 20 JUNI 2005

SAGSBEH.:  
KOPERTIL

lokalområdet. Det er vigtigt at have gode projekter, men vi skal også have fat i skolerne. De skal være et samlingspunkt. Demokrati er mange forskellige ting og man kan godt slå det lidt sammen.

**Carl Bagge** fortalte, at han bor på Nørrebro og arbejder på Islands Brygge. Begge steder er der gode aktive lokalaviser næsten uden annoncer. Han forstår ikke, hvordan de får råd til det, men mener, at lokalrådet støtter. Der skal tages hensyn til befolkningsantallet og der bør være mulighed for en alternativt demokrati.

**Høringsvar fra Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber vedrørende høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning (uddrag af Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubbers referat af mødet onsdag den 8. juni 2005)**

**Ad 3. Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning**

**Stine Aksnes** Det er meget uklart hvem der skal have det. Er dybt bekymret over forslaget det minder om politisk ansvarsforflygtigelse. Hvor er medarbejderen i dette? Hvad er det tegn på når man decentraliserer. Hvor bliver ekspertisen og fagligheden af? Hvem har ansvar for, at tingene hænger sammen? Hvad er en forvaltningsopgave? Forvaltningen er ikke beskrevet. Uklart hvor grænserne går.

**Signe Ettrup Larsen** er helt enig med **Stine Aksnes**. Der er ingen ressourcer og der er blot tale om endnu et led. Det er en meget dårlig ide.

**Per Bregengaard** svarede, at det er intentionen med selvforvaltning. Man gør det indenfor lovens politiske vedtagelse og de økonomiske rammer. Der kan være politiske målsætninger. Er tilhænger af forslaget, men ved der er rammer og ved at politikerne vil blande sig i alt. Men hvor grænsen går det er abstrakt.

**Martin Christiansen** mente, at der er tale om at udstede en blanco check. Det er forbløffet. Jeg mangler dialogen og medarbejderne. Det er umiddelbart vidtgående og ukonkret. Der er tale om kontraktstyring.

**Frank Hugsted** sagde, at mere brugerindflydelse vil være en fordel på institutionsområdet også rent pengemæssigt.

**Poul Rasmussen** svarede, at det kommer an på forvaltnings strukturen. Der kommer noget udefra ex. en mobbepolitik som man skal forholde sig til. Hvor er forældrene i dette. Kontraktstyring og lønsumsstyring der er grænser for hvad man må. Man må beslutte sig for hvem der er ens aktører.

**Per Bregengaard** der er forskelligt lovgrundlag for skoler og institutioner. Det er mediernes eller borgerne som sætter dagsorden.

**Stine Aksnes** man taler om selvforvaltning hele tiden medens der bliver mere og mere centralt eksempelvis indkøbsordningen. For mig at se så er der byttet opgaver således at forstå, at forvaltningen tager sig af det pædagogiske medens institutionen tager sig af økonomien.

**Marielise Rømer** vi har aldrig bestemt så lidt, men brugt så megen administrativt tid. Det kan være som at vinde i lotteriet hvilken bestyrelsen man får. Sikre at det bliver til børnenes bedste. Servicekrav til institutionerne stiger. Hvad skal forvaltes og af hvem? Savner klart en sammenhæng.

**Signe Ettrup Larsen** var meget enig med **Marielise Rømer**. Vi er fokuseret på egne børn. Stor respekt for pædagogernes arbejde og tillid til at der sidder embedsfolk og arbejder med det de er bedst til. Kritisabelt at vi får så megen kompetence.

Efter drøftelsen var der enighed om følgende opsummering fra **Per Bregengaard**:

Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber udtrykker bekymring over, at der ikke har været tid til at overveje forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Forslaget om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning er alt for abstrakt til at det kan betragtes som hensigtsmæssigt.

Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber lægger vægt på dialogen mellem borgerne, børn, unge, institutioner og ansatte samt det forvaltningsmæssige og politiske niveau. Det er opfattelsen, at selvforvaltning bruges til at fremme økonomiske nedskæringer.

Det opleves på institutionerne, at en række udefra kommende parametre blander sig i institutionernes pædagogiske arbejde. Endvidere udtrykte Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber betænkeligheder ved kontraktstyring.



Til Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Att. Direktionssekretariatet

Dato: 09.06.05 J.nr.: 2005.0

### **Udtalelse fra ungdomsskolens bestyrelse om forslag til kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Københavns Kommune**

Ungdomsskolens bestyrelse har på sit møde den 9. juni 2005 behandlet forslaget om kommissorium for lokaludvalg og forslag om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Københavns Kommune.

Bestyrelsen er grundlæggende enig i de fokuspunkter for oprettelse af lokaludvalg og for udvikling af brugerdemokrati og principper for selvforvaltning i Københavns Kommune, som Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har opstillet i høringsmaterialet.

#### **Generelle betragtninger om brugerdemokrati og selvforvaltning**

Bestyrelsen er opmærksom på at en væsentlig forudsætning for at brugerindflydelsen kan blive reel, er at brugerinddragelse også er mulig. En anden væsentlig forudsætning er tilgængelighed og gennemsigtighed i de forvaltningsmæssige og politiske beslutningsprocesser. Skal borgere og brugere have reel mulighed for at udøve indflydelse, må forvaltningerne indstille sig på at lære at formidle den nødvendige viden om økonomiske, praktiske og tekniske forhold i et sprog som borgere og brugere kan forstå. Forvaltningerne skal derfor tænke dialogen med borgere og brugere ind i de oplæg, der fremlægges til politisk behandling.

Ønsket om øget brugerdemokrati skal efter ungdomsskolebestyrelsens opfattelse føre til mange nye initiativer og processer både på det forvaltningsmæssige niveau, på det politiske niveau og i institutionerne. Initiativerne kan i forskellig grad inddrage borgere og brugere tilpasset lokale muligheder, således at det er brugernes behov og ønsker, der er grundlaget for løsningerne.

Brugerdemokrati skal være under stadig forandring og i udvikling. Tilgangen til og udviklingen af brugerdemokrati er derfor også organisatoriske læreprocesser som skal udformes i dialog mellem forvaltning, institutioner og brugere. Erfaringerne med brugerdemokrati skal gøres til genstand for en bred og tværgående dialog mellem ansatte, politikere og brugere.

side 2

Ungdomsskolebestyrelsen stiller derfor konkret forslag om at forvaltningen og institutionerne hvert andet år udarbejder en redegørelse for de initiativer, der er iværksat for at styrke de brugerdemokratiske processer. Redegørelserne danner grundlag for dialogen mellem ansatte, politikere og brugere.

#### **Kommissorium for lokaludvalg**

Ungdomsskolebestyrelsen anbefaler en godkendelse af kommissoriet for lokaludvalg. Bestyrelsen finder det er vigtigt med lokalt forankrede udvalg, som kan udtale sig om lokale spørgsmål og bidrage til udbredelsen af nærdemokrati.

Ungdomsskolebestyrelsen anbefaler, at også repræsentanter for de unge sikres plads i plads i lokaludvalgene, for eks. gennem ungeråd.

#### **Brugerdemokrati på ungeområdet**

I forhold til udviklingen af brugerdemokrati inden for ungeområdet hæfter ungdomsskolebestyrelsen sig ved, at der i de senere år er sket en positiv udvikling. Således var ungdomspolitikerdagen på Københavns Rådhus i november 2004 – om end efter en vanskelig fødsel – et udtryk for, at elever i folkeskole og ungdomsskole engagerede sig stærkt i arbejdet med beslutninger, som har betydning for dem.

Også erfaringerne med ungerådet i Nordvest og i Tingbjerg viser, at der lokalt er et stort engagement blandt de unge for at tage del i demokratiske processer. Et netværk bestående af medarbejdere fra de lokale klubber, ungdomsskolen og folkeskolen er en forudsætning for at arbejdet er i fremdrift, og at der udvikles og deles viden mellem aktørerne. Ungdomsskolebestyrelsen opfordrer ungdomsskolen og andre aktører på ungeområdet til at fortsætte dette arbejde.

Endeligt skal ungdomsskolebestyrelsen henlede opmærksomheden på forslaget om oprettelsen af et ungdomsråd i Københavns Kommune. Ungdomsrådet fungerer som et rådgivende organ for Borgerrepræsentationen i principielle spørgsmål vedrørende unge. Forslaget indgår i det idéhæfte til udvikling og fornyelse af hverdagens demokrati, som sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet i december 2002.

#### **Brugerdemokrati i ungdomsskolen**

Ungdomsskolen er en rammestyrket institution forankret i Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen. Ungdomsskolen har en central ledelse med et udstrakt lokalt råderum. Kompetencefordelingen mellem bestyrelsen, forvaltningen, ledelsen og de lokale ungdomsskolecentre er klar.

Lokalt er brugernes ønsker om fritidstilbud og alternative undervisningsmiljøer i høj grad medbestemmende for hvordan det lokale tilbud udformes.

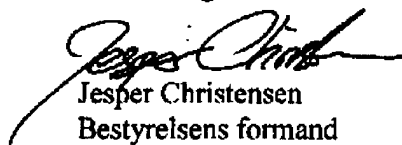
side 3

En fælles hjemmeside og fælles elevprogrammer sikrer balancen mellem hensynet til nærhed og helhed.

I ungdomsskolen er det oprettet lokale samarbejdsudvalg og et fælles afdelingssamarbejdsudvalg. Der er således formaliserede beslutningsfora hvor de ansatte har både medindflydelse og medbestemmelse på en lang række forhold, som har betydning for arbejdspladsen.

Bestyrelsen stiller konkret forslag om at indføre lokale brugerråd i de enkelte ungdomsskolecentre med repræsentanter for elever, forældre, medarbejdere og lokaludvalg. Forslaget bør udformes i samarbejde med de lokale aktører.

Med venlig hilsen

  
Jesper Christensen  
Bestyrelsens formand

  
Per Bregengaard  
Bestyrelsens næstformand

Udannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
uuf@uuf.kk.dk

Dato 22.juni 2005

### **BUPL Københavns høringsvar vedr. styrket brugerdemokrati og selvforvaltning.**

BUPL København hilser generelt alle forslag der har til formål at styrke nærdemokratiet velkommen, men BUPL København finder dog forslaget noget uklart formuleret.

Det fremgår ikke tydeligt hvilke typer af institutioner der er tænkt på i forslaget, ligesom rammerne for selvforvaltning ikke er klart beskrevet.

Det er ikke beskrevet hvem der afgør lokaludvalgets sammensætning. Vi mener i BUPL København, at de enkelte medlemmer skal have et reelt bagland og være repræsentative for bydelens borgere.

I tilfælde af at der er flere interessenter end pladser i lokaludvalget, er det uklart hvem der afgør hvilke interessenter der er berettiget til en plads.

BUPL København finder det væsentligt, at bydelens unge har en plads i et lokaludvalg, således at der ikke kun er brugere defineret som forældre i forhold til en repræsentation. Bydelens klubber kunne udpege unge til et lokaludvalg.

Det er BUPL Københavns holdning, at offentlige institutioner bør drives i dialog med brugerne. Men det er altafgørende, at det overordnede ansvar for indhold og metode i arbejdet i offentlige institutioner ligger hos institutionenes ansatte, som er dem der har den faglige ekspertise.

Daginstitutioner har allerede nu brugerbestyrelser og en stor grad af selvforvaltning.

Vi ved af erfaring, at det opleves i institutionerne som politisk ansvarsforflygtigelse når budgetmæssige reguleringer blot indskrives i budgettet som en generel nedskæring, hvorefter institutionen selv skal effektuere denne nedskæring. Oplevelsen er, at politikerne mangler mandsmod til at sætte navn på besparelsen.

En anden ting vi konstaterer er, at i en brugerbestyrelse er den enkelte forældres, brugers udgangspunkt og referenceramme primært deres eget barn eller dem selv, hvorimod institutionens udgangspunkt og referenceramme dels er det enkelte barn, men også og ikke mindst udvikling af gruppeprocesser og ansvaret for fællesskabet, altså ansvarsområder som ligger udover egen interesse.

BUPL København ser det derfor som tvingende nødvendigt, at det er pædagogerne der har det faglige ansvar og den faglige ekspertise, og at medarbejderinddragelsen er en absolut nødvendighed. Driften af institutioner kan ikke overlades til brugerbestyrelser, fordi det faglige indhold i arbejdet hænger nøje sammen med måden at drive institutionen på.





Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen	
Direktionssekretariatet 16.6.05	
J.NR.:	
DEN	22 JUNI 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	

## Høringssvar fra LFS vedr. kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.

Landsforeningen takker for det tilsendte materiale og mulligheden for at blive hørt, omkring bestræbelserne for at udvikle demokrati og service i Københavns Kommune.

Vi vil som faglig organisation for mere end 7000 af kommunens medarbejdere indledningsvist give udtryk for, at vi er enige i intentionen om at øge det lokale demokrati og derved det lokale engagement i byens videre udvikling.

Vi er glade for – gennem Uddannelses- og Ungdomsudvalget - at blive involveret i processen, men skal samtidig beklage, at det ikke er lykkedes at gøre medarbejderne til en del af processen samt udtrykke bekymring for, at medarbejderne i kommunen sættes udenfor bestræbelserne; også i et nyt lokaldemokrati.

Størsteparten af de ansatte i kommunen er i direkte kontakt med brugerne og borgere i deres daglige virke, og er derfor i besiddelse af ganske særlig viden og erfaringer, der kan anvendes i den videre udvikling af de lokale tilbud og institutioner. De udgør således en særlig vidensbank, som udkastene ikke indtænker anvendt i det lokale arbejde.

Samtidig er det efter vores opfattelse en forudsætning for medarbejdernes engagement, initiativ og ansvarlighed, at de oplever sig inddraget i beslutninger og processer.

Samtidig vil der være en risiko for, at der på områder, der allerede i dag har udpræget grad af selvforvaltning vil ske et skred i dialogen mellem brugere og medarbejdere, såfremt der ensidigt fokuseres på bruger- og borgerdemokrati. Dette kan øge presset på den enkelte medarbejder og især de lokale ledere.

Vi skal derfor opfordre til, at der tages to initiativer:

- Medarbejderorganisationerne sikres udpegningsret af et antal medarbejderrepræsentanter fra lokalområdet.
- At der i forbindelse med relevante beslutninger i lokaludvalgene, skal foretages høring af de lokale faglige organisationer.


En række af de institutioner og tilbud, hvor LFS har medlemmer, har som nævnt i forvejen, en udstrakt grad af selvforvaltning. Dette kan skyldes såvel særlige lovgivningsmæssige forhold som konkrete decentraliseringsbeslutninger i kommunen. Vi skal i den forbindelse blot erindre om nødvendigheden af, at indtænke dette som en del af rammen for nye forslag. På en lang række områder fungerer det i dag yderst hensigtsmæssigt; bl.a. fordi det er sket som en proces, hvor institutionens særlige opgave og kultur har været afgørende for den konkrete udformning. Vi skal opfordre til, at der tages højde for dette i den videre proces.

Konkret finder vi det nødvendigt, at medarbejdere, lokale ledere og deres organisationer inddrages i udarbejdelsen af de mere konkrete planer; herunder vedr. indførelse af nye styringsredskaber, forinden beslutningsgrundlaget udarbejdes.

I den forbindelse vil vi understrege, at en tidsfrist for udarbejdelse af udviklingsplaner på områderne allerede inden 1.9.05 er alt for snæver. Der skal – såfremt reel bruger- og medarbejderinddragelse skal kunne finde sted – en noget længere tidsramme til.

Afslutningsvist er vi undrende overfor, at den foreslåede lokale struktur ikke stemmes overens med de overvejelser, der i øjeblikket pågår i Borgerrepræsentationen vedr. ny administrativ struktur i København. Skal det lokale demokrati gives optimale muligheder, vil en forankring i administrative enheder være hensigtsmæssig.

Med venlig hilsen

  
Næstformand Ulla Baggesgaard  
Landsforeningen For Socialpædagoger  
LFS

Skole og Samfund København  
Fredericiagade 39  
København K

23. juni 2005

Uddannelses og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

### Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har på møde den 18. maj 2005 behandlet sagen om forslag til kommissorium for lokaludvalg samt forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning (J.nr. 265461) og besluttet at sende sagen til høring hos Fællesrådene i Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen for Folkeskolen, Fælles Pædagogisk Råd, Ungdomsskolen, Center for specialundervisning og interesseorganisationer.

Skole og Samfund støtter ideen om, at der indføres lokaludvalg og finder kommissoriet dækkende for arbejdet. Foreningen finder dog, at der ved sammensætningen af udvalgene bør sikres 3 pladser til repræsentanter for skolebestyrelser, dagsinstitutionsbestyrelser og ældreråd i bydelen, da disse 3 områder dækker de vigtigste brugerbestyrelser. Derudover bør der også sikres en plads til børn og unge f.eks. ved en udpegning af en repræsentant for elevråd og af Dansk Ungdoms Fællesråds foreninger. Endelig bør der herudover sikres en plads til de borgere, som arbejder i græsrodsorganisationer med miljø, trafiksanering, kvartersløft mv. De øvrige 6 pladser kan herefter fordeles blandt de øvrige foreninger i bydelen.

Skole og Samfund hilser også en styrkelse af brugerdemokratiet og mere selvforvaltning til institutionerne, men kan på det meget overordnede plan, som forslaget har ikke se, hvad det vil indebære.

Skole og Samfund vil deltage aktivt i det videre arbejde med henblik på at styrke borgernes direkte indflydelse på politikudviklingen i København.

Foreningen kan som helhed anbefale forslagene til velvillig behandling i Borgerrepræsentationen uden den forudsætning, at der også afsættes de nødvendige ressourcer til en succesrig gennemførelse af en mere borgervenlig og lokal forankring af bydelens styre.

Med venlig hilsen

Jørgen Springborg  
Formand

Uddannelses- og Ungdomsforvaltning
Direktionssekretariatet
J.NR. 265461/1607398
DEN 28. JUNI 2005
SAGSBEH.:
KOPI TIL:

Dato 22.6.2006

Til Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune  
Sekretariatet, Rådhuset  
1599 V  
[jape@kff.kk.dk](mailto:jape@kff.kk.dk)

Sendt pr. e-mail til ka-

Vedr. høring om forslag til lokaludvalg, brugerdemokrati og mere selvforvaltning  
Jfr. skrivelse af 6.06.05 – journalnr. 266077

Amager Kulturpunkts brugerbestyrelse har drøftet det fremsendte materiale og har følgende kommentarer:

Vi bemærker at forslag om etablering af lokaludvalg, ikke er et forsøg, men en intention fra et flertal i udvalget for demokrati- og serviceudvikling om indførelse af lokaludvalg i 15 bydele.

Vi forstår ligeledes at der skal ske en samtænkning med de eksisterende kvartersløft /områdefornyelsesprojekter, ældreråd og andre lokaldemokratiske organisationer for bl.a. at sikre en bedre koordinering og lokalpolitisk kontakt til BR-politikere og centrale forvaltninger.

Samt en sikring af at lokalområderne høres og dermed bliver en del af sagsbehandlingen inden de store linier centralt afgøres politisk.

Disse intentioner kan vi tilslutte os.

Amager Kulturpunkt har i de senere år været et lokaldemokratiske mødecentrum, som både huser sekretariatet for den aktuelle områdefornyelse i Øresundskvarteret, som Sundby Lokalråd og dertil knyttede foreninger samt en udlejningsvirksomhed i forhold til blandt andet lokale foreninger og organisationer.

Vi skal gøre opmærksom på, at hvis man fastholder opdelingen i Sundbyvester/Sundbyøster, mangler der således fortsat kultur- og medborgerhusfaciliteter i Sundbyvester

Med hensyn til brugerdemokrati og selvforvaltning, finder vi det beskrevne forslag er fine intentioner, som vi gerne – som det fremgår af pjecen og bilag 1. - indgår i en nærmere dialog og forhandling med forvaltningen, om hvordan, hvornår og på hvilke vilkår en yderligere selvforvaltning og beslutningskompetence kan udvides.

Vi finder det vigtigt at selve brugerbegrebet udvikles. Med et stort publikum, værksteds- og andre brugere der kommer ofte i kulturpunktet og lokalpolitiske/demokratiske interesser, har vi set det som et absolut gode at vi i det såkaldte årsmøde (repræsentantskab) har haft mulighed for både dialog og sammensætning af en bestyrelse af både enkeltborgere og repræsentanter fra politiske partiforeninger, Sundby Lokalråd og det øvrige lokale foreningsliv.

Vi finder det kan være relevant med en større grad af selvforvaltning, men samtidig bør man opkvalificere bestyrelserne ved at sikre en fornøden professionel bistand i form af økonomisk/juridisk/kunstnerisk faglig rådgivning eller udpegning af faglige bisiddere.

Det er også vigtigt, at der skabes en kommende kontakt til de nyoprettede lokaludvalg, enten ved at kulturpunktets repræsentant vælges til lokaludvalget via det fore-

slåede repræsentantskab eller via en efterfølgende udpeget repræsentant fra lokaludvalget til kulturpunktets bestyrelse.

Internt tror vi det vil være hensigtsmæssigt at skelne mellem og eksemplificere, hvilke initiativer/opgaver og beslutninger der i en mere selvforvaltende model skal forelægges/evt. vedlægges udtalelse fra bestyrelsen, og hvilke afgørelser der kan tages administrativt af ledelsen.  
(evt. via en overordnet kompetenceplan, der kan indskrives i driftsaftalen)

Afslutningsvis må vi dog konstatere at selvom det ved vores kommunalisering blev fremhævet at brugerne også fik mulighed for dialog med fagudvalget (KFU) er dette ikke sket – så det er vigtigt ikke at love mere end hvad - der i virkelighedens verden - kan gennemføres i praksis.

På brugerbestyrelsens vegne

Helmer Støvelbæk  
formand

22.06.2005 10:17

9

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling

Rådhuset

1599 København V.

www.beboerhus.dk

e-mail: mail@beboerhus.dk

Christianshavn den 20. juni 2005

Vedr. "Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning", jf. skrivelse af 13.05.05 — journalnr. 0.00.011.ps — 1/02.

#### HØRINGSS VAR

##### Indledning

Christianshavns Beboerhus har med positiv interesse fulgt genoplivningen af demokratidebatten i Københavns Kommune, og vi har i særlig grad studeret forslaget til "styrket brugerdemokrati og selvforvaltning", som nu er sendt i høring. Forslaget er et godt rammepapir, men hvis det skal ende med reelle demokratiske tiltag vs. kommunal omlægning, så giv tid.

Fagudvalgene skal allerede inden den 1. september udarbejde en udviklingsplan for deres respektive områder. Hvordan det skal kunne nås hen over sommerferien uden at blive et rent skrivebordsprojekt står hen i det uvisse. Og værre bliver det med hensigtserklæningen om, at det skal tilstræbes at inddrage brugerne på de pågældende serviceområder. Det hastværk og den envejskommunikation, som forslaget lægger op til, står i skærende kontrast til forslagets bærende principper om "styrket dialog med borgerne", "bedre rammer for brugerdemokratiet" etc.

Der kommer ikke mere og reelt demokrati på institutionsområdet på denne måde — den kommunale styring bliver blot omlagt. I dag ved vi, at forholdet mellem indflydelse på den ene side og engagement og motivation på den anden side er ligefrem proportionalt, og hvis denne decentrale og demokratiske model skal opnå succes, så kræver det en grundig dialog helt ned i græsrodshøjde.

##### Brugerdemokrati og selvforvaltning

Vi er enige i, at "grundlaget for udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning er i væsentligt omfang bestemt af serviceydelsernes karakter", ligesom "der er betydelige variationer i brugergruppernes sammensætning fra serviceområde til serviceområde".

Det vil derfor være naivt at forestille sig, at den samme decentrale model vil virke overalt, så adskillige variationer må påregnes. Men man har jo lov til at tage udgangspunkt i de gode erfaringer man har med decentrale, lokale modeller i Københavns Kommune. Og her på Christianshavn er det netop i år 30 år siden, at det selvforvaltende og brugerstyrede kultur- og medborgerhus, Christianshavns Beboerhus, begyndte sin virksomhed som decentral, lokal og demokratisk styret enhed.

Dronningensgade 34

1420 Kbh.K Tlf.:3257 8818

Fax: 3257 5439

Giro:0734888 SE nr.: 1592539

BEBOERHUS

Side i af 2

Kultur – og fritidsforvaltningen  
Sekretariatet, Rådhuset  
1599 København V.

### **Høringssvar fra Brugerbestyrelsen i Valby Medborgerhus.**

Udvalget for Demokrati og serviceudvikling har bedt Brugerbestyrelsen i Valby Medborgerhus om udtalelse i forbindelse med forslag til kommissorium for Lokaludvalg.

I Valby Medborgerhus har der altid været tradition for, at have brugerbestyrelse og netværk af lokale borgergrupper som på alle måder har været med til at skabe medindflydelse og demokrati.

Brugerbestyrelsen var i sin tid udpeget af Valby Lokalråd, til senere under bydelsråd, at blive valgt, og nuværende ved valg en gang årligt.

Brugerbestyrelsen har altid været tæt forbundet til de skiftende lokale niveauer af lokalråd, bydelsråd, herunder det nuværende Valby Lokaludvalg.

Især på kulturområdet spiller vi sammen med Valby Lokaludvalg, om de store projekter som, kulturdage, Sankt Hans, kulturnat, mv.

Brugerbestyrelsen vil opfordre til at der afsættes tilstrækkelige midler til Lokaludvalget, således at de mange kulturtraditioner kan fortsættes.

Valby Lokaludvalg har tidligere i et høringssvar vedrørende driftkontrakter for Valby, Medborgerhus bedt om at der reserveres en bestyrelsespost i Brugerbestyrelsen. Denne beslutning blev taget til efterretning i KFU og bør derfor indarbejdes i det nye kommissorium.

I driftkontrakten for Valby Medborgerhus er der føjet til at der udpeges 1. repræsentant fra Valby Lokaludvalg til Brugerbestyrelsen.

Brugerbestyrelsen ser gerne at kompetencen for Lokaludvalget udvides, men som minimum fastholdes som forslået i udkastet til kommissorium.

Med venlig hilsen  
Brugerbestyrelsen  
Valby Medborgerhus

Fra: Enhedslisten København [kbh@enhedslisten.dk]  
Sendt: 29. juni 2005 15:00  
Til: Kaja Pedersen  
Emne: Høringssvar om forslag til lokaludvalg, brugerdemokrati og mere selvforvaltning

Til kultur- og fritidsforvaltningen i Københavns Kommune! Forvaltningen har sendt forslaget om lokaludvalg, brugerdemokrati og mere selvforvaltning i høring i et brev dateret d. 6. juni med frist d. 30. juni.

Bestyrelsen i Indre By Medborgerhus holdt sit sidste ordinære møde inden sommerferien d. 31. maj, men aftalte på dette møde at holde et ekstraordinært, kort møde d. 22. juni, hvor et enkelt ganske omfattende emne skulle behandles på kort tid.

Bestyrelsen havde derfor ikke mulighed for at drøfte indholdet af forslaget, men enedes om at beklage det absurde i, at netop et forslag om demokrati blev underkastet en tidsramme, der hverken med hensyn til længde eller tidspunkt på året kan tilgodese et brugerdemokrati, der bygger på frivilligt arbejde.

Med venlig hilsen  
Gunnel Starck  
bestyrelsesformand  
Indre By Medborgerhus



Sekretariatet for Demokrati og Serviceudvikling  
Rådhuset  
1599 København V.

**KVARTERHUSET**  
Jærtebodsgade 3, 2300 KBH. S  
Tlf. 82 32 95 32  
www.kvarterhuset.dk

21. juni 2005

### Høringssvar til forslag om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret har på møde den 9. juni 2005 drøftet det fremsendte forslag med bilag og Kvarterrådet har efterfølgende deltaget i konferencen den 14. juni.

Kvarterrådet opfatter forslaget i sin nuværende form som helt overordnede retningslinier og målsætninger for videreudviklingen af brugerdemokrati og selvforvaltning i kommunens institutioner. Forslaget er derfor endnu heller ikke konkret nok til at kunne motivere lokalområdet til en konstruktiv debat om konsekvenserne for brugerne.

Vi er grundlæggende meget positivt indstillet vedrørende målsætningerne og intensionerne i forslaget – men har følgende konkrete bemærkninger:

Det skal understreges mere at forvaltningerne skal samarbejde med brugerne om de konkrete forslag til øget brugerdemokrati og mere selvforvaltning, således at brugerne reelt inddrages og tages med på råd om udmøntningen.

Derfor er fristen 1. september 2005 til udarbejdelse af udviklingsplaner urealistisk og bør forlænges.

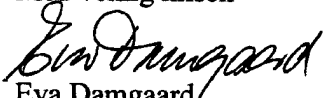
I et reelt brugerdemokrati og øget selvforvaltning bør brugerne (såvel de ansatte i institutionerne som borgere, der modtager ydelser) have indflydelse på budgetlægning og økonomistyring, hvilket bidrager til en ansvarliggørelse og medbestemmelse i institutionernes prioriteringer.

På samme måde bør brugerne have afgørende indflydelse på ansættelse af ledere ved f.eks. at deltage i ansættelsesudvalg. Det er brugerne, som skal samarbejde med lederne til daglig, hvorfor ansættelser af ledere ikke alene bør besluttes af forvaltningerne.

Kvarterrådet vil i øvrigt opfordre til at kommunen i udmøntningen af brugerdemokrati og selvforvaltning styrker koordination mellem forvaltningerne.

Ligeledes vil rådet pege på at resultatkontrakter eller driftsoverenskomster med institutionerne tilpasses de lokale forhold og ikke udarbejdes, så de bliver unødigt bureaukratiske at efterleve.

Med venlig hilsen

  
Eva Damgaard  
Formand for Kvarterrådet

**Fra:** Hanne Melnik [hanne.melnik@mail.dk] på vegne af Axel Thrige Laursen  
[axel.thrige@mail.dk]  
**Sendt:** 29. maj 2005 22:13  
**Til:** Miljø  
**Emne:** VS: Høring brugerdemokrati og selvforvaltning

Kære Mogens Birch

Høringsbrevet fra Miljø- og Forsyningsforvaltningen er kommet frem ad omveje. Jeg er først nu blevet opmærksom på forfristen den 27. maj til Miljø- og Forsyningsforvaltningen.

Jeg vil derfor gerne bede om et par dages respit, så vi kan sende vores kommentarer til forslaget. Udkast til høringssvar behandles tirsdag aften og kan sendes derefter.

Venlig hilsen  
Axel Thrige Laursen  
Agenda 21 Østerbro  
Østerbro Lokalråd

fra: Poul Erik Pedersen [pedersen@agendacenter.dk]  
sendt: 26. maj 2005 10:17  
til: Miljø  
emne: Høring om Lokaludvalg - att. Mogens Birch

ære Mogens

Jeg takker for modtagelse af høringsmateriale vedr. lokaludvalg (oprindeligt sendt til Aase Hornbæk).  
Jeg ser os desværre ikke i stand til at formulere kommentarer inden den fastsatte tidsfrist 27.5.  
Lokaludvalgets synspunkter vil imidlertid være repræsenterede via Østerbro Lokalråds udtalelser om sagen

Med venlig hilsen

Poul Erik Pedersen  
Landskabsarkitekt mdl  
Form. Agenda 21 Østerbro  
Medlem af et udvalg og en åben borgergruppe i Østerbro Lokalråd

Bokst. Kjeldsgade 2, 4.th  
DK-2100 København Ø

Til  
Jette Vinter Kristensen  
Rådhuset 1599  
jvk@okf.kk.dk

Jeg skal hermed komme med kommentarer til det udsendte bilag.

**Vedr. Høring om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning**

Erhvervsrådet finder det positivt at økonomiforvaltningen vælger at betragte Erhvervsrådet som naturlig høringspart.

Det er vigtigt at der i forbindelse med en øget styrkelse af brugerdemokratiet og selvforvaltning bliver taget højde for at der til stadighed er politisk bevågenhed på de områder der skal selvforvaltes. Således at en eventuelt selvforvaltning ikke medføre fralæggelse af det konkrete politiske ansvar. Politikerne har det overordnet ansvar for det serviceniveau der til stadighed skal være i kommunen.

Erhvervsrådet ser frem til at blive hørt/inddraget i udviklingsplanen for det forvaltnings område hvor Erhvervsrådet har interesser.

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff  
medlem af Erhvervsrådet for FTF Hovedstaden

**Fra:** Anja Konge  
**Sendt:** 27. maj 2005 13:22  
**Til:** Miljø  
**Emne:** høringssvar agendaforeningen i Sundby

**Vedhæftede filer:** 26-5-5høringomlokaldemokratisv..doc  
hermed høringssvar fra agendaforeningen i Sundby

Venlig hilsen  
Lasse Rossen

26-5-5/LR

; om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

aforeningen i Sundby synes at det er en kort frist for at svare. Mht. Miljøkontrollens  
else af selvforvaltning så er den vel i gang mht agendacentrene, hvor vi jo deltager i  
elsesarbejdet i Sundbyøster. Vi opfatter os da som brugere af agendacentret og vi har  
lelse på budget og økonomi.

acentrenes omfattende samarbejde med Miljøkontrollen omkring miljøpædagogik på  
lige områder, festivaller ol., er et andet område hvor man kunne indføre mere  
indflydelse på planlægning og økonomi.

; om forslag til Lokaludvalg i bydelene

aforeningen i Sundby synes det er en god ide at oprette Lokaludvalg i bydelene. De vil kunne  
øjede fint med Agendacentrene og Agendaforeninger, miljøgrupper og andre, med interesse i  
ing af det lokale demokrati, som er så vigtigt for miljøarbejdet i forbindelse med agenda 21.  
er at det er en uoverkommelig opgave for agendacentrene at opstarte lokaldemokratiarbejde,  
det er afgørende for agendacentrenes succes at de forbinder sig med lokale kræfter og  
lelse. Kommunal støtte til lokaldemokrati er derfor en god ide også for miljøets skyld.

Mvh

Formand for Agendaforeningen i Sundby  
Lasse Rossen

6.29

Fra: Niels Birk - Grøn Vesterbro [nb@groenvb.dk]  
Sendt: 25. maj 2005 17:06  
Til: Miljø  
Emne: Att Mogens Birch/Anders Jørgensen

Vedhæftede filer: kommentar til lokaludvalg.doc; kommentar til brugerdemokrati.doc

Hej Mogens/Anders

Jeg vedlægger kommentarer fra GRØN VESTERBRO på de fremsendte papirer vedr. Lokaludvalg og Brugerdemokrati.

Med Venlig Hilsen  
GRØN VESTERBRO  
dit lokale agenda 21 center  
Niels Birk, daglig leder  
Valdemarsgade 4, st  
1665 København V  
tlf. 26 177 188  
nb@groenvb.dk

PS: OG jo: I må MEGET gerne være lidt tidligere ude næste gang.

# GRØN VESTERBRO

dit lokale agenda 21 center

Valdemarsgade 4, 1665 København V,

tel. 26 177 180, tlf. 22 855 170. e-mails: nb@groenvb.dk, mm@groenvb.dk  
CVR nr. 28 52 74 54, Merkur Almennyttige Andelskasse 8401 1063546

25. maj 2005

## Kommentarer til forslaget om Lokaludvalg i bydelene.

Tak for invitationen til at kommentere forslaget om styrkelse af det lokale demokrati i bydelene:

GRØN VESTERBRO finder forslaget meget positivt. De, til centret knyttede, personer har i mange år været aktive i udviklingen af det lokale demokrati og hilser naturligvis tableringen og formaliseringen af autonome og besluttende lokale organer velkommen.

Det kan efter vores mening ikke siges tydeligt nok, at det er af central betydning for en æredygtig udvikling i lokalområderne, at der også findes beslutningskompetencer på et selv samme niveau.

GRØN VESTERBRO støtter således helhjertet forslaget, men finder det dog på sin plads at ytre et ætænking ved fordelingen mellem tiltænkte midler til Lokaludvalgene og midler til forvaltningerne. Denne fordeling kunne med fordel genovervejes således, at en større andel tilfaldt Lokaludvalgene.

Desigeledes finder vi det uigennemtænkt, at udvalgene begrænses størrelsesmæssigt. Det er ikke antallet i sig selv, der er interessant, men at der er plads til samtlige organisationer, institutioner og politiske partier, som ønsker indflydelse på deres lokalområde."

Med Venlig Hilsen

Niels Birk, daglig leder  
GRØN VESTERBRO



**Fra:** Louise Groth-Michelsen [louise\_g\_m@yahoo.com]  
**Sendt:** 26. maj 2005 16:34  
**Til:** Miljoe; lene.okholm@get2net.dk  
**Emne:** Kommentar til Forslag om Lokaludvalg

**Vedhæftede filer:** 3454135364-lokaludvalgsforslag.doc  
Hermed kommentarer til forslag om Lokaludvalg i bydelene fra Valby Agendacenter og Agendasatelliten i Kgs. Enghave.

Mvh Louise

Louise Groth-Michelsen  
Agendamedarbejder  
Miljøsatellit Kgs. Enghave  
Karens Minde  
Wagnersvej 19  
2450 Kbh SV  
Tlf.: 36 14 84 50 Fax: 36 14 84 08  
louise\_g\_m@yahoo.com (indtil videre)

---

Do You Yahoo!?  
Tired of spam? Yahoo! Mail has the best spam protection around  
<http://mail.yahoo.com>

Kgs. Enghave den 26. maj 2005

Miljøkontrollen

miljoe@mff.kk.dk

#### Vedr. Kommentarer til forslag om lokaludvalg i bydelene.

På vegne af Valby Agenda 21 Center med tilhørende satellit i Kgs. Enghave indsender vi her kommentarer til det udsendte forslag om lokaludvalg i bydelene.

Vi er glade for Københavns Kommunes initiativ, og mener at lokaludvalg vil være en klar styrkelse af det nære demokrati. Vi kan se, at tilstedeværelsen af Valby Lokaludvalg har haft en positiv indflydelse på bydelens udvikling – og mener at det andre steder også vil kunne give borgerne en oplevelse af, at Københavns Kommune er en nærværende kommune. Desuden ser vi Lokaludvalgene som en vigtig lokal sparringspartner til agendacentrene i arbejdet for at sikre den vigtige lokale forankring af miljøarbejdet.

Vi undrer os dog over den korte periode I har givet os og andre samarbejdspartner til at kommentere forslaget. På de to uger vi har haft forslaget i hænderne er det svært at nå at indkalde interesserede til møde, diskutere oplægget, lave forslag til svar, få det godkendt og sende det ind til jer. Det gælder også for engagerede borgergrupper, der må siges at være en vigtig part at få hørt i denne sag - det er vel borgerne, der i sidste ende er målgruppen for de nye lokaludvalg. En uheldig start for et ellers godt projekt.

Vi vil bakke op om Sydhavnrådets opfordring til, at Kgs. Enghave bydel bliver udvalgt til at deltage i første etape. For den nystartede Miljøsatellit Kgs. Enghave er sekretariatsfunktionen for Sydhavnrådet en meget vigtig samarbejdspartner, og et samarbejde tilsvarende dette ønskes fortsat eller videreført med sekretariatet for Lokaludvalget. Vi mener endvidere at det er oplagt, at også Valby bydel udpeges til at deltage i første fase, således at de friske erfaringer med Valby Lokaludvalg kan udnyttes.

Efter gennemlæsning af forslaget har vi enkelte forslag til ændringer:

- Minimum 8 ugers høringsperiode - i stil med planlovens høringsprocedure.
- Slet sætningen: "Høringspligten indtræder dog ikke, såfremt sagen alene er af generel interesse for en bredere kreds af borgere, f. eks. for alle borgere i kommunen.". Selvom en sag ikke er lokal, er det stadig vigtigt, at et lokaludvalg kan vælge at indgive hørings svar, hvis de har en fælles holdning til sagen og mener at sagen er vigtig for lokalområdet.
- Sætningen "Lokaludvalget inddrages i videst muligt omfang i rekrutteringen af medarbejdere, der skal arbejde med lokaludvalg" erstattes af: "1-2 repræsentanter for lokaludvalget deltager i ansættelsesudvalget til rekruttering af medarbejdere til det lokale sekretariat". Dermed fjernes den bløde formulering "i videst muligt omfang" der kan bruges til ikke at inddrage lokaludvalgene særligt meget i ansættelsen af medarbejdere.

Med venlig hilsen

Louise Groth-Michelsen  
Miljøsatellit Kgs. Enghave  
Wagnersvej 19  
2450 Kbh. SV

Lene Okholm, Centerleder  
Valby Agendacenter  
Valby Laggade 92  
2500 Valby

## **Opsamling på referatark om brugerdemokrati og mere selvforvaltning**

### Styrke

Vil føre til bedre beslutninger og bedre brug af midler  
Beslutningstagerne vil have god føling med de berørtes behov  
Kortere vej fra tanke til handling  
God platform for dialog  
Hurtigere beslutninger  
Politikernes beslutninger vil blive kvalificeret  
God signalværdi  
Vil ansvarliggøre brugerne

### Svaghed

Hvad er nyt i forslaget? Har man det ikke allerede i dag?  
At der lægges budgetansvar ud til brugerbestyrelser der evt. ikke har forstand på økonomi  
Der mangler noget reelt bagved forslaget, f.eks. at det er lovfæstet at forsamlingen bliver hørt  
Manglende leven op til lovens krav  
Langsom beslutningsproces  
Tab af ekspertise  
Behov for uddannelse/opkvalificering i eks. budget og regnskab – ikke ressourcestærke mennesker kan køre projektet i sæk  
Varm luft – man kan ikke se hvad det udmøntes i. Derfor er det vigtigt at den videre implementering sker i samarbejde med brugerne  
Lav deltagelse/Tordenskjolds soldater  
Evt. konflikt mellem personaleinteresser og brugerinteresser

### Mulighed

Folk går i dag meget op i enkeltsager og kan derfor engagere sig i det der interesserer dem.  
Øger deltagelsen  
Mulighed for at udøve politisk pres  
Kontraktstyring muliggøres  
Græsrodde kan komme til orde  
Kan udvide brugerdemokratiet til nye området f.eks. parkbrugerne  
Skal også gælde brugere der ikke kan budgettere, eks. skolebørn  
Mulighed for at tage ansvar for institutionsudviklingen  
Nytænkning – bl.a. til prioriteringer som ellers ikke er mulig inden for stram budgetstyring  
Ny embedsmandsrolle - det kan omvende forvaltningerne til at være opsøgende og kontrolafgivende  
Ansættelseskompetence i forhold til ledelsen  
Der kan blive konstruktiv stærke netværk mellem brugerbestyrelser og repræsentanterne i lokaludvalgene.

### Trussel

Brugerdemokratiet kan virke ødelæggende for helhedsorienteringen og den tværgående planlægning.  
Brugerdemokratiet kan måske lægge beslag på for meget af den lokale ledelses tid  
Hvis brugerdemokratiet i for høj grad er baseret på digitalisering og IT-baseret dialog med brugerne/borgerne, så er der risiko for at der er mange mennesker der ikke inddrages i beslutningerne.  
At de unge ikke stiller op

At forvaltningerne ikke kan holde hvad de lover  
Hvis brugerne skal administrere og prioritere besparelser – brugerbestyrelserne kan blive gidsler  
Sorteper sendes nedad i hierarkiet – det centrale niveau fralægger sig ansvaret  
Manglende kompetence  
Brugerdemokratiet lukkes/afvikles, hvis beslutningerne er for kontroversielle  
Embedsmændene  
Hvis brugerne er tilfredse vil de ikke stille op  
Flertalsdiktatur, hvad med de svage og mindretallene  
Servicen kan blive for uensartet mellem bydelene

## **Opsamling på referatark om lokaludvalg**

### Styrke

Permanentliggørelse  
Større lokal indflydelse  
Kan føre til lokal til lokalt engagement og mobilisering  
Ligeværdigheden 10-10 indenfor udvalget er vigtig  
Kan gøde græsrodderne og hive borgerne med ind i beslutningerne  
Initiativretten  
20 personer er et passende antal medlemmer til at sikre handlekraft  
Gerne flere end 20.  
Det er lettere for forvaltningerne at finde relevante samarbejdspartnere  
Styrker BR's muligheder for at få lokale input før beslutningsfasen  
Tvinger politikerne til at forholde sig til lokaludvalgenes synspunkter  
Lokalt sekretariat giver bedre fundament – og kan hjælpe svage borgere med at komme til orde  
At lokaludvalget ikke blot taler på egne vegne, men skal dokumentere hvorfor det taler på bydelens vegne

### Svaghed

Lokaludvalgene må ikke være for små. 15 lokaludvalg vil være godt. En bydel med ca. 40.000 indbyggere er passende.  
Kompetencen kan være for begrænset i forhold til lokaludvalgenes ønsker  
Medlemmerne er ikke direkte valgt  
Risiko for at medlemmerne fortaber sig i enkeltsager frem for at have blik for helheden  
For ens sammensætning på tværs af bydelene, større fleksibilitet ønskes  
Lokaludvalgenes opgaver er forhåndsbestemte  
Manglende sammenhæng mellem opgaver og ressourcer  
Korte høringsfrister – 4-6-8 ugers høringsfrist er nødvendig  
En tættere kontakt mellem BR og lokaludvalgene bør sikres på en bedre måde end den er beskrevet i det nuværende forslag  
Det manglende samarbejde mellem forvaltninger kan blive et problem for lokaludvalgene  
Der stilles ikke krav om, at politikerne begrundet beslutninger i forhold til lokaludvalgenes afgivne høringssvar  
At lokaludvalgenes mandat kan virke svagt, hvis for få borgere engagerer sig  
Den lokale repræsentation er for svagt repræsenteret med kun 10 medlemmer  
Hvordan finder man de 10 ikke-politiske medlemmer?  
Ikke-organiserede borgere holdes ude  
Børn, unge bør også være repræsenteret

Udtaleretten er for begrænset  
Loklrådene bør styrkes i stedet  
Risiko for konflikt eller forvirring i forhold til mange andre aktører.. Der er brugerråd, lokalråd, ældreråd, lokaludvalg - hvem tager sig af hvad?  
Ikke god nok løsning, for meget kompromis.  
Dyrt.

### Mulighed

Tættere kontakt mellem BR og bydelene  
Forbedre forhold i bydelen på grund af særlig lokal indsigt  
Godt redskab til at få ordentlige lokale høringer – forvaltningerne kan bruge lokaludvalgene til at finde dialogpartnere  
At lokale er med i processen til at præge forslag inden de er færdige, og inden de præsenteres for centrale politikere  
Bedre mulighed for at skabe samarbejde på tværs af forvaltningerne  
At man lokalt kan definere repræsentantskabet, så det passer til hvad der er af kræfter og foreninger m.m. lokalt  
Repræsentantskabet kan fange ildsjæle  
Kan føre til god cirkel, hvor mere lokal kompetence fører til bedre beslutninger, hvilket igen fører til øget lokal kompetence.  
Det er vigtigt at lokaludvalget sammensætter sig selv  
Afprøv flere fleksible modeller, så man kan se hvad der virker  
Aktive borgere inddrages via borgermøder  
Bevilling kan gøres afhængig af opgaver, befolkningstal og areal  
Mulighed for til- og fravalg af opgaver

### Trussel

Tager politikerne det alvorligt?  
Repræsentantskabet er meget svagt defineret  
Der stilles meget store krav til lokaludvalgene, men der gives ikke megen støtte og økonomi  
At forvaltningerne ikke indarbejder gode rutiner – både vedr. ordentlige høringsfristerne, men også en ordentlig proces for hvordan høringsvarene efterbehandles  
Risikerer at blive BR's forlængede arm  
Lokal elite kører det hele – små kongedømmer  
Kan skabe magtkampe i lokalområdet  
Manglende deltagelse  
Nyt bureaukrati  
Kun en model, som er for lidt fleksibel, det er for organiseret, der er ikke nok "græsrod" over det  
Spild af penge  
Der er uhensigtsmæssigt og forkert at BR skal udpege alle folk  
Folk der ikke bor i bydelen kan blive repræsenteret