

Bilag 2

Indkomne høringssvar til forslag til kommissorium for lokaludvalg

Nr	Stående udvalg
2.1	Bygge- og Teknikudvalget
2.2	Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget
2.3	Kultur- og Fritidsudvalget
2.4	Miljø- og Forsyningsudvalget
2.5	Sundheds- og Omsorgsudvalget
2.6	Uddannelses- og Ungdomsudvalget
	Organisationer, lokalråd mv.
2.7	Agenda 21 – Kgs. Enghave
2.8	Agenda 21 – Østerbro
2.9	Grøn Vesterbro
2.10	Valby Agenda 21
2.11	Agendaforeningen i Sundby
2.12	Kvarterløft Nord Vest
2.13	Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret
2.14	Sydhavnrådet
2.15	Bispebjerg Lokalråd
2.16	Brønshøj – Husum – Tingbjerg Lokalråd
2.17	Christianshavn Lokalråd
2.18	Grøndal Lokalråd
2.19	Indre By Lokalråd
2.20	Islands Brygge Lokalråd
2.21	Koordinationsudvalget mellem de københavnske lokalråd
2.22	Nørrebro Lokalråd
2.23	Ryvang Lokalråd
2.24	Sundby Lokalråd
2.25	Valby Lokaludvalg
2.26	Vanløse Lokalråd
2.27	Vesterbro Lokalråd
2.28	Østerbro Lokalråd
2.29	Christianshavn Seniorråd
2.30	Demokratikonsulenterne
2.31	Erhvervsnetværket
2.32	Kraftværket
2.33	Brugerbestyrelserne i Team Valby
2.34	Borger nr. 1
2.25	Borger nr. 2
2.36	Borger nr. 3
2.37	Borger nr. 4
2.38	Borger nr. 5
2.39	Borger nr. 6
2.40	Borger nr. 7
2.41	Borger nr. 8

Bygge- og Teknikudvalget

BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ekstraordinært møde onsdag den 8. juni 2005

Sager til beslutning

15. Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

BTU 342/2005 J.nr. 0419.0001/03

INDSTILLING OG BESLUTNING

Bygge- og Teknikforvaltningen indstiller, at Bygge- og Teknikudvalget godkender, at det i sagsbeskrivelsen udarbejdede høringssvar fremsendes til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling som svar på høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

Bygge- og Teknikudvalgets beslutning i mødet den 8. juni 2005

Godkendt.

Sven Milthers (F), Jens Johansen (F), Karin Storgaard (O), Mikkel Warming (Ø), Søren Pind (V) og Wallait Khan (V) tog forbehold, herunder forbehold for økonomien.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede i mødet den 18. april 2005 at sende forslag til kommissorium for lokaludvalg i høring.

I høringssvaret hilser Bygge- og Teknikudvalget lokaludvalgene velkommen, men har en række bemærkninger til forslaget til kommissoriet.

Bygge- og Teknikudvalget

DAGSORDEN
for ekstraordinært møde onsdag den 8. juni 2005

SAGER TIL BESLUTNING

14. Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

BTU 342/2005 J.nr. 0419.0001/03

INDSTILLING

Bygge- og Teknikforvaltningen indstiller, at Bygge- og Teknikudvalget godkender, at det i sagsbeskrivelsen udarbejdede høringssvar fremsendes til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling som svar på høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede i mødet den 18. april 2005 at sende forslag til kommissorium for lokaludvalg i høring.
I høringssvaret hilser Bygge- og Teknikudvalget lokaludvalgene velkommen, men har en række bemærkninger til forslaget til kommissoriet.

SAGSBESKRIVELSE

Baggrund

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede i mødet den 18. april 2005 at sende forslag til kommissorium for lokaludvalg i høring. Bygge- og Teknikudvalget er således ved brev af 29. april 2005 blevet anmodet om en udtalelse.

Det foreslås, at der oprettes lokaludvalg i samtlige bydele for perioden 1. januar 2006 til 31. december 2009. Det er tanken at udvalgene består af højst 20 medlemmer, hvoraf hvert parti i Borgerrepræsentationen vælger ét medlem. Resten af medlemmerne indstilles af lokale foreninger, frivillige organisationer, brugerbestyrelser på skole-, ældre og daginstitutionsområdet.

Udkastet til kommissorium for lokaludvalgene svarer til kommissoriet for Valby Lokaludvalg. Lokaludvalgene er underlagt Borgerrepræsentationens beslutninger og kan være rådgivende eller have en begrænset beslutningskompetence inden for områder, som er delegeret til udvalgene.

Lokaludvalgene skal være bindeled og sikre dialog mellem bydelens borgere og Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stå ende udvalg i alle spørgsmål, der har særlig betydning for bydelen.

I samarbejde med den kommunale forvaltning skal lokaludvalgene forberede møder og høringer mellem borgerne og politikerne i kommunen, særligt i sager om lokal- og bydelsplaner.

Endvidere skal udvalget sikre dialog med bydelens borgere inden høringssvar m.v. afgives til Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg. Og endelig skal udvalget medvirke til at sikre sammenhæng og koordinering i kommunens bydelsrettede aktiviteter.

Bygge- og Teknikforvaltningen indstiller, at nedenstående forslag til høringssvar fremsendes til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling som svar på høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Forslag til høringssvar

"Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V.

Vedr. Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har ved brev af 29. april 2005 anmodet Bygge- og Teknikudvalget om en udtalelse til forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Indledningsvist skal det bemærkes, at Bygge- og Teknikudvalget hilser lokaludvalgene velkommen som et legitimt og formaliseret forum for lokal borgerdialog. Lokaludvalgenes lokalkendskab og lokale netværk er en god indgang til at etablere de rigtige arbejdsgrupper og dialogpartnere.

Bygge- og Teknikudvalget har dog en række bemærkninger og anbefalinger til det fremsendte forslag til kommissorium.

Sammensætning af de lokale udvalg

Bygge- og Teknikudvalget skal gøre opmærksom på, at sammensætningen af det lokale repræsentantskab ikke er entydigt beskrevet i kommissoriet. Erfaringsmæssigt er der mange lokale interesser, som ønsker at deltage i den lokale beslutnings- og dialogproces, og for at denne

organisatoriske proces kan fungere så konfliktløst som muligt, skal præmisserne for sammensætningen af repræsentantskabet være helt klar fra begyndelsen. Bygge- og Teknikudvalget anbefaler således, at sammensætningen tydeliggøres.

Øgede administrative udgifter på planområdet

Etableringen af lokaludvalg i samtlige bydele vil inden for planområdet medføre en væsentlig øget administrativ belastning og en vis forlængelse af tidsforbruget ved udarbejdelse af lokalplaner og foretagelse af høringer i forbindelse med lokalplan dispensationer (med mindre der er tale om helt ubetydelige sager).

Det må endvidere forventes, at Bygge- og Teknikforvaltningen v/Plan & Arkitektur bliver involveret i udarbejdelsen af bydelsplaner i betydeligt omfang, selv om ansvaret for det praktiske arbejde i forbindelse hermed er pålagt Økonomiforvaltningen.

Endelig må udtaleretten i forbindelse med kvarter- og byfornyelsesplaner forventes at udvikle sig til en egentlig forventning om at blive orienteret og komme med udtalelser, hvilket også vil medføre en yderligere administrativ belastning.

Det anføres i indstillingen til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling, at der for hvert lokaludvalg vil være tale om afledte udgifter for forvaltningerne på 0,4 mill. kr. samt 0,8 mill. kr. i forbindelse med udarbejdelse af bydelsplaner. Bygge- og Teknikudvalget forventer, at væsentlige dele af disse midler vil blive anvendt af Plan & Arkitektur i forbindelse med det løbende lokalplanarbejde m.m. samt i forbindelse med udarbejdelse af bydelsplaner.

Høringspraksis på planområdet

Vedrørende kommissoriets indhold skal Bygge- og Teknikudvalget anføre, at udvalget går ud fra, at den høeringspraksis, som er gældende for Valby Lokaludvalg, også vil være gældende i forbindelse med høring af de øvrige lokaludvalg. Valby Lokaludvalg høres samtidig med de øvrige forvaltninger m.fl., når Bygge- og Teknikudvalget har behandlet en redegørelse om igangsætning af en lokalplanlægning. Valby Lokaludvalg høres endvidere i forbindelse med den lovpligtige offentliggørelse af lokalplanforslaget, samt i forbindelse med væsentlige ændringer, som eventuelt foreslås i forbindelse med en lokalplan endelige vedtagelser.

Kontakt og mødevirksomhed mellem forvaltning og lokaludvalg – planområdet

Det anføres i kommissoriet, at lokaludvalgene ved varetagelse af sine opgaver skal forberede møder og høringer – i samarbejde med den kommunale forvaltning – mellem borgere og Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg, særligt i sager om lokal- og bydelsplaner. Samtidig anføres under pkt. 2 i afsnittet om "opgaver, høringsret og udtaleret pr. 1. januar 2006", at fristen for høring af lokaludvalgene bør fastsættes således, at der er tid for lokaludvalget til at gå i dialog med borgerne, inden lokaludvalgene behandler høringen i et møde. Bygge- og Teknikudvalget finder umiddelbart, at der er uklarhed omkring lokaludvalgets rolle i forbindelse med de beskrevne opgaver.

Bygge- og Teknikudvalget antager, at der ikke i forbindelse med lokaludvalgenes inddragelse i f.eks. udarbejdelse af en lokalplan, på lokaludvalgenes initiativ skal indledes en debat i lokalområdet på et tidspunkt, hvor kommunalpolitikere ikke har haft lejlighed til at tage stilling til forslaget. Endvidere går Bygge- og Teknikudvalget ud fra, at der ikke i forbindelse med lokaludvalgets forberedelse af møder og høringer tænkes på den lovpligtige høring, som kommunalbestyrelsen i medfør af planloven skal foretage i forbindelse med offentliggørelse af

lokalplanforslag.

Udtalelse til eksterne myndigheder

Vedrørende pkt. 5 i kommissoriet om lokaludvalgenes mulighed for at udtale sig til eksterne myndigheder, hvor Københavns Kommune ikke har høringsret, har Bygge- og Teknikudvalget principielt ingen bemærkninger. Dog skal der peges på, at det bør præciseres, at den relevante fagforvaltning ligeledes skal have mulighed for at vurdere lokaludvalgenes udtalelser, da det er fagforvaltningen, der har det faglige juridiske ansvar.

Bygge- og Teknikudvalget finder således ikke, at det er tilstrækkeligt, at Borgerrepræsentationen Sekretariat vurderer udtalelsens relevans. Bygge- og Teknikudvalget skal således anbefale, at fagforvaltningerne får mulighed for også at vurdere udtalelsens relevans.

Med venlig hilsen

Søren Pind"

Økonomi

Miljøvurdering

Sagstypen er ikke omfattet af Bygge- og Teknikforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes"

Høring

Materialet er blevet sendt i høring hos:

- De lokale handelsforeninger
- Wonderful Copenhagen
- Dansk Cyklist Forbund
- FDM
- HUR
- Københavns Politi
- Dansk Handicap Forbund
- Danmarks Naturfredningsforening
- Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- København Erhvervsråd
- Danmarks Idrætsforbund, Københavnerudvalget

Københavns Politi har meldt tilbage, at de ikke har bemærkninger. Herudover har Erhvervsnetværket Bispebjerg Nordvest afgivet høringssvar (bilag 4). Ingen af de øvrige organisationer har meldt tilbage. Flere har dog telefonisk givet udtryk for, at de ikke har mulighed for at komme med bemærkninger inden for den meget korte tidsfrist.

BILAG VEDLAGT

Bilag 1 Indstilling af 18. april 2005 til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling om nærdemokrati.

- Bilag 2 Beslutningsprotokol af 18. april 2005 fra Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling om nærdemokrati.
- Bilag 3 Forslag til kommissorium for lokaludvalg
- Bilag 4 Høringssvar af 25. maj 2005 fra Erhvervsnetværket Bispebjerg Nordvest

Mette Lis Andersen



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Vej & Park
Njalsgade 13
2300 København S

Att: Gert Vincent

København, den 25. maj 2005

Erhvervsnetværket Bispebjerg NV's høringsvar vedrørende forslag til:
"Kommissorium for lokaludvalg" og "Styrket brugerdemokrati og selvforvaltning"

Erhvervsnetværket Bispebjerg NV skal hermed tilkendegive sin fulde støtte til kommunens forslag vedrørende etablering af Lokaludvalg og styrkelse af brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Bispebjerg bydel.

Netværkets bestyrelse har ikke haft mulighed for at sætte sig detaljeret ind i de to høringsforslag, men vil alligevel gerne udtrykke følgende:

Erfaringerne fra hele to kvarterløftprojekter i Bispebjerg NV viser, at udviklingen for alvor er blevet vendt til en positiv og selvforstærkende udviklingsspiral for bydelen.

Fra at fremstå som en nødlidende, nedslidt og social udsat bydel med et dårligt image, fremstår området i dag som en dynamisk bydel med overskud og muligheder for at udvikle sig til en af storbyens mest kreative kvarterer.

Der er således sket en række synlige fysiske forbedringer af bydelen, ligesom en række forbedringer er på vej - herunder nye boligbyggerier, renoveringer, grønne områder m.v.

Herudover udmærker bydelen sig ved at have udviklet en række solide sociale og faglige netværk mellem forskellige interessegrupper, brugergrupper, institutioner, erhvervsliv m.v., som samlet medvirker til at understøtte bydelens fortsatte positive udvikling.

Erhvervsnetværket oplever, at erhvervslivet er blevet trukket med ind som en aktiv medspiller i lokalområdet. Tidligere tiders modstilling af beboernes interesser og erhvervslivets er afløst af en holdning om, at erhvervslivet er en naturlig del af en dynamisk og fremgangsrig bydel.

Erhvervsnetværket skal således anbefale, at der etableres lokaludvalg i Bispebjerg NV så hurtigt som muligt - gerne allerede fra den 1. januar 2006. Erhvervsnetværket tager gerne aktivt del i den videre proces og stiller også gerne op til en eventuel plads i et lokaludvalg.

Med venlig hilsen

Ida Snoer
formand f. Erhvervsnetværket i Bispebjerg NV

ERHVERVSNETVÆRKET
Bispebjerg Nordvest

Dortheavej 61, 2400 København NV, tlf. 2830 5971
e-mail: gerd@privat.dk, www.nordvesterhverv.dk

Københavns Kommune

**Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget
Borgmesteren**



Udvalget for Demokrati- og
Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Dato: **30 MAJ 2005**

Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget behandlede på sit møde den 25. maj 2005 indstillingen "Høringssvar vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg m.v."

Vedlagt fremsender jeg indstillingen samt udvalgets beslutning i relation til punktet som udvalget høringssvar. Som det fremgår besluttede udvalget overfor Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling at tilkendegive:

"at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget er enig i det fremsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg og forslaget til målsætninger for brugerinddragelse og selvforvaltning, samt

at det ikke på grund af den korte tidsfrist har været muligt at sende forslaget om lokaludvalg til høring hos relevante foreninger og organisationer m.fl."

Med venlig hilsen

Bo Asmus Kjeldgaard

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 24 51

Telefax
33 66 70 75

E-mail :
BAK@faf.kk.dk

Københavns Kommune
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat
fra ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

**14. Høringssvar vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg m.v.
(Bilag)**

J.nr. FA 263/2005

INDSTILLING OG BESLUTNING

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen indstiller, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget overfor Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling tilkendegiver,

at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget er enig i det fremsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg og forslaget til målsætninger for brugerinddragelse og selvforvaltning, samt

at det ikke på grund af den korte tidsfrist har været muligt at sende forslaget om lokaludvalg til høring hos relevante foreninger og organisationer m.fl.

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets beslutning i mødet den 25. maj 2005
Indstillingen blev tiltrådt.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede på møde d. 18. april 2005, at vedlagte forslag til kommissorium for lokaludvalg sendes til høring i fagudvalg, hos berørte foreninger og organisationer m.fl.

Samtidig med denne høring iværksættes en borgerdialog om forslaget til lokaludvalg samt forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning.

Københavns Kommune

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat
fra ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

Materialet til denne borgerdialog kan hentes på hjemmesiden www.kk.dk/hverdagsdemokrati fra mandag d. 2. maj 2005. På hjemmesiden vil alle interesserede have mulighed for at deltage i debatten om forslag til nærdemokrati.

Fagudvalgene skal sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for deres ressortområde bliver hørt samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Høringssvar skal være Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling i hænde senest onsdag d. 1. juni 2005.

Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling vil fremlægge endeligt forslag for Borger-repræsentationen i enten september eller oktober sammen med udviklingsplanerne.



DAGSORDENSPUNKTER

for ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

Høringssvar vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg m.v. (Bilag)

J.nr. FA 263/2005

INDSTILLING

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen indstiller, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget overfor Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling tilkendegiver,

at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget er enig i det fremsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg og forslaget til målsætninger for brugerinddragelse og selvforvaltning, samt

at det ikke på grund af den korte tidsfrist har været muligt at sende forslaget om lokaludvalg til høring hos relevante foreninger og organisationer m.fl.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede på møde d. 18. april 2005, at vedlagte forslag til kommissorium for lokaludvalg sendes til høring i fagudvalg, hos berørte foreninger og organisationer m.fl.

Samtidig med denne høring iværksættes en borgerdialog om forslaget til lokaludvalg samt forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning.

Materialet til denne borgerdialog kan hentes på hjemmesiden www.kk.dk/hverdagsdemokrati fra mandag d. 2. maj 2005. På hjemmesiden vil alle interesserede have mulighed for at deltage i debatten om forslag til nærdemokrati.

Fagudvalgene skal sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for deres ressortområde bliver hørt samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Københavns Kommune
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat
for ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

Høringssvar skal være Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling i hænde senest onsdag d. 1. juni 2005.

Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling vil fremlægge endeligt forslag for Borger-repræsentationen i enten september eller oktober sammen med udviklingsplanerne.

SAGSBESKRIVELSE

Udvalget for Demokrati og serviceudvikling har på møde den 18. april og 29. april vedtaget indstilling med

1. Forslag til målsætninger for brugerdemokrati og selvforvaltning
2. Forslag til kommissorium for lokaludvalg,
3. Udarbejdelse af udviklingsplan for brugerdemokrati/ selvforvaltning af alle stående udvalg

Forslagene sendes til høring i de stående udvalg samt i berørte foreninger/ organisationer samt til de borgere, der tidligere har deltaget i dialogen om Hverdagens Demokrati i maj og juni måned, og der afholdes en konference den 14. juni 2005.

Formålet med høringen er at modtage forslag til, hvorledes principperne om brugerdemokrati og selvforvaltning konkret kan udmøntes.

Af forslaget til brugerdemokrati fremgår, at brugerdemokrati og selvforvaltning skal styrkes gennem

- at brugerne af kommunens institutioner og serviceydelser får mere indflydelse gennem en styrket dialog mellem brugere, BR og stående udvalg,
- at der skabes bedre rammer for brugerdemokrati, så det bliver nemmere at deltage i beslutningerne på den enkelte institution,
- at der lægges yderligere kompetence fra kommunens centralforvaltninger til institutionerne,
- at der gennemføres selvforvaltning på områder, hvor der er et bredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen.

- Københavns Kommune
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat
for ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

Af forslaget til lokaludvalg (bilag) fremgår, at

- et lokaludvalg er et politisk organ, der har beslutningsret for et afgrænset geografisk område. Medlemmerne udpeges af Borgerrepræsentationen

- lokaludvalgets opgaver foreslås:
 - o Bindeled og sikre dialog mellem bydelens borgere og Borgerrepræsentationen
 - o Bydelens stemme om lokale forhold
 - o Skabe dialog om lokale forhold mellem bydelens borgere
 - o Skabe sammenhæng og koordinering i bydelsrettede aktiviteter.

- lokaludvalget får tillagt følgende rettigheder:
 - o Høringsret inden for områderne: fysisk planlægning, miljø, sundhed, trafik, idræt, skole, børn., ældre og kultur
 - o Samarbejde med Københavns Kommune om forslag til bydelsplan for området
 - o Udtaleret ift BR og alle stående udvalg
 - o Udtaleret ift eksterne myndigheder om lokale forhold
 - o Mulighed for at fremsende forslag til alle stående udvalg.

Udviklingsplanen skal beskrive, hvilke initiativer der igangsættes på udvalgsområdet med henblik på at tilgodese Borgerrepræsentationens ønsker til udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning. Planen skal afgives 1. september 2005.

• **Københavns Kommune**
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat
for ordinært møde onsdag den 25. maj 2005

MILJØVURDERING

Sagstypen er ikke omfattet af Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

ØKONOMI

Ingen

ANDRE KONSEKVENSER

Ingen

HØRING

Høring ikke gennemført

BILAG

- Indstilling vedrørende lokaludvalg
- Udkast til kommissorium for lokaludvalg
- Beslutningsprotokol for Udvalget om Demokrati og serviceudvikling.
- Høringsskrivelse fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling

Grethe Munk

Carsten Stæhr Nielsen

Kultur- og Fritidsudvalget

BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde torsdag den 9. juni 2005

AFBUD:

- HELLE SJELLE

**KARIN STORGAARD MØDTE KL. 16.15 UNDER BEHANDLINGEN AF PUNKT 6 (ANDET OFFENTLIGT HVERV)
MARTIN GEERTSEN FORLOD MØDET KL. 15.30 EFTER BEHANDLINGEN AF PUNKT 1 OG VENDTE TILBAGE KL. 16.15 UNDER BEHANDLINGEN AF PUNKT 6.**

25. Høringssvar vedrørende høring om forslag til kommissorium om lokaludvalg (KFU 242/2005)

INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

at Kultur- og Fritidsudvalget godkender høringssvar til udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 9. juni 2005

Der blev begæret afstemning om et af Jens Kjær Christensen stillet ændringsforslag om, at de 3 sidste afsnit i høringssvaret ("Som eksempel kan nævnes ... kan være på plads og i gang.") udgår af høringssvaret.

Et flertal (Hellen Hedemann, Bjarne Fey, Taner Yilmaz, Klaus Hansen, Hanne Nielsen, Tanwir Ahmad og Jens Kjær Christensen) stemte for ændringsforslaget.

Et mindretal (Martin Geertsen og Leslie Arentoft) stemte imod.

Karin Storgaard undlod at stemme.

Ændringsforslaget blev dermed tiltrådt, og udvalget tiltrådte herefter indstillingen inkl. det tiltrådte ændringsforslag.

Karin Storgaard tog forbehold.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har sendt forslag til kommissorium for lokaludvalg i høring i fagudvalg, hos berørte foreninger og organisationer mv. samtidig med, at der er startet en borgerdialog om forslaget. Fagudvalget er blevet bedt om at sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for ressortområdet bliver hørt, samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Forvaltningen har igangsat en høring af brugerbestyrelser og et antal foreninger indenfor ressortområdet. Svarene herfra vil først kunne foreligge efter sommerferien og vil indgå i forbindelse med Kultur- og Fritidsudvalgets behandling af en udviklingsplan for initiativer til styrkelse af brugerdemokratiet.

Ifølge forslaget til kommissorium for lokaludvalg nedsættes et antal lokaludvalg, der får en rådgivende rolle med begrænset beslutningskompetence.

I høringssvaret tilkendegiver Kultur- og Fritidsudvalget, at man kan tilslutte sig tanker om lokal indflydelse på beslutninger, der vedrører egen bydel. Samtidig påpeges, at der allerede er sket en decentralisering på kultur- og fritidsområdet bl.a. til brugerbestyrelser.

Kultur- og Fritidsudvalget

DAGSORDEN

for ordinært møde torsdag den 9. juni 2005

FRAVÆRENDE

Sager til beslutning

- 25. Høringssvar vedrørende høring om forslag til kommissorium om lokaludvalg
(KFU 242/2005)**

INDSTILLING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

at Kultur- og Fritidsudvalget godkender høringssvar til udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har sendt forslag til kommissorium for lokaludvalg i høring i fagudvalg, hos berørte foreninger og organisationer mv. samtidig med, at der er startet en borgerdialog om forslaget. Fagudvalget er blevet bedt om at sikre, at relevante foreninger,

organisationer m.fl. inden for ressortområdet bliver hørt, samt at deres svar vedlægges fagudvalgets hørings svar.

Forvaltningen har igangsat en høring af brugerbestyrelser og et antal foreninger indenfor ressortområdet. Svarene herfra vil først kunne foreligge efter sommerferien og vil indgå i forbindelse med Kultur- og Fritidsudvalgets behandling af en udviklingsplan for initiativer til styrkelse af brugerdemokratiet.

Ifølge forslaget til kommissorium for lokaludvalg nedsættes et antal lokaludvalg, der får en rådgivende rolle med begrænset beslutningskompetence.

I hørings svaret tilkendegiver Kultur- og Fritidsudvalget, at man kan tilslutte sig tanker om lokal indflydelse på beslutninger, der vedrører egen bydel. Samtidig påpeges, at der allerede er sket en decentralisering på kultur- og fritidsområdet bl.a. til brugerbestyrelser.

SAGSBESKRIVELSE

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede på sit møde den 18. april 2005 at sende forslag til kommissorium for lokaludvalg til høring i fagudvalg, hos berørte foreninger og organisationer m.fl.

Ifølge forslaget nedsættes et antal lokaludvalg sammensat af et lokalt medlem fra hvert parti, som er repræsenteret i Borgerrepræsentationen og et tilsvarende antal medlemmer valgt af lokale foreninger, brugerbestyrelser m.m. Lokaludvalget er tiltænkt en rådgivende rolle med begrænset beslutningskompetence.

Udkast til kommissorium for lokaludvalg tager udgangspunkt i kommissoriet for Valby Lokaludvalg.

Før endelig vedtagelse af kommissoriet gennemføres en dialogproces, der samtidig er afslutning på dialogen om Hverdagens Demokrati. Der vil være 3 hovedelementer i processen:

- forslag til nærdemokrati sendes i høring blandt berørte foreninger, organisationer, fagudvalg mv.
- der åbnes en hjemmeside for debat om forslaget
- der gennemføres lokale debatarrangementer i de enkelte bydele.

Som afslutning holdes en konference i Store Vega den 14. juni 2005, hvor der bliver mulighed for debat om nærdemokratiforslaget og opsamling på høringen, de lokale debatter og debatten på nettet.

Efterfølgende behandler Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling eventuelle ændringsforslag. Endelig indstilling forventes sendt til Økonomiudvalget i efteråret.

Høringssvar vedrørende kommissorium for lokaludvalg:

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling skal ifølge sit kommissorium udarbejde indstilling til Økonomiudvalget om udvikling af nærdemokrati. I den forbindelse er kommissorium for lokaludvalg sendt i høring. Fagudvalget er blevet bedt om at sikre, at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for ressortområdet bliver hørt, samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar.

Forvaltningen har igangsat en høring af alle brugerbestyrelser og et antal foreninger, men fristen har været for kort til at besvarelsenerne kan indgå i denne høring. Svarene vil blive fremsendt efter sommerferien i forbindelse med Kultur- og Fritidsudvalgets godkendelse af en udviklingsplan for hvilke initiativer til en styrkelse af brugerdemokratiet, der vil blive iværksat på udvalgsområdet.

Forslaget til kommissorium for lokaludvalg indebærer, at der nedsættes et antal lokaludvalg, der bl.a. skal høres inden der træffes beslutning i sager, der er af særlig betydning for bydelen. Lokaludvalget skal dermed sikre dialogen med bydelens borgere inden høringssvar m.v. afgives til Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg. Lokaludvalget får også ret til f.eks. at fremsætte forslag i udvalgene.

Kultur- og Fritidsudvalget kan fuldt ud tilslutte sig forslagens grundide, at det lokalt skal sikres at borgerne inddrages i planlægning og udvikling af deres egen bydel.

Nedsættelse af lokaludvalg kan ved at sikre, at den lokale stemme bliver hørt i spørgsmål af særlig interesse for bydelen, dels styrke det lokale engagement og identitetsfølelsen i forhold til egen bydel, dels medvirke til at der er en sammenhæng og koordinering af kommunens bydelsrettede aktiviteter og dermed i sidste ende føre til, at der træffes bedre beslutninger centralt. Omvendt rejser det en række væsentlige spørgsmål om, hvordan decentraliseringen udmøntes.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har allerede gjort en større indsats for at sikre selvforvaltning og brugerdemokrati, fx gennem brugerbestyrelser, der varetager opgaver omkring brugerrepræsentation og dialog med forvaltningen og Kultur- og Fritidsudvalget. Der er nedsat brugerbestyrelser ved alle kultur- og medborgerhuse, ved bibliotekerne og ved KI's idrætsanlæg. Også når nye idræts- eller kulturfaciliteter planlægges er der brugere med i processen. På folkeoplysningsområdet, har brugerne en afgørende indflydelse via Folkeoplysningsudvalget, hvor de foreningsvalgte er i flertal i forhold til politikerne.

Forvaltningen kan på baggrund af erfaringerne med brugerinddragelse også konstatere en tendens til, at borgerne engagerer sig i forhold til konkrete sager og områder, der har relevans og berøring i forhold til borgerens liv og interesser. Erfaringen er, at der synes at være en oplagt opgave- og kompetencefordeling, hvor brugerrepræsentanterne varetager det lokale, decentrale hensyn, mens forvaltningen indenfor de enkelte politikområder varetager og tilgodeser det mere overordnede helhedssyn.

Som eksempel kan nævnes et forløb omkring indgåelse af kontrakter med kultur- og medborgerhusene. Valby lokalråd blev hørt i forlængelse af at forvaltningen havde forhandlet kontrakt med brugerbestyrelsen. Det kan konstateres, at Lokaludvalget i denne forbindelse udgør et centraliserende led, der ikke har umiddelbar relevans i forhold til en demokratisering på lokalt niveau.

I forhold til den høje grad af decentralisering til institutioner og brugerbestyrelser i dag kan nedsættelse af lokaludvalgene derfor bidrage til en øget centralisering på lokalt niveau. Det er derfor væsentligt, at der gøres en særlig indsats for at afgrænse de områder, hvor hhv. lokaludvalg og andre brugerkonstellationer skal inddrages, da der kan være risiko for at brugerne bliver i tvivl om, hvor deres kræfter bedst anvendes for at få indflydelse lokalt.

Endelig kan der være en fare for at etablering af lokalråd, som et yderligere led, der skal høres om lokale forhold vedrørende kultur og idræt, forlænger beslutningsprocessen og dermed den tid, der går fra man starter planlægning af nye tiltag, til de rent faktisk kan være på plads og i gang.

Økonomi

Indstillingen har ikke umiddelbart økonomiske konsekvenser. Bliver der nedsat lokaludvalg kan det medføre afledte udgifter i forvaltningerne.

Miljøvurdering

Sagstypen er ikke omfattet af Kultur- og Fritidsforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

Andre konsekvenser

Ingen

Høring

Ingen

Bilag

1. Udkast til kommissorium for lokaludvalg< /span>

Carsten Haurum

/Thomas Jakobsen



KØBENHAVNS KOMMUNE
Miljø- og Forsyningsudvalget
Borgmesteren

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Økonomiforvaltningen

10 -06- 2005

Journalnr.
00.01.00A14
Dok.nr.: 1590433

Høring af forslag om oprettelse af Lokaludvalg

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har udarbejdet forslag om oprettelse af Lokaludvalg i bydelene. Forslaget er sendt i høring i bl.a. de stående udvalg.

I forbindelse med høringen i de stående udvalg er fagudvalgene blevet anmodet om – med en meget kort frist - at høre relevante foreninger og organisationer. Der er vedlagt en udsendelsesliste og kopi af de svar, som Miljø- og Forsyningsforvaltningen har modtaget.

Forslaget til Lokaludvalg

Det foreslås at oprette lokaludvalg i hver bydel, startende med 4 bydele i 2006 og med fuld udbygning i alle 15 bydele i 2009. Forslaget til kommissorium for lokaludvalgene tager afsæt i kommissoriet for det eksisterende Valby Lokaludvalg, men med

- Præcisering af høringsretten.
- Udvidelse af udtaleretten internt i kommunen.
- Udtalere til eksterne myndigheder.
- Mulighed for at fremsende forslag til Økonomiudvalget og de stående udvalg.
- Ændring af sammensætningen af lokaludvalget.
- Lokaludvalg betjenes administrativt af et lokalt placeret sekretariat.

Generelle bemærkninger

Miljø- og Forsyningsudvalget støtter fuldt ud intentionen bag forslaget, nemlig at styrke det lokale demokrati med indflydelse på nærområdet og samtidig understøtte dialog og relationer mellem lokale aktører og kommunens centrale forvaltning.

Miljø- og Forsyningsudvalget ønsker dog at pege på to elementer i forslaget, som bør overvejes i den videre proces – nemlig forslaget om udarbejdelse af bydelsplaner og forslaget om lokaludvalgenes høringsret.

Sekretariatet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 28 51

Telefax
33 66 71 30

Direkte telefon
33 66 28 50

E-mail
wibern@mff.kk.dk

www.kk.dk

Udarbejdelse af bydelsplaner

I forslaget fra Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling indgår bl.a., at Økonomiforvaltningen i samarbejde med lokaludvalgene skal udarbejde bydelsplaner. Miljø- og Forsyningsudvalget er enig i, at dette forslag både kan bidrage til lokal indflydelse på bydelsudviklingen og til, at den samlede kommuneplanproces i højere grad baseres på lokalt forankrede processer.

Imidlertid vil Miljø- og Forsyningsudvalget opfordre til, at der sker en tæt kobling til det lokale Agenda 21-arbejde. I bydele med Agenda 21-centre bør centret således indgå i udarbejdelsen af bydelsplanen. I bydele uden Agenda 21-center bør det på anden måde sikres, at Agenda 21-aspekter kommer til at indgå i bydelsplanen.

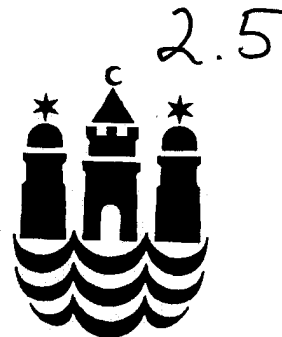
Lokaludvalgets høringsret

Miljø- og Forsyningsudvalget er enig i at lokaludvalgene bør tillægges en høringsret for at sikre størst mulig indflydelse og dialog om væsentlige bydelsspecifikke forslag, beslutninger mv., som træffes centralt. Vurderingen af, hvornår høringspligten indtræder, vil kunne være vanskelig, og derfor anbefaler udvalget, at der bliver udarbejdet en vejledning, som inden for hver forvaltning beskriver, hvilke sagstyper, opgaver mv. der er omfattet af høringspligten.

Venlig hilsen



Winnie Berndtson



BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Sager til beslutning

10. Høring: Forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning, samt høring om kommissorium for lokaludvalg

SOU 175/2005 J.nr. 22/2005

INDSTILLING OG BESLUTNING

Sundhedsforvaltningen indstiller,

at Sundheds- og Omsorgsudvalget godkender, at denne indstilling fremsendes til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling som Sundheds- og Omsorgsudvalgets høringssvar.

Sundheds- og Omsorgsudvalgets beslutning i mødet den 16. juni 2005

Indstillingen blev godkendt, idet det blev præciseret at lokaludvalgene ikke må udtynde kompetencen for folkevalgte/brugervalgte organer.

RESUME

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har anmodet fagudvalgene om høringssvar på forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning samt forslag til kommissorium for lokaludvalg. Fagudvalgene skal tillige sikre, at høringsberettigede parter i eget regi høres inden den 24. juni henholdsvis 1. juni 2004. Endvidere anmodes fagudvalgene om, med inddragelse af brugerne, inden den 1. september 2005 at udarbejde en udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning.

Da høringsfristen er kort er det aftalt med Sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling, at høring finder sted med henblik på fremlæggelse på Sundheds- og Omsorgsudvalgsmødet den 25. august 2005.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling vil fremlægge endeligt forslag for Borgerrepræsentationen i september – oktober sammen med fagforvaltningernes udviklingsplaner for implementering af forslaget.

Høring om brugerdemokrati og selvforvaltning

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling fremlægger følgende:

1. Forslag til målsætninger for øget demokrati og selvforvaltning
2. Udarbejdelse af udviklingsplan for brugerdemokrati/selvforvaltning fra alle stående udvalg

Ad. 1.: Forslag til målsætninger for øget demokrati og selvforvaltning omhandler følgende fire punkter:

- Mere indflydelse til brugerne og styrket dialog med BR/udvalg
- Bedre rammer for brugerdemokratiet på institutionsniveau
- Udlægning af kompetence til institutionerne
- Selvforvaltning på institutionsområder med bredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen

Sundhedsforvaltningen anbefaler, at Sundheds- og Omsorgsudvalget tilslutter sig målsætningerne i forslaget om øget demokrati, da de ligger i forlængelse af udvalgets intentioner og forvaltningens eksisterende aktiviteter.

Yderligere tiltag, særlig i forhold til målsætningerne i forslaget om selvforvaltning, skal ses i sammenhæng med, at der allerede i dag er en tæt brugerinddragelse i forbindelse med forvaltningens aktiviteter, og at hovedparten af de brugere forvaltningen har som målgruppe, formentlig ikke har de fornødne ressourcer til yderligere tiltag.

Ad. 2.: Udarbejdelse af udviklingsplan for brugerdemokrati/selvforvaltning fra alle stående udvalg

Fagudvalgene anmodes om inden den 1. september 2005 at udarbejde en udviklingsplan, som beskriver hvilke initiativer, der igangsættes på udvalgsområdet med henblik på at tilgodese Borgerrepræsentationens ønsker til udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning. Det skal tilstræbes, at inddrage brugerne i udarbejdelsen af udviklingsplanen.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Efter Sundhedsforvaltningens vurdering er forslaget ikke realiserbart indenfor den fastlagte tidsramme. En udviklingsplan, som inddrager de ældre i processen, skal have en længere tidshorisont, hvis den skal gennemføres demokratisk, så brugerne får ejerskab fra første fase.

Sundhedsforvaltningen anbefaler, at udarbejdelse af en udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning afventer, at det nye Sundheds- og Omsorgsudvalg konstitueres. En udviklingsplan med mål og initiativer er et led i det strategiske arbejde, som Sundheds- og Omsorgsudvalget tager fat på med henblik på færdiggørelse primo 2006 og med efterfølgende fremsendelse til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.

Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling fremlægger følgende forslag:

- at der etableres 15 lokaludvalg i København, og
- at lokaludvalgene skal fungere som politiske organer med rådgivende og i begrænset omfang politisk kompetence i forhold til et afgrænset geografisk område.

Sundhedsforvaltningen anbefaler, at etablering af lokaludvalg afstemmes med det arbejde, der er igangsat vedrørende reorganisering af de administrative strukturer og distrikter i forvaltningerne i Københavns Kommune. Hertil kommer, at det er væsentligt at sammentænke lokaludvalgenes fremtidige funktion og kompetencer med allerede eksisterende organer på ældreområdet. På ældreområdet er der jf. Service-loven allerede etableret 15 Ældreråd, som dækker dele af de funktioner, der er nævnt for lokaludvalg. Endvidere er det vigtigt at overveje hvilke sager, lokaludvalgene skal høres om.

Endelig anbefaler Sundhedsforvaltningen, at lokaludvalgene finansieres af midler udenfor Sundhedsforvaltningens rammer.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

I det følgende redegøres for Sundhedsforvaltningens bemærkninger til forslag om styrket brugerdemokrati og selvforvaltning. Derefter følger Sundhedsforvaltningens bemærkninger til høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Baggrund

Høring om brugerdemokrati og selvforvaltning

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har den 12. maj anmodet fagudvalgene om høringssvar på forslag til styrket brugerdemokrati og selvforvaltning. Fagudvalgene skal tillige sikre, at relevante foreninger, organisationer m.v. høres inden den 24. juni 2004.

Høringsfristen er imidlertid kort. Derfor høres organisationer og foreninger frem til medio juli, og høringssvarerne fremlægges på SOU-udvalgsmødet den 25. august 2005.

Samtidig med denne høring er der iværksat en borgerdialog på hjemmesiden www.kk.dk/hverdagsdemokrati. På hjemmesiden vil alle interesserede have mulighed for at deltage i debatten om forslag til øget brugerdemokrati.

Der afholdes desuden en "Konference om nærdemokrati i København" den 14. juni 2005. Sundhedsforvaltningen har sikret, at Ældreråd, Pensionisternes Samvirke, Ældresagen og Ældremobiliseringen inviteres til at deltage i konferencen, hvorved deres tilkendegivelser bliver indsamlet

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling vil fremlægge endeligt forslag for Borgerrepræsentationen i september – oktober sammen med fagforvaltningernes udviklingsplaner for implementering af forslaget.

Forslagets indhold

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har på møde den 18. april og 29. april 2005 vedtaget:

- Forslag til målsætninger for øget demokrati og selvforvaltning
- Forslag til fremgangsmåde for udarbejdelse af udviklingsplan for brugerdemokrati/selvforvaltning fra alle stående udvalg

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat
fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Ad. 1.: Forslag til målsætninger for øget demokrati og selvforvaltning

Målsætningerne for brugerdemokrati og selvforvaltning omhandler følgende fire punkter:

- At brugerne af kommunens institutioner og serviceydelser får mere indflydelse på udvikling og tilrettelæggelse af servicen til borgerne gennem en styrket dialog mellem brugerne og BR/udvalg, så det sikres at kommunen udvikler og tilpasser servicen til borgernes behov.
- At der skabes bedre rammer for brugerdemokratiet, så det bliver nemmere for brugerne at deltage i beslutningerne på den enkelte institution.
- At der udlægges yderligere kompetence fra kommunens centralforvaltninger til institutionerne, således at brugerne får mulighed for at få mere indflydelse på udvikling og drift af kommunens institutioner.
- At der gennemføres selvforvaltning på de institutionsområder, hvor der er et bredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen, således at brugerne selv driver institutionerne. På hvert udvalgsområde skal vedtages en udrulningsplan for implementering af selvforvaltning, som sikrer, at brugerne får flere incitamenter til at tage initiativer i forhold til institutionens drift og sikre optimal ressourceudnyttelse.

Sundhedsforvaltningen anbefaler, at Sundheds- og Omsorgsudvalget tilslutter sig målsætningerne i forslaget om øget demokrati. Som det vil fremgå, er Sundhedsforvaltningen allerede langt fremme i opfyldelsen af disse målsætninger på en række områder. Yderligere tiltag, særlig i forhold til målsætningerne i forslaget om selvforvaltning, skal imidlertid ses i sammenhæng med, at hovedparten af de brugere forvaltningen har som målgruppe formentlig, ikke har de fornødne ressourcer til dette.

Mere indflydelse til brugere og styrket dialog med BR/udvalg

Intentionerne om øget brugerindflydelse på udvikling og tilrettelæggelse af de kommunale serviceydelser og styrket dialog mellem brugerne og BR/udvalg arbejder Sundhedsforvaltningen med for nuværende. I Sundhedsforvaltningens samlede vision og idegrundlag indgår det som et element, at Sundhedsforvaltningen skal være kendt for resultater af høj kvalitet, udviklet i dialog med borgere, brugere og medarbejdere.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Sundhedsforvaltningens vision er gennemgående i hele processen for udarbejdelse af Københavns Kommunes ældrepolitik. Ældrepolitikken blev udviklet i samarbejde mellem brugere, pårørende, medarbejdere, Ældreråd og ældreorganisationer og vedtaget af BR i september 2001.

Flere af Ældrepolitikkenes 23 målsætninger omhandler øget brugerindflydelse på forskellig vis: Under målsætningerne om valgmuligheder og fleksibilitet fremgår det, at: *"borgerne skal have mulighed for at vælge og blive vejledt indenfor kommunens tilbud, og der skal kunne sammensættes en løsning, der passer til den enkelte f.eks. indenfor forskellige former for boliger, pleje- og omsorg, hjemmepleje, forebyggelse og træning. Der skal i samarbejde med parterne på ældreområdet igangsættes forsøgsprojekter, hvor formålet er at skabe mere valgfrihed i kommunens tilbud."* Frit valg ordningen blev realiseret i Københavns Kommune fra november 2003 og er et eksempel på øget brugerindflydelse. Der arbejdes aktuelt med at omformulere kvalitetsstandarderne, så brugerne fremover kan vælge blandt forskellige pakker af serviceydelser.

Under ældrepolitikkenes afsnit om ansvar og indflydelse er det anført: "at det er kommunens ansvar at sikre, at tilbudene på ældreområdet går til de ældre, der har behov for dem og løbende udvikle og tilpasse tilbudene." Denne passus ligger også i direkte forlængelse af forslagetets første målsætning om brugerindflydelse.

Sundhedsforvaltningen har fulgt op på ældrepolitikkenes målsætning ved at deltage i brugertilfredshedsundersøgelser i hjemmeplejen som led i 6-by samarbejdet i 2003 – med afrapportering i 2004. Indsatsen vedr. brugertilfredshedsundersøgelser er styrket i 2005. I Sundhedsforvaltningens strategi: Retning og prioritering af 14. januar 2005 indgår tværgående brugertilfredshedsundersøgelser indenfor hjemmepleje og plejehjem som en højt prioriteret indsats. Forsommeren 2005 gennemføres en brugertilfredshedsundersøgelse i hjemmepleje og plejehjem. Formålet med de konkrete undersøgelser er dels at høste erfaringer for et mere omfattende undersøgelseskoncept, og dels at sikre første grundlag for inddragelse af brugernes tilfredshed i forvaltningens budgetplanlægning for 2006. Et væsentligt element er tillige at kunne gennemføre benchmarking.

Indenfor Sundhedsforvaltningens ressortområde er dialogen mellem brugerne og BR/udvalg allerede veletableret i kraft af Ældrerådene, der fungerer i henhold til Servicelovens bestemmelser. Ældrerådene spiller en væsentlig rolle som hørings- og dialogpart for alle forslag, der vedrører ældre. Rådene skal hjælpe til at kanalisere de ældres ønsker til forvaltning og politikere samt bidrage til at afstemme ønsker og

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat
fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

forventninger.

Der afholdes endvidere halvårslige møder mellem Ældreråd og Sundheds- og Omsorgsudvalget. Her er der lejlighed til at udveksle synspunkter og drøfte aktuelle temaer som Ældrerådene prioriterer.

Desuden er der taget initiativ til samarbejde gennem etablering af Dialogforum - et ældrepolitisk mødested, som er et fleksibelt forum bestående af en række faste parter i form af Ældreråd, ældreorganisationer samt ledere og medarbejdere, tillige med ad hoc deltagelse fra andre sider afhængigt af emneområde. Formålet med Dialogforum - et ældrepolitisk mødested, er at give mulighed for dialog mellem borgere og politikere på ældreområdet. Der afholdes 2-3 temamøder om året med deltagelse af medlemmer fra Sundheds- og Omsorgsudvalget.

Bedre rammer for brugerdemokrati på institutionsniveau

Forslagets målsætning, om at skabe bedre rammer for brugerdemokratiet, så det bliver nemmere for brugerne at deltage i beslutningerne på den enkelte institution, er også for nuværende tilgodeset i Sundhedsforvaltningen gennem etableringen af bruger- og pårørenderåd i plejehjem jævnfør. Servicelovens § 112a.

Sundheds- og Omsorgsudvalget har efter tilsvarende model vedtaget at lovkravet om bruger- og pårørenderåd/brugerråd også skal være gældende i hjemmepleje og dagcentre.

Sundhedsforvaltningen har netop gennemført en evaluering af bruger- og pårørenderåd/brugerråd. Resultaterne viser at rådene i plejehjem og dagcentre fungerer godt, og at man er ganske godt i gang med at udvikle brugerdemokrati. Brugere har derved lettere ved at deltage i beslutningsprocesserne. I hjemmeplejen er det imidlertid vanskeligt at rekruttere medlemmer til rådene, og de har vanskeligt ved at fungere.

Evalueringen præsenteres for Sundheds- og Omsorgsudvalget i august 2005.

Udlægning af kompetence til institutionerne samt selvforvaltning på institutionsområder med bredt engagement fra en betydelig del af brugergruppen.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Af forslaget tredje og fjerde målsætninger fremgår, at brugerdemokrati skal understøtte vidtstrakt selvforvaltning. I forbindelse med udrulningen af selvforvaltning skal det sikres, at brugerne af institutionerne tillægges større kompetence:

- Ved fastlæggelse af institutionens budget og løbende prioritering hen over året
- Ved fastlæggelse af indholdet i serviceydelserne inden for de af Borgerrepræsentationen vedtagne rammer
- Ved fastlæggelse af institutionens drift og udvikling over en flerårig periode

Brugerdemokrati indgår som et centralt mål i forbindelse med forvaltningens aktiviteter. Der er tradition for, at brugerne inddrages i beslutninger vedrørende de enkelte enheders aktivitetsniveau, udvikling og drift. Således er der på institutionsniveau udlagt betydelig kompetence.

Plejhjemmene under Sundhedsforvaltningen har i flere år kunne overføre såvel mindre- som merforbrug til næste års budget. Fordelen ved denne overførselsadgang er, at det giver mulighed for brugerinddragelse og optimal ressourceanvendelse. Det er institutionernes bruger- og pårørenderåd, der som brugerrepræsentanter involveres i denne proces, idet det typisk er temaer vedrørende udvikling og drift der drøftes på rådsmøderne.

Endelig er det tvivlsomt, at målsætningen om yderligere selvforvaltning kan realiseres især på forvaltningens plejehjem. Hovedparten af brugerne er formentligt for resourcesvage til at påtage sig de opgaver og det ansvar der følger med øget selvforvaltning.

Ad. 2.: Udarbejdelse af udviklingsplan for brugerdemokrati/selvforvaltning fra alle stående udvalg

Af forslaget fremgår, at grundlaget for udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning i væsentligt omfang er bestemt af serviceydelseernes karakter. Der er betydelige variationer i brugergruppernes sammensætning fra serviceområde til serviceområde. Indenfor de overordnede rammer som Borgerrepræsentationen fastlægger, bør udviklingen af brugerdemokratiet derfor forankres i de enkelte fagudvalg.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Fagudvalgene anmodes om inden den 1. september 2005, at udarbejde en udviklingsplan, som beskriver hvilke initiativer, der igangsættes på udvalgsområdet med henblik på at tilgodese Borgerrepræsentationens ønsker til udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning.

Udviklingsplanen forelægges Borgerrepræsentationen og i den forbindelse vedtages processen omkring opfølgningen på udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning. I udviklingsplanen skal redegøres for:

- Hvilke initiativer fagudvalget vil tage for at styrke dialogen mellem brugere og fagudvalg om kommunens service.
- Hvordan fagudvalget vil forbedre rammerne om brugerdemokratiet, så brugere får bedre adgang til beslutningsprocesserne.
- Hvilken kompetence fagudvalgene yderligere vil udlægge til brugerne.
- Hvordan fagudvalget vil sikre øget brugerindflydelse på institutionernes budget og økonomiske dispositioner, og hvilke styringsinstrumenter der samtidig anvendes til at sikre den samlede styring af økonomien på de brugerstyrede områder.
- Udrulningsplanen for gennemførelse af selvforvaltning - planen skal indeholde oversigt over tidspunkt og antal af institutioner, der overgår til selvforvaltning
- Hvilken plan udvalget og forvaltningen vil følge for implementering af initiativerne til udvikling af brugerdemokratiet

Det skal tilstræbes, at inddrage brugerne på de pågældende serviceområder i udarbejdelsen af udviklingsplanen.

Sundhedsforvaltningen har, som det fremgår af ovenstående, haft fokus på brugerdemokrati og selvforvaltning gennem en årrække.

Det er Sundhedsforvaltningens anbefaling, at igangsættelse af yderligere tiltag og processer med udarbejdelse af en udviklingsplan forudsætter en længere tidsramme end den fastlagte. En udviklingsplan, der eksempelvis omfatter dagcentrenes brugerråd, og som inddrager de ældre i processen, skal have en længere tidshorisont, hvis den skal gennemføres demokratisk, så brugerne får ejerskab fra første fase.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Sundhedsforvaltningen anbefaler tillige, at udarbejdelse af en udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning afventer, at det nye Sundheds- og Omsorgsudvalg konstitueres. En udviklingsplan med mål og initiativer er et led i det strategiske arbejde, som Sundheds- og Omsorgsudvalget tager fat på med henblik på færdiggørelse primo 2006 og med efterfølgende fremsendelse til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.

Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling besluttede på møde d. 18. april 2005, at fremsende forslag til kommissorium for lokaludvalg til høring i fagudvalgene. Fagudvalgene skal sikre at relevante foreninger, organisationer m.fl. inden for deres ressortområde bliver hørt samt at deres svar vedlægges fagudvalgets høringssvar hos berørte foreninger, organisationer m.fl.

Samtidig med denne høring iværksættes en borgerdialog om forslaget til lokaludvalg samt forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning. Hertil er udarbejdet en køreplan.

Høringssvar skal være Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling i hænde senest onsdag d. 1. juni 2005.

Høringsfristen er imidlertid kort. Derfor høres organisationer og foreninger samt Sundhedsforvaltningens interne administration frem til medio juli, og høringssvarerne fremlægges på SOU-udvalgsmødet den 25. august 2005.

Ældrerådene har dog allerede drøftet sagen, og deres bemærkninger er resumeret i det nedenstående.

Forslagets indhold

I forslaget til kommissorium for lokaludvalg fremgår, at lokaludvalg er et politisk organ, der skal være rådgivende eller have en begrænset beslutningskompetence i forhold til et afgrænset geografisk område.

I kommissoriet foreslås, at lokaludvalgets opgaver er at være bindeled og sikre dialogen mellem bydelens borgere og Borgerrepræsentationen mht. til at være bydelens

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

stemme om lokale forhold, skabe dialog om lokale forhold mellem bydelens borgere samt skabe sammenhæng og koordinering i bydelsrettede aktiviteter.

Lokaludvalget får tillagt følgende rettigheder:

- Høringsret inden for områderne: fysisk planlægning, miljø, sundhed, trafik, idræt, skole, børn., ældre og kultur
- Samarbejde med Københavns Kommune om forslag til bydelsplan for området
- Udtaleret ift BR og alle stående udvalg
- Udtaleret i forhold til eksterne myndigheder om lokale forhold
- Mulighed for at fremsende forslag til alle stående udvalg.

Høringsforpligtelsen retter sig mod sager af særlig betydning for bydelen og ikke i sager af generel interesse for en bredere kreds af borgere.

Lokaludvalget skal i deres arbejdsmetode gå i dialog med borgerne, inden Lokaludvalget behandler høringen.

Lokaludvalgene foreslås, at bestå af højst 20 medlemmer, hvoraf op til 10 af medlemmerne indstilles af de politiske partier i Borgerrepræsentationen samt op til 10 medlemmerne indstilles af lokale foreninger, frivillige organisationer, brugerbestyrelser på skole-, ældre- og daginstitutionsområdet.

Forslag til medlemmer fra brugerne, lokale foreninger m.v. indstilles af et repræsentantskab, hvor brugere, lokale foreninger m.v. deltager.

Lokaludvalgene skal betjenes administrativt af et lokalt placeret sekretariat, hvor medarbejderne er ansat i kommunen.

Af Køreplan for debatten om nærdemokrati i København fremgår, at planen er at etablere 15 lokaludvalg i Københavns bydele.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Det fremgår af indstillingen vedr. nærdemokrati af 18. april, J.nr. DS 2/2005 at der skal afsættes 3 mill. kr. pr. lokaludvalg. Heraf 1,8 mill til lokaludvalget og 1.2 mill kroner til afledte udgifter i forvaltningerne. Beregningerne er foretaget ud fra bevillingsniveauet til Valby Lokaludvalg. Implementeres lokaludvalgene løbende i perioden 2006 – 2009, kan de årlige udgifter beregnes således:

Budgetår	Antal lokaludvalg i drift	Mill. Kr. (2005p/l)
2006	4	12
2007	7	21
2008	11	33
2009	15	45

Københavns Kommune har i forbindelse med budget 2005 afsat en pulje på 5 mill. Kr. til udvikling af nærdemokrati. Puljen er et-årig. Midlerne foreslås overført til 2006, hvilket vil reducere finansieringsbehovet i 2007 fra 12 til 7 mill. kr.

Sundhedsforvaltningen vurderer, at nedsættelse af lokaludvalg kan bidrage til at lokale forhold inddrages, og de kan fremme dialogen om forhold, som det for nuværende kan være vanskeligt at give den fornødne opmærksomhed grundet kommunens størrelse.

Det er imidlertid væsentligt at sammentænke lokaludvalgenes fremtidige funktion og kompetencer med allerede eksisterende organer på ældreområdet, eksempelvis Ældreråd og ældreorganisationer som Sundhedsforvaltningen allerede har et etableret samarbejde med.

Det er desuden vigtigt, at overveje hvilke sager lokaludvalgene skal høres om, så lokaludvalgene ikke risikerer at fungere som et forlængende led i beslutningsprocesserne.

Ældrerådene har haft en foreløbig drøftelse af forslaget til kommissorium for lokaludvalg og bemærker i den sammenhæng:

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

"Ældrerådernes opgaver er bestemt af lovgivningen, og der er af overordnede myndigheder truffet en række beslutninger, som fastslår ældrerådernes kompetence. Det er derfor vigtigt, at ældrerådernes opgaver og beføjelser sættes i relation til lokaludvalgenes, således at kompetencekonflikter undgås"

Sundhedsforvaltningen anbefaler, at etablering af lokaludvalg afstemmes med det arbejde der er igangsat vedrørende reorganisering af de administrative strukturer og distrikter i forvaltningerne i Københavns Kommune. Hertil kommer, at det er væsentligt at sammentænke lokaludvalgenes fremtidige funktion og kompetencer med allerede eksisterende organer på ældreområdet. På ældreområdet er der jf. Service-loven allerede etableret 15 Ældreråd, som dækker dele af de funktioner, der er nævnt for lokaludvalg. Endvidere er det vigtigt at overveje hvilke sager, lokaludvalgene skal høres om.

Endelig anbefaler Sundhedsforvaltningen, at lokaludvalgene finansieres af midler udenfor Sundhedsforvaltningens rammer.

MILJØVURDERING

Sagstypen er ikke omfattet af Sundhedsforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

ØKONOMI

Ingen

HØRING

Gennemføres med henblik på fremlæggelse på udvalgsmødet den 25. august 2005

BILAG

Beslutningsprotokol Økonomiudvalget (ØU184/2005) af 10. maj 2005

Indstilling Udvalget for Demokrati og Service(2/005) af 18. april 2005

Høringsbrev fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling om brugerdemokrati og selvforvaltning af 12. maj 2005

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde torsdag den 16. juni 2005

Høringsbrev fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling om udkast til kommissorium for lokaludvalg af 29. april 2005

Bilag 1. Brugerdemokrati og selvforvaltning med indstilling om forslag til brugerdemokrati og selvforvaltning

Udkast til kommissorium for lokaludvalg af 12. april 2005

Køreplan for debatten om nærdemokrati i København 2005

Lene Sillasen

/Birgit Gundorph-Malling

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Sendt pr. e-mail

Dato: 10-08-2005

Sagsnr.: 265461

Dok.nr.: 1630853

Høring om kommissorium for lokaludvalg

Udvalget har modtaget Udvalget for Demokrati- og Serviceudviklings høringsmateriale om forslag til kommissorium for lokaludvalg. Udvalget har på baggrund af sin behandling af sagen på mødet den 18. maj afgivet et foreløbigt høringssvar.

Udvalget har gennemført en høring af relevante foreninger, organisationer, råd og bestyrelser. Disse høringssvar vedlægges. På denne baggrund opretholder udvalget sin anbefaling af godkendelsen af kommissoriet for lokaludvalg med enkelte forslag til ændringer.

Vedrørende spørgsmålet om sammensætningen af medlemmer til lokaludvalgene er det udvalgets opfattelse, at der bør sikres de unge i bydelen en særlig repræsentation i lokaludvalgene. Det foreslås derfor fx, at bydelens klubber eller bydelens skoler og institutioner udpeger en repræsentant for de unge.

I pkt. 2) i kommissoriet under opgaver, høringsret og udtaleret foreslås det, at der under de områder, som udvalget foreslås høringsret i, tilføjes ”og unge” efter ”børn”.

I pkt. 3) i kommissoriet om lokaludvalgets udtaleret foreslås tilsvarende tilføjet ”, klubber” efter ”daginstitutioner”.

Udvalget opfordrer til, at det drøftes, på hvilken måde medarbejderne kan repræsenteres i lokaludvalgene, idet de medlemmer, som indstilles af brugerbestyrelserne på skole-, ældre- og daginstitutionsområdet, antagelig typisk vil være brugere, dvs. forældre og ældre.

Udvalget finder desuden, at det bør overvejes, at lokaludvalgenes resurser fordeles efter befolkningstallet med et basisbeløb.

Udvalget finder det væsentligt, at der fremover så vidt muligt sikres en entydighed med hensyn til afgrænsningen af lokaludvalgenes geografiske kompetenceområde og kommunens administrative opdeling.

Udvalget ser på denne baggrund frem til en styrkelse af skoler og institutioners samarbejde i lokalområderne og samarbejdet med

lokaludvalgene, således at der kan peges på lokale bud på imødekommelse af borgere og brugeres ønsker og behov.

Udrag af beslutningsprotokollen fra udvalgets møde den 10. august 2005 vedlægges.

Venlig hilsen

Per Bregengaard

27. maj 2005

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling / (Miljøkontrollen)
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 Kbh. V

Bemærkninger til forslag til Lokaludvalg

De kun 26 dage (14 dage jf. Miljøkontrollen) vi har fået til at diskutere demokratiforslaget og formulere et svar, udgør i sig selv et uoverstigeligt demokratisk problem. Tre måneder havde været passende til så vigtig en proces.

Under indflydelse af ovennævnte har vi under **skarp protest** følgende ændringsforslag og bemærkninger.

- 1) De max 10 medlemmer af lokaludvalget som foreslås udpeget i de politiske partier med plads i Borgerrepræsentationen, foreslår vi skåret ned til **max 6 medlemmer**. Endvidere foreslår vi at **kun partier med lokale partiforeninger** gives plads i lokaludvalgene. Herved skabes et incitament til at danne lokale partiforeninger til gavn for det lokale partipolitiske liv.
Efter vores opfattelse er det af vital betydning for demokratiet at lokaludvalgene kan give rådhuset et modspil i høringssvar mv. som er uafhængigt af partipolitiske positioner.
På længere sigt vil også de politiske partier høste aktive medlemmer som følge af ovennævnte, fordi kun partierne har direkte adgang til Borgerrepræsentationen.
- 2) De max 10 medlemmer som foreslås udpeget i lokale foreninger, organisationer mv., foreslår vi udpeget efter en 'rummelig' procedure, med stort **spillerum for lokale variationer** og traditioner. Rammene herfor bør fastsættes i enighed mellem Borgerrepræsentationen og eksisterende lokale organer. Lokalt i Kgs. Enghave skal formuleringen sikre at **Sydhavnsrådet i videst muligt omfang kan bevares** i sin nuværende form. Sydhavnsrådet er skabt efter en bred, langvarig demokratisk bydelsproces. En følge af pkt. 1 og 2 er at lokaludvalgene bør bestå af max 16 medlemmer.
- 3) Lokaludvalgenes forpligtelse til at "**forberede møder og høringer** – i samarbejde med den kommunale forvaltning", må efter vores opfattelse ikke være en forpligtelse for medlemmerne af lokaludvalget, men kun **en forpligtelse for det lokale sekretariat**, hvilket skal præciseres. Hvis forpligtelsen påhviler medlemmerne gøres disse til rådhusets 'udstationerede', hvilket er imod intentionen om størst mulig uafhængighed af Borgerrepræsentationen.

4) Følgende sætning slettes: "Høringspligten indtræder dog ikke, såfremt sagen alene er af generel interesse for en bredere kreds af borgere, f. eks. for alle borgere i kommunen."

Det afgørende vedr. høringspligten bør være som der allerede står, at "en sag er af særlig betydning for bydelen."

Det er vigtigt for demokratiet at lokaludvalgene opbygger en tradition for at **forholde sig til generelle aspekter** i sager af særlig betydning for bydelen.

5) Der fastsættes **minimum-tidsfrister for hørings svar** fra lokaludvalgene, fx 8 uger.

6) Vi foreslår at ansættelser i de lokale sekretariater **genopslås med faste intervaller**, fx tre år. Nuværende ansættelser med direkte relation til bydelsorganer genopslås for at markere en ny start på demokratiet i Københavns Kommune.

Denne forholdsregel skal sikre at lokale aktører får reel indflydelse på sekretariaternes sammensætning, til stimulering af et engageret samarbejde fra begge sider.

Karens Minde gruppen (Agenda 21)
v/Claus Andersen
Sjælør Boulevard 1, 3. th.
2450 Kbh. SV.
clausandersen@stubnet.dk

Trafikgruppen (Agenda 21)
v/Harry Ottosen
Händelsvej 33, 3.
2450 Kbh. SV.
h-ottosen@webspeed.dk

Naturgruppen (Agenda 21)
v/Bjarne Weesch
Straussvej 2, 2. tv.
2450 Kbh. SV.
bjarneweesch@yahoo.dk

Fra: Poul Erik Pedersen [pedersen@agendacenter.dk]
Sendt: 26. maj 2005 10:17
Til: Miljø
Emne: Høring om Lokaludvalg - att. Mogens Birch

Kære Mogens

Jeg takker for modtagelse af høringsmateriale vedr. lokaludvalg (oprindeligt sendt til Aase Hornbæk). Vi ser os desværre ikke i stand til at formulere kommentarer inden den fastsatte tidsfrist 27.5. Udvalgets synspunkter vil imidlertid være repræsenterede via Østerbro Lokalråds udtalelser om sagen

Med venlig hilsen

Poul Erik Pedersen
Landskabsarkitekt mdl
Fm. Agenda 21 Østerbro
- et udvalg og en åben borgergruppe i Østerbro Lokalråd

Skt. Kjeldsgade 2, 4.th
2100 København Ø

GRØN VESTERBRO

dit lokale agenda 21 center

Valdemarsgade 4, 1665 København V,
tlf. 26 177 188, tlf. 22 855 170, e-mails: nb@groenvb.dk, mm@groenvb.dk
CVR nr. 28 52 74 54, Merkur Almennyttige Andelskasse 8401 1063546

25. maj 2005

Kommentarer til forslaget om Lokaludvalg i bydelene.

Tak for invitationen til at kommentere forslaget om styrkelse af det lokale demokrati i bydelene:

"GRØN VESTERBRO finder forslaget meget positivt. De, til centret knyttede, personer har i mange år været aktive i udviklingen af det lokale demokrati og hilser naturligvis etableringen og formaliseringen af autonome og besluttende lokale organer velkommen.

Det kan efter vores mening ikke siges tydeligt nok, at det er af central betydning for en bæredygtig udvikling i lokalområderne, at der også findes beslutningskompetencer på selv samme niveau.

Vi støtter således helhjertet forslaget, men finder det dog på sin plads at ytre betænkning ved fordelingen mellem tiltænkte midler til Lokaludvalgene og midler til forvaltningerne. Denne fordeling kunne med fordel genovervejes således, at en større andel tilfaldt Lokaludvalgene.

Ligeledes finder vi det uigennemtænkt, at udvalgene begrænses størrelsesmæssigt. Det er ikke antallet i sig selv, der er interessant, men at der er plads til samtlige organisationer, institutioner og politiske partier, som ønsker indflydelse på deres lokalområde."

Med Venlig Hilsen

Niels Birk, daglig leder
GRØN VESTERBRO

Kgs. Enghave den 26. maj 2005

Miljøkontrollen

miljoe@mff.kk.dk

Vedr. Kommentarer til forslag om lokaludvalg i bydelene.

På vegne af Valby Agenda 21 Center med tilhørende satellit i Kgs. Enghave indsender vi her kommentarer til det udsendte forslag om lokaludvalg i bydelene.

Vi er glade for Københavns Kommunes initiativ, og mener at lokaludvalg vil være en klar styrkelse af det nære demokrati. Vi kan se, at tilstedeværelsen af Valby Lokaludvalg har haft en positiv indflydelse på bydelens udvikling – og mener at det andre steder også vil kunne give borgerne en oplevelse af, at Københavns Kommune er en nærværende kommune. Desuden ser vi Lokaludvalgene som en vigtig lokal sparringspartner til agendacentrene i arbejdet for at sikre den vigtige lokale forankring af miljøarbejdet.

Vi undrer os dog over den korte periode I har givet os og andre samarbejdsparter til at kommentere forslaget. På de to uger vi har haft forslaget i hænderne er det svært at nå at indkalde interesserede til møde, diskutere oplægget, lave forslag til svar, få det godkendt og sende det ind til jer. Det gælder også for engagerede borgergrupper, der må siges at være en vigtig part at få hørt i denne sag - det er vel borgerne, der i sidste ende er målgruppen for de nye lokaludvalg. En uheldig start for et ellers godt projekt.

Vi vil bakke op om Sydhavnrådets opfordring til, at Kgs. Enghave bydel bliver udvalgt til at deltage i første etape. For den nystartede Miljøsatellit Kgs. Enghave er sekretariatsfunktionen for Sydhavnrådet en meget vigtig samarbejdspartner, og et samarbejde tilsvarende dette ønskes fortsat eller videreført med sekretariatet for Lokaludvalget. Vi mener endvidere at det er oplagt, at også Valby bydel udpeges til at deltage i første fase, således at de friske erfaringer med Valby Lokaludvalg kan udnyttes.

Efter gennemlæsning af forslaget har vi enkelte forslag til ændringer:

- Minimum 8 ugers høringsperiode - i stil med planlovens høringsprocedure.
- Slet sætningen: "Høringspligten indtræder dog ikke, såfremt sagen alene er af generel interesse for en bredere kreds af borgere, f. eks. for alle borgere i kommunen.". Selvom en sag ikke er lokal, er det stadig vigtigt, at et lokaludvalg kan vælge at indgive høringssvar, hvis de har en fælles holdning til sagen og mener at sagen er vigtig for lokalområdet.
- Sætningen "Lokaludvalget inddrages i videst muligt omfang i rekrutteringen af medarbejdere, der skal arbejde med lokaludvalg" erstattes af; "1-2 repræsentanter for lokaludvalget deltager i ansættelsesudvalget til rekruttering af medarbejdere til det lokale sekretariat". Dermed fjernes den bløde formulering "i videst muligt omfang" der kan bruges til ikke at inddrage lokaludvalgene særligt meget i ansættelsen af medarbejdere.

Med venlig hilsen

Louise Groth-Michelsen
Miljøsatellit Kgs. Enghave
Wagnersvej 19
2450 Kbh. SV

Lene Okholm, Centerleder
Valby Agendacenter
Valby Långade 92
2500 Valby

Høring om forslag til styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning

26-5-LR

Agendaforeningen i Sundby synes at det er en kort frist for at svare. Mht. Miljøkontrollens indførelse af selvforvaltning så er den vel i gang mht agendacentrene, hvor vi jo deltager i bestyrelsesarbejdet i Sundbyøster. Vi opfatter os da som brugere af agendacentret og vi har indflydelse på budget og økonomi.

Agendacentrenes omfattende samarbejde med Miljøkontrollen omkring miljøpædagogik på forskellige områder, festivaller ol., er et andet område hvor man kunne indføre mere brugerindflydelse på planlægning og økonomi.

Høring om forslag til Lokaludvalg i bydelene

Agendaforeningen i Sundby synes det er en god ide at oprette Lokaludvalg i bydelene. De vil kunne samarbejde fint med Agendacentrene og Agendaforeninger, miljøgrupper og andre, med interesse i udvikling af det lokale demokrati, som er så vigtigt for miljøarbejdet i forbindelse med agenda 21. Vi mener at det er en uoverkommelig opgave for agendacentrene at opstarte lokaldemokratiarbejde, men at det er afgørende for agendacentrenes succes at de forbinder sig med lokale kræfter og indflydelse. Kommunal støtte til lokaldemokrati er derfor en god ide også for miljøets skyld.

Mvh
Formand for Agendaforeningen i Sundby
Lasse Rossen



30-05-2005

Sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling
Københavns Kommune
Rådhuset
1599 Kbh. V.

Vedr. Lokaludvalg i Bispebjerg.

Kvarterløft Nord-Vest har gennem en længere periode fulgt og deltaget i diskussionen vedr. den fremtidige udformning af lokaludvalget i Bispebjerg.

Kvarterløftet finder tiltaget om at sikre et lokaludvalg vigtigt og meget relevant. Ved at etablere et lokaludvalg i Bispebjerg, vil det fremover være muligt at sikre de lokale demokratiske kræfter et relevant forum, der vil kunne sikre en fortsat positiv udvikling i kvarteret.

Kvarterløft Nord-Vest skal derfor støtte Bispebjerg Lokalråds høringsvar vedr. lokaludvalg og anbefale, at dette bliver taget til efterretning.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rose', written in a cursive style.

Jørgen Rose
Styregruppe formand for Kvarterløft Nord-Vest

Sekretariatet for Demokrati og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V.

24. maj 2005

Hørings svar til forslag om kommissorium for lokaludvalg.

Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret har på møde den 3. maj 2005 og efterfølgende i en arbejdsgruppe drøftet forslaget til kommissorium for lokaludvalg. Det bemærkes at Kvarterrådets møder er offentlige og at afholdelse af rådets møder i Kvarterhuset bliver offentliggjort med dagsordenen i kvarteret, således at lokale borgere kan deltage og er informeret om mødernes indhold.

Kvarterrådet skal generelt bemærke at vi finder forslaget om nedsættelse af lokaludvalg meget positivt og at det er et vigtigt skridt for både at styrke nærdemokratiet og dialogen mellem kommunen og borgere. Vi synes derfor også at det gode formål med lokaludvalg kunne fremgå af kommissoriets indledning.

På side 1 under 1. bullit mener Kvarterrådet at det bør præciseres hvem der afgør, at et spørgsmål har særlig betydning for bydelen.

Efter kommissoriets pkt. 6 har lokaludvalg ikke initiativret, men kan sende forslag til Økonomiudvalget, stående udvalg, Overborgmesteren eller relevante borgmestre, som herefter kan beslutte, om sagen skal på dagsordenen. Kvarterrådet skal foreslå at såfremt forslag fra lokaludvalg ikke bliver sat på dagsordenen, så bør der alligevel ske en orientering til udvalget om forslaget og gives en begrundelse for at det er blevet afvist. Kvarterrådet mener at forslag fra lokaludvalg som udgangspunkt altid vil være relevante og af væsentlig betydning for lokalområdet. Derfor bør udvalget samt lokaludvalget som minimum orienteres om forslagens indhold og der bør gives begrundelse for at det ikke er medtaget på dagsordenen.

Til afsnittet om lokaludvalgenes sammensætning vil Kvarterrådet gerne bemærke at det er rådets erfaring fra det velfungerende nærdemokratiske arbejde under kvarterløft, at en større styregruppe kan fungere godt og demokratisk uden politisk valgte medlemmer. Såfremt den politiske repræsentation fastholdes, vil Kvarterrådet pege på, at de politisk valgte medlemmer også bør vælges på et borgermøde. Endvidere skal rådet opfordre til at de politisk valgte har et godt kendskab til lokalområdet samt at de er engagerende og aktive i lokale projekter og lokalområdets udvikling.

På side 3 fremgår at medlemmer fra brugerne, lokale foreninger m.v. indstilles af et repræsentantskab, hvor brugere, lokale foreninger m.v. deltager. Det bør nærmere præciseres, hvad et repræsentantskab er. Er det et permanent organ eller et til lejligheden sammensat organ? Eller er der tale om et borgermøde, som kun afholder møde mhp. valg til lokaludvalget?

Kvarterrådet vil gerne gøre opmærksom på den store interesse, der er for placering af lokaludvalg i Holmbladsgadekvarteret og på Amager. Der er igennem en årrække opbygget en stærk tradition for nærdemokrati i Holmbladsgadekvarteret og der er etableret en række aktive netværk, som kan spille en væsentlig rolle i udviklingen af et velfungerende lokaludvalg.

Ved etableringen af lokaludvalg bør man overveje størrelsen af lokalområdet nøje. Erfaringerne fra den nærdemokratiske proces under kvarterløft viser at et område med ca. 16.000 borgere er en god størrelse, som kan sikre at borgerne oplever medindflydelse, nærhed og et rimeligt lokalt informationsniveau.

Kvarterrådet vil gerne afslutningsvis pege på muligheden for en fysisk placering af lokaludvalg i Kvarterhuset i Jemtelandsgade, som i forvejen er mødested og base for mange lokale foreninger og projekter samt Kvarterrådets arbejde.

Med venlig hilsen



Eva Damgaard
Formand for Kvarterrådet



KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Kongens Enghave

Udvalget for Demokrati- & Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

31/5 2005

Høringssvar vedrørende lokaludvalg

Hermed sendes på vegne af Sydhavnrådet et høringssvar vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Der har været afholdt borgermøder d. 26/5 samt d. 31/5 med præsentation af udvalgets forslag samt Sydhavnrådets høringssvar.

Referat af møderne vedlægges.

Venlig hilsen


Dorthe Eren
dse@okf.kk.dk

**Økonomiforvaltningen
Kongens Enghave**

Wagnersvej 19
2450 København SV

Telefon
36 14 84 55

Telefax
36 14 84 08

Direkte telefon
36 14 84 55

E-mail
dse@okf.kk.dk

EAN nummer

www.kk.dk

Vedrørende**Udkast til Kommissorium for XX Lokaludvalg (af 12-05-05)****Bemærkninger til forslaget fra Sydhavnrådet**

Sydhavnrådet ser forslaget om Lokaludvalg som et positivt forsøg på at skabe mere nærdemokrati i København. Det ser ud som om erfaringer fra både Sydhavnen og forsøget i Valby er blevet inddraget. Sydhavnrådet har dog en række bemærkninger, som vi finder vigtige kommer i betragtning i den endelige udformning.

Men Sydhavnrådet finder tidsfristen for debat af lokalplanforslaget stærkt utilfredsstillende og i strid med intentioner i selve forslaget, som siger at *"frister for hørings svar bør fastsættes, således at der er tid for Lokaludvalget til at gå i dialog med borgerne, inden Lokaludvalget behandler høringen i et møde"*. Det har ikke i forbindelse med udkast til 'Kommissorium for Lokaludvalg' været muligt at drøfte forslaget i de fleste af de foreninger og grupper, som er repræsenteret i Sydhavnrådet.

Vedr. Opgaver, høringsret og udtaleret:

Sydhavnrådet finder følgende sætning problematisk, fordi der ikke hersker klarhed om betydningen: *"Høringspligten indtræder dog ikke, såfremt sagen alene er af generel interesse for en bredere kreds af borgere, f. eks. for alle borgere i kommunen."* Selv om der står, at der er høringspligt når *"en sag er af særlig betydning for bydelen"*, vil der kunne herske tvivl om tolkningen. F.eks. områder som indvandrerproblematikken, narkoproblemer eller trafikproblemer kan opfattes som generelle problemstillinger i København, men bydelen kunne mene at disse problemstillinger havde en speciel betydning i lokalområdet, og at disse problemstillinger også har indflydelse på andre området som skolepolitik. Sydhavnrådet finder, at Lokaludvalget bør inddrages i beslutningen af, hvilke sager der har høringspligt.

Sydhavnrådet finder, at det bør præciseres, hvorledes det forventes, Lokaludvalget dokumenterer *"at hørings svaret afspejler holdninger og synspunkter i lokalområdet"*. Det må man i forvejen forvente, at Lokaludvalget gør. Sydhavnrådet ønsker præciseret, hvad der forstås ved rimelige tidsfrister for hørings svar og finder et minimum på otte uger acceptabelt. Til orientering kan oplyses, at de fleste foreninger og andre der er repræsenteret i Sydhavnrådet højst holder møde en gang om måneden. Den lokale avis, som normalt anvendes til indkaldelse af offentlige møder, udkommer også kun månedligt.

Vedr. Sammensætning og organisering:

Sydhavnrådet finder forslaget om partipolitisk repræsentation for uheldig. Rådet finder, at den partipolitiske repræsentation bør afspejle aktive foreninger i lokalområdet, på samme måde som andre medlemmer af Lokaludvalget. Derfor foreslås det at kun partier med lokal partiforening repræsenteres i Lokaludvalget.

Det fremgår ikke af forslaget, om der er mulighed for medlemmer med observatørstatus, altså medlemmer af Lokaludvalget uden stemmeret. Sydhavnrådet finder det afgørende, at denne mulighed forefindes, og at antallet beslutes lokalt. Vi finder det ligeledes vigtigt, at Lokaludvalget har mulighed for at indkalde enkelt repræsentanter med taleret til at diskutere sager, hvor

repræsentanten er central. Vi finder det også ønskeligt at få præciseret, hvorledes ”Møder i XX Lokaludvalg er offentlige” skal fortolkes. Vi finder det hensigtsmæssigt at møder i Lokaludvalget efterfølges af en kortere åben diskussion med tilhørerne, således at tilhørere får mulighed for at rejse spørgsmål direkte til udvalget.

Sydhavnrådet finder det vigtigt, at intentionerne i forslaget konkret bakkes op af et lokalt sekretariat, således at lokaludvalgets forpligtigelser i forhold til kommunen varetages af sekretariatet i dialog med Lokaludvalget. Vi mener, at det kunne være frugtbart, hvis sekretariatet blev ansat i tidsbegrænsede stillinger med forskudt ansættelsesperioder for at fremme både nytænkning og kontinuitet.

Vi mener ligeledes, at det er afgørende, at Lokaludvalget råder over midler til a) at iværksætte en kontinuerlig dialog med bydelens borgere i forhold til løbende sager fra Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og andre stående udvalg i BR, og til b) at ”sikre sammenhæng og koordinering i kommunens bydelsrettede aktiviteter”. Til specifikke høringer og møder må det forventes, at der afsættes midler specielt til disse.

Tillæg til indsigelse vedr. lokaludvalg.

Sydhavnrådet finder, at omstillingen til Lokaludvalg i vores bydel bør indgå i første fase af implementeringen, og at sekretariatsressourcerne samtidig ændres til at modsvare opgaverne i Lokaludvalget.

Dette ønskes da Sydhavnrådet opstod som en opfølgning på Bydelsråd og Kvarterløft, som en overgang til den fremtidige nærdemokratiske organisering. Da denne organisering nu er faldet på plads, finder vi det naturligt, at starte dette arbejde med det samme her i bydelen. Desuden er der i forvejen nogle sekretariatsressourcer i bydelen, der ellers vil skulle forlænges midlertidigt indtil implementeringen i bydelen.

Vedtaget af Sydhavnrådet den 19-5

Jan Fønss
Formand, Sydhavnrådet

Sekretariatet, Wagnersvej 12, 2450 København SV. Tel. 36 14 84 55, e-mail: dse@okf.kk.dk

Referat af borgermøde d. 26/5 2005 i Pavillonen på Mozarts Plads.

Der var 5 fremmødte borgere til stede.

Udkastet til kommissorium og Sydhavnrådets svar blev fremlagt.

Forslaget er generelt blevet modtaget positivt. Borgerne var generelt enige i Sydhavnrådets bemærkninger.

En enkelt borger ytrede ønske om, at Bydelsrådene blev genindført.

Ref. Dorthe Eren

Referat af borgermøde vedrørende lokaludvalg d. 31/5 2005 på Karens Minde.

Kommissoriet og Sydhavnrådets bemærkninger blev præsenteret.

Forslaget er positivt modtaget.

Det blev bemærket, at høringsperioden er meget kort. I en bydel som Kgs. Enghave er der kun en månedsavis, så der har ikke været tid til at annoncere borgermøder osv.

Det blev nævnt, at udkastet til kommissorium ikke har taget stilling til muligheden for observatører.

Det er vigtigt i denne bydel, at beboere i den nye bydel bliver repræsenteret og føler sig velkomne i det demokratiske liv i bydelen.

Den partipolitiske repræsentation er blevet diskuteret i Sydhavnrådet. Ideen bag at vælge en repræsentant for de partier, der har en partiforening, er at så har disse repræsentanter også et bagland i bydelen på lige linje med andre repræsentanter.

Sydhavnrådet vil foreslå, at Sydhavnrådet incl. observatører fungerer som repræsentantskab, eller spydspids i repræsentantskabet, når der vælges lokale repræsentanter.

Øvrige emner:

Et idrætsnetværk i bydelen, eller på tværs af bydelene, kunne sikre, at klubbernes udbud blev koordineret og informationen om udbuddene kunne komme bredere ud. Et netværk kunne også gøre det nemmere at reklamere for de tilbud der er i bydelen, så beboerne i de nye bydele vælger tilbud i bydelen. Der kunne også bindes led til Vesterbro.

Der skal på internettet findes en oversigt over alle tilbud, både kultur-, idræts-, bolig- og andre foreninger.

Ref. Dorthe Eren

27. maj 2005



Bispebjerg Lokalråds høringsvar vedrørende "Forslag til Kommissorium for Lokaludvalg"

a) Indledning

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke Bispebjerg Lokalråds tilfredshed med, at udvalget for Demokrati og Serviceudvikling nu har fremlagt forslag til et kommissorium for Lokaludvalg til understøttelse af fremtidens nærdemokrati i København.

Mange principper og formuleringer fra lokalrådenes forslag "Bydelens Stemme II" genfindes i tekstens formuleringer. Det bidrager til, at vi i Bispebjerg Lokalråd føler medejerskab til kommissoriet, hvilket er et godt grundlag for at indgå i den videre udvikling af nærdemokratiet i vores bydel.

Vi har i anledning af kommissoriet afholdt hele to lokalrådsmøder og et offentligt borgermøde herom. De følgende overvejelser må derfor anses for velovervejede.

Bemærkningerne hviler på lokale præmisser, og er kun delvis relevante for andre bydele.

b) Kommissoriet generelt

Kommissoriet falder i fem afsnit. De første tre afsnit med overskrifterne "**Baggrund**", "**Kommissorium**", og "**Opgaver, høringsret og udtaleret pr. 1. januar 2006**" kan vi tiltræde os. De fleste forhold fremgår både af "Bydelens Stemme II" og af det velkendte "Kommissorium for Valby Lokaludvalg". Opblødningen af det af lokalrådene tidligere fremsatte forslag om initiativret synes pragmatisk, og vi kan tiltræde dette.

Også det sidste afsnit om "**Tilrettelæggelse af arbejdet**" kan vi tiltræde.

De væsentligste anstødssten er for os at finde i afsnittet med overskriften "**Sammensætning og organisering**".

De første fire pinde, der handler om, - at der er en funktionstid svarende til den kommunale valgperiode, - at man ikke både kan være medlem af lokaludvalget og af BR, og - om udpegning af politiske repræsentanter 15. december og - om start 15. januar er også OK. Problemet starter ved pind nr. 5 til 9.

c) Bispebjerg Modellen

Som det vil fremgå foreslås Bispebjerg Lokaludvalg begrundet i særlige lokale forhold at få 23 medlemmer.

Motiveringen herfor er dels, at der er ganske mange og velfungerende netværk i bydelen, og at der i Bydelen siden lokalrådet blev grundlagt i 1966 har været en solid tradition for, at bolig- og grundejerforeninger var repræsenteret i den nærdemokratiske instans (læs: lokalrådet).

Dette træk genfindes i Kvarterløftssammenhæng, - hvoraf der i bydelen har været hele to.

I Kvarterløft Nord-Vest vælges boligforeningsrepræsentanterne ved en valghandling. Dette vil vi gerne videreføre i lokaludvalget.

Ud over de politisk udpegede repræsentanter (aktuelt 7 partier), foreslår vi derfor, at der til Bispebjerg Lokaludvalg vælges i alt fem repræsentanter for henholdsvis:

- De almene boliger
- Ejerlejligheder
- Lejelejligheder
- Andelslejligheder
- Grundejerforeninger

Disse fem personer vælges ved en valghandling, der foretages blandt boligforenings (grundejerforenings-) repræsentanter.

Desuden vil vi gerne inddrage de allerede eksisterende netværk med udpegning af følgende 11 medlemmer.

- Et medlem udpeges af de kulturelle netværk i bydelen (eks. udpeget via: "Samrådet for idræt og kultur", "Musikforeningen", "Kultur 2400", Brugerbestyrelsen for Sokkelundlille, Det Kristne Kulturcenter, Lokalhistorisk Forening m.fl.).
- Et medlem udpeges af de lokale erhvervsinteresser (udpeget via "Bispebjerg Erhvervsnetværk").
- Et ungt medlem udpeges til at repræsentere børn og unge (eks. udpeget via: "Ungerådet", spejderne, ungdomsklubber eller de politiske ungdomsorganisationer).
- En repræsentant for bydelens etniske grupper (eks. udpeget via: "Multikulturel forening", FAKTI, Kringlebakken eller fra en af de mange etniske foreninger).
- En repræsentant for de ældre (eks. udpeget via: "Ældrerådet", "Ældre for Ældre", eller "Etnisk Ældre i Focus").
- En repræsentant for Skolebestyrelserne i bydelen.
- En repræsentant for bestyrelserne i de lokale børnehaver og vuggestuer.
- En repræsentant for de aktive i miljøsammenhæng (eks udpeget via: "Agendaforeningen" og brugerbestyrelsen for "Bispebjerg Miljøcenter")
- En repræsentant for de lokale idrætsklubber.
- En repræsentant for bydelens sociale netværk (eks. udpeget via: "Det boligsociale lokaludvalg", "Hjemløsehuset", "Kirkens Korshær", eller brugerbestyrelser for sociale ungdomsinstitutioner såsom "Sjakket" m.fl.)
- En repræsentant for trafik- og byfornyelsesarbejdsgrupper (eks. udpeget via: Provstevejsgruppen, Glud- og Marstrandgruppen, HT-gruppen, Kvarterløft Nordvest m.m.).

Bispebjerg Lokaludvalg foreslås følgelig fra 1. januar 2006 at bestå af 23 personer. Hvis der indvælges mere end 7 partier i BR, øges antallet af medlemmer i lokaludvalget tilsvarende. Dog bør evt. partier repræsenteret i BR uden lokal forankring (eks. Valbylisten eller Christianialisten) ikke være repræsenteret i Bispebjerg Lokaludvalg. Under skelen til de midler, der stilles til rådighed for lokaludvalgets virke, antages dette fortsat i princippet at skulle fungere som frivilligt arbejde fraset de ansatte medarbejdere i "Bydelssekretariatet". Vi håber derfor, at Borgerrepræsentationen vil forstå, at dette forslag til bred repræsentation prøver at muliggøre fortsat bred borgerinddragelse, at det hviler på stor viden om lokale forhold, og at det har bred accept i lokalområdet.

Samtidig anmoder vi om forståelse for, at udpegelse af ovennævnte repræsentation fordrer en lang serie komplicerede valghandlinger, som gerne skal opstartes i løbet af november, hvis et lokaludvalg skal være klar i januar.

I ovennævnte nævnes intet om Bispebjerg Lokalråd. Forklaringen er, at lokalrådet forventes at opløse sig selv, hvis lokaludvalget påregnes at blive istand til at overtage rollen som de lokale netværkers netværk.

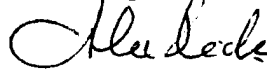
d) Sagsforløbet iøvrigt

Økonomien for lokaludvalgene og tidsplanen, der ikke fremgår af udvalgets sagsbeskrivelse, kan vi tiltræde som skrevet står. De foreslåede beløbsrammer synes relevante for ambitionsniveauet. Dog synes et påfaldende stort beløb reserveret den centrale servicering af lokaludvalgene, hvilket man kunne overveje justeret..

Vi foreslår desuden, at der iværksættes en ekstern og uafhængig evaluering af Lokaludvalgets funktion efter første funktionsperiode.

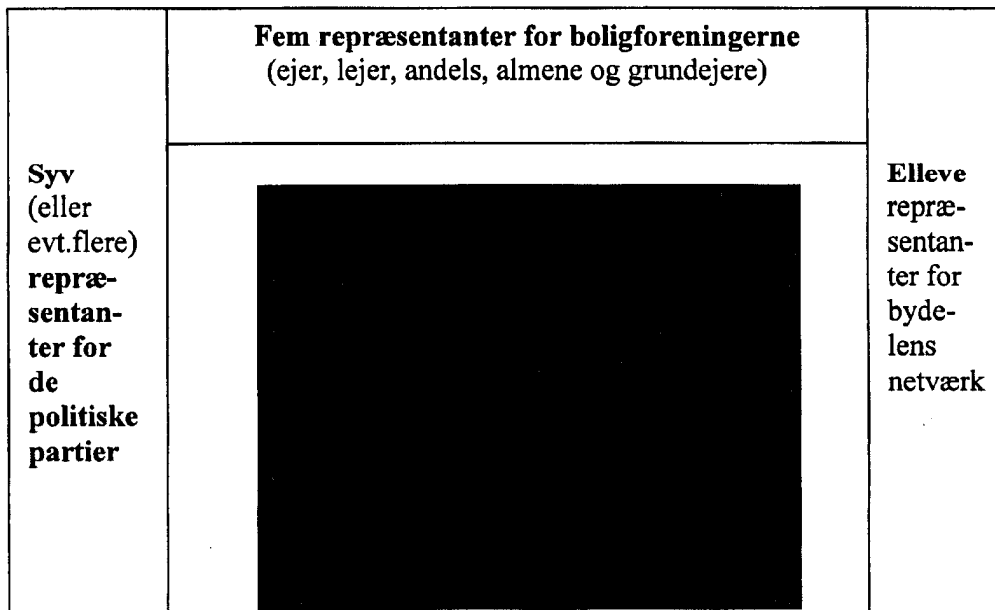
Bispebjerg Lokaludvalg skulle gerne være et af de første fra start, idet det sagtens burde kunne nås fra januar 2006.

Venlig hilsen.



Alex Heick

Bispebjerg-modellen





Høringssvar vedr. forslag til kommissorium for lokaludvalg

Lokalrådet Brønshøj-Husum-Tingbjerg kan støtte det fremlagte forslag om lokaludvalg i bydelene.

Lokalrådet støtter, at der nu tages initiativ til at etablere nærdemokrati i Københavns Kommune, men at det samtidig fastholdes at Borgerrepræsentationen har den afgørende beslutningskompetence.

Det er positivt, at Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg forpligtes til at foretage høring af lokaludvalget forinden der træffes beslutninger af særlig betydning for bydelen.

Det er ligeledes positivt, at lokaludvalget forpligtes til at afgive udtalelser. Herved sikres, at ret og pligt følges ad.

På en række områder ønsker Lokalrådet mindre forbedringer i det fremlagte udkast til "Kommissorium for XX Lokaludvalg". Det drejer sig om:

1. Lokaludvalget bør have ret til at udtale sig til eksterne myndigheder i sager som er af betydning for bydelen. Og altså ikke alene i sager som er af "særlig betydning" for bydelen.
2. Lokaludvalget bør have mulighed for at udtale sig direkte til eksterne myndigheder selv i sager, hvor Københavns Kommune ikke har høringsret. Hvis denne mulighed ikke er til stede, så tvinges bydelen til at have flere sideløbende organiseringer til at varetage nærdemokratiet. En sådan udtaleret kan nemlig ikke fratages et lokalråd eller et lokalt repræsentantskab.
3. Lokaludvalget bør eksplicit have en generel ret til at udtale sig til enhver relevant modtager i sager, som er af betydning for bydelen. Alternativet er at bydelen benytter en løsning som i punkt 2.
4. Lokaludvalget bør have en formel initiativret til Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg. Formelle rettigheder er lettere at kræve overholdt fremfor procedurer, som kan ændres efter forgodtbefindende.
5. Der skal udpeges 1 medlem fra hvert parti, som er repræsenteret i Borgerrepræsentationen. Antallet af ikke-partipolitiske medlemmer i lokaludvalget bør være mindst 10 og gerne flere, da det ellers kan være meget svært at opnå tilstrækkelig bred repræsentation i bydelen, hvis repræsentationen er for lille.

Generelt mener Lokalrådet, at succesen for de nye lokaludvalg i høj grad afhænger af hvilke og hvor mange områder, der uddelegeres fra Borgerrepræsentationen. Kun hvis de uddelegerede områder har en vis tyngde, kan der forventes et positivt resultat. Omvendt opnås succesen kun, hvis de enkelte lokaludvalg lever op til forventningerne. Forhåbentlig lever begge parter op til disse succeskriterier, således at der med tiden kan uddelegeres betragtelige ansvarsområder.

Christianshavns Lokalråd
Beboerhuset
Dronningensgade 34 · 1420 København K.



Christianshavn, d. 30. maj 2005.

Til:

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling,
Københavns Rådhus,
1599 København V.
nh@okf.kk.dg

Vedr. høring om udkast af 12. april 2005 til kommissorium for lokaludvalg. Dateret den 29. april 2005, J.nr.: 0.00.011.ps – 1/02.

Christianshavns Lokalråd har modtaget høringsmaterialet vedr. de kommende lokaludvalg i København og skal hermed fremkomme med sine kommentarer.

Generelt skal vi udtrykke vores tilfredshed med, at Københavns Kommune nu fremsætter forslag, hvis hensigt det er at komme borgerne i møde og styrke demokratiet i bydelene. Det er et skridt i den rigtige retning, at lokale organer får høringsret, indstillingsret m.m. som beskrevet.

Vi vil imidlertid understrege, at fristen til at kommentere udkastet har været alt for kort. Der har i hvert fald ikke været tid til at føre dialog med borgerne om det. Hvis den tidsfrist bliver normen, varslers det ilde for styrkelsen af borgernes deltagelse i demokratiet.

Christianshavns Lokalråd varetager allerede nogle af de opgaver, som man på side 1 tillægger vores bydels nye lokaludvalg. Nyt er imidlertid at lokaludvalget skal forberede møder og høringer mellem borgere og BR, ØU og de stående udvalg, og at det skal medvirke til at sikre sammenhæng og koordinering i kommunens bydelsrettede aktiviteter. Det vil naturligvis være af stor betydning for lokaludvalgets effektivitet, at det betjenes administrativt af et lokalt placeret sekretariat, hvor medarbejderne er ansat i kommunen. Vi mener imidlertid, at det ikke er nok, at lokaludvalget i videst muligt omfang inddrages i rekrutteringen af medarbejdere. Der bør stå (s.4), at lokaludvalget **skal** inddrages i rekrutteringen.

Ang. Opgaver, høringsret og udtaleret pr. 1. januar 2006:

ad punkt 1: Det er udmærket, ØU i tæt samarbejde med lokaludvalget skal udarbejde et forslag til bydelsplan. Vi bemærker imidlertid, at formuleringen: Arbejdsplanen fastlægges af ØU efter udtalelse fra Lokaludvalget, ikke forpligter ØU til at tage højde for lokaludvalgets udtalelse.

ad punkt 2: Det er fint, at BR, ØU og de stående udvalg skal foretage en høring af lokaludvalget, inden der træffes endelig beslutning inden for en række sagsområder. Det bør blot præciseres, at også lokaludvalget skal være med til at afgøre, hvilke sager der er af særlig betydning for bydelen. I tilfælde af konflikt mellem kommunen og et lokaludvalg, kunne det være ønskværdigt med en ankeinstans, f.eks. borgerrådgiveren.

Vi er godt tilfredse med resten af punkt 2, men vi ønsker en tilføjelse om, at BR, ØU og de stående udvalg forpligter sig til at underrette lokaludvalget om sager, der er under forberedelse, så lokaludvalget vil være bedre rustet til arbejdet, når det skal høres.

ad punkt 3: Vi mener ikke det er tilstrækkeligt, at lokaludvalget kan udtale sig til BR, ØU og de stående udvalg om interne strukturændringer i lokalområdet. Der bør i stedet stå, at lokaludvalget skal høres af BR, ØU og de stående udvalg om de nævnte strukturændringer.

ad punkt 4: Det er da udmærket, at lokaludvalget kan udtale sig til eksterne myndigheder. Men skal en sådan udtalelse have en konsekvens? Det fremgår ikke. Man kan frygte, at der blot bliver tale om en illusorisk demokratisering.

ad punkt 5: Vi mener, at hvis BR, ØU eller et af de stående udvalg supplerer lokaludvalgets udtalelse til en ekstern myndighed, skal lokaludvalget obligatorisk modtage kopi af den supplerende udtalelse.

ad punkt 6 nederste pind: Der bør stå noget i retning af: Forslag, som lokaludvalget har fremsendt til overborgmesteren, den relevante fagborgmester eller et menigt medlem af Økonomiudvalget eller et af de stående udvalg, kan blive samlet på dagsordenen som medlemsforslag, der vedrører lokalområderne, men kan også placeres under dagsordenens tematiske punkter.

Ang. sammensætning og organisering:

Først og fremmest vil vi understrege, at det er farligt og betænkeligt, at lokaludvalgene får karakter af at være udpeget fra oven. Det risikerer at medføre, at det lokale engagement, den lokale erfaring og den lokale viden, som lokalrådene har udtrykt, vil blive erstattet af topstyrede lokaludvalg, og det er ikke realistisk at forestille sig, at lokaludvalg og lokalråd kan eksistere side om side.

Hvis det bliver de partiudpegede medlemmer, der bliver det bærende element i lokaludvalgene, vil der ikke blive tale om en demokratisk fornyelse, fordi partiskellene i lokalområderne slet ikke har samme betydning som på nationalt plan, hvilket har vist sig derved, at lokalrådene er præget af konsensusbeslutninger. Det har desuden ikke megen mening, at de partier, der er repræsenteret i BR, udpeger hver ét medlem, ikke mindst fordi der i lokalrådene også er aktive borgere, der repræsenterer andre partier end dem, der har pladser i BR. Med den foreslåede ordning vil man formentlig udelukke disse borgere fra fortsat at berige det lokale politiske liv.

Derfor synes vi, at man i stedet bør lave en struktur, der giver mere plads til forenings- og ildsjælene, der repræsenterer de lokale foreninger (herunder partiforeninger), brugerbestyrelser og frivillige organisationer.

Men hvis Kommunen fastholder sit forslag, bør man i det mindste øge antallet af medlemmer i lokaludvalgene til 25 i alt, således at antallet af de foreningsvalgte bliver 15 over for de 10 partiudpegede. Hvis ikke man gør det, vil lokaludvalgene hverken få legitimitet, troværdighed eller evne til at opsamle lokal energi.

Bestemmelsen om, at en plads, der er blevet ledig ved et medlems frafald i løbet af funktionsperioden, skal besættes af det parti, forening, brugerbestyrelse, som oprindeligt udpegede det pågældende medlem, er en ufleksibel bestemmelse.

Med venlig hilsen for Christianshavns Lokalråds forretningsudvalg

Sven Erik Brockdorff,
formand

Kopi til Koordinationsudvalget mellem de københavnske lokalråd

Christianshavns lokalråd består af repræsentanter for mere end 40 lokale foreninger, heriblandt beboerforeninger, bådelaug, skoler, institutioner, menighedsråd samt lokale politiske vælgerforeninger. Lokalrådet er en tværpolitisk forening som er initiativtager formidler og rådgiver i sociale, kulturelle, byplanmæssige og andre spørgsmål som vedrører vores bydel.

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Grøndal Lokalråd har modtaget høringsmaterialet vedrørende de kommende lokaludvalg i København og skal hermed fremkomme med vore bemærkninger hertil.

Høring af lokaludvalg.

Vi finder det meget vigtigt, at der i forslaget ligger en forpligtigelse for Kommunen til at foretage en reel høring af lokaludvalgene i sager, der er af særlig betydning for vores bydel, og at lokaludvalgene samtidig får mulighed for at fremsætte høringssvar, og stille forslag om emner, der i øvrigt vedrører vores bydel Grøndal.

Et vigtigt element, som kan være med til at skabe et endnu større engagement i lokalområderne.

Vi forventer at lokaludvalgene fremover får mulighed for at udvikle og udarbejde bydelsplaner samt at lokalplaner, kommuneplaner, fremover udarbejdes i tæt samarbejde med lokaludvalgene fra starten af.

Økonomiske rammer.

Det er svært at vurdere om rammen på kr. 3 mio. pr. bydel er dækkende for behovet, det dog et rimeligt udgangspunkt, der kan revurderes efterfølgende.

Det godt at der bliver mulighed for at ansætte sekretariatsmedarbejdere.

Lokaludvalgenes sammensætning.

Grøndal Lokalråd ser en fare i at BR politiske partier sætter sig på magten i lokaludvalgene og vi derved får små BR i lokalområderne. For os er det vigtigt at de lokale foreninger og organisationer får ligeværdig mulighed for at komme til orde i denne form for nærdemokrati.

For at sikre dette kunne der være en grænse på maksimum 25 personer, hvoraf de politiske partiers repræsentation udgøres af et medlem fra hvert af de partier, der er repræsenteret i Borgerrepræsentationen.

Afslutning

Grøndal Lokalråd kan støtte forslaget til kommissorium for lokaludvalg, med udgangspunkt i vores bemærkninger hertil.

Grøndal Lokalråd forventer at ordningen løbende evalueres og revideres efter behov.

Venlig hilsen

Vagn Rottbøll
Formand
Grøndal Lokalråd

Bjørn Borre

Fra: Bent Lohmann [Bent@Lohmann.be]
Sendt: 31. maj 2005 22:21
Til: Fællespostkasse Sekr for Demokrati og Service
Cc: Niels Vestergaard
Emne: Forslag til Lokaludvalgsforslaget og tilmeldinger til den 14 juni

Kære Sds

I Indre By havde vi møde om forslaget i går. Der var en god debat og generel opbakning til forslaget. Der kom et forslag på bordet som er Indre Bys tilføjelsesforslag.

Forslag:
Lokaludvalget skal ansætte, organisere og aflønne de mennesker der skal varetage sekretariatsfunktionen for Lokaludvalget.

Tilmeldinger:
Bent Lohmann (skulle allerede være tilmeldt, men kun for at være sikker) Jan Baltzersen

Med venlig hilsen

Bent

Bent Lohmann
Nansensgade 47, 3.tv.
1366 København K
33 14 88 28
Bent@Lohmann.be

Islands Brygges Lokalråd - Leifsgade 7 st - 2300 København S

30. maj 2005

Udvalget for Demokrati – og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 KBH V

Islands Brygges Lokalråd har den 5. maj 2005 modtaget høringsmateriale om forslag til kommisso-
rium for Lokaludvalg i de 15 bydele København, og skal hermed fremsende høringsvar.

De positive elementer i forslaget:

Islands Brygges Lokalråd er som udgangspunkt positivt stemt overfor forslaget. Koordinationsud-
valget for de Københavnske Lokalråd har tidligere arbejdet på en model, hvor der lægges mere
kompetence ud til borgerne, og hvor nærdemokratiet blev foreslået styrket. Nu i form af en Lokal-
udvalg, men med de samme grundideer.

Det er positivt, at der samtidig med oprettelsen af et Lokaludvalg afsættes midler til oprettelse af et
sekretariat og at dette skal placeres lokalt. Vi ser det også som noget positivt, at Lokaludvalget så
vidt muligt inddrages i rekrutteringen af medarbejdere, der skal arbejde med Lokaludvalget.

Det er bestemt også en styrkelse af nærdemokratiet, at Lokaludvalgene har både høringsret og hø-
ringspligt. Et Lokaludvalg er alt andet lige meget tættere på borgerne, og kan derfor se, hvordan
forskellige tiltag vil have betydning for netop deres bydel.

Vi finder også, at det er meget positivt, at Lokaludvalgene også kan rette henvendelse til eksterne
parter, hvilket jo ikke har været tilfældet i forsøget med Valby Lokaludvalg. Også tanken om, at
Lokaludvalgene fremover kan være med til at udvikle og udarbejde bydelsplaner ser vi som noget
meget positivt, da det er vigtigt, at borgerne inddrages så tidligt som muligt og allerede i planlæg-
ningsfasen af de væsentlige områder, der nævnes. Dette vil også opfylde et længe næret ønske om
en markant ændring af den nuværende høringsproces, som vi finder helt utilstrækkelig.

Om de økonomiske rammer der er ridset op i forslaget er tilstrækkelige, kan vi ikke helt vurdere,
men vi regner med, at dette kan revurderes.

Alt i alt ser det ud som om, forslaget betyder, at Lokaludvalget kan være bindeled mellem borgerne
og politikerne, og at borgerne dermed får en reel indflydelse på, hvordan deres bydel skal se ud og
hvilke tiltag der skal ske, og på hvilken måde.

De "kritiske" elementer i forslaget:

Islands Brygges Lokalråd finder det betænkeligt, at der i forslaget står, at et Lokaludvalg max. må
bestå af 20 medlemmer. Lige så vigtigt det er, at de politiske partier er repræsenteret, lige så vigtigt
er det, at i de bydele, hvor der findes mange lokale foreninger, organisationer, brugerbestyrelser mv.
er repræsenteret. Vi mener derfor, at antallet bør hæves f.eks. til 25 personer.

Islands Brygges Lokalråd - Leifsgade 7 st - 2300 København S

Vi finder det også meget betænkeligt, at medlemmer i Lokaludvalget fra foreninger mv. blot skal have deres virke i Lokalområdet og at der kun er bopælspligt for de politisk udpegede. Hvis det nu skulle være svært at finde personer nok, der vil deltage i dette frivillige arbejde, er det jo en meget løs formulering, der kan fortolkes efter for godt befindende. At virke i et Lokalområde kan jo være mange ting, og for eksempel blot at mødes i en forening en gang om måneden, mener vi ikke er at virke i Lokalområdet, selvom foreningen har adresse i bydelen.

Vi finder også, at afsnittet om et repræsentantskab er noget upræcist formuleret. Der står intet om, hvordan dette sammensættes, og hvor store foreninger (medlemstal) der skal være, for at man kan blive medlem af repræsentantskabet, ej heller noget om, hvordan man finder frem til disse foreninger mv.

I evalueringen af Valby Lokaludvalg har vi noteret os, at der står, at høringsfristerne har været så korte, at det ikke har været muligt at inddrage borgerne inden et høringssvar. Selvom der står i det fremsendte forslag, at frister for høringssvar **bør** fastsættes så der er tid til at gå i dialog med borgerne, så burde det i kommissoriet ændres til, at frister **skal** osv. Såfremt der kun er få medlemmer af et Lokaludvalg, der kan møde op til et møde, og være med til at udarbejde høringssvar, så vil dette ikke afspejle borgernes mening eller virke som om, borgerne har indflydelse på tingene.

Alle medlemmer af Islands Brygges Lokalråd er valgt direkte af borgerne på Islands Brygge på Borgerforeningens årlige generalforsamling. Da ideen om et Lokaludvalg betyder en total strukturændring på Islands Brygge i forhold til andre bydele, mener vi at vi bør have god tid i Islands Brygges Lokalråd til at inddrage borgerne i yderligere dialog om oprettelse af Lokaludvalg. Vi mener derfor, at da det jo er planen at oprette Lokaludvalgene hen over en årrække, at Islands Brygge ikke skal være et af de første steder, dette sker. I år fylder Islands Brygge 100 år, og Lokalrådet har i den anledning planlagt forskellige tiltag, hvor en diskussion om oprettelse af et Lokaludvalg vil være et tema.

Med venlig hilsen
P.V.A. Islands Brygges Lokalråd



Formand
Jeanette Stådsen
Halfdansgade 17 st. tv
2300 København S

KOORDINATIONSUDVALGET

MELLEM DE KØBENHAVNSKE LOKALRÅD

v. Niels Vestergaard, Amerikavej 2, 2. tv., 1756 København V – tlf. 40 97 73 78 – e-mail: niels@vestergaard.dk

København den 1. juni 2005

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Vedr. høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd har modtaget høringsmaterialet vedrørende de kommende lokaludvalg i København og skal hermed fremkomme med vore bemærkninger hertil.

Indledningsvis skal vi udtrykke vores store tilfredshed med at Københavns Kommune nu, efter grundig behandling, fremsætter forslag til et styrket lokaldemokrati i de københavnske bydele. Et forslag, vi kan støtte – der er en række gode forslag og tendenser i udsendte materiale.

Høring af lokaludvalg, udarbejdelse af bydelsplaner m.v.

Vi finder det meget tilfredsstillende og vigtigt, at der i forslaget ligger en forpligtigelse for Økonomiudvalget og de stående udvalg til at foretage en reel høring af lokaludvalgene i sager, der er af særlig betydning for bydelen, samt at lokaludvalgene samtidig får mulighed for at fremsætte høringssvar, komme med udtalelser og stille forslag om emner, der i øvrigt vedrører bydelene; henvendelser, der naturligvis kan rettes til Københavns Kommune og til eksterne myndigheder m.v.

Vi er endvidere tilfredse med at der åbnes op for at lokaludvalgene kan fremsætte selvstændige forslag, idéer og visioner til behandling i Økonomiudvalget og de stående udvalg. Dette er et vigtigt element, som vi mener, vil kunne være med til at skabe et endnu større engagement i lokalområderne, og et bedre samarbejde mellem borgere, lokaludvalg, Borgerrepræsentationens politikere og forvaltningerne.

Vi ser frem til at lokaludvalgene fremover får mulighed for at udvikle og udarbejde bydelsplaner. I den forbindelse skal vi opfordre til, at lokalplaner, kommuneplaner og tillæg hertil m.v. fremover udarbejdes i tæt samarbejde med lokaludvalgene, der skal inddrages meget tidligt i processen – ja, de skal være med allerede fra starten.

Den økonomiske ramme.

Det er vanskeligt at vurdere om den udmeldte ramme på kr. 3 mio. pr. bydel er dækkende for behovet, men vi mener, at det er et rimeligt udgangspunkt, dog bør fordelingen mellem lokaludvalg og forvaltningerne revurderes, idet vi finder at en del af den bevilling der i forslaget er placeret hos forvaltningerne rettelig bør ligge hos lokaludvalgene.

Vi finder det tilfredsstillende, at der bliver mulighed for at ansætte sekretariatsmedarbejdere, idet vi skal gøre opmærksom på, at det er afgørende vigtigt, at lokaludvalgene står for den egentlige ansættelse/ rekruttering til disse stillinger.

Lokaludvalgenes sammensætning.

Det er naturligvis meget vigtigt, at de i Borgerrepræsentationen repræsenterede politiske partier bliver repræsenteret i lokaludvalgene. Lige så vigtigt er det, at de lokale foreninger, organisationer m.v. får mulighed for at komme til orde i det fremtidige lokaldemokrati.

Derfor mener vi, at man bør se på antallet af medlemmer i lokaludvalgene. Et godt bud på et antal vil være en grænse på maksimum 25 personer, hvoraf de politiske partiers repræsentation udgøres af et medlem fra hvert af de partier, der er repræsenteret i Borgerrepræsentationen.

Der åbnes i forslaget op for at lokaludvalgene kan nedsætte grupper, udvalg og lignende. Dette er meget fornuftigt, idet der herved vil være mulighed for, at komme i tæt dialog med borgere m.m., der enten ikke er interesseret i eller ikke har mulighed for at deltage i de mere formaliserede samarbejdsfora.

Konklusion:

Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd kan støtte det udsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg, idet vi henviser til ovenstående bemærkninger.

Afslutningsvis skal vi opfordre til, at ordningen løbende evalueres og eventuelt revideres efter forholdene og behov.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard
formand

Nørrebro Maj 2005.

Til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Vedrørende høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Nørrebro Lokalråd har modtaget høringsmaterialet vedrørende de kommende lokaludvalg i Københavns kommune – hermed vore bemærkninger. Selv om forslaget har været lang tid på vej, vil vi gerne udtrykke tilfredshed med det fremsatte forslag til styrket lokaldemokrati.

Høring af lokaludvalg, rettigheder m.v.

Vi finder det tilfredsstillende og centralt, at der i forslaget ligger en forpligtigelse for Økonomiudvalget og de stående udvalg til at foretage en reel høring af lokaludvalgene i sagsområder, der har særlig betydning for bydelen. Endvidere mener vi, at det er vigtigt at de enkelte bydele kan fremsætte høringssvar, komme med udtalelser og fremføre selvstændige visioner og ideer om forhold der har stor lokal relevans. Dette er et vægtigt element for at skabe et større lokalt engagement i bydelene.

Lokaludvalgenes muligheder for at udarbejde og udvikle bydelsplaner i samarbejde med de mange lokale interesserede, kan være med til at øge det lokale ansvar, især såfremt lokaludvalgene er med fra starten i forhold til udarbejdelse kommuneplaner m. v.

Den økonomiske ramme for lokaludvalgene.

Vi finder det meget frugtbart, at lokaludvalgene får mulighed for selv at ansætte sekretariatsmedarbejdere, idet det i lang tid har været et problem at konkretisere de lokale ønsker, da mange af de aktive borgere i forvejen har meget travlt. Vi mener dog, at bydelene skal have midler alt efter hvor mange beboere, der er i de enkelte bydele. Endvidere mener vi, at fordelingen mellem lokaludvalg og forvaltninger bør revurderes, idet de midler der placeres i forvaltningen kunne bruges mere konstruktivt decentralt.

Lokaludvalgenes sammensætning.

Det er vigtigt, at Borgerrepræsentationens politiske partier er repræsenteret i lokaludvalgene; men lige så centralt er det, at lokale foreninger, organisationer og græsrodsbevægelser m.v. bliver inddraget i fremtidens lokale demokrati. Lokaludvalg med omkring 25 stemmeberettigede medlemmer + aktive tilhørere, og muligheder for at nedsætte udvalg på områder af særlig betydning for det lokale engagement lyder som en god måde at fremme den lokale dialog på.

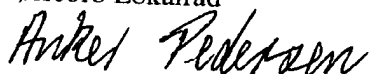
Konklusion:

Nørrebro Lokalråds medlemmer kan støtte det fremsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg, idet vi henviser til ovenstående bemærkninger.

Vi finder det naturligt nok relevant at evaluere lokaludvalgene, eventuelt kunne der ligges nogle rammer for evaluering nu.

De venligste hilsner

Nørrebro Lokalråd



Anker Pedersen

formand

Hamletsgade 18 st tv

2200 Kbh N

Tlf. 35852817 (hjemme) / 35874517 (arbejde)

**Ryvang Lokalråd
Lokalrådet for Ydre Østerbro
Formanden**

Til Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

1. juni 2005

Høringssvar vedr. forslag om lokaludvalg

Ryvang Lokalråd har med stor interesse læst og drøftet "Demokrati- og Serviceudvalgets" forslag om etablering af lokaludvalg i alle 15 bydele og forslaget til kommissorium for disse.

Indhold i kommissoriet

Vi finder generelt forslaget positivt og har især noteret os følgende meget positive elementer:

- En høringsret, formuleret som en forpligtelse for Borgerrepræsentationen og de stående udvalg til at foretage høring af Lokaludvalget, inden der træffes beslutning i sager, der er af særlig betydning for bydelen i forhold til fysisk planlægning, miljø, sundhed, trafik, idræt, skole, børn ældre og kultur.
- Udtaleret i forhold til planer og idéoplæg på en lang række områder samt i forhold til placering af lokalcentre, servicecentre mv. Desuden udtaleret til eksterne myndigheder på visse nærmere vilkår.
- Økonomiudvalget skal i tæt samarbejde med Lokaludvalget udarbejde en *bydelsplan* på grundlag af en arbejdsplan, der fastlægger plantemaer, overordnede mål for udviklingen samt en strategi for dialog og borgerinddragelse.

Sammensætning

Vi finder det meget vigtigt at lokaludvalgene sammensættes på en måde, så de får en solid lokal forankring. Vi har i denne sammenhæng noteret os, at lokaludvalgene foreslås sammensat af et lokalpolitisk medlem fra hvert parti, der er repræsenteret i Borgerrepræsentationen, samt op til 10 medlemmer fra lokale foreninger, frivillige organisationer, brugerbestyrelser på skole-, ældre- og daginstitutionsområdet. Sidstnævnte udpeges af Borgerrepræsentationen efter indstilling fra et lokalt repræsentantskab.

Det fremgår ikke nærmere af forslaget hvordan et sådant lokalt repræsentantskab skal sammensættes, men der kan evt. tages afsæt i de repræsentantskaber, der i forvejen eksisterer som baggrund for de nuværende lokalråds arbejde og valg af medlemmer. Disse repræsentantskaber kan suppleres med repræsentanter for de i bydelen valgte brugerbestyrelser i det omfang disse ikke i forvejen er repræsenteret. Hvis der skal være plads til både de aktive lokale foreninger og brugerbestyrelserne er 10 medlemmer i underkanten, og det bør derfor overvejes at udvide antallet af repræsentanter for disse i lokaludvalgene.

Formand: Torkil Groving, H.C. Lumbyes Gade 55, 2100 Kbh. Ø. Tlf.: 39 20 39 29

Mail: tg@mst.dk

Sekretær: Tove Rasmussen, Borgervænget 88,3.th. 2100 Kbh. Ø, Tlf.: 39 20 10 61

Mobil: 25 79 02 61, Mail: tove.aase@get2net.dk

Åbenhed

Under alle omstændigheder må man gå ud fra, at der sigtes på en vis åbenhed omkring lokaludvalgenes arbejde, således at der føres en åben dialog med borgere og foreninger i lokalområderne. Selv om dette formentlig først skal fastlægges nærmere, når udvalgene etableres og fastsætter deres forretningsordener, bør princippet om åbenhed slås fast fra starten. I praksis kan man f. eks. forestille sig, at der i startfasen i bydelene bliver arrangeret fællesmøder mellem lokaludvalg og lokalråd.

Økonomi og sekretariat

Vi har noteret os, at der til hvert lokaludvalg tilknyttes sekretariatsbistand og bevilges økonomiske midler til aktiviteterne på p.t. 3 mio. kr./år inkl. 1,2 mio. kr. til bydelsplan og afledte aktiviteter i kommunens forvaltninger. Vi finder det i denne sammenhæng vigtigt, at lokaludvalgene får den afgørende indflydelse på besættelse af sekretariatsstillingerne og får afgørende indflydelse på de afledte aktiviteter i forvaltningerne.

Etableringsrækkefølge

Endelig har vi noteret os, at forslaget opererer med en løbende igangsættelse af lokaludvalg i alle kommuneplanens 15 bydele, således at der i 2006 er 4 udvalg i drift (heriblandt sandsynligvis det eksisterende Valby Lokaludvalg), og at dette antal udvides til 7 i 2007, 11 i 2008 og alle 15 i 2009. I denne forbindelse skal vi anbefale, at der tages stilling til en prioriteringsrækkefølge, der bl.a. tilgodeser, at der i de første faser startes udvalg i forskelligtartede bydele, herunder også i nogle af de bydele, der ikke tidligere har medvirket i forsøg med bydelsdemokrati.

Med venlig hilsen

Torkil Groving
formand for Ryvang Lokalråd

P.S.

Vi beklager, at det ikke har været muligt for os at arrangere offentlige debatmøder i bydelen inden for det korte tidsrum, der har været mellem modtagelsen af materialet og høringsfristen.

Sundby Lokalråd

Øresundsvej 4-6, 2300 Kbh. Sundby
Tlf./Fax. 32 58 97 99
E-mail: sundby.lokalraad@mail.dk

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Københavns Rådhus
1599 København V
nlh@okf.kk.dk

Sundby, den 31. maj 2005

Høringssvar om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Sundby lokalråd bakker op bag høringssvaret fra Koordinations udvalget mellem de Københavnske lokalråd, og vi opfatter også initiativet med oprettelse af lokaludvalg som en positiv respons på vores mangeårige ønske om udvikling af nærdemokrati og høringsrettigheder vedrørende lokal spørgsmål. Derfor støtter vi fuldt op om op den gode ide og hilser den velkommen.

Vi vil gerne her præcisere, at vi forventer at lokaludvalget skal høres og være med til at afgøre hvilke sager der er af særlig betydning for bydelen, og at det underrettes om alle sager der vedrører bydelen. Vi forestiller os at eventuelle ankesager kan tages op af borgerrådsgiveren. Imidlertid mener vi som talerør for mange foreninger og lokale netværk, at den forslåede udvalgskonstruktion og sammensætning ikke kan komme til at afspejle alle de lokale interesser som er aktive i de lokale netværk og kulturelle og sociale aktiviteter.

For så vidt kan vi godt accepterer at der sidder en udpeget repræsentant for hver af de politiske partier uanset deres repræsentations antal i BR, og vi forventer at de udpegede politikere er folk som udviser og har udvist interesse for det lokalpolitiske samarbejde, og som evner at arbejde tværpolitisk i det lokale miljø.

Sammensætning og organisering

Hvis udvalget skal have nogen form for demokratisk mening kræver det en struktur som bygger på en formaliseret lokal basis, som kunne være et repræsentantskab åbent for alle: politiske, sociale og kulturelle foreninger, faglige og erhvervsmæssige foreninger, bolig- og grundejerforeninger, samt diverse private og offentlige institutioner og andre som er optaget af bydelens forhold og vilkår, og som kan samarbejde i den gode ånd af handlende konsensus, som vi i Sundby Lokalråd gennem årene har oplevet er muligt.

I en sådan kontekst ville et lokaludvalg med valgte medlemmer kunne udgøre et godt repræsentativt demokrati. Imidlertid er der store forskelle på bydelens størrelser og samarbejdskulturer, som kan gøre det nødvendigt at udvide nogle bydelsudvalg med op til 20 personer valgt af repræsentantskabet for at kunne fastholde sammenhængskraften af både gamle og nye aktører som engagerer sig i det lokale miljø.

Derfor vil vi anmode Demokrati- og Serviceudvalget om at se på muligheden for at differentiere i forhold til antallet af medlemmer i de forskellige udvalg efter samråd med lokale aktører i de enkelte bydele.

Kommuneplanens bydelsopdeling

Vi vil også gerne kommentere på den bydelsopdeling som er bestemt af kommuneplanen, og som vi i Sundby Lokalråd aldrig er gået op i, da vores foreninger og netværk fungerer på tværs af kommuneplanens bydelsgrænser.

To bydelsudvalg i Sundbyerne kræver en vis omstillingsproces af vores foreningsmæssige praksis og samarbejde, og også af den grund indebærer forslaget at bydelene skal styrkes organisatorisk med udgangspunkt i aktive og engagerede repræsentantskaber som kan udgøre det demokratiske bagland for de nye bydelsudvalg.

Hermed kan man sikre at udvalget reelt kan komme til at fungere som det bindeled mellem borgerne i lokalområdet og BR som der lægges op til, og hermed skabe den nødvendige bredde i den dialog mellem byens borgere og rådhuset, som er formålet med oprettelsen af bydelsudvalgene.

Fysiske rammer

Endelig vil vi gerne gøre opmærksom på en mulig følgevirkning af oprettelse af lokaludvalg, som man bør indtænke i detailplanlægningen af de fysiske rammer for disse. Da Kultur- og Medborgerhusene i de enkelte bydele i praksis ofte fungerer som "forsamlingshuse", lokale omdrejningspunkter for det eksisterende lokale arbejde og kulturelle aktiviteter, synes det indlysende at de kommende lokaludvalg placeres i disse huse. Det kræver imidlertid at man sikrer mere plads til både de eksisterende lokale aktiviteter og til nye mødeaktiviteter, samt til de sekretariatslokaler som udvalgene får brug for. For Sundbyerne ligger både Kvarterhuset, Kultur- og Medborgerhuset i Sundbyøster, men endnu ingen i Sundbyvester.

Når alle synspunkterne fra os og de øvrige lokalråd inddrages i BR og udvalgets overvejelser, og hvis problemerne kan løses i samarbejde med de enkelte bydele, er vi fra Sundby Lokalråd overbevist om at vi ser en lovende fremtid i møde.

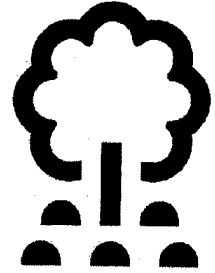
Med venlig hilsen

"Skrivegruppen"

Sundby Lokalråd

Ib Wendrup, formand

Valby Lokaludvalg



Høringssvar

Dato: 1. juni 2005

Høringssvar fra Valby Lokaludvalg vedr. forslag fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling om etablering af lokaludvalg, og styrkelse af brugerdemokrati og selvforvaltning.

Valby Lokaludvalg er glade for, at Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling endelig lægger op til en nærdemokratisk model, der dækker hele byen.

Vi noterer os med tilfredshed, at den nærdemokratiske model langt hen ad vejen tager udgangspunkt i de ønsker og erfaringer vi har fremført for Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling.

Valby Lokaludvalg betragter forslaget som et væsentlig skridt fremad for nærdemokratiet i København, men gør opmærksom på, at det er vores opfattelse, at der blandt Valbys borgere fortsat er et udtalt ønske om at få genetableret et folkevalgt bydelsråd.

Valby Lokaludvalg har følgende konkrete bemærkninger til udkastet til kommissorium for lokaludvalg.

Ordentlige høringsfrister – det tager tid at få borgerne i tale

Valby Lokaludvalg arbejder fortsat gerne med at inddrage og høre borgerne.

Det er vigtigt tidligst muligt i et sagsforløb, at få forvaltningerne til at arbejde sammen med lokaludvalg, for at de lokale synspunkter, får praktisk betydning for sagernes udfald.

Vores erfaringer tilsiger endvidere, at det kræver rimelige høringsfrister, førend vi på en sober måde kan nå at få borgerne i tale, om forhold, der berører deres interesser.

En rimelig tidshorisont på 6-8 uger er nødvendig for at lokaludvalgene kan forberede, informere om, afholde og samle op på borgermøder i et kvalificeret

Valby Lokaludvalg

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 22 55

Telefax
33 66 70 31

E-mail
bjb@okf.kk.dk

høringssvar.

Kortere høringsfrister vil skabe indtryk af, at der ikke er reel politisk interesse i at høre borgerne.

Sekretariatet

Valby Lokaludvalg er glade for, at der lægges op til en lokal forankring af sekretariatet. Dette er af stor betydning for den lokale synlighed, den lokale netværksskabelse og for følingen med borgernes interesser.

Vi støtter, at kommissoriet udbreder lokaludvalgets formelle kompetence. Der gives mulighed for udtaleret i forhold til interne og eksterne aktører, og lokaludvalgene tillægges en væsentlig initiativret.

Den øgede kompetence, og de skærpede krav om at bydelens borgere skal inddrages i høringsprocesserne, nødvendiggør en forøgelse af sekretariatsbetjeningen til min. 2 årsværk.

Repræsentantskabet

Valby Lokaludvalg er positivt indstillet overfor, at lokalt organiserede interesser tildeles pladser i lokaludvalget.

Valby Lokaludvalg bemærker, at høringsoplægget fra Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling ikke belyser procedurer for, hvordan repræsentantskabet sammensættes og de ikke-politiske medlemmer til lokaludvalget udpeges.

Valby Lokaludvalg finder det vigtigt, at det lokale råderum omkring procedurerne er så stort som muligt, så forskellighederne bydelene imellem kan udnyttes konstruktivt, i stedet for at blive bundet ind i formelle procedurer.

Valby Lokaludvalg foreslår derfor, at de nærmere procedurer vedr. repræsentantskabet, og udpegningen af de ikke-politiske medlemmer fastlægges lokalt.

Bopælspligt

Valby Lokaludvalg foreslår, at formuleringerne omkring kravet til bopælspligt for lokaludvalgets medlemmer ændres, således at alle medlemmer som hovedregel skal have bopælspligt i bydelen, og således, at lokaludvalget kan træffe beslutning om at dispensere fra reglen.

Dispensation kan gives, såfremt et medlems virke i bydelen har så omfattende lokal betydning, at det gør vedkommende til en oplagt repræsentant i lokaludvalget.

Præciseringen af kravet skyldes, at vi har erfaret, at det er af væsentlig betydning for repræsentanters evne til at tænke helhedsorienteret, og ikke blot fokusere på enkeltsager og særinteresser, at tilknytningen til bydelen er markant.

Puljemidler

Valby Lokaludvalg er glad for, at der tildeles lokaludvalgene råderet over puljemidler. Valbyborgerne har haft stor glæde af de midler vi har kunnet tildele på kulturområdet. Det er vores erfaring, at midlerne er vigtige for lokale

initiativer, som skaber gode oplevelser og tværgående fællesskaber.

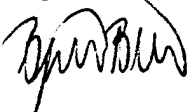
Valby Lokaludvalg har tidligere efterlyst puljemidler til udviklingsprojekter, der skaber netværksdannelse på tværs af brugerbestyrelser på daginstitutioner, i skoler m.m. Vi er glade for, at der med kommissoriet gives mulighed for, at anvende midler hertil.

Vi anbefaler, at Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling følger op på intentionerne i nærdemokratiforsalget om at styrke brugerdemokratiet, ved at tildele lokaludvalgene passende økonomiske rammer via puljemidlerne, så der er udviklingsmidler til at understøtte etablering af netværk mellem brugerbestyrelser og institutioner m.m. i lokalområderne.

Vi kan mere endnu

Valby Lokaludvalg stiller sig fremover gerne til rådighed, såfremt Udvalget for Demokrati og Serviceudvikling, har mod på at udvikle videre på lokaludvalgsmodellen. Vores kompetencer og erfaringer skaber potentialet for at Valby vedbliver at være en nærdemokratisk foregangsbydel.

Med venlig hilsen

P.v.A. 

Ejner Jensen

Bjørn Borre

Fra: Bent Christensen/Vanløse [bc@net.dialog.dk]
Sendt: 1. juni 2005 10:17
Til: Bjørn Borre
Emne: Høringssvar Vanløse Lokalråd

Vanløse Lokalråd
Formand Bent Christensen
Selsøvej 17
2720 Vanløse

Vanløse, den 1. juni 2005

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Vedr. høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Vanløse Lokalråd har den 31. maj afholdt offentligt møde om oplæggene om "Nærdemokrati til debat" og tillader sig i forlængelse heraf at fremkomme med et høringssvar.

Overordnet lægger vi meget vægt på, at det bliver et lokaludvalgs opgave at være bindeled og at sikre dialog mellem bydelens borgere og Borgerrepræsentationen, samtidig med at Lokaludvalget også får mulighed for at være en bydelens stemme i forhold, der har lokal interesse, dvs. også over for andre end kommunale myndigheder.

Det er vigtigt, at den høringsret, et lokaludvalg bliver tillagt, bliver kombineret med en kommunal forpligtelse til samarbejde, gennem ret - for Lokaludvalget - til at udtale sig og tage initiativer over for Borgerrepræsentation og udvalg. Vi tror, at disse muligheder vil være med til at sikre større og bedre lokal debat, samtidig med at den politiske debat i København bliver kvalificeret ved, at flere personer og grupper/interesser bliver inddraget i københavnsk politik.

Vi kan støtte forslaget om sammensætning af lokaludvalgene, selv om vi kan have en vis betænkelighed ved, at de politiske partier får lige repræsentation uanset vælgermæssig tilslutning. Erfarings-gerne fra lokalrådsarbejdet tilsiger, at det er betydelig fordel, at der bliver mulighed for at optage op til 10 medlemmer fra lokale foreninger, frivillige organisationer, brugerbestyrelser m.v. Muligheden for i et lokaludvalg at oprette egne underudvalg vil sikre, at alle interesser kan komme til orde, samtidig med at vi lægger vægt på, at møderne i lokaludvalget er offentlige. Vanløse Lokalråd har gode erfaringer med en sådan arbejdsform. En folkeafstemning har afgjort, at der ikke skulle være direkte valgte bydelråd, og vi støtter derfor, at der sker indirekte udpegning i Borgerrepræsentationen - under skyldig hensyntagen til lokale synspunkter.

Vanløse Lokalråd ser med særlig interesse frem til, at der i alle bydele vil blive sat arbejde i gang med en bydelsplan, der ligger på niveauet mellem en lokalplan og kommuneplanen.

Alt dette har nogle økonomiske konsekvenser. For at gøre arbejdet seriøst er der brug for sekretariatsmæssig assistance, der ikke behøver udvikle sig til lokale "rådhus". Vi lægger vægt på, at der bliver en lokal placering af et sådant sekretariat, og at et sådant sikres gode fysiske og tekniske rammer. Der må ikke afsættes for få ressourcer til arbejdet, når der er lagt op til en god vifte af opgaver for lokaludvalgene. Samtidig med forslaget til lokaldemokrati er fremkommet forslag om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning. Samtidig sætter vi pris på, fordi vi tror, at den lokale interesse omkring den enkelte bydels institutioner vil blive større, når der bliver mere mulighed for indflydelse og samarbejde på tværs af bydelen. En vigtig erfaring fra bydelsforsøgene var, at dette samarbejde blev en naturlig følge af de bydelsdækkende organers arbejde.

For at dette arbejde skal komme videre, skal der udarbejdes udviklingsplaner for de forskellige områder. Her er det af betydning, at der bliver lagt vægt på

bestyrelsernes ønsker, og at de sættes i stand til at bidrage konstruktivt i processen, så den kommunale service kan blive styrket.

Konklusion:

Vanløse Lokalråd støtter det udsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg, idet vi henviser til ovenstående bemærkninger.

Vi er videre af den opfattelse, at det vil være af stor betydning i bydelen, at Vanløse så tidligt som muligt kommer med i dette forsøg, gerne i det første år. Vanløse som bydel er stort set helt holdt uden for andre kommunale decentraliseringsbestræbelser, og det er på tide, der bliver gjort op med denne tendens, så også bydele med rige erfaringer på egne organiserede tiltag, kan give et bidrag til udvikling af nærdemokratiet i København.

Med venlig hilsen

Bent Christensen
formand

Vesterbro Lokalråd

v. Niels Vestergaard
Amerikavej 2, 2. tv.,
1756 København V
Tlf. 40 97 73 78
e-mail: nielsv@post11.tele.dk



Vesterbro den 1. juni 2005

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
Københavns Rådhus
1599 København V

Vedr. høring om forslag til kommissorium for lokaludvalg.

Vesterbro Lokalråd har behandlet nærdemokratisagen gennem længere tid, vi har haft mange drøftelser og holdt mange møder om sagen. Vesterbro Lokalråd mener efter disse grundige overvejelser, at Vesterbro er parat til at tage skridtet fuldt ud og være med til at udvikle nærdemokratiet i København.

Vi har på det seneste – efter at have modtaget høringsmaterialet vedrørende forslag til kommissorium for lokaludvalg – haft lokalrådsmøde, hvor vi behandlede emnet. Derudover har vi afholdt et offentligt møde (annonceret i VesterbroBladet v. en større artikel, via Københavns Kommunes hjemmeside, ligesom vi udsendte invitationer til et bredt udsnit af beboere, organisationer og institutioner på Vesterbro). På det offentlige møde, som var velbesøgt af beboere, institutioner og organisationer på Vesterbro (35-40 deltagere), var formand for Demokrati- og Serviceudvalget Winnie Berndtson inviteret, og hun gennemgik forslaget og intentionerne bag dette.

Vi har således forsøgt at brede debatten ud på Vesterbro, og på den baggrund skal vi hermed fremkomme med Vesterbro Lokalråds høringssvar.

Generelt.

Vesterbro Lokalråd er meget tilfreds med, at Københavns Kommune ønsker at styrke det lokale demokrati via etablering af lokaludvalg i bydelene. Vi finder forslaget meget interessant og kan støtte intentionerne i det.

Vesterbro Lokalråd mener, at forslaget er et meget stort skridt i den rigtige retning, og at det vil kunne styrke nærdemokratiet. Vi finder mange gode muligheder i oplægget, det er meget åbent, hvilket giver god mulighed for at udvikle nye processer og inddrage mange parter i debatterne om udviklingen på Vesterbro – det er der stort behov for.

Høringsret og udtaleret.

Vi mener, at der er meget vigtigt, at forvaltninger og udvalg forpligtes til at foretage en reel høring og involvering af lokaludvalgene, og i den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at det er vigtigt, at forvaltningerne gears til at kunne håndtere dette.

I forbindelse med byfornyelsen på Vesterbro blev der efter den første devaluering etableret et såkaldt kontaktudvalg for byfornyelsen. Dette udvalg kom til at bestå af repræsentanter for de involverede forvaltninger, men udvalget kom faktisk aldrig til at fungere. Repræsentanter fra flere forvaltninger var meget fraværende og deltog i virkeligheden kun (i bedste fald), når de selv havde et emne på dagsordenen.

Vores erfaringer fra dette arbejde gør, at vi må pointere, at det er af afgørende betydning, at forvaltningerne forpligtes til at deltage aktivt i samarbejdet med lokaludvalgene. Der skal etableres et mere forpligtende samarbejde, for at de kan komme til at fungere.

Vi finder det endvidere meget interessant, at lokaludvalgene får mulighed for at komme med udtalelser og stille egentlige forslag til udvalgene.

Det er meget positivt, at lokaludvalgene i fremtiden skal udvikle og udarbejde bydelsplaner sammen med forvaltningerne. Det er et godt skridt i retning af egentlig involvering af de lokale kræfter.

Lige så vigtigt er det, at forvaltningerne skal forpligtes til at inddrage lokaludvalgene i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner, kommuneplantillæg og planer og forslag i øvrigt, som vedrører Vesterbro – dette er vigtigt for at sikre en sammenhæng. Det er her meget vigtigt for os at fremhæve vigtigheden af at lokaludvalgene skal inddrages allerede fra starten.

Økonomien.

Det er helt afgørende for lokaludvalgenes succes, at der afsættes tilstrækkelige midler til arbejdet. Vesterbro Lokalråd mener, at de foreslåede 3 mio. kr. er i underkanten, set i forhold til de mange opgaver lokaludvalgene fornuftigvis skal udføre.

Der vil være et ikke ubetydeligt arbejde med at inddrage beboere, organisationer og foreninger i de mange aktiviteter – og det koster alt sammen penge.

I hvert fald bør en eventuel bevilling til forvaltningerne ligge udover den forudsatte ramme på 3 mio. kr. – og i virkeligheden mener vi, at en ramme pr. bydel på 4 – 6 mio. kr. vil være mere realistisk.

En del af økonomien skal naturligvis anvendes til at etablere og drive et sekretariat med lokale sekretariatsmedarbejdere ansat. I forbindelse med disse ansættelser er det meget vigtigt, at det er lokaludvalgene, der står for hele rekrutteringen af personalet. Det vil have stor betydning for det fremtidige samarbejde, involveringen og relationerne.

Bydelene er meget forskellige og behovene vil være forskellige fra bydel til bydel, og derfor vil der formentlig være forskellige ønsker og krav til ansættelser fra bydel til bydel.

Sammensætning af lokaludvalg og organisering.

Vesterbro Lokalråd finder det vigtigt, at de politiske partier er repræsenteret, men det er også meget vigtigt, at de lokale foreninger, institutioner og organisationer, der ønsker at deltage, får mulighed for det.

Alle skal have mulighed for at komme til orde i det fremtidige lokaldemokrati. Det er vigtigt at inkludere alle fra starten.

Derfor mener vi, at der skal være mulighed for at lokaludvalgene reelt kommer til at afspejle bydelens liv, sammensætning og struktur.

Der skal være mulighed for at forskellige beboergrupper, "ejendoms- og karréambassadører" kan være med, ligesom vi finder det vigtigt, at vi på Vesterbro får mulighed for at inkludere forskellige indvandrergrupper.

Vi kan i forslaget ikke se, at der er mulighed for at større institutioner og lignende kan deltage – eksempelvis kan det være aktuelt, at nærpoltiet på Vesterbro deltager i arbejdet, ligesom de gør i lokalrådsarbejdet.

Antallet af medlemmer i lokaludvalgene bør kunne besluttes lokalt, og såfremt der skal være en maksimumgrænse må den ikke være på under 25 medlemmer, hvoraf de politiske partier repræsenterer et medlem pr. politisk parti.

Vesterbro Lokalråd mener, at det er meget fornuftigt, at forslaget lægger op til, at lokaludvalgene kan nedsætte grupper, udvalg og dialogfora i øvrigt.

Det vil være afgørende for involveringen af de mange beboere, der ikke ønsker, eller ikke har mulighed for at deltage i længerevarende processer – mange ønsker kun at deltage i ad hoc grupper, og det er vigtigt at respektere.

Konklusion:

Vesterbro Lokalråd støtter arbejdet med at etablere lokaludvalg, og finder det udsendte udkast til kommissorium for et virkelig godt udgangspunkt for det videre arbejde, idet vi henviser til ovenstående bemærkninger.

Afslutningsvis skal vi gøre opmærksom på, at Vesterbro er klar til at kaste sig ud i arbejdet med lokaludvalg fra 1. januar 2006. Vesterbro har en solid tradition for forenings- og organisationsarbejde og etablering af et lokaludvalg på Vesterbro vil falde godt i tråd med de senere års bestræbelser og diskussioner.

Vesterbro kom først med lokalråd i 1965 og bydelen er parat til at være med til at sætte det nye skib i søen.

Vesterbro er en bydel i evig forandring, og udviklingen er virkelig gået stærkt i de senere år. Det er en vigtig opgave, at forsøge at samle de mange tråde og skabe gode debat- og demokratiformer i bydelen, og her vil etablering af et lokaludvalg som beskrevet, være en god mulighed.

Vesterbro har endvidere gode forudsætninger for at starte op allerede nu, idet vi i Vesterbro Netværks og Kompetence Center, som Vesterbro Lokalråd har et nært samarbejde med, har en meget god og vigtig aktør på banen, som sammen med de mange lokale aktører i øvrigt kan være med til at udvikle demokratiet i en spændende og positiv retning på Vesterbro. Dertil kommer at vi netop nu står med lokaler, idet vi ønsker at skabe et Demokrati- og Netværkshus på Vesterbro i Valdemarsgade 4.

Vesterbro er klar og vi forventer os meget af de nye planer.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard
Formand
Vesterbro Lokalråd

Østerbro Lokalråd



Formand Axel Thrige Laursen, Grenågade 9, 2.tv, 2100 København Ø, tlf. 3526 9925,
axel.thrige@mail.dk samt Postbox 891, 2100 Ø. Se www.kk.dk, søg Østerbro lokalråd – se
www.agenda21oesterbro.dk samt www.trianglen.nu

Den 2. juni 2005
 (e-mail: 310506)

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling
 Rådhuset
 1599 København V

Østerbro Lokalråds hørings svar om Demokratiudvalgets forslag til indførelse af Lokaludvalg.

Østerbro Lokalråd ser positivt på Demokratiudvalgets oplæg og overvejer at søge om at komme med i første etableringspulje. Men det vil vi snakke med Ryvang Lokalråd om. Østerbro Lokalråd har de senere år vendt sin virksomhed fra mest at se på udviklingen i den sydlige del af Østerbro, til et nu langt stærkere fokus på den nordlige del af lokalrådets område også.

Demokratiudvalgets oplæg giver mulighed for at ændre aktiviteterne fra Lokalråd til Lokaludvalg uden tab af engagement og fremdrift – omend enhver forandring kræver en tids indkøring.

Den foreslåede sammensætning er for lille. Det er væsentligt at der kommer brede berøringsflader. Vi ønsker medlemstallet hævet til 25, som det er nævnt Koordinationsudvalgets hørings svar.

Hvordan Lokaludvalget skal etableres, medlemmer udpeges og vælges og netværk og arbejdsgrupper tilknyttes regner vi med der bliver lejlighed til at vende tilbage til i en næste fase efter BR's vedtagelse af en ny ordning.

Med forslaget om lokaludvalg tager BR et skridt fra et af BR tålt samarbejde med lokalområderne til et anerkendt partnerskab i et vist omfang. Det ser vi både muligheder i og forpligtelser knyttet til.

Mulighederne er, at den nye ordning med Lokaludvalg kan udvide grænsen for, hvad den frivillige organisation Lokalrådet kan klare i dag. Vi tror også, at de økonomiske midler der følger med den nye ordning kan udvide det naturlige netværk – ikke at Østerbro lokalråd ikke har det i dag, for det har vi, men netværket kan måske bestå af flere lag, der når endnu længere ud og kan kontaktes efter behov.

En aktiv indsats fra Lokaludvalget må ventes at øge behovet for indsigt, begrundelser og helhedssyn hos flere mennesker. Det kan skabe behov der ikke helt er forudset i oplægget, men det er dog en trøst, at der forudses et samvirke med alle forvaltninger.

Det har været ganske væsentligt for Østerbro Lokalråds positive holdning, at oplægget nu lægger op til tovejspolitik. Det er et rigtigt skridt at tage.

Østerbro Lokalråd



Formand Axel Thrige Laursen, Grenågade 9, 2.tv, 2100 København Ø, tlf. 3526 9925,
axel.thrige@mail.dk samt Postbox 891, 2100 Ø. Se www.kk.dk, søg Østerbro lokalråd – se
www.agenda21oesterbro.dk samt www.trianglen.nu

At hørings svar og ønsker fra lokalområdet nu skal indgå mere seriøst i BR's sagsbehandling er en væsentlig forudsætning, samt at det at kunne inddrage andre myndigheder i lokale overvejelser er centralt.

Der følger nye forpligtelser med den nye ordning, både for BR og for Lokaludvalget. Vi forventer, at Lokaludvalget får kræfter til at arbejde mere i dybden inden for sektorpolitikkerne og mere på tværs af samme. Skolenetværk, institutionsnetværk, bolignetværk, erhvervsnetværk mfl. kan opstå med fordel og vi ser for os, hvordan fælles prioriteringer inden for fælles problemsæt kan være et centralt interesseområde – i hvert fald for det aktive og udadvendte lokaludvalg.

Samarbejdet mellem Østerbro Lokalråd og de kommunale forvaltninger er udviklet kraftigt de sidste 2-3 år, og det i konstruktiv retning, bl.a. fordi lokalrådet har valgt at ændre holdning til kommunen og har gjort mere ud af at se Østerbros situation og problemer i en Københavns målestok og dermed har vist forståelse for kommunens arbejdsmuligheder i en række situationer.

Men der mærkes også en positiv afsmitning hos kommunen selv, mener vi, af erfaringer fra bydelsforsøget med at komme tættere på borgerne - med at skabe større nærhed mellem problem og politisk beslutning. Der er dog stadig langt til kommunen fra den enkelte skole, institution og mange borgere. Som lokaludvalg vil vi gerne medvirke til at forkorte en sådan afstand.

Det længst varende samarbejde i nyere tid har været Trafik- og Bymiljøplanlægningen på Østerbro, der sigter på at samle nogle hovedsynspunkter for det tilfælde, at vedligeholdelsesmidler suppleret med mulige puljer kan medvirke til forbedringer som trafikal fredeliggørelse, rekreative sammenhænge, sikre skoleveje, sammenhængende cykelveje mv.

Trafik- og Bymiljøplanen for Østerbro er imidlertid ikke en bydelsplan selvom den omfatter hele Østerbro. Men det er klart, at der her ligger noget af den indsats og en del af de overvejelser, der vil kendetegne bydelsplanen.

Den kommende bydelsplan ser vi som et fremtidigt nøgleinstrument i samarbejdet lokalt og med kommunen. Det er ikke givet, hvad der kendetegner en god bydelsplan, men vi ser frem til den fælles opgave at udvikle dette og at udarbejde planforslag. Bydelsplanen skal stimulere en bæredygtig udvikling og den skal være Østerbros markedsplads eller samlingspunkt for de væsentlige ønsker og forbedringer. Derfor ser vi nok bydelsplanen som en plan i bevægelse. Men det kommer vi til.

3 mio. kr. til drift per bydel er sikkert nok det første år, men må ventes at stige. Vi tilslutter os Koordinationsudvalgets synspunkt, at der bør kigges nærmere på den foreslåede fordeling mellem den del af de økonomiske midler, som lokaludvalget kan bestemme mere frit om og den del som lokaludvalget er forpligtet til at bruge til betaling af ydelser fra bestemte forvaltninger. Den del af bevillingen der i oplægget skal anvendes på ydelser fra forvaltningerne, bør kunne anvendes frit af lokaludvalgene, men til formål som udarbejdelse af en bydelsplan. Det vil være den rigtige fremgangsmåde, uanset at Lokaludvalgene sikkert i alle eller næsten alle tilfælde vil kontrahere med forvaltningerne, som tænkt.

Det er afgørende positivt og nødvendigt, at Lokaludvalget selv ansætter sit sekretariat, og at og at dette uden for al tvivl arbejder for Lokaludvalget.

Østerbro Lokalråd



Formand Axel Thrige Laursen, Grenågade 9, 2.tv, 2100 København Ø, tlf. 3526 9925,
axel.thrige@mail.dk samt Postbox 891, 2100 Ø. Se www.kk.dk, søg Østerbro lokalråd – se
www.agenda21oesterbro.dk samt www.trianglen.nu

Dette høringssvar siger vel ret tydeligt, at Østerbro Lokalråd tilslutter sig oplægget i hovedtræk. Men vi vil dog foreslå at der bliver mulighed for forskelle fra lokaludvalg til Lokaludvalg. Vi ved fx ikke, om vi fortsat vil se hele Østerbro under ét. Det bør der i så fald være mulighed for. En sådan ordning kræver samtaler både med Ryvang Lokalråd og med kommunen.

Afslutningsvis vil vi, ganske som Koordinationsudvalget, opfordre til, at ordningen med lokaludvalg løbende evalueres og revideres efter forholdene og behov. Østerbro Lokalråd støtter Koordineringsudvalgets høringsudtalelse-

Med venlig hilsen
Axel thrige Laursen
Formand for Østerbro lokalråd.

Bjørn Borre

Fra: Bent Johansen [bema@email.dk]

Sendt: 26. maj 2005 19:39

Til: Bjørn Borre

Emne: Om lokaludvalg.

CHRISTIANSHAVNS SENIORRÅD

FORMAND:

BENT JOHANSEN

STRANDGADE 86, 3.TH

1401 KØBENHAVN K

TLF: 2384 6035

OM FORSLAGET "NÆRDEMOKRATI MED LOKALUDVALG.

Det er meget vanskeligt ud fra det tilsendte materiale at vurdere, hvor mange og hvilke problemstillinger, der er blevet taget højde for i forbindelse med forslaget til lokaludvalg.

Der må i hvert fald tages et par problemer op til vurdering, herunder det forhold, at hver bydel har et demokratisk valgt ældreråd, som er valgt af, og dermed repræsenterer den del af befolkningen, der er fyldt 60 år.

Ældrerådene har ifølge lovgivningen hørings- og udtaleret i alle forhold, som vedrører de ældre, og ældrerådene har desuden som opgave at skabe forbindelse mellem de ældre og Borgerrepræsentationen.

Lokaludvalget skal ifølge oplægget bl.a.:

- *Være bindeled og sikre dialog mellem bydelens borgere og Borgerrepræsentationen.*
- *Være bydelens stemme i lokale forhold.*
- *Skabe dialog om lokale forhold mellem bydelens borgere.*
- *Skabe mere sammenhæng og koordinering i bydelsrettede aktiviteter.*

Stort set alle ovennævnte opgaver er også ældrerådenes i forhold til den del af befolkningen, som er fyldt 60 år.

Ældrerådenes opgaver er bestemt af lovgivningen, og der er af overordnede myndigheder truffet en række beslutninger, som fastslår ældrerådenes kompetencer, derfor er det vigtigt, at ældrerådenes opgaver og beføjelser sættes i relation til lokaludvalgenes, således at kompetencekonflikter undgås.

26. maj 2005

For Christianshavns Ældreråd



Bent Johansen
formand

Debatten om nærdemokrati i København

Voksen Pædagogisk Center i Københavns Kommune har i foråret 2005 gennemført en uddannelse for facilitatorer af demokratiske processer: Demokratikonsulentuddannelsen. Under afslutningsmodulet har vi diskuteret forslaget til nærdemokrati. Nedenstående er kommentarerne fra debatten:

Medborgerforslag

For at lokaludvalgene kan styrke de lokale fællesskaber, er det vigtigt, at de får en reel kompetence. Der skal derfor sikres, at initiativer fra lokaludvalgene garanteres mulighed for at blive gennemført. Samtidig foreslår vi at borgerforslag indføres som en fast kutyme i lokaludvalgenes arbejde. Et borgerforslag er et forslag stillet direkte af en borger(-gruppe), hvor lokaludvalget står for godkendelse af forslaget og at viderebearbejde dem til Borgerrepræsentationen.

Direkte valg

Arbejdet i lokaludvalgene bør gennemføres af lokale borgere, som bliver direkte valgt til opgaven. Baggrunden for forslaget om direkte valg er, at det virker mod hensigten at lokaludvalgenes medlemmer vælges indirekte gennem repræsentation i brugerbestyrelser og organisationer, fordi det hermed bliver en ny uhensigtsmæssig knopskydning på det repræsentative demokrati. Samtidig gør indirekte valgte politikere det svært for borgerne at stille dem til ansvar for den politik de gennemfører. Erfaringer fra blandt andet Stadsdelsreformen i Malmø viser også, at indirekte valgte politikere ofte kommer til at udgøre et demokratisk problem, fordi befolkningssammensætningen på det lokale plan ikke nødvendigvis afspejles i politikernes præferencer.

Dette forslag vil samtidig åbne for at ikke-organiserede borgere har mulighed for at deltage, hvilket vi ser som absolut nødvendigt, da flere og flere borgere vælger at stå udenfor organiseret politisk deltagelse. Ikke-organiserede repræsentanter kan vælges eksempelvis til stormøder.

Kontakt til Borgerrepræsentationen

Selvom de politiske repræsentanter i lokaludvalgene er udpegede af Borgerrepræsentationen sætter vi spørgsmålstegn ved om dette er tilstrækkeligt til at sikre en velfungerende dialog mellem BR og lokaludvalg. Vi mener, at retningslinjerne for kontakten mellem Borgerrepræsentationen og lokaludvalgene kræver en yderligere udspecificering.

Forvaltningskompetence

Der er brug for facilitatorer med reel kompetence til at sikre at der faktisk kommer til at foregå den foreslåede borgerdialog mellem lokaludvalgene og borgerne. Denne kompetence udvikles ikke alene gennem praksis og erfaringer men må skærpes gennem en egentlig uddannelse på feltet. Demokrati og borgerinddragelse bør sidestilles med en lang række andre forvaltningskompetencer, som også kræver videre- og efteruddannelse.

Demokratikonsulenterne indgår gerne i den videre dialog om udviklingen af nærdemokratiet i København.

På Demokratikonsulenternes vegne

Tine Tolstrup Petersen



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Vej & Park
Njalsgade 13
2300 København S

Att: Gert Vincent

København, den 25. maj 2005

Erhvervsnetværket Bispebjerg NV's høringsvar vedrørende forslag til:
"Kommissorium for lokaludvalg" og "Styrket brugerdemokrati og selvforvaltning"

Erhvervsnetværket Bispebjerg NV skal hermed tilkendegive sin fulde støtte til kommunens forslag vedrørende etablering af Lokaludvalg og styrkelse af brugerdemokrati og mere selvforvaltning i Bispebjerg bydel.

Netværkets bestyrelse har ikke haft mulighed for at sætte sig detaljeret ind i de to høringsforslag, men vil alligevel gerne udtrykke følgende:

Erfaringerne fra hele to kvarterløftprojekter i Bispebjerg NV viser, at udviklingen for alvor er blevet vendt til en positiv og selvforstærkende udviklingsspiral for bydelen.

Fra at fremstå som en nødlidende, nedslidt og social udsat bydel med et dårligt image, fremstår området i dag som en dynamisk bydel med overskud og muligheder for at udvikle sig til en af storbyens mest kreative kvarterer.

Der er således sket en række synlige fysiske forbedringer af bydelen, ligesom en række forbedringer er på vej - herunder nye boligbyggerier, renoveringer, grønne områder m.v.

Herudover udmærker bydelen sig ved at have udviklet en række solide sociale og faglige netværk mellem forskellige interessegrupper, brugergrupper, institutioner, erhvervsliv m.v., som samlet medvirker til at understøtte bydelens fortsatte positive udvikling.

Erhvervsnetværket oplever, at erhvervslivet er blevet trukket med ind som en aktiv medspiller i lokalområdet. Tidligere tiders modstilling af beboernes interesser og erhvervslivets er afløst af en holdning om, at erhvervslivet er en naturlig del af en dynamisk og fremgangsrig bydel.

Erhvervsnetværket skal således anbefale, at der etableres lokaludvalg i Bispebjerg NV så hurtigt som muligt - gerne allerede fra den 1. januar 2006. Erhvervsnetværket tager gerne aktivt del i den videre proces og stiller også gerne op til en eventuel plads i et lokaludvalg.

Med venlig hilsen

Ida Snoer

formand f. Erhvervsnetværket i Bispebjerg NV

ERHVERVSNETVÆRKET
Bispebjerg Nordvest

Dortheavej 81, 2400 København NV, tlf. 2830 5971
e-mail: gsdl@privat.dk, www.nordvesterhverv.dk

Forsiden

Sådan bruger du debatten 

Til oversigt

Overskrift:

Unge skal også inddrages! Husk på at Titanic blev bygget af professionelle og Noahs Ark af amatører

Indlæg

Høringssvar fra kraftwerkets brugere
Københavns kommunes demokrati- og projektværksted for unge ml. 12 og 25 år.

På werkmøde d. 31. maj 2005 har brugerne af Kraftverket diskuteret forslaget om lokaludvalg ud fra den vinkel om det er et brugbart medie til også at inddrage unge københavnere, så de også sikres mulighed for at have indflydelse på deres lokalområdes udvikling.

Resumé

Forslaget til lokaludvalg ligger ikke direkte op til, at der ses på unge som en gruppe der er tænkt på i forhold til at give dem mulighed for indflydelse. Formelt set kan unge på linie med andre borgere udpeges af deres forening til at sidde i lokaludvalget, men det betragtes ikke af os som en realistisk mulighed. Mange unge vil ikke føle sig kompetente nok til at sidde i et udvalg bestående af hovedsageligt voksne mennesker, som ofte har erfaring med at sidde i diverse forsamlinger. Derudover vil det også være lidet sandsynligt at de vil blive udpeget til at sidde i et sådant råd, da der er få pladser i forhold til de mange interesser der gerne vil varetage deres sag i et sådant udvalg og de pågældende instanser vil med stor sandsynlighed udpege en repræsentant med størst mulig erfaring og gennemslagskraft til at varetage deres interesser og det er ofte ikke de unge.

Der arbejdes seriøst med unge-inddragelse ude i den store verden. København er sakket langt bagud. Det er på tide at vi også tager fat på den opgave. Vi vil gerne være med i debatten og vi vil gerne være med til at løfte den opgave det er også at få tænkt de unges inddragelse med. Vi kan kontaktes via info@kraftverket.dk.

Idékatalog

Vi har udarbejdet et forslag Hvordan Københavns Kommune så kan sikre at de unge bliver inddraget. Det rummer dels vores tanker om hvorfor det er vigtigt vi bliver inddraget, hvad der skal til for at unge vil inddrages og hvordan man kunne gøre det.

Hvorfor er det vigtigt at inddrage unge i demokratiet?

Det er vigtigt for de unge fordi:

Det er med til at give os en bedre forståelse

- af samfundet, som igen er med til at ruste os bedre til at indgå i demokratiske processer når vi bliver ældre
- for den proces/diskussion man skal igennem for at nå til enighed

Det kan styrke:

- vores tro på demokratiet
- vores samfundsmæssige selvværd
- vores fælles bevidsthed

Det er vigtigt for demokratiet, fordi:

- Vi er demokratiet
- Viden om demokratiet, styrker vores ansvarsfølelse

- Det vil være med til at skabe fremtidig interesse for politik
- Vi kan skabe fornyelse og innovation ved at afprøve nye strukturer og ideer til inddragelse,
- Jo flere der deltager, jo flere er vi der bliver tilfredse
- Bedre beslutninger, for dem de vedrører.
- Indflydelse på lokalplan danner bølger i det store demokrati

Det er vigtigt for lokalområdet, fordi

- Det bliver nemmere at udvikle tilbudene så de passer til os, fordi vi bliver taget med på råd
- Dem, der skaber problemer, skal være med til at finde en løsning = hjælp til selv hjælp = mindre uro og kriminalitet
- Lokalområdet afspejler også vores behov. Vi glæder os for at være der.
- God PR-værdi at vi også tager del i ansvaret

Hvordan kan vi unge indrages i lokaldemokrati?

Vi vil gerne være med, men vi står i en periode hvor der er så meget vi skal lære og erfare, så derfor vil vi gerne kunne vælge til og fra. Der er store forskelle på hvad unge synes de kan magte at indgå i, så tag os med på råd, hvis I gerne vil lave fora hvor unge kan få indflydelse inden I tager beslutning om hvad de fora har mulighed for for at få indflydelse på. Her er vores bud på, hvad unge vil have indflydelse på:

Det der er relevant i deres eget liv og hverdag, f.eks.:

- Indflydelse på aktualiteter//uddannelse & hobby/fritidsinteresser
- Bosted
- At formulere regler der indflyder deres liv
- Unge skal med til forhandlingsbordet vdr. ungesager
- Indflydelse på nedskæringer
- Ungeindflydelse på reklamepåvirkning i det offentlige rum
- Underholdning og undervisning
- Deres dagligdag

Vi synes det er vigtigere at kigge på hvad der skal til for at gøre unge interesserede i at deltage, så de selv kan være med til at afgøre hvad de gerne vil have indflydelse på:

- Det skal handle om sagen og ikke partipolitik
- Reelt ansvar og indflydelse, fordi det giver lyst til at medvirke // seriøsitet
- Resultater skal være der og være synlige
- Skal være demokratisk, ligefordeling af unge og gamle (50 små -50 grå)
- Ideer tages seriøst af voksne
- Unge skal være med i HELE processen
- Skal kun omhandle ungesager
- Indflydelse på dagsordenen
- Sekretariat som oversætter og hjælper de unge
- Uformelle strukturer, kortvarige forpligtigelser
- Ikke undervurdere unge, tale i de unges sprog
- Åbenhed for alle, ingen skal føle sig dumme
- Københavns Kommune skal afsætte penge som unge har indflydelse på at fordele
- At vi kan prøve os frem og der er plads til fejltagelser
- Det er noget der involverer os,
- Vi kan begynde med spørgsmål der interesserer den enkelte//EGO//Hvad får mine nærmeste ud af det

Beslutninger bliver ikke nødvendigvis bedre af at de tages i rigide strukturer. Vi vil gerne afprøve nye måder. Måske virker de ikke,

måske gør de. Måske ville mange voksne også blive mere interesseret i at deltage, hvis vi opfandt nye metoder. Her er et par ideer:

- Seriøs struktur til "muntert forum"
- "Politik til fest"
- Komik i det seriøse
- Form for attraktivt arrangement omkring forumet og afvikling
- Hold en fest!!
- "Smart måde" uden grå hår og habit
- idekonkurrencer (fx toftøgårds plads)
- Drama, musik og dans
- Høringer på nettet
- Høring til diskotetsfester eller hvor unge er, på andre præmisser

Brug for ungdomsråd?

I baggrundsmaterialet til denne høring er det påpeget at Københavns Kommune mangler et ungdomsråd. Det kunne være en mulighed for at inddrage de unge i demokratiet, men der er også mange andre muligheder og de kan endda eksisterer sideløbende. Inviter os til at være med i ideudviklingen.

Hvis vi tager fat i ungdomsrådet, hvilke opgaver skal det så varetage?

- Dem der sidder i rådet skal selv være med til at definere
- Rådets formål er bl.a. medinddragelse af interresenter (fagforeningsagtigt)
- Skal have veldefineret \$-råderum og "Hvad må vi?" (klare rammer, kontrakter)
- Udvikling af demokratiskabende arrangementer som inddrager andre
- Ungdomskonferencer (workshops, debatter, fest)
- Samarbejde med U-skoler, gymnasier & elevråd
- Lave vejledning
- Teams alt efter interesse

Hvilke andre muligheder er der for at inddrage unge i demokratiet?

- Vigtigt med et sted/hus, hvor demokrati er på dagsordenen som er interresseskabende
- Vi kan lære gennem uformelle projekter
- At vi kan starte i det små med overskuelige projekter
- Der er et centralt sted der forbinder vores projekter
- Invitere venner til projektudvikling på kraftverket
- De der vil præge overordnet, skal hjælpe små projekter
- Tilbud for unge til unge
- Skab flere projektværksteder
- Focus på demokratiske processer, i fx gymnasier, ungdomsskoler, friskoler. Her bliver man hørt (i øjenhøjde). Sige egne meninger
- Undervisning i folkeskoler om hvordan dagligdagen påvirker det globale og vica versa
- Info om politik generelt
- Lavere valgetsalder

Hvis du synes du har hørt tingene før, så er det nok fordi der er noget om det!

- og hvis du stadig ikke forstår hvorfor unge skal inddrages - så husk på at Titanic blev bygget af professionelle og Noahs Ark af amatører

Forfatter: Kraftverket
Email: info@kraftverket.dk
Indrykket: 1. juni 2005

Fra: Søren Møllnitz [mailto:som@ki-kbh.dk]
Sendt: 6. juli 2005 11:52
Til: Fællespostkasse Sekr for Demokrati og Service
Emne: høringsvar fra brugerbestyrelser i Team Valby (Idrætsanlæg i Valbyområdet)

På vegne af brugerbestyrelserne i Team Valby er der følgende kommentar til Udkast for kommissorium af 12. april 2005.

Det er vedørende punktet sammensætning og organisering.

Det drejer som om følgende punkt..... Op til 10 af medlemmerne indstilles af lokale foreninger, frivillige organisationer, brugerbestyrelser på skole-, ældre- og daginstitutionsområdet.

Det sidste punkt skal udvides med idræts-, efter skole-, .

Det vil så betyde, at repræsentanter fra de mange brugebestyrelserne i alle idrætshallerne vil få mulighed for at komme med i lokaludvalget.

Med venlig hilsen

Søren P. Møllnitz
Teamchef

Team Valby
Københavns Idrætsanlæg
Julius Andersensvej 1
2450 København SV

tlf: 36 30 67 27
fax: 36 30 77 25
Mobil 24 27 72 91
email som@ki-kbh.dk
Web: www.ki-kbh.dk

Københavns Kommune
Sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling
Rådhuset
1599 København V

Valby, tirsdag den 31. maj 2005

Høringssvar: Lokaludvalgsmodellen.

Forslaget er en klar forbedring af det nuværende Valby Lokaludvalg, og det er **positivt**.

Specielt er det godt med:

- hørings-ret
- udtale-ret
- initiativ-ret (mulighed for at sende forslag)
- samarbejde med Københavns Kommune om udarbejdelse af forslag til bydelsplan for bydelen
- et lokalt placeret sekretariat
- et ikke-partipolitisk lokaludvalg (en fra hvert parti i BR), se dog §6

§ 1. Da forslaget siger, at "Lokaludvalget skal være *bydelens stemme i lokale forhold*", er det logisk, at **ALLE Lokaludvalgets medlemmer skal bo i bydelen**.

Det er ikke nok blot at virke i lokalområdet.

§ 2. Det er vigtigt, at det pointeres, at **Forvaltningerne på Københavns Rådhus skal tilpasse deres arbejds gange således, at intentionerne i dette høringsforslag efterleves**.

Således at Valby Lokaludvalg f.eks. sikres tid nok til at høre borgerne i vigtige sager, inden Lokaludvalget skal svare.

§ 3. Da Valby Bydelsråd & Lokaludvalg **I PRAKSIS HAR** vist, at de kan:

administrere Valby **bedre** end Forvaltningerne på Rådhuset
administrere Valby **billigere** end Forvaltningerne på Rådhuset
og samtidig give borgerne i Valby **bedre service** end Forvaltningerne på Rådhuset

samt at **afstemningen** om Bydelsråd i Valby **viste flertal** for Valby Bydelsråd,

er det logisk og rimeligt, at **Valby Lokaludvalg får mere kompetence og bliver budgetansvarlig**.

§ 4. **Valby bør belønnes**, fordi Valby **HAR** vist sig opgaven voksen og **HAR**, - og stadig, - arbejdet professionelt.

§ 5. Af ovennævnte grunde er det ikke nok med høringsret i Valby, men **Valby Lokaludvalg** må have **standsingsret på vigtige lokale områder, som f. eks. den fysiske planlægning**.
Valby kender sine behov, hvad Forvaltningerne i praksis har vist, at de ikke gør.
Eksempelsamlingen var aldrig blevet til uden Valby Bydelsråd, som fungerede.

§ 6. I de Lokaludvalg, der fungerer, - som i Valby, - bør der efter 2 år ske direkte valg til Lokaludvalget, som herefter kaldes lokalrepræsentationen.

§ 7. Fungerer lokaludvalget ikke, skal de kunne nedlægges.

Det velfungerende Valby Lokaludvalg skal ikke kunne nedlægges, fordi det ikke fungerer i de andre lokaludvalg.

Sagen om nedlæggelse af det velfungerende Valby Bydelsråd, pga. at de andre bydelsråd ikke fungerede, skal ikke gentages.

Venligst bekræft modtagelse af dette brev

Med venlig hilsen

C. David Nielsen

Kopi: Formand for Valby Lokaludvalg Ejner Jensen
Valby Bladet

Hørings svar.

Valby, d. 31/05-05

Jeg er lige kommet hjem fra et borgermøde, hvor udformningen af den fremtidige lokaludvalgsmodel blev diskuteret.

Det er yderst positivt at der er kommet initiativret, høringsret og udtaleret! Det er nok grundpillen for mulighed for reel demokratisk indflydelse fra bydelsborgerens side.

Der er dog tre punkter som var til debat;

- Spørgsmål om sammensætning af lokaludvalget; Jeg anbefaler at der skal være direkte valg i stedet for Hornths model.
- Det er problematisk, at der ikke er retningslinjer for udpegningen af de 10 organisationer som også skal have direkte plads i lokaludvalget.
- Der bør sikres en strømlining af arbejdsprocedure for alle af kommunens forvaltninger i sagsbehandling af lokaludvalgets henvendelser.

Med venlig hilsen

Nikoline Ziemer.
Heldbovej 3, st.th
2500 Valby

Bjørn Borre

Fra: Steen Eriksen [s.eriksen@oncable.dk]
Sendt: 29. maj 2005 10:06
Til: Fællespostkasse Sekr for Demokrati og Service
Emne: Sydvest Lokalråd og lokaludvalgene

Til Demokrati- og Serviceforvaltningen

Undertegnede har deltaget i aktiviteterne i Sydvest Lokalråd (i bydelen Kongens Enghave) i årene fra 1988-1997.

I 1996 tiltrådte Kongens Enghave Bydelsråd, og Lokalrådet ophørte med sine regelmæssige møder og har siden da heller ikke ansøgt om det kommunale tilskud. Lokalrådet har været arrangør af kulturelle arrangementer, bl.a. kulturuge for børn og sankthansbål. Disse aktiviteter er overgået til Sydhavnens Bibliotek og Karens Minde Kulturhus.

Ved Bydelsrådets ophør 31.12.2001 blev Byudviklingsforum oprettet til at fuldføre Kvarterløft Kgs. Enghave. Derefter er pr. 1.1.2004 oprettet Sydhavnrådet, som har intention om at varetage lokale interesser for Kongens Enghave i forhold til kommunen. Der er ydet kommunale midler til sekretariat i 2004 og 2005.

Jeg tilslutter mig høringssvar fra Sydhavnrådet om forslaget om Lokaludvalg, idet jeg synes et lokaludvalg må have de skitserede muligheder for at udtale sig til eksterne parter. På baggrund af situationen omkring lokalrådet håber jeg, at kommunen vil være lydhør for at prioritere oprettelsen et Lokaludvalg Kgs. Enghave, også økonomisk. Jeg forventer, at der gennem budget 2006 skaffes økonomi så at alle bydele, som ønsker det kan oprette Lokaludvalg fra og med 2006.

Øvrigt har jeg følgende bemærkning:

I 2001 oprettede Trafikministeriet "Arealudviklingsrådet for Københavns Havn". For at rådgive om afviklede havnearealer, er en række offentlige og private interesser repræsenteret i rådet, bl.a. lokalrådene for bydelen ved havnen.

Jeg har været medlem af dette Arealudviklingsråd som repræsentant for Sydvest Lokalråd. Da Sydvest Lokalråd stopper helt, kan den nævnte post overgå til et Lokaludvalg for Kgs. Enghave. Den statslige havn er en ikke-kommunal instans, hvori et Lokaludvalg på denne måde kan have en repræsentant.

Venlig hilsen

STEEN ERIKSEN

P. Knudsens Gade 102, st.th.

2450 Kbh. SV.

(Tilmeldt til konference den 14. juni)

Indlæg modtaget på online forum www.kk./hverdagsdemokrati

Christianshavn

Et lokaludvalg bør efter Uglens opfattelse ikke, som forslået af Københavns Kommune, udpeges af kommunens politikere.

Det bør vælges på demokratisk vis blandt en bydels beboere, og brugere.

Christianshavn består af 4 bydele. På langs deles Christianshavn af Kanalen og på tværs af Torvegade. I alt 4 bydele som fungerer uafhængigt af hinanden med Christianshavns Torv som fælles samlingspunkt. Christiania og Holmen, i dag adskilt og nærmest isoleret fra den øvrige bydel, er en del af Christianshavns lokalråd.

Christianshavns 4 bydele har således ikke nødvendigvis sammenfaldende interesser, og beboerne indbyrdes har heller ikke tilstrækkelig indsigt i, og forstand på de enkelte områders problemer i trafikspørgsmål mv.

Udpegede politiske repræsentanter i lokalråd eller lokaludvalg vil, som det er tilfældet i dag, forhindrer en fri og åben debat beboerne imellem. Islands Brygge modellen synes at den mest demokratiske model.

En rubrik er oprettet i Christianshavnnets debatforum.

Forfatter: uglen
 Email: uglen@mymobile.dk
 Indrykket: 4. juni 2005

Om igen

Jeg er for såvidt enig med Klaus Kaaslund's indlæg den 31.05.

Personer, som stiller sig frem og påstår de repræsenterer andre, kan ikke bare udpeges, og som det er i dag udpeger de i reglen sig selv. De må have et program og et demokratisk mandat.

Et eksempel er Lokalrådet på Christianshavn og Foreningen Christianias Naboer. Her besluttede enkeltpersoner i lokalrådet, som åbenbart har været et for bredt regi med meninger på tværs, at danne deres egen lille private klub som blev døbt Christiania Naboer. Den udpegede en række personer til at optræde på bydelens vegne i forhandlingerne med Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Resultatet kan læses i Slots- og Ejendomsstyrelsens rapport side 17, uagtet de aldrig på noget tidspunkt har været til genstand for en lokal debat. Man kan være enig eller uenig, men det har intet med demokrati at gøre.

På samme vis med Lokalvalgsmodellen. Her vil bestemte personer tilkæmpe sig bestemte poster som giver adgang til Lokaludvalgene, og på den måde politisere systemet og fratage borgerne mulighed for en åben debat.

Det er ikke den slags demokrati bydelen Christianshavn har mere brug for.

Forfatter: Uglen
Email: uglen@mymobile.dk
Indrykket: 1. juni 2005

Lokaludvalg

Ved en tilfældighed så jeg deres side i dag den 31. maj på nettet om lokaludvalg, og at der kunne kommenteres frem til i dag.

Jeg finder de eksisterende lokalråd udemokratiske.

De repræsenterer ofte egne synspunkter, er i reglen politisk ideologiske holdninger, og ikke udtryk for borgernes holdning. Ikke valgte personer kan efter min overbevisning ikke repræsenterer alle andre borgeres holdning, som tilfældet er det i dag. Forslag er som oftest ikke er lagt ud til en lokal debat, og borgerne er stort set uvidende om lokalrådets arbejde.

Det gælder på Christianshavn, hvor f.eks. debatten om København som bilfri by forstyrrer løsningen på rationelle p-plads problemer. Christiania debatten er et andet eksempel. Her er så absolut modstridende interesser boerne imellem.

Jeg kan ikke se, at forslaget til lokaludvalg løser dette problem, da sammensætningen ikke omfatter beboerne i et område, som dermed er uden indflydelse på udviklingen i deres eget område. Det er trods alt dem der bor der, dem som kender området, og som burde beslutte omkring det, og ikke politiske partier eller borgere med bopæl andetsteds i byen.

Efter min opfattelse bør der sikres en større bredde, og da ikke mindst på Holmen / Christianshavn, som jo i dag er opdelt i forskellige bydele, hvor beboerne indbyrdes har absolut forskellige interesser.

[Christianshavnet.dk](http://Christianshavnet.net)

Forfatter: Uglen
Email: uglen@mymobile.dk
Indrykket: 31. maj 2005

Indlæg modtaget på online forum www.kk./hverdagsdemokrati**Stadig ikke demokratisk**

Forslaget til lokaludvalg ligner en svag modificering af de nuværende lokalråd, som ikke er demokratiske. Eneste forbedring er, at medlemmerne af lokalrådet skal udpeges af BR. Men valgbare er, ud over de politiske organisationer, stadig kun medlemmer af foreninger, frivillige organisationer samt brugerbestyrelser.

Herved er lokaludvalget lige så udemokratisk som lokalrådet.

De nuværende lokalråd minder mest om "parlamenterne" i de kommunistiske lande. Ud over partiudpegede sad også repræsentanter for kvinde-, ungdoms-, pensionist- og fagforeninger. Og var så iøvrigt selvsupplerende. Samme model er anvendt for lokalrådene. De har intet med demokrati at gøre. Alle de som ikke er medlem af en forening, fordi de bor i privat udlejningsbyggeri og ikke iøvrigt er medlemmer af en forening er hverken valgbare eller har stemmeret.

Lokaludvalget foreslås at videreføre denne indskrænkning i valgbare og valgret. Herved vil de lige som de nuværende lokalråd ikke repræsentere hele befolkningen.

Hvis Københavns Kommune mener noget med lokaldemokrati, må man man bruge almindelige og hemmelige valg, hvor hele den myndige befolkning i en bydel har valgret og er valgbare, eventuelt via medlemskab af den lokale partiforening. Det gennemføres lettest ved at uddele en ekstra stemmeseddel ved kommunevalget.

Altså, om igen og helt forfra. Forslaget dur ikke, og har intet med demokrati at gøre.

Forfatter: Klaus Kaaslund
Email: kl2ka@yahoo.com
Indrykket: 31. maj 2005

Indlæg modtaget på online forum www.kk./hverdagsdemokrati**Indirekte valg er et problem**

I forbindelse med etablering af de nye lokaludvalg i bydelene, er det foreslået, at der skal være indirekte valg.

De politiske partier i borgerrepræsentationen skal være repræsenteret hver med et medlem og så skal foreninger i bydelen indstille 10 medlemmer.

I de eksisterende lokalråd kan alle foreninger, der fungerer i bydelen lade sig repræsentere. Dette er også indirekte valg, men der er dog ingen begrænsning i forhold til foreninger, der kan blive repræsenteret.

Nu skal man altså ud og udvælge nogle medlemmer til lokaludvalget. Det kan blive et problem. Folk i bydelen, der ikke er tilknyttet nogen forening kan ikke blive valgt til lokaludvalget. Bydelsrådene havde i sin tid direkte valgte medlemmer bortset fra Kgs. Enghave, der i starten også havde indirekte valgte medlemmer. Jeg husker at netop dette bydelsråd tog befolkningen ikke til sig, da de naturligt sagde, at de ikke havde valgt de pågældende - det havde Borgerrepræsentationen.

Jeg tror, at hvis et lokaludvalg skal have en kompetence og respekt så skal demokratiet være direkte.

Lokaludvalgsmedlemmerne må vælges direkte, men det behøver ikke alene at være partipolitiske medlemmer, der vælges. Man kan godt forestille sig opstillede kandidater fra foreninger i lokalområdet.

Mange mennesker har ikke altid tiltro til de politiske partier, men kan godt bakke op omkring en person, som gennem et aktivt foreningsarbejde har gjort en indsats i lokalsamfundet og som måske netop gennem lokaludvalgene kan fortsætte dette arbejde. Dog skal et medlem indstillet af en forening men valgt af lokalbefolkningen repræsentere helheden og ikke kun sine egne "snævre" interesser. Det kan måske blive et problem.

Med venlig hilsen
Jørgen Melskens

Formand for
Sundby Lokalhistoriske Forening

Indlæg modtaget på online forum www.kk./hverdagsdemokrati**Mere Nærdemokrati - lokalråd**

I forlængelse af Asger Bo Andersens udmærkede indlæg som jeg ganske kan tilslutte mig, skal jeg gøre opmærksom på at der findes et demokratisk problem omkring de såkaldte lokalråd som tilsyneladende har en rådgivende og indstillende funktion over for Borgerrepræsentationen.

Men - hvor er disse lokalråd placeret i det politiske liv, og hvordan kommer man i kontakt med dem? En søgning i såvel lokaltelefonbøger som den store landsdækkende telefonbog gav intet resultat. En netsøgning (som ganske rigtig kun kan gennemføres hvis man har de dertil indrettede værktøjer og teknisk snilde) giver ganske vist et 'hit' men kaster ikke meget lys over rådets virksomhed. På dets hjemmeside (hvis der er tale om en sådan) kan man finde en postadresse, men intet telefonnummer. Først når man går ned under de enkelte medlemmer, kan man finde medlemmernes private telefonnumre.

Det er ikke godt nok. Er det ikke et demokratisk problem at et råd der skal foretage indstilling til en besluttende myndighed er stort set umuligt at komme i kontakt med? Hvordan er rådet i øvrigt udpeget? Mig bekendt har jeg ikke kunne stemme på dets medlemmer til kommunalvalget, og det fremgår intetsteds, heller ikke af vedtægterne, hvor medlemmernes medlemsstatus kommer fra.

Indtil vi modtager tilfredsstillende svar på disse spørgsmål, må man anse Vanløse Lokalråd for en selvbestaltet udemokratisk foretagende, der kan skalte og valte med borgernes vitale interesser uden de har nogen mulighed for at gøre deres indflydelse gældende. Det skulle glæde mig om jeg tager fejl.

Forfatter: Kristian Rasmussen
Email: pianokris@sol.dk
Indrykket: 16. maj 2005

Indlæg modtaget på online forum www.kk./hverdagsdemokrati**Vi kan li` nærdemokrati**

På Nørrebro Radio har det glædet os meget, at kommunen går ind for en styrkelse af nærdemokratiet. Det vil vi gerne støtte. Vi lever i et kommunikationssamfund, hvor kommunikation bliver vigtigere og vigtigere. To-vejs-kommunikation med beboerinddragelse er jo tæt på kommunens uudtalte ønsker. Men der står intet om det i oplægget. Forudsætningen for, at kommunens nye oplæg til lokaludvalgsdemokrati får den ønskede virkning, er jo netop, at de lokaldemokratiske medier lokalavis, lokalradio, lokal – tv og Internet bliver inddraget på en måde, der svarer til udviklingen af kommunikationssamfundet. Vi håber derfor på, at vores konstatering af, at den lokale mediegruppering er blevet glemt, er en forglemmelse, der ikke vil optræde i det endelige forslag.

Med nærdemokratisk hilsen

Nørrebro Radio

Bragesgade 5

2200 N

Forfatter: Bent Jensen

Email: byenslyd@get2net.dk

Indrykket: 29. maj 2005