

Bilag 1:

Hørings svar til udkast til kommissorium for lokaludvalg:

Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling har i alt modtaget 41 hørings svar.

Følgende har afgivet hørings svar:

- Bygge- og Teknikudvalget
- Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget
- Kultur- og Fritidsudvalget
- Miljø- og Forsyningsudvalget
- Sundheds- og Omsorgsudvalget (behandler hørings svar d. 1. september 2005)
- Uddannelses- og Ungdomsudvalget
- Agenda 21 – Kgs. Enghave
- Agenda 21 – Østerbro
- Grøn Vesterbro
- Valby Agenda 21
- Agendaforeningen i Sundby
- Kvarterløft Nord Vest
- Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret
- Sydhavnrådet
- Bispebjerg Lokalråd
- Brønshøj – Husum – Tingbjerg Lokalråd
- Christianshavn Lokalråd
- Grøndal Lokalråd
- Indre By Lokalråd
- Islands Brygge Lokalråd
- Koordinationsudvalget mellem de københavnske lokalråd
- Nørrebro Lokalråd
- Ryvang Lokalråd
- Sundby, Lokalråd
- Valby Lokaludvalg
- Vanløse Lokalråd
- Vesterbro Lokalråd
- Østerbro Lokalråd
- Christianshavn Seniorråd
- Demokratikonsulenterne
- Erhvervsnetværket
- Kraftverket
- Brugerbestyrelserne i Team Valby
- Borger nr. 1
- Borger nr. 2
- Borger nr. 3
- Borger nr. 4
- Borger nr. 5
- Borger nr. 6
- Borger nr. 7
- Borger nr. 8

Hvem har afgivet hørings svar:	Hvad står der i hørings svaret:	Økonomiforvaltningens bemærkninger:
De stående udvalg:		
Bygge- og Teknikudvalget	<p>Bygge- og Teknikudvalget (BTU) besluttede på møde d. 8. juni 2005 at godkende hørings svar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.</p> <p>I hørings svaret hilser BTU lokaludvalgene velkommen som et legitimt og formaliseret forum for lokal borgerdialog.</p> <p>BTU's bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sammensætningen af repræsentantskabet skal præciseres. - For planområdet vil indførelsen af lokaludvalg medføre en øget administrativ belastning og BTU forventer, at en væsentlig del af de afledte udgifter for forvaltningerne vil blive anvendt af Plan & Arkitektur. - Fagforvaltningerne bør ligesom Borgerrepræsentationens sekretariat have mulighed for at vurdere lokaludvalgenes udtalelser til eksterne myndigheder i sager, hvor Københavns Kommune ikke har høringsret. 	<p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p> <p>ØKF skal bemærke, at der godt kan vælges en model, hvorefter Borgerrepræsentationens sekretariat fremsender lokaludvalgets udtalelse til fagforvaltningerne, som vurderer om lokaludvalgets udtalelse skal suppleres med en udtalelse fra det konkrete stående udvalg. Dog kan der med denne løsning være risiko for, at der er blevet truffet beslutning i den sag som lokaludvalget udtaler sig om forinden lokaludvalgets udtalelse kommer frem med eller uden supplerende udtalelser fra fagudvalg.</p>
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget	<p>Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget besluttede på møde d. 25. maj 2005, at udtale følgende: "Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget er enig i det fremsendte forslag til kommissorium for lokaludvalg...".</p> <p>Videre tilkendegiver Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, "at det ikke på grund af den korte tidsfrist har været muligt at sende forslaget om</p>	ØKF har ingen bemærkninger.

<p>Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget</p>	<p>lokaludvalg til høring hos relevante foreninger og organisationer m. fl.”</p>	
<p>Kultur- og Fritidsudvalget (KFU)</p>	<p>Kultur- og Fritidsudvalget (KFU) besluttede på møde d. 9. juni 2005 at godkende høringssvar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.</p> <p>I høringssvaret tilslutter KFU sig forslaget grundidé: at det lokalt skal sikres, at borgerne inddrages i planlægning og udvikling af deres egen bydel.</p> <p>KFU vurderer endvidere, at nedsættelse af lokaludvalg kan sikre, at den lokale stemme bliver hørt i spørgsmål af særlig interesse for bydelen, dels styrke det lokale engagement og identitetsfølelse i forhold til egen bydel, dels medvirke til, at der er en sammenhæng og koordinering af kommunens bydelsrettede aktiviteter, og dermed i sidste ende føre til, at der træffes bedre beslutninger centralt.</p>	<p>ØKF bemærker, at KFU tilslutter sig forslaget grundidé, og at KFU vurderer, at lokaludvalg kan være med til at sikre, at den lokale stemme bliver hørt i spørgsmål af særlig interesse for bydelen.</p>
<p>Miljø- og Forsyningsudvalget (MFU)</p>	<p>Miljø- og Forsyningsudvalget (MFU) besluttede på møde d. 6. juni 2005 at udtale følgende: ”MFU støtter fuldt ud intentionen bag forslaget, nemlig at styrke det lokale demokrati med indflydelse på nærområdet og samtidig understøtte dialog og relationer mellem lokale aktører og kommunens centrale forvaltning...”. MFU’s bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MFU vil anbefale, at der i arbejdet med at udarbejde bydelsplaner sker en tæt kobling til det lokale Agenda 21 – arbejde. - MFU anbefaler, at der bliver udarbejdet en vejledning, som inden for hver forvaltning beskriver, hvilke sagstyper, opgaver mv. der er omfattet af høringspligten. 	<p>ØKF bemærker, at MFU fuldt ud støtter intentionen bag forslaget.</p> <p>ØKF tilslutter sig endvidere forslag fra MFU om, at hver forvaltning udarbejder en vejledning, som beskriver de sagstyper, opgaver mv., som lokaludvalgene skal høres om.</p>

<p>Sundheds- og Omsorgsudvalget (SOU)</p>	<p>Sundheds- og Omsorgsudvalget (SOU) behandler hørings svar på møde d. 1. september 2005.</p> <p>Udvalgets hørings svar efterudsendes.</p>	
<p>Uddannelses- og Ungdomsudvalget (U & U)</p>	<p>Uddannelses- og Ungdomsudvalget (U & U) har på møde d. 18. maj 2005 godkendt foreløbigt hørings svar til Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling.</p> <p>I det foreløbige hørings svar anbefaler U & U en godkendelse af kommissoriet for lokaludvalg baseret på de gode erfaringer U & U har med Valby Lokaludvalg.</p> <p>U & U mener, at det er vigtigt med et lokalt forankret udvalg, som kan udtale sig bredt på lokalområdet og kan bidrage aktivt til udbredelsen af nærdemokrati i det enkelte område.</p> <p>Udvalget ønsker, at der sikres de unge i bydelen en</p>	<p>ØKF bemærker, at U & U er positive over for lokaludvalg, bl.a. på baggrund af gode erfaringer med Valby Lokaludvalg.</p> <p>U & U har endvidere to konkrete ændringsforslag til kommissoriet – begge ændringer bliver indføjet i kommissoriet.</p>

<p>Uddannelses- og Ungdomsudvalget (U & U)</p>	<p>særlig repræsentation i lokaludvalgene.</p> <p>U & U har på møde d. 10. august 2005 godkendt endeligt høringssvar. Heraf fremgår det, at udvalget opretholder sin anbefaling af kommissoriet med enkelte forslag til ændringer/tilføjelser til kommissoriet.</p> <p>U & U foreslår, at der tilføjes ” og unge” til kommissoriets afsnit om opgaver, høringsret og udtaleret.</p> <p>Videre foreslår U & U, at der til afsnittet om lokaludvalgets udtaleret tilføjet ”klubber” efter daginstitutioner.</p>	
--	---	--

Organisationer, lokalråd m.v.:		
Agenda 21 – Kgs. Enghave	Agenda 21 Kgs. Enghave afgiver deres høringsvar under skarp protest i forhold til den fastsatte høringsfrist. Deres bemærkninger til forslaget om lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Max 6 politiske medlemmer - Kun partier med lokale partiforeninger skal have plads i lokaludvalget. - Lokaludvalget skal kunne udtale sig i sager af generel interesse for hele byen. - Minimums tidsfrist i høringer på f.eks. 8 uger. - Åremålsansættelse for de ansatte i sekretariatet. 	ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg eller fordeling mellem politisk udpegede og medlemmer udpeget af foreninger mv. ØKF skal videre bemærke, at der ikke er noget krav om bopæl i bydelen for medlemmer af et lokaludvalg. De enkelte lokaludvalg skal varetage bydelens interesser, og høringen bør derfor også ske i forhold til sager af særlig betydning for bydelen. Kommunens tværgående interesser varetages af Borgerrepræsentationen og de stående udvalg.
Agenda 21- Østerbro	Grundet tidsfrist kan Agenda 21 – Østerbro ikke komme med et høringsvar, men henviser til høringsvaret fra Østerbro Lokalråd.	ØKF har ingen bemærkninger.
Grøn Vesterbro	Grøn Vesterbro forholder sig meget positivt til forslaget om lokaludvalget. Deres bemærkninger til forslaget om lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Større andel af de økonomiske midler skal tilfalde lokaludvalget frem for forvaltningerne. - Lokaludvalgene skal ikke begrænses i deres medlemstal. 	ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.

Valby Agenda 21	<p>Valby Agenda 21 vurderer, at forslaget om lokaludvalg er en klar styrkelse af det nære demokrati, og Valby Agenda 21 har gode erfaringer med Valby Lokaludvalg.</p> <p>Deres bemærkninger til forslaget om lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Min. 8 ugers høringsfrist. - Lokaludvalget skal kunne udtale sig i sager af generel interesse for hele byen. - 1- 2 repræsentanter fra lokaludvalget skal deltage i ansættelsen af sekretariatsmedarbejderne. 	<p>ØKF skal opfordre til, at lokaludvalgene får en rimelig høringsfrist.</p> <p>De enkelte lokaludvalg skal varetage bydelens interesser, og høringen bør derfor også ske i forhold til sager af særlig betydning for bydelen. Kommunens tværgående interesser varetages af Borgerrepræsentationen og de stående udvalg.</p> <p>Lokaludvalget kan ikke være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen.</p>
Agendaforeningen i Sundby	<p>Agendaforeningen i Sundby synes, at høringsfristen er for kort, men at ideen med at oprette lokaludvalg i bydelene og udvikle det lokale demokrati er god – også for miljøets skyld.</p>	<p>ØKF har ingen bemærkninger.</p>
Kvarterløft Nord Vest	<p>Kvarterløft Nord Vest støtter Bispebjerg Lokalråds høringssvar.</p>	<p>ØKF har ingen bemærkninger.</p>
Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret	<p>Kvarterrådet er generelt positivt indstillet over for forslaget, men mener at formålet med lokaludvalgene skal fremgå tydeligere af kommissoriets indledning.</p> <p>Deres bemærkninger til forslaget om lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det bør præciseres, hvem som afgør, hvad der er af særlig betydning for en bydel. - I de tilfælde, hvor lokaludvalget har fremsendt et forslag til behandling i enten Økonomiudvalget eller i et af de stående udvalg, men hvor forslaget ikke kommer på 	<p>ØKF skal bemærke, at det er den enkelte forvaltning, som har ansvaret for at vurdere, om en sag er omfattet af høringsforpligtelsen og dermed af særlig betydning for bydelen.</p> <p>ØKF skal bemærke, at direkte valg af medlemmer til et lokaludvalg ikke er muligt i henhold til styrelsesloven.</p>

Kvarterrådet i Holmbladsgadekvarteret	<p>dagsordenen, bør udvalget orienteres om forslaget samt begrundelse for, at forslaget ikke er på dagsordenen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politiske medlemmer af et lokaludvalg skal vælges direkte på et borgermøde. - Bestemmelsen om repræsentantskabet skal præciseres. 	ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.
Sydhavnsrådet	<p>Sydhavnsrådet ser forslaget om lokaludvalg som et positivt forsøg på at skabe mere nærdemokrati i København, men finder at høringsfristen er for kort. Deres bemærkninger til forslaget om lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget skal kunne udtale sig i sager af generel interesse for hele byen. - Minimum 8 ugers høringsfrist. - Kun partier med lokale partiforeninger skal repræsenteres i lokaludvalget. - Der skal være mulighed for lokalt at fastsætte bestemmelser om observatører. - Der skal være mulighed for, at borgere/tilhørere til møder i lokaludvalget skal kunne stille spørgsmål eller komme med bemærkninger. - Sekretariatsmedarbejderne skal ansættes i tidsbegrænsede stillinger. 	<p>ØKF bemærker, at de enkelte lokaludvalg skal varetage bydelens interesser, og høringen bør derfor også ske i forhold til sager af særlig betydning for bydelen. Kommunens tværgående interesser varetages af Borgerrepræsentationen og de stående udvalg.</p> <p>ØKF skal opfordre til, at lokaludvalgene får en rimelig høringsfrist.</p> <p>ØKF skal bemærke, at sammensætning af et lokaludvalg kan ske med politiske medlemmer fra partier, som ikke har en lokalpartiforening i bydelen.</p> <p>I Valby Lokaludvalg indleder man mødet med spørgsmål fra borgere/tilhørere.</p> <p>Denne model kan evt. videreføres til de nye lokaludvalg.</p>
Bispebjerg Lokalråd	Lokalrådet er tilfredse med, at Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling nu har fremlagt forslag til lokaludvalg, og fremhæver på baggrund af det forudgående arbejde i lokalrådene, at Bispebjerg	ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte

Bispebjerg Lokalråd	<p>Lokalråd føler et medejerskab til kommissoriet. Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Et kommende Bispebjerg Lokaludvalg bør få 23 medlemmer. - Kun partier med lokale partiforeninger bør få plads i lokaludvalget. 	<p>udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.</p> <p>ØKF skal bemærke, at sammensætning af et lokaludvalg kan ske med politiske medlemmer fra partier, som ikke har en lokalpartiforening i bydelen.</p>
Lokalråd Brønshøj – Husum – Tingbjerg	<p>Lokalrådet støtter, at der tages initiativ til at udbygge nærdemokratiet i Københavns Kommune, samtidig med at Borgerrepræsentationen fastholder den afgørende beslutningskompetence.</p> <p>Bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget bør have mulighed for at udtale sig til eksterne myndigheder i sager som er af betydning for bydelen og ikke kun af ”særlig” betydning. - Lokaludvalget bør have en direkte udtaleret til eksterne myndigheder. - Lokaludvalget bør have en formel initiativret. - Der skal minimum være 10 medlemmer fra foreninger m.v. 	<p>ØKF skal bemærke, at de enkelte lokaludvalg skal varetage bydelens interesser, og høringen bør derfor også ske i forhold til sager af særlig betydning for bydelen. Kommunens tværgående interesser varetages af Borgerrepræsentationen og de stående udvalg.</p> <p>ØKF skal bemærke, at i forslaget til kommissorium for lokaludvalg har lokaludvalget mulighed for at udtale sig direkte i forhold til eksterne myndigheder i sager, hvor Københavns Kommune har ret til at udtale sig og som er af særlig betydning for bydelen.</p> <p>I henhold til styrelsesloven har medlemmer af et lokaludvalg ikke nogen formel initiativret.</p> <p>ØKF skal bemærke, at der i styrelsesloven ikke er fastsat nogen begrænsning i</p>

Lokalråd Brønshøj – Husum – Tingbjerg		forhold til antallet af medlemmer af lokaludvalget som udpeges af foreninger mv.
Christianshavns Lokalråd	<p>Lokalrådet er generelt tilfreds med forslaget, men synes at høringsfristen har været for kort.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget skal inddrages i ansættelsen af sekretariatsmedarbejdere - Lokaludvalget bør være med til at bestemme, hvad der er af særlig betydning for bydelen – ved uenighed mellem lokaludvalg og forvaltningen kunne borgerrådgiveren fungere som ”ankeinstans”. - Lokaludvalget skal underrettes om sager, der snart kommer i høring. - Lokaludvalget skal høres om strukturændringer – ikke bare have mulighed for at udtale sig. - Ved udtalelser til eksterne myndigheder bør lokaludvalget få kopi af udtalelsen fra Borgerrepræsentationen, såfremt Borgerrepræsentationen også vælger at udtale sig om den pågældende sag. - Der bør indstilles 15 repræsentanter fra foreninger m.v. og 10 repræsentanter fra de politiske partier. 	<p>ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen</p> <p>ØKF skal bemærke, at det er den enkelte forvaltning, som har ansvaret for at vurdere, om en sag er omfattet af høringsforpligtelsen og dermed af særlig betydning for bydelen.</p> <p>ØKF vurderer, at den nævnte opgave som ”ankeinstans” falder uden for borgerrådgiverens opgaver og kan derfor ikke anbefale, at borgerrådgiveren inddrages i evt. sager mellem forvaltning og lokaludvalg.</p> <p>ØKF skal anbefale, at lokaludvalg, som udtaler sig til eksterne myndigheder får kopi af en eventuel udtalelse i samme sag fra Borgerrepræsentationen.</p> <p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt</p>

Christianshavns Lokalråd		at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.
Grøndal Lokalråd	Grøndal Lokalråds bemærkninger til forslag til lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Vigtigt med reel høring af lokaludvalget. - Godt med lokalt sekretariat. - Der bør minimum være 25 medlemmer med overvægt til foreninger m.v. 	ØKF skal bemærke, at der i styrelsesloven ikke er fastsat nogen begrænsning i forhold til antallet af medlemmer af lokaludvalget som udpeges af foreninger mv.
Indre By Lokalråd	Lokalrådet støtter generelt forslaget om lokaludvalg. Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget skal ansætte, organisere og aflønne sekretariatsmedarbejderne. 	ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen.
Islands Brygges Lokalråd	Lokalrådet er som udgangspunkt positive over for forslaget til lokaludvalg. Islands Brygge Lokalråd vurderer, at der er behov for mere tid til forberedelse af lokaludvalg og mener således, at Islands Brygge ikke skal være en af de første bydele, som får et lokaludvalg. Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Der bør minimum være 25 medlemmer af lokaludvalget. - Alle medlemmer bør have bopæl i bydelen. - Bestemmelsen om repræsentantskabet bør præciseres. 	ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter. Der er ikke noget krav i styrelsesloven om, at samtlige medlemmer af et lokaludvalg skal have bopæl i bydelen.

Islands Brygges Lokalråd	<ul style="list-style-type: none"> - Forvaltningen skal fastsætte høringsfrister, så der er tid for lokaludvalget til at gå i dialog med borgerne. 	<p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p> <p>ØKF skal opfordre til, at lokaludvalgene får en rimelig høringsfrist.</p>
Koordinationsudvalget mellem de københavnske lokalråd	<p>Udvalget udtrykker stor tilfredshed med, at Københavns Kommune fremsætter forslag til lokaludvalg i de københavnske bydele.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Positivt at der skal foretages en reel høring og at lokaludvalget får en udtaleret og en mulighed for at fremsætte forslag. - De økonomiske midler skal fordeles anderledes, sådan at lokaludvalget får mere end forslaget lægger op til. - Lokaludvalget skal ansætte sekretariatsmedarbejderne. - Der skal max. være 25 medlemmer. - Der skal ske en løbende evaluering og evt. revidering. 	<p>ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen.</p> <p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.</p>
Nørrebro Lokalråd	<p>Lokalrådet udtrykker tilfredshed med forslaget til lokaludvalg.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Positivt at der sker en reel høring af lokaludvalget. - Fordelingen af økonomiske midler mellem forvaltningen og lokaludvalget bør revurderes. - Der skal max være 25 medlemmer. 	<p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.</p>

Ryvang Lokalråd	<p>Lokalrådet er generelt positive over for forslaget. Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sammensætningen af repræsentantskabet bør præciseres. - Lokaludvalget skal have afgørende indflydelse på ansættelse af sekretariatsmedarbejderne. 	<p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p> <p>ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen</p>
Sundby Lokalråd	<p>Lokalrådet støtter op bag den gode idé og hilser den velkommen. Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget skal være med til at afgøre, hvad der er af ”særlig” betydning for bydelen – ved evt. uenighed skal der kunne ”ankes” til borgerrådsgiveren. - Bestemmelsen omkring repræsentantskabet bør præciseres. - Der skal kunne være forskellige medlemstal i bydelene. - Lokaludvalg bør fysisk placeres i kultur- og medborgerhuse. 	<p>ØKF skal bemærke, at det er den enkelte forvaltning, som har ansvaret for at vurdere, om en sag er omfattet af høringsforpligtelsen og dermed af særlig betydning for bydelen.</p> <p>ØKF vurderer, at den nævnte opgave som ”ankeinstans” falder uden for borgerrådsgiverens opgaver og kan derfor ikke anbefale, at borgerrådsgiveren inddrages i evt. sager.</p> <p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p>
Valby Lokaludvalg	<p>Valby Lokaludvalg udtrykker tilfredshed med, at Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling lægger op til en nærdemokratisk model, der dækker hele byen. Samtidig betragter lokaludvalget forslaget som et væsentligt skridt fremad for nærdemokratiet i</p>	<p>ØKF skal opfordre til, at lokaludvalgene får en rimelig høringsfrist.</p> <p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning</p>

Valby Lokaludvalg	<p>Københavns Kommune.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Høringsfrister på 6-8 uger - Lokalt sekretariat bør som min. bestå af 2 årsværk - Sammensætningen af repræsentantskabet skal præciseres og der skal være mulighed for lokale forskelligheder - Alle medlemmer skal som hovedregel have bopæl i bydelen. 	<p>om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p> <p>Der er ikke noget krav i styrelsesloven om, at samtlige medlemmer af et lokaludvalg skal have bopæl i bydelen.</p>
Vanløse Lokalråd	<p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Betænkelighed ved at politiske partier får lige repræsentation uanset vælgertilslutning. - Vanløse vil gerne have lokaludvalg så tidligt som muligt 	<p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg eller fordeling mellem politisk udpegede eller medlemmer udpeget af foreninger mv.</p>
Vesterbro Lokalråd	<p>Lokalrådet finder forslaget meget interessant og anser det for et meget stort skridt i den rigtige retning.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vigtigt at der er tale om en reel høring - Forvaltningerne skal forpligtes til at indgå i et aktivt samarbejde med lokaludvalget - Den økonomiske ramme på 3 mio. pr. bydel er for lille – der bør i stedet afsættes en pulje på 4-6 mio. pr. bydel. - Lokaludvalget skal ansætte sekretariatsmedarbejderne - Der skal som min være 25 medlemmer af lokaludvalget - Vesterbro vil gerne med fra starten af. 	<p>ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne. ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen</p> <p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.</p>
Østerbro Lokalråd	<p>Lokalrådet ser positivt på forslaget og ser det som et ønske fra Borgerrepræsentationens side om at arbejde</p>	<p>ØKF skal bemærke, at der ikke er nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et</p>

Østerbro Lokalråd	<p>henimod et anerkendt partnerskab mellem Borgerrepræsentationen og lokaludvalg.</p> <p>Deres bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der skal være 25 medlemmer af lokaludvalget - Den økonomiske ramme er i orden som en start, men må forventes at stige. - Fordelingen af økonomiske midler mellem forvaltning og lokaludvalg bør genovervejes. - Lokaludvalget skal selv ansætte sekretariatsmedarbejderne - Der bør ske en løbende evaluering og evt. revidering 	<p>lokaludvalg. Antallet af medlemmer bør dog afvejes i forhold til det enkelte udvalgs muligheder for aktivt og effektivt at fungere som bydelens stemme i forhold til resten af kommunen samt eksterne parter.</p> <p>ØKF skal bemærke, at lokaludvalget ikke kan være ansættelsesmyndighed i forhold til sekretariatsmedarbejderne.</p> <p>ØKF skal dog anbefale, at lokaludvalget inddrages i rekrutteringen.</p>
Christianshavns Seniorråd	<p>Seniorrådet gør opmærksom på, at lokaludvalgene skal respekterer de kompetencer, som ældrerådene er tillagt ved lov.</p>	<p>ØKF bemærker, at lokaludvalgene skal respektere de kompetencer, som ældrerådene er tillagt i henhold til lov.</p>
Demokratikonsulenterne	<p>Demokratikonsulenterne har følgende bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalgene skal garanteres en initiativret - Der skal ske direkte valg til lokaludvalgene - Der skal laves klare retningslinier for kontakten mellem Borgerrepræsentationen og lokaludvalgene 	<p>ØKF skal bemærke, at styrelsesloven ikke rummer mulighed for at give medlemmer af et lokaludvalg en initiativret.</p> <p>Endvidere kan der i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalgene.</p>
Erhvervsnetværket Bispebjerg Nord Vest	<p>Erhvervsnetværket giver deres fulde støtte til forslaget og fremhæver de gode erfaringer fra kvarterløftprojekterne, som har gjort Bispebjerg NV til en dynamisk bydel.</p>	<p>ØKF har ingen bemærkninger.</p>

Kraftverket	Kraftverket fremhæver behovet for, at unge inddrages i arbejdet med lokaludvalg, og nævner ungdomsråd som en mulighed.	ØKF har ingen bemærkninger.
Brugerbestyrelserne i Team Valby	I forhold til sammensætningen af lokaludvalgene bør der skrives ind, at idrætsområdet også kan indstille medlemmer til lokaludvalget.	ØKF vil indføre ændringsforslag i kommissoriet.
Borger nr. 1	Borgeren mener, at de eksisterende lokalråd er udemokratisk sammensat og mener derfor, at medlemmer af et lokaludvalg bør vælges direkte af bydelens borgere.	Der kan i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalgene.
Borger nr. 2	Borgeren mener ikke, at sammensætningen af de nuværende lokalråd har noget med demokrati at gøre. Borgeren mener således, at valg til lokaludvalg skal ske direkte, evt. samtidig med kommunalvalget.	Der kan i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalgene.
Borger nr. 3	Borgeren mener, at valg til lokaludvalg skal ske direkte.	Der kan i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalgene.
Borger nr. 4	Borgeren mener, at sammensætningen af lokalrådene repræsenterer et demokratisk problem. Derfor skal der ske direkte valg til lokaludvalgene.	Der kan i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalgene.
Borger nr. 5	Borgeren mener, at de lokale medier i højere grad skal inddrages i det lokale demokrati.	ØKF har ingen bemærkninger.
Borger nr. 6	Borgeren forholder sig i høj grad til det eksisterende lokaludvalg i Valby og bemærkningerne må læses i den sammenhæng. Borgerens bemærkninger til forslag til lokaludvalg: <ul style="list-style-type: none"> - Alle medlemmer af lokaludvalg skal have bopæl i bydelen. - Forvaltningerne skal tilpasse deres arbejdsgange i forhold til forslaget. 	ØKF skal bemærke, at der ikke er noget krav i styrelsesloven om, at samtlige medlemmer af et lokaludvalg skal have bopæl i bydelen. ØKF anbefaler, at forvaltningerne tager hensyn til lokaludvalgene i tilrettelæggelsen af deres arbejde.

Borger nr. 6	<ul style="list-style-type: none"> - Lokaludvalget skal have en standsningsret i forhold til fremsatte forslag i Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg. - Der skal efter 2 år ske direkte valg til lokaludvalget 	<p>Styrelsesloven giver ikke mulighed for, at et lokaludvalg eller medlemmer heraf kan få standsningsret.</p> <p>Der kan i henhold til styrelsesloven ikke ske direkte valg til lokaludvalg.</p>
Borger nr. 7	<p>Borgerens bemærkninger til forslag til lokaludvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der skal ske direkte valg til lokaludvalgene - Bestemmelsen omkring repræsentantskabet skal uddybes. - Arbejdsprocessen i forvaltningerne skal tilpasses. 	<p>ØKF skal bemærke, at der i henhold til styrelsesloven ikke kan ske direkte valg til lokaludvalg.</p> <p>ØKF skal bemærke, at sammensætningen af repræsentantskabet afventer beslutning om antal og geografiinddeling af lokaludvalgene.</p> <p>ØKF anbefaler, at forvaltningerne tager hensyn til lokaludvalgene i tilrettelæggelsen af deres arbejde.</p>
Borger nr. 8	Borgeren tilslutter sig Sydhavnrådets høringssvar.	ØKF har ingen bemærkninger.