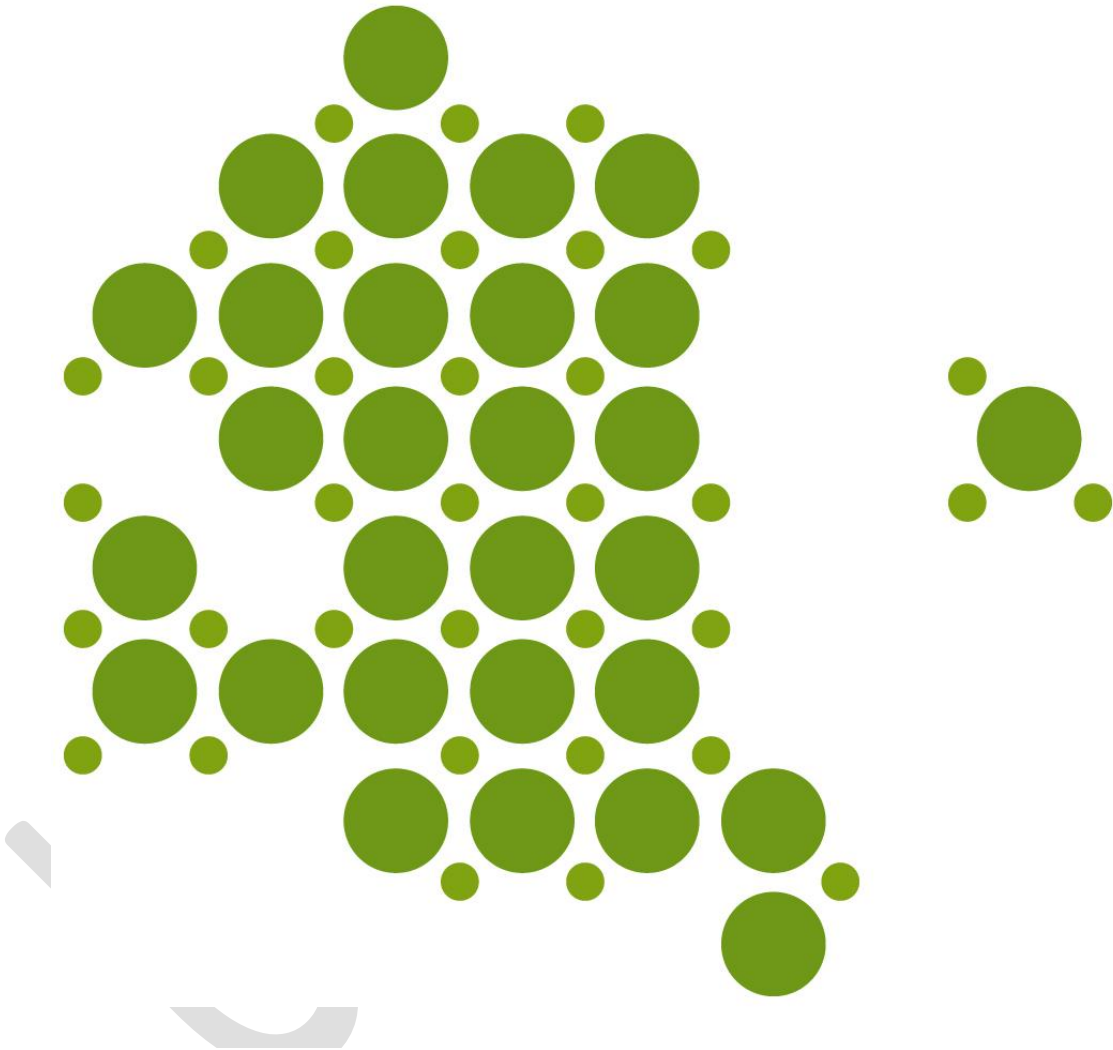


Bilag 5 - Udviklingsstrategi 2013



Tabeloversigt med kommunernes indberetninger om behov og udviklingstendenser

Kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden

2013



INDHOLDSFORTEGNELSE

Udviklingstendenser indenfor målgrupper på voksenområdet	3
Voksne med sindslidelse.....	3
Voksne med nedsat psykisk funktionsevne.....	4
Voksne med udviklingsforstyrrelser	7
Voksne nedsat fysisk funktionsevne.....	8
Voksne med misbrug	9
Hjemløse voksne.....	10
Voksne med psykosociale problemer.....	10
Voldsramte kvinder	11
Voksne med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet	11
Voksne med behov for specialundervisning.....	13
Udviklingstendenser indenfor målgrupper på børne- og ungeområdet.....	14
Børn og unge med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet	14
Børn og unge med behov for specialundervisning.....	16
Børn og unge med sindslidelse.....	16
Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne.....	17
Børn og unge nedsat psykisk funktionsevne	17
Børn og unge med udviklingsforstyrrelser.....	20
Børn og unge med psykosociale problemer.....	21
Børn og unge med svære sociale problemstillinger.....	21
Forventede behov for tilbudstyper på voksenområdet	23
Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området	23
Tilbudstyper på voksen-handicap-området	25
Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området.....	28
Tilbudstypen forsorgshjem.....	29
Tilbudstypen krisecentre	30
Tilbudstyper på området for specialundervisning for voksne.....	30
Tilbudstype øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.....	31
Forventede behov for tilbudstyper på børne- og ungeområdet.....	32
Forventede behov for lands- og landsdelsdækkende social- og undervisningstilbud	34
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på voksenområdet.....	35
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på børneområdet	37



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ VOKSENRÅDET

VOKSNE MED SINDSLIDELSE

Tabel 1: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med skizofreni

Målgruppe: Skizofreni	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	69 %	23 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 2: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose

Målgruppe: Sindslidelse med dobbeltdiagnose	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	41 %	59 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 3: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden sindslidelse

Målgruppe: Anden sindslidelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	59 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 4: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	90 %	3 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 5: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens

Målgruppe: Udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 6: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med dom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med dom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	93 %	7 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 7: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen

Målgruppe: Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	25 %	75 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 8: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden psykiske funktionsnedsættelse

Målgruppe: Anden psykiske funktionsnedsættelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Syd	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSER

Tabel 9 : Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med autisme

Målgruppe: Autisme	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	38 %	59 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	25 %	63 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	30 %	70 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	11 %	78 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 10: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med ADHD

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	7 %	90 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	11 %	89 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	0 %	88 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	14 %	71 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	0 %	89 %	11 %	100 %
Syd	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 11: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen

Målgruppe: Nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	55 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	33 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 12: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager

Målgruppe: Nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	83 %	10 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	100 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE MED MISBRUG

Tabel 13: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med stofmisbrug

Målgruppe: Stofmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	48 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 14: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med alkoholmisbrug

Målgruppe: Alkoholmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	52 %	48 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



HJEMLØSE VOKSNE

Tabel 15: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen hjemløse voksne

Målgruppe: Hjemløse voksne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	69 %	24 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	33 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED PSYKOSOCIALEPROBLEMER

Tabel 16: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med psykosociale problemer

Målgruppe: Voksne med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	48 %	48 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Syd	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOLDSRAMTE KVINDER

Tabel 17: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voldsramte kvinder

Målgruppe: Voldsramte kvinder	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	10 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	17 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	29 %	14 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tabel 18: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på taleområdet

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	79 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 19: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på høreområdet

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	72 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	67 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 20: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	83 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tablet 21: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	52 %	34 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	22 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	28 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	0 %	60 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

Tablet 22: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud området specialundervisning (STU)

Målgruppe: Specialundervisning (STU)	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	59 %	28 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	33 %	33 %	34 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	60 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tabel 23: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på taleområdet

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	76 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	9 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	17 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	40 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 24: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på høreområdet

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	83 %	0 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	0 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 25: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på synsområdet

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	79 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	69 %	17 %	14 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	67 %	17 %	16 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	22 %	22 %	100 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud området specialundervisning

Målgruppe: Specialundervisning (STU)	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	7 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	14 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

Tabel 28: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med sindslidelse

Målgruppe: Børn og unge med med sindslidelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	52 %	38 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	50 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	44 %	22 %	100 %
Syd	13 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 29: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne

Målgruppe: Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	72 %	7 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	11 %	11 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 30: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	17 %	79 %	4 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	71 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 31: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med psykiske sygdom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med psykiske sygdom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	21 %	69 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	56 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	67 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	57 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	56 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 32: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med dom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med dom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	83 %	0 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 33: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen

Målgruppe: Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	16 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	58 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 34: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med anden psykiske funktionsnedsættelse

Målgruppe: Anden psykiske funktionsnedsættelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	66 %	3 %	21 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	13 %	24 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	50 %	0 %	33 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	10 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	0 %	43 %	100 %
Midt	11 %	56 %	11 %	22 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSER

Tabel 35: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med autisme

Målgruppe: Autisme	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	31 %	62 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	9 %	83 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	8 %	84 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Midt	11 %	33 %	56 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	37 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 36: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med ADHD

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	41 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	25 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	33 %	59 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Syd	12 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Tabel 37: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med psykosociale problemer

Målgruppe: Børn og unge med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	41 %	10 %	48 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	25 %	37 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	14 %	57 %	100 %
Midt	0 %	56 %	11 %	33 %	100 %
Syd	0 %	25 %	0 %	75 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE MED SVÆRRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

Tabel 38: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med misbrug

Målgruppe: Misbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	72 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	78 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 39: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion

Målgruppe: Varetægtssurrogat/ ungdomssanktion	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	17 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 40: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger

Målgruppe: Øvrige svære sociale problemstillinger	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	62 %	24 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	50 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	43 %	28 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSENOMRÅDET

TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

Tabel 41: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)								
I alt alle kommuner	10 %	76 %	14 %	0 %	28 %	69 %	0 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	42 %	58 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	70 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	63 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 42: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	24 %	76 %	0 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 43: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	3 %	59 %	38 %	0 %	34 %	56 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	33 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	63 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	33 %	45 %	11 %	11 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 44: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	21 %	72 %	7 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 45: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)								
I alt alle kommuner	10 %	69 %	17 %	3 %	41 %	56 %	3 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	12 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	70 %	30 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	67 %	0 %	11 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	63 %	37 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Tabel 46: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)								
I alt alle kommuner	3 %	90 %	7 %	0 %	21 %	73 %	3 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	72 %	0 %	14 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	25 %	62 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 47: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	31 %	52 %	14 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	11 %	45 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	83 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	84 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 48: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	0 %	72 %	14 %	0 %	28 %	62 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	42 %	8 %	8 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	50 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	30 %	60 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	87 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 49: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	7 %	79 %	14 %	0 %	17 %	70 %	10 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	70 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	10 %	70 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	50 %	37 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 50: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)								
I alt alle kommuner	7 %	69 %	21 %	3 %	38 %	52 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	33 %	0 %	42 %	33 %	17 %	8 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	42 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	29 %	43 %	14 %	14 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	56 %	33 %	11 %	0 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	38 %	62 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Tabel 51: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	0 %	52 %	48 %	0 %	21 %	66 %	33 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	70 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	62 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 52: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	10 %	52 %	38 %	0 %	21 %	62 %	17 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	33 %	42 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	41 %	42 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	63 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29


Tabel 53: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	31 %	45 %	24 %	0 %	24 %	55 %	21 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	44 %	34 %	22 %	0 %	44 %	33 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	42 %	33 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	0 %	75 %	25 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	33 %	42 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	29 %	42 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	20 %	60 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	28 %	43 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	45 %	33 %	0 %	11 %	44 %	44 %	0 %
Syd	63 %	24 %	13 %	0 %	50 %	38 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPEN FORSORGSHJEM

Tabel 54: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen forsorgshjem (§ 110) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Forsorgshjem (§ 110)								
I alt alle kommuner	7 %	72 %	21 %	0 %	10 %	60 %	17 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	62 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	72 %	14 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	70 %	20 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Syd	13 %	62 %	25 %	0 %	13 %	62 %	25 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	20 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



TILBUDSTYPEN KRISECENTRE

Tabel 55: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen krisecentre (§ 109) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Krisecentre (§ 109)								
I alt alle kommuner	3 %	83 %	10 %	3 %	3 %	83 %	7 %	7 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	84 %	8 %	8 %
Store kommuner	13 %	75 %	13 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	0 %	75 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	10 %	80 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	78 %	11 %	11 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPER PÅ OMRÅDET FOR SPECIALUNDERVISNING FOR VOKSNE

Tabel 56: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser								
I alt alle kommuner	3 %	69 %	24 %	3 %	17 %	62 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	17 %	8 %	25 %	50 %	17 %	8 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	8 %	59 %	25 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	60 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Midt	11 %	56 %	33 %	0 %	33 %	34 %	22 %	11 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Table 57: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Øvrig specialundervisning								
I alt alle kommuner	7 %	86 %	7 %	0 %	17 %	73 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	70 %	10 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	22 %	56 %	11 %	11 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPE ØVRIG SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.

Table 58: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning og rådgivning m.v. henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.								
I alt alle kommuner	3 %	79 %	7 %	10 %	3 %	83 %	0 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	8 %	92 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	8 %	84 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	71 %	0 %	29 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

Tabel 59: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen specialbørnehaver (§ 32) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Specialbørnehaver (§ 32)								
I alt alle kommuner	28 %	62 %	7 %	3 %	31 %	59 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	33 %	56 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	51 %	8 %	8 %	42 %	42 %	0 %	16 %
Store kommuner	13 %	74 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	42 %	50 %	0 %	8 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	43 %	57 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	10 %	70 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %
Midt	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	38 %	50 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 60: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen døgntilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Døgntilbud til børn og unge (§ 67,2)								
I alt alle kommuner	14 %	72 %	3 %	10 %	18 %	55 %	10 %	17 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	0 %	17 %	8 %	50 %	17 %	25 %
Store kommuner	13 %	63 %	13 %	13 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	67 %	0 %	8 %	33 %	42 %	8 %	17 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	10 %	20 %	10 %	50 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	0 %	14 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	22 %	34 %	22 %	22 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 61: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2)								
I alt alle kommuner	21 %	69 %	7 %	3 %	14 %	69 %	3 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	50 %	50 %	0 %	0 %	33 %	59 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	60 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	0 %	67 %	11 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	20 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 62: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen sikrede afdelinger (§ 67,3) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Sikrede afdelinger (§ 67,3)								
I alt alle kommuner	7 %	69 %	3 %	21 %	7 %	62 %	10 %	21 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	0 %	67 %	0 %	33 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	67 %	17 %	16 %
Store kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	83 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	20 %	20	10 %	50 %	20 %	20 %	20 %	40 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	11 %	67 %	0 %	22 %	11 %	56 %	11 %	22 %
Syd	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE SOCIAL- OG UNDERVISNINGSTILBUD

Tablet 63: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende socialtilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende socialtilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	10 %	79 %	0 %	10 %	14 %	76 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	12 %	0 %	88 %	0 %	13 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	0 %	30 %	0 %	70 %	0 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tablet 64: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	7 %	86 %	0 %	7 %	10 %	83 %	0 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	8 %	84 %	0 %	8 %	17 %	75 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	12 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ VOKSENRÅDET

Tabel 65: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på voksenområdet	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	17 %	59 %	17 %	7 %	21 %	59 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	34 %	33 %	11 %	22 %	33 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	88 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	72 %	14 %	14 %	0 %	72 %	14 %	14 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	50 %	25 %	12 %	25 %	37 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 66: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre-Hillerød på voksenområdet

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	62 %	3 %	18 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	56 %	0 %	22 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	8 %	18 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	44 %	11 %	12 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	24 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 67: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på voksenområdet

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	59 %	3 %	17 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	42 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	50 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Midt	22 %	56 %	11 %	0 %	11 %	100 %
Syd	13 %	63 %	0 %	12 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 68: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Center for Specialundervisning for Voksne - København på voksenområdet

Kommunikationscenter: Center for Specialundervisning for Voksne - København	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	66 %	10 %	11 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	44 %	22 %	12 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	87 %	0 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	0 %	75 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	14 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	10 %	0 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	25 %	0 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ BØRNEOMRÅDET

Tabel 69: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på børneområdet	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	10 %	80 %	3 %	7 %	14 %	62 %	0 %	24 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	42 %	0 %	33 %
Store kommuner	0 %	62 %	13 %	25 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	34 %	0 %	33 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	10 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	57 %	0 %	29 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	22 %	45 %	0 %	33 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	0 %	60 %	0 %	40 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 70: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Hillerød på børneområdet

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	52 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	11 %	56 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	50 %	0 %	17 %	16 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	58 %	0 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	0 %	30 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	33 %	0 %	23 %	22 %	100 %
Syd	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	40 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tablet 71: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på børnenområdet

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	59 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	0 %	12 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	29 %	0 %	57 %	14 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	0 %	20 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29