NOTAT

TIL:	Københavns Kommune
FRA:	Jeudan A/S
KOPI	Klik for at skrive
DATO:	10. marts 2026

jeudan
- ordentlighed forpligter

Bemærkninger fra Jeudan vedr. foranalyse - Helhedsplan for grøn omdannelse af Kigkurren

Jeudan som ejer af **Kigkurren 8** ønsker at takke for muligheden for at indsende bemærkninger til foranalysen. Vi anerkender de ambitiøse planer for grøn omdannelse, styrkelse af opholdsrum og forbedring af bynatur. Det er et flot og visionært oplæg, som rummer mange kvaliteter.

Vi finder imidlertid, at foranalysen **ikke tilstrækkeligt adresserer de trafikale og parkeringsmæssige konsekvenser**, særligt for områdets erhverv og drift. Dette er afgørende for vores ejendom Kigkurren 8 og for de virksomheder og besøgende, der dagligt benytter området.

---

1. Høj parkeringsbelastning - og samtidig markant reduktion af pladser

Foranalysens afsnit *3.3 Bilparkering* dokumenterer en høj parkeringsbelægning i hele området på 80-100% Alligevel foreslås det at nedlægge 86-127 pladser i scenarie A hhv. B hvilket svarer til en reduktion med mellem 25-36% uden der anvises erstatningsparkering.

For Kigkurren specifikt er reduktionen langt større. Her nedlægges 62 ud af 85pladser svarende til en 72% reduktion i begge scenarier

For erhvervslejemål som vores er tilgængelig parkering en forudsætning for kundebesøg, drift, service og varelevering. Denne reduktion kan ikke forenes med det dokumenterede behov.

---

2. Planforhold - foranalysen fastslår selv behov for dispensation

I afsnit *3.10 Planforhold* beskrives det, at de foreslåede scenarier:

- kræver dispensation fra gældende lokalplan,
- og muligvis også **et** kommuneplantillæg, hvis kommuneplanens parkeringsnorm ikke kan overholdes.

Dette understreger, at parkeringsreduktionen er planmæssigt problematisk, og at forslagene ikke er umiddelbart forenelige med gældende rammer.

---

3. Ind- og udkørsel ved Kigkurren 8 - for snæver passage i scenarierne

I situationsplaner og visualiseringer fremgår udformningen af trafik- og adgangsforhold (bl.a. "Scenarie B - Kigkurren", "Ind- og ud-kørsel" og "Relokeret HC-plads"). Her ses en betydelig omdannelse af gaderummet, men uden dokumentation for:

- at venderadier for personbiler og varebiler er overholdt
- at adgangsbredden ved porten til Kigkurren 8 er tilstrækkelig
- at leverancer og drift kan gennemføres uden hindringer

Dette stiller spørgsmål ved, om der i praksis er plads til den nødvendige manøvrering ved vores ejendom. Hvis venderadier skal bringes i overensstemmelse med reglerne, vil dette medføre yderligere tab af parkeringspladser.

---

4. Trafikafvikling - ensretning kræver egentlig trafikanalyse

Scenarierne indebærer ændrede trafikmønstre og mulig ensretning af gader, hvilket har direkte betydning for:

- fremkommelighed
- varelevering
- adgang til ejendomme
- krydsningspunkter og trafiksikkerhed

Foranalysen præsenterer kun overordnede principper, ikke en trafikfaglig analyse.

Da området rummer både boliger, erhverv og kirkeaktiviteter, vil ændringerne påvirke mange typer trafik. Vi vurderer derfor, at der skal udarbejdes en egentlig trafikanalyse, før scenarierne kan kvalificeres.

Afsluttende bemærkninger

Jeudan støtter ambitionen om at skabe et grønnere og mere attraktivt bymiljø på Amager Vest. Men den grønne omdannelse må ikke ske på bekostning af:

- funktionalitet for erhverv og besøgende
- adgang til ejendomme
- teknisk og trafikal realiserbarhed
- gældende planer og normer

Vi opfordrer derfor til:

1. **Revurdering af parkeringsreduktionen** på baggrund af den dokumenterede høje udnyttelse.

2. **Udarbejdelse af en fuld trafikanalyse**, inkl. vurdering af ensretninger.
3. **Teknisk gennemgang af adgangsforholdene** ved Kigkurren 8, inkl. venderadier.
4. **Planmæssig afklaring**, herunder lokalplan og kommuneplan.
5. **Inddragelse af erhvervsaktører** i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Designdirektør

Anders Rønne-Skall

Amager Vest Lokaludvalg

Amager, den 10. marts 2026

Høringssvar, foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade

Islands Brygges Sogns menighedsråd har følgende kommentarer og synspunkter vedrørende den præsenterede foranalyse:

Hans Tausens kirke ligger i krydset Halfdansgade og Snorresgade, og dermed i projektområdet.

Det er vigtigt, at der forbliver uændret adgang med rustvogn til hoveddøren i Hans Tausens kirke mod Halfdansgade.

I forbindelse med kirkelige handlinger oplever vi, at det kan være svært at finde en parkeringsplads – blandt andet fordi en del af parkeringspladserne i nærheden af kirken er forbeholdt delebiler og el-biler. Derfor benyttes p-pladserne i området, blandt andet også i Kigkurren.

Der bliver nedlagt 7 almindelige p-pladser direkte overfor kirken, og herudover nedlægges i alt 79 eller 120 parkeringspladser i de to forslag.

Analysens opgørelse af parkeringspladsernes belægningsprocenter på side 10 viser 100 procent i Snorresgade og 80-90 procent i Kigkurren og Sturlasgade i dagtimerne. Ud fra denne beregning skulle der i dagtimerne være ca. 26 ledige pladser i Snorresgade, Kigkurren og Sturlasgade, mens der nedlægges henholdsvis 75 og 116 p-pladser.

Menighedsrådet ser derfor, at forslaget gør det væsentligt vanskeligere at finde parkering i forbindelse med kirkelige handlinger i Hans Tausens Kirke.

Islands Brygges Sogns menighedsråd

Christian Faber-Madsen
Formand

Sofie Astrid Jensen

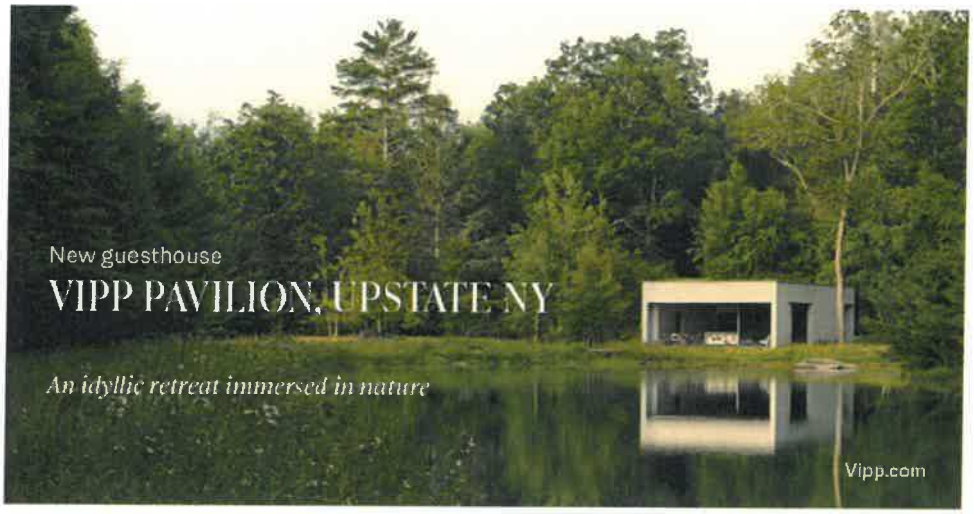
Emne: VS: [EKSTERN] SV: Høring vedr. foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade frist 11.3.

Fra: Kasper Egelund < **Sendt:** 9. marts 2026 12:55
Til: Sofie Astrid Jensen <F91J@kk.dk>
Cc: Jette Egelund < **Emne:** [EKSTERN] SV: Høring vedr. foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade frist 11.3.

Hej Sofie,
Tak for tilsendte foranalysen – mit input er at jeg foretrækker B version, da den rummer mest begrønning – jeg havde dog håbet vi kunne være endnu mere ambitiøse med at få reduceret yderligere for bil parkeringspladserne på Sturlasgade.
Vi skal generelt have billerne ud af byen er vores holdning – mere plads til cykler, mindre plads til biler.

Venlig hilsen / Kind regards,
Kasper Egelund, CEO

Vipp A/S
Snorresgade 22 , 2300 Copenhagen S
Direct Tel.: +45 vipp.com



Sofie Astrid Jensen

Emne: VS: [EKSTERN] SV: Høring vedr. foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade frist 11.3.
Vedhæftede filer: 100429-TL-01-12-1 Kigkurren Situationsplan Version A.pdf

Fra: Simone Dahl <
Sendt: 9. marts 2026 13:45
Til: Sofie Astrid Jensen <F91J@kk.dk>
Cc: Simone Dahl < **Emne:** [EKSTERN] SV: Høring vedr. foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade frist 11.3.

Kære Sofie,

Tak for snakken.

ATP Ejendomme kan godt tiltræde version A.

Vi kan derimod ikke godkende version B, hvor indkørslen fra Islands Brygge lukkes og fremover alene kan benyttes som cykelsti. Da adgangen til vores private parkeringsanlæg ligger i starten af Sturlasgade, vil en lukning fra Islands Brygge-siden være en væsentlig forringelse. Det vil betyde, at vores lejere fremover skal køre hele vejen udenom og tilgå Sturlasgade via Artillerivej.

Derudover har vi detailkunder i stueetagen, som er afhængige af, at der fortsat er mulighed for vareleverancer m.v.

Vi er samtidig bekymrede for, at projektet indebærer, at en række parkeringspladser i området nedlægges. I den forbindelse er vi også opmærksomme på risikoen for, at vores private parkeringsanlæg i praksis kan komme til at fungere som vendeplads eller manøvreareal for offentlig trafik, herunder busser m.v. Det kan vi ikke acceptere, da det vil medføre væsentligt større slid og øgede udgifter til vedligeholdelse.

Venlig hilsen
Simone Dahl

atp ejendomme

Asset Manager · Asset Management ·
Mobil +
E-mail

ATP Ejendomme A/S · Hammerichsgade 14 · 1611 København V
Telefon +45 33 36 61 61 · CVR 1726 1649
Besøg os på atp-ejendomme.dk eller følg os på LinkedIn.

Sofie Astrid Jensen

Fra: Peter Egegaard [redacted]
Sendt: 2. marts 2026 10:33
Til: Sofie Astrid Jensen
Cc: Rikke Kampmann
Emne: [EKSTERN] SV: Invitation til drøftelse af foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade 6.3.

Kære Sofie

Jeg skriver på vegne af PFA, ejer af artillerivej 86.

Jeg er lidt i tvivl om dato for afholdelse af mødet. Er det på fredag ? Det passer ikke med frist for indsendelse af bemærkninger pr. mail senest d.11.3.

Jeg har følgende bemærkninger til både scenarie A og B.

Det ser ikke ud til, at man i nogen af scenarierne har taget hensyn til, at der sker vareindlevering til vores kantine via trappen ud til Kigkurren. Se billede nedenfor. Vi får et problem, hvis der ikke kan parkeres varebiler foran trappen pga. begrønning og cykelparkeringer foran vores trappe. Det vil være meget uhensigtsmæssigt.

Ligeså lægges der op til nedlæggelse af mange parkeringspladser på kigkurren. Parkeringspladser, der i dag benyttes af medarbejderne og gæster i vores kontorejendom, Artillerivej 86, Jeg kan forstå, at der ikke etableres erstatningspladser andre steder. Dette er ikke erhvervsfremmende og besværliggør vores mulighed for at tiltrække erhvervslejere til vores ejendom og dermed arbejdspladser til kommunen.

Bemærk også, vi har en mulighed for jf. lokalplan at etablere fortovsservering/cafe ud for vores kantine, ejendom. Dette bliver også umuligt, som jeg ser det, i begge scenarier.

Jeg skal derfor gøre indsigelser vedr. begge scenarier og opfordrer til, at dette tages med i det videre arbejde med omdannelse af Kigkurren.

Sofie Astrid Jensen

Fra: Nadja Lodberg Andersen <nadja.lodberg@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2026 13:17
Til: Sofie Astrid Jensen
Cc: Camilla Lund; Per Skovgaard Andersen; Malthe Haubo Christensen; Mogens Dahl; Anne Doulgerof
Emne: [EKSTERN] Re: Invitation til drøftelse af foranalyse projekt Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade 6.3.

Kære Sofie

Mange tak for invitationen til møde den 6. marts. I Blyantsfabrikken bakker vi fortsat meget op om hele projektet med et grønnere lokalområde ved Kigkurren, men det ser desværre ikke ud til, at nogen fra bestyrelsen har mulighed for at deltage på mødet. Jeg håber måske at kunne sende en anden repræsentant fra ejerforeningen, men er ikke sikker på, at det lykkedes. Du får derfor lidt skriftlige bemærkninger her:

Jeg har været gennem det materiale, som du har sendt ud med invitation til møde. I Blyantsfabrikken bakker vi op om alt begrønning, men vi foretrækker i høj grad scenariet, hvor Sturlasgade spærres af for biltrafik i den ene ende. Det giver langt mere grønt i området og vil skabe flere 'heller' for beboerne i området. Samtidig vil det gøre trafikken mere sikker og lettere af overskue for vores børn og børnene i børnehaverne på Snorresgade.

Jeg kan læse i materialet, at afdækningen af parkering viser, at pladserne på både Snorresgade, Kigkurren og Sturlasgade som regel er brugt hele døgnet. Når det kommer til Sturlasgade, så er det langt fra den oplevelse man har, som beboer på gaden. Ofte er parkeringspladserne på gaden tomme i weekender, eftermiddage og aftener. Det er primært i dagtimerne, at medarbejdere i fra blandt andet kommunens bygninger på Islands Brygge 37 og andre erhverv bruger pladserne. Derudover bliver pladserne brugt, når der er arrangementer i gården Sturlasgade 14. Det bør derfor ikke være en problematik at nedlægge nogle af parkeringspladserne på Sturlasgade - særligt ikke hvis der kan indgås samarbejde om brug af de private pladser, der er bag ATPs bygninger på Sturlasgade.

De bedste hilsner

Nadja

Den ons. 25. feb. 2026 kl. 20.03 skrev Sofie Astrid Jensen <F91J@kk.dk>:

> Kære grundejere og interessenter
>
> Amager Vest Lokaludvalg har modtaget foranalyse til Kigkurren, Snorresgade og Sturlasgade i høring i Lokaludvalget.
>
> I den anledning vil vi gerne invitere jer til et møde, hvor vi sammen kan drøfte udkastet til foranalysen
>
> Jeg har vedlagt udkastet samt en opsamling på borgermødet, der blev holdt 10.11.25 i en zip-fil.
> Det skal siges, at der stadig kan komme lidt ændringer, da der sideløbende kører en høring internt i Københavns Kommune. Dog vil der ikke blive ændret i hovedtrækkene i løsningsforslaget.

Kommentarer til projektet for Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade

Nytænkning for Kigkurren, Sturlasgade og Snorresgade er drøftet og der er udarbejdet eksempler på fremtidsscenarier. Scenarier der for mig at se vil være en gave for os beboere, ja for alle der har deres gang i området. Især da der tilføres flere grønne områder.

Hvis arealet ændres og omfordeles, får vi positive elementer ind, som ikke er mulige i dag.
De skitserede projekter giver fortsat plads til færdsel i bil, på cykel og til fods. Samtidig bliver der mulighed for mere grønt, for ophold og oplevelser, når man bevæger sig rundt i det, der kan blive et visionært og grønt lokalmiljø, hvilket er en stor prioritet.

Vi bor i en ganske særlig bydel, hvor der gennem tiden er sket store forandringer – fra militær til industri til et efteragtet boligområde. Forandring og udvikling forsætter. Derfor skal vi bidrage til løsninger, der har perspektiv og skaber positive muligheder for brugerne af området og en bydel, hvor det grønne værdsættes og prioriteres.

Først og fremmest er det os der bor her, som vil opleve forandringerne. Men det gælder også for dem, der arbejder i området og er her dagligt, plus kunder og gæster til de lokale virksomheder.

Det sender positive signaler, at området fremstår grønt, bæredygtigt og æstetisk indbydende. Grundlæggende handler projektet om, at omfordele de eksisterende arealer, så vi får elementer ind, der ikke findes i dag – i sær grønne elementer der gavner både mennesker, klimaet og æstetikken.

De skitserede projekter, giver fortsat plads til bilkørsel, ganske vist på lidt smallere gader, det skaber til gengæld bedre forhold for trafikanter på cykel og for fodgængere. Der har vanskelige vilkår i dag.

Samtidig vil der i grønne områder blive mulighed for plads til opholdssteder og oplevelser, som kan styrke naboers indbyrdes relationer og medvirke til et levende lokalmiljø.

Sammenfattende viser skitserne, at der kan tænkes nyt, så vi opnår flere fordele og skaber en bydel med gode rammer for både naturen, biodiversitet, beboere og virksomheder. Biodiversitet kan styrkes, byens natur øges og gaderummet udnyttes bedre.

Der vil blive offentligt tilgængelige grønne opholdssteder med plads til samvær og fællesskabs, der er fokus på det liv, der leves i byen.
Samtidig får vi en gennemgående grønforbindelse mellem Havneparken og Amager Fælled.

Projektet lever på mange områder op til Københavns kommunes mål om en grøn by med øget biodiversitet og hvor fællesskaber prioriteres.

Mit håb er, at et projekt med fokus på det grønne og dermed også på borgernes trivsel bliver en realitet og en tak til de, der har brugt energi og kræfter på projektet.

Susse Stuhr
Gunløgsgade
2300 KBH S

Notat om foranalyse for Kigkurren: **"Gør det enkelt !"**

Den aktuelle foranalyse startede for et par år siden med den hensigt at komme beboere, erhvervsdrivende og grundejere til hjælp ved at projektere et vandafledningssystem der mindsker risici for større vandskader i kvarteret (affødt af klimasituationen) og samtidig tilfører en øget begrønning af kvarteret.

Undervejs er projektet korrigeret til et rent landskabsprojekt uden den klimasikrende del. Som sådan er der tale om en ren byrumsforskønnelse. Det betyder at projektet nu i højere grad henvender sig til de beboermæssige interesser, dvs. den gavn beboerne kan opnå ved omformning af de offentlige arealer, hvorimod de primære erhvervsrettede interesser ikke synes at nyde fremme.

I de københavnske tætte bykvarterer er en byrumsomdannelse altid en balance mellem parkering og grønne friarealer – også i den aktuelle sag.

På baggrund af foranalysens rapport har ejeren af ejendommen Sturlasgade 14 – i en meget koncentreret form – følgende bemærkninger til de to fremsendte forslag:

forslag A og B

Grundlæggende er forslag A og B tæt på at være ens. Kun spørgsmål om økonomi, trafik og parkering adskiller dem lidt.

parkering

Den gennemførte parkeringsanalyse viser at parkeringskapaciteten er tæt på at være opbrugt både dag og nat. En yderligere reduktion af p-pladser vil føre til, at beboerparkeringen vil brede sig yderligere på virksomhedernes bekostning. Det vil gælde både forslag A og B, men i særlig grad forslag B. Som sådan vil visse virksomhedsaktiviteter få forringede vilkår og på sigt fortrænge virksomhederne ud af området, hvilket kommunen måske også billiger på trods af, at man agiterer for "den mangfoldige og varierede by".

Det vil kun i helt særlige situationer være muligt at gennemføre dobbeltudnyttelse af p-arealer på erhvervsgrunde i aften-/nattetimer.

Bynatur

Den bynatur som skitseres i foranalysen er ikke "natur", men en forestilling om at disse meget begrænsede friarealer kan rumme artsrigdom og variation som skulle simulere "en tur i det grønne". Det er jo ikke botanisk have, men et tætpakket bykvarter.

Det har sine grunde at meget små friarealer med høj personbelastning skal tilplantes meget robust og præcist og med en yderst vigtig kantafgrænsning til de omkringliggende befærdede arealer. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt at illustrere glidende overgange mellem grønt og belægninger som antydet i foranalysen. Spredt gadeaffald, øget nedbør, elefantstier og begrænset driftsindsats vil ødelægge helhedsindtrykket af de diminutive grønne felter. Uheldigt eksempel herpå kan ses langs vestsiden af Snorresgade.

Trafik

Det "snoede" design med stier og manglende kantafgrænsning skaber en usikker overgang til den omkringliggende færdsel. Det er for utrygt for små børn.

Den manglende gennemførsel i forslag B på Sturlasgade vil medføre trafikgener for både erhverv og beboere ved en unødig omkørsel via de to "porte" i Snorresgade + Kigkurren. Og især Kigkurren skulle være det primære grønne indsatsområde. Nu får det tilført mere trafik.

Anlægs og drift

Det står ikke ganske klart hvorfor forslag A skulle være dyrere end B, idet forslag A umiddelbart kræver færre omlægninger og mindre jordflytning/bortkørsel. Forener man dette synspunkt med en formgivning der koncentrerer indsatsen ved port Snorresgade, området omkring kirkegrunden og Kigkurren, vil man opnå et noget enklere/tydeligere design og overkommeligt anlægsarbejde.

På sigt er driftsomkostningerne de tungeste. Det udtaler rapporten sig ikke om. Men forslag A kombineret med efterfølgende anbefalinger vil være langt at foretrække.

Anbefaling

- Benyt forslag A som udgangspunkt.
- Fasthold gennemkørsel på Sturlasgade
- Læg hovedvægten på porten ved Snorresgade/Islands Brygge, arealet omkring kirken og ikke mindst Kigkurren
- Skab en naturlig og præcis grøn afgrænsning af de grønne felter, fx klippet hæk og lad byrumsdesignet tilpasse sig bebyggelsesmønsteret i stedet for aktuelle landskabelige modeluner. Tolkningen af bynaturbegrebet hører ikke hjemme i et kompakt, bebyggelseestungt kvarter med helt minimale grønne felter.
-
- Anlæg enklere stiforløb og gennemkørsler med klarere geometri i stedet for "slingrevalsen" i de grønne felter.
- Benyt brosten, flisebelægning som kendes fra københavnske brokvarterer og gør det enkelt og tidløst.
- Lad de toneangivende træer indgå i et geometrisk forenklet system og tænk på at gadetræer kan skygge for stue- og 1.sal.
- Forenkel designet og tag hensyn til driftsomkostninger. Ellers bliver området lausigt over tid.

For ejeren af Sturlasgade 14

Dennis Lund