

Center for Politik
Att.: Julie Nørrelund Hansen
Mailadresse: a52a@sof.kk.dk

Høringssvar udvikling af aktivitets- og samværstilbuddene

Svar på ”Høringsmodel for udvikling af aktivitets- og samværstilbud (2016-00284443)

Lokaludvalget Kgs. Enghave støtter Socialforvaltningens intention om at kvalificere byens aktivitets- og samværstilbud til borgere med sindslidelser. Herunder støtter vi forbedringen af brugernes recoveryproces og intentionerne om at sikre lokale, sociale tilbud i alle bydele.

Vi har dog en vis skepsis over for den centraliseringstankegang der fremgår af forslaget. Lokaludvalget er bekymret for, at kommunen ender med at have for store enheder, hvorved de risikerer at miste nogle af de kvaliteter der forekommer ved at have mere end et tilbud i lokalområdet.

Kgs. Enghave Lokaludvalg er særligt interesseret i at forholde sig til de ting, som berører borgere i Sydhavnen, og vil umiddelbart ikke forholde sig til prioriteringer i hele København.

Lokaludvalget støtter at;

- *Der etableres nye aktivitets- og samværstilbud i Sydhavnen, som erstatter aktivitets- og samværstilbuddene Pegasus, Amadeus og café Rose.*

Lokaludvalget støtter forslaget, fordi det er blevet konstateret at de fysiske faciliteter ikke længere er tidssvarende ift. de eksisterende visioner for Aktivitets- og samværstilbud (AST) i København.

Lokaludvalget er tilfreds med, at relevante parter inviteres til at give bud på udvikling og drift af et nyt aktivitets- og samværstilbud i Sydhavnen.

20-04-2016

Sagsnr.
2016-0211125

Dokumentnr.
2016-0211125-5



I den forbindelse finder vi det vigtigt, at der i de kommende udbudskriterier kommer til at være et krav om, at de aktører, der kan byde ind på opgaven, er aktører som i forvejen har fodfæste i Sydhavnen, med erfaring med sociale- og beskæftigelsesfremmende tilbud for udsatte borgere. Der henvises til. udbuddet om ”De lokalt forankrede beskæftigelsestilbud”. Derved sikres bl.a. at organisationer som WeShelter og SydhavnsCompagniet får mulighed for at deltage.

Lokaludvalget finder det vigtigt at der bliver fundet kvalificerede platforme til at udøve den sociale indsats fra. Det er dog ikke ensbetydende med at indsatsen nødvendigvis skal varetages fra én matrikel eller af én aktør. Der skal i udbudsmaterialet være mulighed for at byde ind med forskellige konstruktioner, for derigennem at gøre det muligt at tænke mere kreativt og visionært. Ved at have flere matrikler/aktører vil der være mulighed for bedre at kunne imødekomme forskellige målgruppers behov

Vi mener, at det er vigtigt, at de lokale tilbud ikke er for små og for utidssvarende ift. De behov de i dag skal varetage. Omvendt frygter lokaludvalget, at der etableres store bydelsdækkende tilbud som bliver for store og voldsomme for mange af de borgere som tilbuddet egentligt er tiltænkt.

Lokaludvalget forstår forvaltningens interesser i at give en mere jævn fordeling af tilbud på tværs af byen jfr. de 3 nedenstående punkter. Vi finder det dog vigtigt at sikrer nogle præmisser for en sådan ny konstruktion. Disse præmisser har vi indsat under de respektive punkter.

1. Fortsat tilstedeværelse af lokale sociale tilbud – Det er vigtigt med lokale sociale tilbud som i et vist omfang skal kunne rumme de 4 faglige fokusområder – selvom det måske kommer til at have et primærfokus.

2. Styrkelse af den bydelsdækkende udvikling inden for fire faglige fokusområder. Det kan være hensigtsmæssigt at fordele de respektive fokusområder, således at de enkelte bydele får et særligt kompetenceløft indenfor ét område, men det må ikke resultere i at en bestemt målgruppe, f.eks. unge, kun kan rummes i et tilbud i København. På samme måde er det vigtigt at en bestemt indsats – f.eks. aktivitetstilbud – ikke kun tilbydes ét sted i København. Der skal være rum for en vis fleksibilitet, da mange borgere har mentalt svært ved at bevæge sig over bydelsgrænser. Derfor er det vigtigt med lokale platforme der måske nok har en særlig spidskompetence, men stadig kan rumme og tilbyde samtlige tidligere tilbud.

3. Styrkelse af arbejdet med inddragelse af frivillige og lokalsamfund.

Kgs. Enghave Lokaludvalg er interesseret i forvaltningens intention om:

”I den fremadrettede udvikling af aktivitets- og samværsområdet vil tilbuddene have fokus på at skabe et tættere samarbejde med civilsamfundet samt frivillige. For at styrke samarbejdet med lokalsamfundet vil tilbuddene have fokus på at deltage i og afholde aktiviteter og arrangementer, der understøtter fællesskaber mellem lokalsamfund og aktivitets- og samværstilbuddene. Samtidig vil tilbuddene styrke samarbejdet med frivillige gennem inddragelse og samarbejde med frivillige foreninger, således at frivillige kræfter understøtter tilbuddenes arbejde med at styrke brugernes recoveryproces.”

Her finder Lokaludvalget det vigtigt at tilbuddene ikke kun samarbejder med civilsamfundet og frivillige, men at der også arbejdes med at AST brugere selv får mulighed for at bidrage med de ressourcer de har, og dermed selv kan indtræde som frivillige medarbejdere / brugerstyring. Derudover finder vi det vigtigt at forvaltningen ikke tror det er muligt at lade professionelle opgaver blive varetaget af frivillige kræfter. Organisering og udvikling af frivillighed på det sociale og sundhedsfaglige område kræver ressourcer. Vi finder civilsamfunds- og frivillighedsaspektet så væsentligt at graden af erfaring hermed også bør indgå som et parameter i det kommende udbud.

Forvaltningen skriver desuden:

”For at understøtte inklusion og beskæftigelse vil aktivitets- og samværstilbuddene endelig have fokus på at etablere praktikforløb og jobs i lokale virksomheder, hvor brugere får mulighed for at prøve kræfter med arbejdsmarkedet i et kendt lokalmiljø.”

Det væsentligste må være, om der er en lokalt forankret organisation som understøtter inklusion og beskæftigelsesfremmende indsatser. Det er derimod mindre væsentligt om borgeren kommer i et praktikforløb i bydelen eller i nabobydelen. Pointen må være at finde det tilbud, der matcher borgeren bedst, og ikke om praktikforløbet forekommer i en lokal virksomhed. I den forbindelse skal det samtidig fremføres, at de respektive lokalområder i København også har vidt forskellige handelsstandsprofiler, hvorfor det vil være unfair over for de forskellige tilbud at skulle vurderes ud fra om det er lykkedes at få borgerne i et lokalt praktikforløb i en lokal virksomhed.

Økonomi:

Hvad angår økonomien er Lokaludvalget meget bekymret for de besparelser der umiddelbart lægges op til i Sydhavnen. I det nuværende budget er der afsat midler til aktivitets- og samværstilbud for i alt 4.769 mio. kr., mens der i ”budget efter omlægning” er lagt op til, at et nyt tilbud i Sydhavnen får tildelt 3.6 mio. kr.

Det medfører umiddelbart at vi i Sydhavnen får formindsket vores tilbud med 1.169 mio. kr. Der er for Center City en frigivelse af midler på 750.000 kr., som skal gå til ”Bydelsdækkende kvalitetsløft”. Vi håber at nogle af disse midler vil tilfalde Sydhavnen, da der forekommer et stort behov for sociale indsatser særligt i vores område.

Med venlig hilsen