

Bilag 1. Høringsvar vedr. ændret ressourcefordelingsmodel på normalklasseområdet

Høringspart	Hovedsynspunkter	Forvaltningens kommentarer
5 Amagerskoler: Amager Fælled Skole, Dyvekeskolen, Sundpark Skole, Østrigsgades Skole & Sønderbro Skole	Opfordrer til at der fastsættes anderledes fordelingskriterier, som dels tager højde for de skoler, der har høje klassekvotienter og dels skoler med høj andel af elever med særlige sociale vanskeligheder. Finder at der er et misforhold imellem opgørelsestidspunkt af elever pr. 1. september og planlægningstidspunktet i foråret.	Modellen vil bevirke, at det kan være vanskeligt at planlægge antal medarbejdere i det næste skoleår. Skolerne må derfor basere planlægningen på den erfaringsmæssige ændring i elevtallet fra planlægningstidspunktet til opgørelsestidspunktet 1. september.
Bellahøj Skole	Vurderer at modellen har social slagside og at netop de svage skoler ikke har behov for classesammenlægninger, da dette kan forstærke den negative virkning og fravalg.	Forvaltningen vil påpege at en højere klassekvotient ikke nødvendigvis har indflydelse på undervisningens kvalitet.
Bispebjerg Skole	Ingen kommentarer til dette punkt.	-
Brønshøj Skole	Går ind for forslaget.	-
Den Classenske Legatskole	Går ind for forslaget.	-
Ellebjerger Skole	Skoler med stor fraflytning rammes. Store skoler har behov for ressourcer, men bør ske ved øget tilførsel	Da den ny model baseres på elevtal, vil justeringen i forhold til elevtal hurtigere kunne mærkes på den enkelte skole – også i forbindelse med fraflytning.
Enghave Plads Skole	Skoler med stor fraflytning rammes	Da den ny model baseres på elevtal, vil justeringen i forhold til elevtal hurtigere kunne mærkes på den enkelte skole – også i forbindelse med fraflytning.
Engskolen	Ingen kommentarer til dette punkt.	-
Gerbrandskolen	Anbefaler at der oprettes pulje, således at skoler kan søge om dækning af ekstra omkostninger med udgangspunkt i elevtal pr. ½. Frygter at skoler tvinges til at sammenlægge klasser for at opretholde nuværende serviceniveau	Skolerne kan hæve klassekvotienten og kan derved frigøre ressourcer til andre serviceydelser. I henhold til PISA København er der ikke sammenhæng mellem faglige resultater og skole- eller klassestørrelse.
Grundtvigskolen	Ingen kommentarer til dette punkt.	-
Grøndalsvængets Skole	Anerkender at store skoler kan have behov for flere ressourcer, men løsningen er ikke den foreslåede model. Små klassekvotienter og et højere serviceniveau er med til at fastholde etnisk danske familier.	Skolerne kan hæve klassekvotienten og kan derved frigøre ressourcer til andre serviceydelser. I henhold til PISA København er der ikke sammenhæng mellem faglige resultater og skole- eller klassestørrelse.
Hanssted Skole	Går ind for forslaget	-

Havremarkens Skole	Betegner forslaget som omvendt ”Robin Hood-model”. Rimeligt de store skoler får mere, men man burde bibeholde ressourcerne til de udsatte skoler,	-
Heibergskolen	Går ind for forslaget	-
HGO	Går ind for forslaget, men er bekymrede for den betydning modellen får for lærerantallet. Modellen bør baseres på andet end elevantal.	Skolerne tildeles ressourcer til mønsterbrydning ud fra behov og sociale kriterier.
Hellig Kors Skole	Skolen finder modellen problematisk for de skoler der deltager i Københavnermodel for integration, og som allerede har igangsat initiativer.	-
Holbergskolen	Går ind for forslaget, men der bør være en sum timer til fordeling efter konkret vurdering	
Højdevangens Skole	Længe ønsket flere ressourcer, men betænkelig ved at det sker på bekostning af små skoler.	-
Katrinédals skole	Går ind for forslaget.	-
Kildevældskolen	Foreslår ændringer på 4 områder: store skoler bør tilføres flere ressourcer, garanti-timetallet udløses i foråret, regulering pr. 1. sept. samt at ressourcer til ledelsen følger elevtal og klassetal.	Modellen vil bevirke, at det kan være vanskeligt at planlægge antal medarbejdere i det næste skoleår. Skolerne må derfor basere planlægningen på den erfaringsmæssige ændring i elevtallet fra planlægningstidspunktet til opgørelsestidspunktet 1. september.
Kirkebjerg Skole	Går ind for forslaget	-
Langelinieskolen	Går ind for forslaget	-
Lundehusskolen	Positive over for ideen, men kan ikke gå ind for forslaget, bl.a. fordi garantiressourcen efter skolens vurdering ikke kompenserer for høje klassekvotienter.	Det er op til den enkelte skole at beslutte klassekvotienten, men garantiressourcerne sikrer, at skolen får det af BR fastsatte minimumstimetal ud fra en beregning på det enkelte klassetrin.
Nyboder Skole	Støtter overordnet set hensigten, men udtrykker bekymring omkring det høje elevtal på 28 elever ift. garantiressourcer	-
Peder Lykke Skolen	Går ind for forslaget.	
Oehl.gades Skole	Skoler med stor fraflytning rammes	Da den ny model baseres på elevtal, vil justeringen i forhold til elevtal hurtigere kunne mærkes på den enkelte skole – også i forbindelse med fraflytning.
Rødkilde Skole	Går principielt ind for forslaget, men finder den samlede	

	besparelse uacceptabel.	
Rådmandsgades Skole	Udtrykker bekymring ang. modellen. Frygter at den vil bremse skolen i den igangsatte udvikling.	Skolerne tildeles ressourcer til mønsterbrydning ud fra behov og sociale kriterier.
Sankt Annæ Gymn.	Går ind for forslaget, men er bekymrede over den fremtidige indstilling af elever til skolen, samt om modellen sikrer timer til skoler med sociale problemer.	Skolerne tildeles ressourcer til mønsterbrydning ud fra behov og sociale kriterier.
Sortedamskolen	Går ind for forslaget	-
Utterslev Skoles pæd.råd	Udtrykker frygt for at forslaget får social slagside.	Skolerne tildeles ressourcer til mønsterbrydning ud fra behov og sociale kriterier.
Sundbyøster Skole	Betænkelig ved modellen da den vil betyde en drastisk omfordeling af undervisningsressourcer til fordel for store skoler. Anerkender behov for de store skoler.	
Tingbjerg Skole	Tager forslaget til efterretning.	
Valby Skole	Mener modellen indebærer en yderligere polarisering af skolerne. Er bekymrede for konsekvenserne og mener at det er for ensidigt kun at tage udgangspunkt i elevtallet.	Skolerne tildeles ressourcer til mønsterbrydning ud fra behov og sociale kriterier.
Vanløse Skole	Forholder sig ikke til forslaget. Foreslår længere høringsfrist	-
Vesterbro Ny Skole	Mener at forslaget vil ramme skoler i områder med fraflytning. Foreslår at fastholde grundressource til klassen med udgangspunkt i 24 elever.	
Vigerslev Alles Skole	Forslaget rammer skoler beliggende i områder med stor fraflytning.	Da den ny model baseres på elevtal, vil justeringen i forhold til elevtal hurtigere kunne mærkes på den enkelte skole – også i forbindelse med fraflytning.
Voldparkens Skole	Bemærker at forslaget tilgodeser et mangeårigt behov hos store skoler, men peger på at de små skoler rammes negativt.	-
Øresundsskolen	Det er skolens erfaring, at der kræves en garantiressource.	
Øster Farimagsgades Skole	Går ind for forslaget.	-
Ålholm Skole	Frygter at flere vil fravælge små skoler.	-
Fællesrådet for Folkeskolen	Udtaler sig ikke direkte om forslaget.	
Fælles Pædagogisk Råd	Anerkender at der er et stort behov for ressourcetilførsel til de store skoler. Ved at fjerne lærerressourcer fra de små skoler, forringes serviceniveauet og der risikeres øget	Forvaltningen vurderer, at serviceniveauet på små skoler stadig kan bibeholdes ved fx klassesammenlægninger og højere klassekvotienter. I

	fravalg. Opfordrer til at den ny model følges nøje, og at der iværksættes hjælpeforanstaltninger, hvis u hensigtsmæssige virkninger viser sig	henhold til PISA København er der ikke sammenhæng mellem faglige resultater og skole- eller klassestørrelse.
Integrationsrådet	Spørger om det er hensigtsmæssigt, at fjerne ressourcer fra små, udsatte skoler med den ene hånd og give de samme skoler ressourcer bl.a. gennem Københavnermodellen med den anden?	Forvaltningen vurderer, at der ikke blindt fjernes/tilføres ressourcer til de samme skoler, men at dette sker ud fra hhv. elevtal og social belastning (mønsterbrydning og københavnermodel).
Det rådgivende Integrationsudvalg	Ingen kommentarer til dette punkt.	-
Skole og Samfund, København	Støtter principielt forslaget, men skal henstille til at udvalget fastsætter en fordelingsmodel, der ikke resulterer i en så markant omfordeling. Frygter at små skoler kan komme ind i en dødelig spiral, der vil fremme segregeringen.	-

Der er i alt indkommet 50 høringssvar, når de 5 Amager-skolers samlede svar regnes som 5 svar.

Vedr. modellens konsekvenser for hhv. skoler med lav og stor klassekvotient

Ud af de 50 høringssvar går 12 umiddelbart ind for forslaget, mens 8 svar ikke forholder sig til dette punkt. 30 høringssvar udtaler sig imod forslaget, fordelt således:

11 anerkender, at der er behov for en omlægning af ressourcerne til fordel for de store skoler, men kan ikke umiddelbart støtte den foreslåede model

5 udtaler sig imod forslaget uden direkte at angive nogen grund

5 påpeger, at skoler beliggende i områder med stor fraflytning rammes uden at kunne stille noget op

4 mener, at forslaget har social slagside

5 finder, at det er problematisk at opgørelsestidspunktet er beliggende i september.

Vedr. modellens forslag om en to-årig implementeringsperiode.

Der er 7 høringssvar som direkte nævner, at de støtter forvaltningens forslag om en to-årig implementeringsperiode, men langt de fleste høringssvar forholder sig ikke til dette punkt. Der er 1 svar der foreslår en 3-årig periode. Der er ingen høringssvar, der direkte udtaler sig imod forslaget.

Vedr. modellens forslag om at uddelegere kompetencen for sammenlægninger 2. – 9. klasse lokalt

Der er 10 høringssvar der direkte nævner, at de støtter forvaltningens forslag herom, men langt de fleste høringssvar forholder sig ikke til dette punkt. Der er 3 svar, der direkte udtaler at de er imod dette forslag:

1 fremhæver at classesammenlægninger bør ske af pædagogiske årsager og ikke økonomiske,

1 mener at politikerne fralægger sig et ansvar med dette forslag

I giver udtryk for, at nogle skoler ikke har mulighed for sammenlægning på grund af små fysiske rammer.

Konklusion

På baggrund af høringssvarene indstiller forvaltningen, at der i tildelingen til normalundervisningen indføres sociale kriterier samt, at modellen for ressourceudmelding i folkeskolen revurderes ultimo 2006 bl.a. med henblik på at vurdere om der foreligger testmateriale m.m., der kan anvendes ved udmeldingen af ressourcer for budgettet for 2007 (skoleåret 2007/2008).

Forvaltningen indstiller endvidere, at de foreslåede modeller implementeres over en to-årig periode.