



**HSU**

**Dato:** 18. april 2007

**Tidspunkt:** Kl. 10.00-12:00

**Sted:** Morten Binders kontor, Bernstorffsgade 1. sal.

**Deltagere:**

Morten Binder, adm. direktør (formand)  
Torben Brøgger, vicedirektør  
Thomas Thellersen Børner, vicedirektør  
Jørn Levinsen, personaleudviklingschef  
Jan Rix Rasmussen, kontorchef (gæst under pkt. 2)  
Jørgen E. Clausen, beskæftigelsescenterchef  
Niels Bauer, ydelsescenterchef  
Marianne Larsen, jobcenterchef  
Christian Grønnemark, HK/Kommunal (næstformand)  
Charlotte Rieland, HK/Kommunal  
Tim Krog Nielsen, FOA  
Anette Larsen, DJØF/DM  
Vinnie Eliassen, DS  
Finn Jensen, KKE  
Tine Svarre, CFK

**Afbud:**

Kaj Ove Christansen, vicedirektør

**Referent:** Søren Lunau Nielsen, Kontoret for personale- og organisationsudvikling

**Dagsorden:**

1. Meddelelser
2. Høring om udbud på beskæftigelsesområdet
3. BIF som attraktiv arbejdsplads – nøgleprocesser (orientering)
4. Personalepolitisk termometer
5. Mødeplan for HSU i 2007
6. Orientering om regnskab 2006
7. Eventuelt

**Ad. pkt. 2: Høring om udbud på beskæftigelsesområdet**

Morten Binder fortalte, at baggrunden for høringen har været en politisk temadrøftelse af muligheden for udbud, men slog fast, det endnu ikke er truffet nogen politisk beslutning i sagen. Han gav herefter ordet frit.

Christian Grønnemark sagde, at han på vegne af forvaltningens ca. 900 HK'ere klart og tydeligt tager afstand fra tankerne om helt eller delvis at udlicitere/udbyde beskæftigelsesindsatsen i København Kommune. Han sagde,

Side 2 af 4

at HK vil appellere til at moderere forslaget, udskyde processen eller helt omgøre initiativet, idet han bemærkede, at samtlige høringssvar, der er givet af de lokale ASU'er, gennemgående er kritiske og klart fraråder forvaltningen at igangsætte udbuddet. Han sagde videre, at man i HK er overordentlig bekymrede for, at det vil få negative konsekvenser at udsætte matchgruppe 1-2-3 for merkantil tænkning. HK frygter, at den fagmetodiske, kvalitetssikrede helhed vil forsvinde i opsplittede delprojekter, der mere er hængt op på systemets vilkår, end på den enkelte borgers individuelle behov for et sammenhængende forløb af: afklaring, opkvalificering, læring og progression mod job og/eller uddannelse. Ifølge HK kommer succesen i hus ved gensidig tillid til centrenes kompetencer, samt et forstærket samarbejde mellem jobcentre, virksomheder og uddannelsesinstitutioner. Markedskræfter duer ikke her.

Christian Grønnemark problematiserede den økonomisk baserede konkurrence-tænkning, der ligger bag forslaget om udbud, og som ifølge ham ikke har opbakning blandt personalet. Han fandt, at netop konkurrence medfører et gumpetungt kontrolapparat med en kværnende papirmølle med dets pindetæleri. Han problematiserede videre, at der ikke findes dokumentation for, at konkurrence, hvor mennesker er "varen", skaber højere produktivitet, idet han fremhævede, at ledende embedsmænd fra finansministeriet for nylig i dagspressen har udtalt, at processer omkring fx udbud hviler på store misforståelser, der hører til fortidens fejltagelser. Synspunkterne som disse deles af Erik Fabrin, Formand for KL, der plæderer for, at de offentlige arbejdsopgaver er basisopgaver og nødvendigvis ikke skal udsættes for markedskræfter, ligesom tidligere finansminister Mogens Lykketoft klart har indrømmet, at bureaukratiet har taget overhånd grundet den store ommøblering af den offentlige sektor i 90'ernes Danmark. Christian Grønnemark fortalte videre, at overborgmester Ritt Bjerregaard og borgmester Klaus Bondam m.fl. på et stormøde for samtlige tillidsrepræsentanter fredag den 13. april medgav, at papir og kontrol bør erstattes af mere moderne ledelsesprincipper – at tillid og ansvar bør overdrages til medarbejderne igen. HK er fuldstændig enige i en sådan udlægning og ønsker et tillidsrum til at udfolde ansvar og kompetencer frem for yderligere administration. Medarbejdere ønsker at forstærke arbejdet med kerneopgaven, nemlig at have dialog med borgeren for at afklare og give kompetencer. Således får den ledige fodfæste på arbejdsmarkedet.

Christian Grønnemark sagde i forlængelse heraf, at et centralt spørgsmål fra medarbejdere handler om, på hvis initiativ, udbudsprocessen er sat i gang – politikerne eller direktionens?

Endvidere problematiserede Christian Grønnemark den tidskadence, hvor med fusionerne og organisationsændringerne i BIF har fundet sted, idet medarbejderne ikke har kunnet følge med. Han betegnede processen som værende uhensigtsmæssigt topstyret.

Christian Grønnemark fremhævede, at beskæftigelsesindsatsen i dag bærer en kultur, mange andre organisationer vil misunde. Medarbejdere kan karakteriseres som topprofessionelle med stor kreativitet, imødekommenhed, omstillingsparathed og resultatsøgen. Gennem ti år har medarbejdere vist deres

Side 3 af 4

evne til at skabe forandring og resultater. Han anså udbuddet som et forslag, der splitter beskæftigelsesindsatsen i stedet for at samle den, og som betyder, at muligheden forpasses for at udnytte danmarkshistoriens største chance for helhedstænkning i en beskæftigelsesindsats. Han fremhævede, at forhastede processer som dette forslag om udbud af beskæftigelsesindsatsen skaber højt sygefravær i forvaltningen. Han frygtede på den baggrund opsigelser af medarbejdere, der ikke ønsker at gå i 1½ års uklarhed om, hvorvidt de er købt eller solgt. Omegnskommuners jobcentre og andre virksomheder står klar til at tiltrække medarbejdere med attraktive tilbud – der er stor efterspørgsel på beskæftigelsesmedarbejderenes mangeartede og højt specialiserede kompetencer.

Christian Grønnemark sagde, at han erfarede, at direktionen overfor politikerne har præsenteret udbudsprojektet som om, personalet har accepteret det med velvilje. Dette er ikke tilfældet - hvilket han fandt det vigtigt at dementere.

Endelig efterlyste Christian Grønnemark dokumentation fra ledelsens side for, at udbud har den ønskede effekt som postuleres. Det kunne være ønskeligt at inddrage de dårlige erfaringer fra Holland og New Zeeland. Omkring selve høringsprocessen spurgte han, hvorfor CJF samt jobcentrene ikke var inddraget i høringen.

Morten Binder takkede Christian Grønnemark for bemærkningerne, idet han blot ønskede at kommentere nogle få af disse. Han slog således fast, at der ikke er truffet nogen beslutning i sagen, og at høringssvarene netop vil indgå i forbindelse med den politiske indstilling, som vil blive udarbejdet. Der er således ikke på nogen måde tale om, at medarbejdernes synspunkter foruddiskonteres. Han forklarede endvidere, at hans tilgang er, at beskæftigelsescentre skal kunne stå sig godt i konkurrencen, således at de bliver endnu dygtigere.

Vinnie Eliassen uddybede det skriftlige høringssvar, hun har sendt på vegne af KKS. Socialrådgiverforeningens udgangspunkt har været, at udbudet forventes at få negative konsekvenser for det socialfaglige arbejde og dermed for borgerne, idet man oplever et stigende pres på for at få kortere og kortere forløb, uanset om det er match 1-3 eller 4-5. KKS ser organisationsændringen og etableringen af BIF som en chance til at skabe sammenhæng i beskæftigelsesindsatsen ved at fremme samarbejdet mellem job- og beskæftigelsescentre.

Morten Binder medgav, at beskæftigelsesindsatsen har været underlagt et stigende økonomisk pres, fordi aktiveringsforpligtelsen bliver større og større, mens midlerne er de samme, men understregede samtidig, at denne situation vil være uændret, uanset om BIF gennemfører udbudet eller ej.

Vinnie Eliassen sagde, at der er forskel på, om aktiveringen organiseres i et udbud eller vha. samarbejde.

Side 4 af 4

Morten Binder svarede, at han ikke kunne finde på eksempler, der ikke også ville kunne håndteres i et udbud. Det hænger meget på den valgte kravspecifikation.

Tine Svarre spurgte, om der foreligger nogen form for dokumentation for, at udbudet på match 4-5 har været godt.

Thomas Thellersen Børner forklarede, at sådanne effektmålinger er meget vanskelige at foretage, fordi området har været underlagt store forandringer, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne over tid.

Torben Brøgger sagde, at forvaltningen har fået gennemført en evalueringsrapport af konsulentfirmaet Rambøll, der på baggrund af en række fokusgrubeinterview kommer frem til primært positive konklusioner om udbudet på matchgruppe 4-5.

Christian Grønnemark spurgte, hvordan ASU'ernes høringssvar vil blive anvendt i den videre proces.

Morten Binder sagde, at høringssvarene, inkl. en sammenfatning, vedlægges forvaltningens indstilling, som grundlag for den politiske diskussion i BIU.

Morten Binder sagde, at baggrunden for forslaget også skal ses i lyset af, at status quo ikke er en mulighed, fordi målgruppen for aktiveringsindsatsen i stigende grad udgøres af match 4 plus 5, hvor beskæftigelsescentrene kun i begrænset omfang kan give tilbud i det nuværende system. Forslaget kan derfor være med til også på længere sigt at give beskæftigelsescentrene et overlevelsesgrundlag.

Christian Grønnemark spurgte, om forvaltningen har foretaget en analyse af, hvor mange administrative ressourcer, der er bundet med udbudet på bekostning af de borgerrettede funktioner.

Morten Binder svarede, at udbud ikke nødvendigvis fører til øget kontrol, og at forvaltningen altid skal være opmærksom på at undgå unødigt bureaukrati.

Jørgen E. Clausen sagde, at det ikke har været hans indtryk, at udbudet på matchgruppe 4-5 har medført øget bureaukrati.

Morten Binder konkluderede, at høringsmaterialet samt referatet fra HSU-mødet vil blive vedlagt indstillingen, idet han takkede for de faldne bemærkninger.