



## Visioner for omdannelse af området ved Bispeengbuen

### Introduktion

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommenterer på denne høring. Projektforslaget blev sendt i høring 24. marts med høringsfrist 29. april. Høringsmateriale er behandlet af bymiljøudvalget 7. april og er efterfølgende blevet besluttet af Lokaludvalget 28. april.

### Høringssvar

Visionerne for omdannelsen af området ved Bispeengbuen er delt op i 3 forslagsskisser.

Lokaludvalget vil gerne rose rådgiver og forvaltning for at have opstillet en nyttig sammenligning på de mange parametre – trafik, CO2 udledning, parkeringspladser, rekreativt areal, pris mm. Det nuancerer billedet, og giver mulighed for en reel vurdering af de forskellige parametre sat op mod hinanden.

Med dette projekt følger et opgør med de grundlæggende strukturer i byen, og hvordan vi gerne vil indrette byen. Vi har det lange lys på, og vi skal forsøge at tilrettelægge ud fra de behov, som vi forventer byen har om måske 15-20 år – det er ikke en let opgave!

Bispebjerg Lokaludvalg har gennem mange år opbygget en viden om bydelen og om de enkelte kvarterer. Fuglekvarteret og Nordvest, hedder området, som grænser op til Bispeengbuen. I dette område er det særligt manglen på grønne områder, som er i fokus. Herudover er der i dag en massiv – og stigende trafik fra Frederikssundsvejs tunnelen og Ring 2, som ledes via Bispeengbuen. Generne fra trafikken vil blive dæmpet ved en tunnelloøsning for Bispeengbuen, men i princippet gør denne omlægning ingen forskel for den massive trafik, som gennemskærer Bispebjerg bydel.

Men at omskabe Bispeengbuen til en trafikal flaskehals vil på den anden side formentlig blot medføre, at trafikken finder andre veje.

### Lokaludvalget støtter vision nr. 1

Bispebjerg Lokaludvalg har drøftet disse forhold, og konklusionen blev, at lokaludvalget foretrækker vision 1.

Vi anser ikke, at projektet skal have til formål at begrænse trafikken, som bør lægges i tunnel med uændret kapacitet. Ovenpå lægges et parkområde, som ikke bebygges.

Parkområdet etableres omkring det vandelement, som den genåbnede Ladegårds Å vil udgøre.

Lokaludvalget vurderer altså ikke, at formålet med projektet skal være at reducere biltrafikken. Den skal snarere ned under jorden på et så langt stykke som muligt.

Vision 1 anser vi derfor for at være den ideelle løsning.

Og det er altid mest hensigtsmæssigt at lave den bedste løsning med det samme, også selvom den er dyrest.

28. april 2022

Sekretariatet for Bispebjerg  
Lokaludvalg  
Rentemestervej 76  
2400 København NV

EAN-nummer  
5798009800428

Ved vision 2 påtænkes udgifterne til anlægget medfinansieret af boligbyggeri. Økonomisk giver det fornuft, men forringer parkanlægget i den udstrækning det vil blive oplevet som "tilhørende" det nybyggede boligområde. Vi fraråder derfor vision 2.

Vision 3 er det billigste. Her får man en discount løsning, som giver mere rekreativt areal og en CO2 omkostning, som er acceptabel. At bibeholde en del af buen kunne anses at være at holde fast i et kulturspor, som – forhadet eller ej – også skaber et spændende miljø i byen. Model 3 sætter dog flaskehals på trafikken. Hvis det gøres mindre attraktivt at bruge denne vej ind gennem centrum, vil biltrafikken med stor sandsynlighed søge andre veje, og så er man lige vidt.

Uanset hvilken løsning der vælges, så ønsker Lokaludvalget at projektet samtænkes med skybrudsprojektet i Ågadeparken neden for Bispeengbuen, så denne del af Ladegårdsåen åbnes helt ind til Jagtvej (muligheden er beskrevet i Visionsoplæg side 6).

#### **Genbrugspladsen**

Inde i Bispeengbuens kompleks ligger aktuelt en velfungerende genbrugsplads, som drives i fællesskab af Københavns og Frederiksberg Kommuner. Det letteste vil være, hvis den kan blive liggende og indtænkt i helheden omgivet af begrønning. Det er dog nødvendigt at finde en anden placering heraf, hvis den skal flyttes.

#### **Om bydelen og københavnerrinddragelsen:**

Københavns kommune har haft nedsat et kvarterpanel bestående af forskellige relevante aktører, herunder også Bispebjerg Lokaludvalg. Herudover har forvaltning og rådgiver afholdt åbent borgermøde. Derfor vurderer lokaludvalget, at der allerede har været gode muligheder for at borgerne kan komme til orde i forhold til projektet. Lokaludvalget har lagt projektet på facebook for yderligere kommentarer. Herudover har projektet kun været drøftet internt i bymiljøudvalget efter oplæg fra Teknik- og Miljøforvaltningen.

Arbejdet med omdannelsen af området er jo ikke slut. Vi forventer, at der også i det videre arbejde vil være behov for et kvarterpanel, så vi sikrer lokale input gennem hele processen. Lokaludvalget står klar til at deltage i det videre arbejde.

Venlig hilsen



Alex Heick, Lokaludvalgsformand



## Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af visionsskitser for omdannelse af området ved Bispeengbuen

Nørrebro Lokaludvalg støtter umiddelbart visionsskitse 1, hvor der etableres en tunnel, en stor å-park med første etape af Ladegårdsåen og skybrudsløsninger. Fordi det vil sikre at der er størst mulige hensyn til de nærliggende beboere i f.eks. AKB Lundtoftegade.

Hvis visionsskitse 1 ikke kan lade sig gøre i første omgang, vil vi pege på visionsskitse 3. Fordi vi ønsker at få startet op på processen med at få Bispeengbuen fjernet og åbnet Ladegårdsåen hurtigst muligt.

Vi vil gerne knytte et par kommentarer til denne løsning:

- Visionsskitse 3 sikrer også at der kan skabes de skybrudsløsninger, som er vigtige for at fremtidssikre byen samtidig med at der ikke begrænses på kapaciteten på Bispeengbuen ift. det tilstødende vejnet, jf. folketingets krav (Bilag 2 TRAFIK).
- Visionsskitserne giver mulighed for at skabe bedre forbindelser for bløde trafikanter til Fuglebakken St. og ind i Ågadeparken.
- Ulempen er dog at der stadig vil eksistere en bue, hvor der vil være en kraftig trafik og støj, som dog vil være mindre end i dag (jf. Bilag 2 s. 18). Lokaludvalget ønsker derfor at denne støj reduceres yderligere med støjværn, støjsvag asfalt, overdækning med solceller etc.
- Visionsskitse 3 sikrer også rum for de aktiviteter, som er blomstret op de sidste år under buen. Vælges løsning C bør man også kigge på de arkitektoniske udfordringer, som en eksisterende bue vil udgøre, evt. ved at tilføje begrønning.
- Visionsskitse 3 vil udlede omkring 50 gange mindre CO<sub>2</sub>e end visionsskitse 1.

29. april 2022

Sagsnummer  
2022-0141371

Dokumentnummer  
2022-0141371-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800466

Vi ønsker at påpege at, der kan forekomme risici ved de øvrige trafikforhold der omgiver særligt de cirka 700 lejemål der er i AKB-Lundtoftegade. Vi ser nemlig en fare for at, mange af de initiativer som skal åbne området op for resten af Nørrebro, gennem eksempelvis brobold og socialøkonomiske virksomheder etc. bliver afkoblet gennem fossile trafikveje, fra Bispeengen, Lundtoftegade, Borups alle og Hillerødgade. Overdækningen på Visionssskitse 3 ser vi derfor som et vigtigt tiltag og en begrønning vil for mange af de beboere der bor i dette område få en rekreativ effekt.

Afslutningsvis er det relevant at nævne at der i områdefornyelsen bliver arbejdet med scenarier der indebærer at lygteåen åbnes op.

Lige meget hvilken løsning der vælges, så ønsker Lokaludvalget at projektet samtænkes med skybrudsprojektet i Ågadeparken neden for Bispeengbuen, så denne del af Ladegårdsåen også åbnes helt ind til Jagtvej (muligheden er beskrevet i Visionsoplæg side 6).

Vi har hørt borgerne om deres holdning til forslagene af to omgange på Facebook. Opslagene kan læses her:

- <https://www.facebook.com/photo?fbid=325028853002996&set=a.210431564462726>
- <https://www.facebook.com/photo/?fbid=221117796727436&set=a.210431564462726>

Venlig hilsen

Forperson for Nørrebro Lokaludvalg  
Morgens Petersen



## Hørings svar vedr. visionsskitser for Bispeengbuen

Vanløse Lokaludvalg mener, at forslag 1 er det mest visionære med henblik på natur, støj og forurening. Vi ønsker mere natur og flere grønne områder i København, og vi ser forslag 1 som en oplagt mulighed at etablere dette i området.

Vanløse Lokaludvalg er blevet informeret om en evt. nedlæggelse af Bispeengbuen i arbejdsgruppen for Trafik-og Plan d. 2.3.22 og ligeledes på lokaludvalgets ordinære møde den 16. september 2021.

Medlem af Vanløse Lokaludvalg Anne Fausbøll, der har boet i området siden Bispeengbuen blev bygget, har været udpeget som repræsentant for lokaludvalget i kvarterpanelet for Bispeengbuen og har refereret fra møderne.

På trods af at Bispeengbuen ikke ligger i Vanløse, mener vi, at en nedlæggelse kan have nogle afledte effekter for vores bydel, idet det fremgår af trafikmodelberegninger, at Godthåbsvej og Hillerødgade vil opleve en øget trafikbelastning uanset hvilket scenarie, der vælges.

Der er vedtaget en cykelsti gennem Grøndalsparken mod Nørrebro. Det er derfor af interesse for os at vide, hvordan man har tænkt sig, at kørsel over Borups Alle (lige ved starten af broen) skal foregå, således at man kan forbinde de grønne områder i byen.

Venlig hilsen

**Per Stengade**

Formand for Vanløse Lokaludvalg

28. april 2022

Sagsnummer  
2022-0131036

Dokumentnummer  
2022-0131036-4



**VANLØSE LOKALUDVALG**

Sekretariatet for Vanløse  
Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4  
2720 Vanløse

EAN-nummer  
5798009800435

[www.vanloeselokaludvalg.kk.dk](http://www.vanloeselokaludvalg.kk.dk)

## Hørings svar fra Borgerinitiativet Åbn Åen

Vi ønsker at rose forvaltninger og rådgivere for processen og arbejdet indtil videre.

Vi er grundlæggende enige i konklusionerne og ser også bilaget om borgerinddragelse som retvisende. Herunder opsummeringen på sidste side om, at der er ligelig opbakning til Visionsskitse 1 (tunnel og å-park) og Visionsskitse 3 (halv nedrivning og å-park), samt at man med fordel kan gå videre med Visionsskitse 3 og så evt. tage tunnel op senere, når der er klarhed omkring CO<sub>2</sub>-udledning fra beton og hvordan trafikken i byen skal være fremover.

### **Fordelene ved Visionsskitse 3 – halv nedrivning og å-park er åbenlyse:**

- Det er langt billigere (vi mener endda at prisen i denne analyse er sat for højt)
- Visionsskitse 3 udleder ca. 50 gange mindre CO<sub>2</sub> end Visionsskitse 1.
- Visionsskitse 3 kan laves hurtigere
- Der er lidt mere kapacitet til skybrudsvand i Visionsskitse 3.
- Eksisterende aktiviteter som Urban 13 kan fortsætte med Visionsskitse 3.
- Visionsskitse 3 er den som staten har afsat 10 mio. kr. til at undersøge.
- Visionsskitse 3 er fleksibel og forhindrer ikke at man går videre med andre løsninger senere.

Vi ser med stor tilfredshed, at en 'Ny Ladegårds' Å er med i alle Visionsskitserne. At genskabe åen har været et meget klart ønske i borgerinddragelses-processen.

Vi ser meget gerne, at Ladegårdsåen fortsætter ind i Ågadeparken nedstrøms Bispeengbuen, hvor der planlægges et klima/skybrudsprojekt, og hvor den sidste rest af den historiske Ladegårds Å er.

Ved at tage Ågadeparken med i projektet kan Ladegårdsåen åbnes næsten ind til Jagtvej. Muligheden er beskrevet i Visionsoplægget på side 6 **og vi vil opfordre jer til politisk at gribe denne mulighed og medtage Ågadeparken i projektområdet** i de kommende faser. Dette vil være både fornuftigt for opgaveløsningen og i tråd med fx Københavns kommuneplan, hvor det fremgår, at man skal arbejde for en å-park i hele Åboulevardens længde.

Beboerdemokratiet i AKB Lundtoftegade har ønsket den lille del af Lygte Å åbnet (vist øverst på billede næste side), men den er ikke nævnt i materialet (det er uden for projektområdet). Løsningen beskrevet i visionsoplægget, med oppumpning af Lygte Å til et vandfald ved Bispeengen, vil kræve energi og gøre det vanskeligt at få Lygte Å med i projektet.

Vi anbefaler en mere afdæmpet, naturpræget, fleksibel og energibesparende løsning, som får et stykke af Lygte Å med og fortæller en stærk samlet historie om åerne og vandsystemet i byen. En samlet historie om vandsystemet, som vi også er glade for at se styrket med bevillingen til at åbne Lersøkilden, som på sigt vil give mere vand i Ladegårdsåen og til Søerne.

Vi bidrager gerne fortsat med viden, lokal forankring og input i den videre proces.

Venlig hilsen

Anders Jensen

Borgerinitiativet Åbn Åen

