Bispeengen dialogproces

Opsamling, fase 1

Foto: Kim Roslyng

Dette dokument samler op på dialogen om visionerne for Bispeengen. Team Vandkunsten har hentet viden og inspiration til tre visionsskitser for området på møder, ved events og i samtaler med mange forskellige interessenter. Dialogen har givet en forståelse af områdets identitet, udfordringer og potentialer – og af fremtidsforestillinger hos de mange engagerede borgere.

Meningerne er delte om, hvorvidt biltrafikken bør lægges i tunnel eller samles på én brobue, men der er et stort og udtalt ønske om at slippe af med støj og forurening og få mere bynatur (både grøn og blå!) – og om bedre forbindelser for bløde trafikanter og en videreudvikling af områdets aktiviteter og tilbud. Der er til gengæld ikke særlig opbakning til at bygge i området, da de offentlige rekreative arealer i bydelen er knappe.

Bispeengen dialogproces / Indhold

Dialogaktiviteter i fase 1

- **Åben dialog** - visionsdag d. 06.10.21 + voxpops + div. dialogmøder + åbent event d. 05.03.22
- **Kvarterpanel** - 1. møde d. 25.11.21 , 2. møde d. 24.02.22
- **Advisory board** - to møder
- **Projektgruppe** – to workshops + bilaterale møder
- **Stadsarkitekter** – deltagelse i projektgruppe, advisory board og politisk temamøde
- **Politisk temamøde** - KK og FK, den 10.02.22

Projektholdet bag idéoplægget om Bispeengen – Team Vandkunsten og medarbejdere fra de to kommuner – har deltaget aktivt i dialogprocessen, der er er planlagt, faciliteret og dokumenteret af KOMMON v. Line Eriksen i samarbejde med CoUrban. /28. april 2022

I fase 1 af arbejdet med idéoplægget for Bispeengen er der gennemført en række forskellige arrangementer, møder og korrespondancer med interessenter, der på har inspireret til og kvalificeret de visionsskitser, der nu foreligger. Alle aktiviteter har været præget af et konstruktivt engagement, og har været vigtige for rådgiverholdets forståelse af stedet og en inspiration for visionen og for de konkrete forslag til områdets fremtid.

I dette dokument har vi valgt af fokusere på et udsnit af dialogaktiviteterne, nemlig dem, som har sigtet på den brede repræsentation. Essensen af de input, vi har fået her, demonstrerer fint, hvilke dilemmaer, bekymringer, store drømme, uenigheder og mulige fællesnævnere, der er i spørgsmålet om fremtiden for Bispeengbuen og dens omgivelser.

s. 3–4
Resume

s. 5–8
Vox pop

s. 9–15
Visionsdag

s. 16–23
Kvarterpanel (1)

s. 24–29
Kvarterpanel (2)

s. 30–36
Åbent event

Resume/

Mange har engageret sig konstruktivt i dialogen om fremtiden for Bispeengen, fordi de ønsker at se en forandring af området – og gerne snart!

I den indledende dialog - på visionsdagen, i vox pops og på Kvarterpanelets første møde - var fokus på at få et billede af områdets særlige identitet, kvaliteter og udfordringer.

Derudover handlede dialogen om at identificere, hvilke effekter, man ønsker at få ud af en forandring af området. Det har altså især været en dialog om værdier, men der har også være input til, hvordan værdierne kan omsættes til konkrete løsninger.

En række centrale pointer går igen fra de mange deltagere i dialogen, ud over det helt grundlæggende ønske om at blive fri for støj og forurening:

- **Åbn åen!**
  Mange ytrer ønske om et å-løb. Der er forskellige forestillinger om, hvad det indebærer (en bugtet guldalder-å, en urban å som i Aarhus, et rislende vandløb, en svensk elv, sågar a la Seinen!). Håndtering af skybrud står også højt på dagsordenen.

- **Bevar buen?**
  Flere nævner, at aktiviteterne under buen har løftet området og er et vigtigt aktiv. Mange ser 'den halve bue' som den mest realistiske løsning, der kan imødekomme både ønsker om byliv og bynatur. Nogle nævner, at det bør ses som en etape i et forløb frem mod en fuld nedrivning.

- **Bynatur**
  Mange ønsker sig et grønt byrum. Biodiversitetog rekreative kvaliteter har høj prioritet - ønskerne spænder fra 'Vild med vilje' til en ordnet bypark. Der lægges vægt på artsrigdom, variation, oplevelsesrigdom.

- **Byliv**
  Der er mange konkrete ønsker til aktiviteter (træningsfaciliteter, legeplads, socioøkonomiske virksomheder, orangeri mm.). Faciliteterne skal dog gerne være multifunktionelle/fleksible og inviterende for flere forskellige grupper.

- **Fællesskab og tryghed**
  Mange mener at nye rum for fællesskab kan fremme tryghed og sammenhæng mellem bydelene og på tværs af alder, køn, baggrund osv. Der er dog bekymring for, om der opstår støjende 'festzoner'. Byrum designes så de bliver trygge, fx med belysning, bænke, skraldespande og udadvendte funktioner ('øjne på gaden').

- **Boliger?**
  Der er kun få, der ønsker sig flere boliger i området, og dem, der gør nævner, at det fx skal imødekomme behovet for ungdomsboliger, skæve boliger eller lignende.

Reaktioner på de tre visionsskitser
Efter at inputtene fra den indledende dialog var omsat til visionsskitser, blev de præsenteret for Kvarterpanelet og på det åbne event under buen.

Det er karakteristisk for reaktionerne, at mange giver udtryk for, at de mest ønsker sig Visionsskitse 1 (Tunnel og grønne byrum) realiseret. Det er deres drømmescenarie, fordi det giver størst mulighed for sammenhængende bynatur og fjerner generne fra trafikken fra nærområdet.

Der er dog også en bred erkendelse af, at det er et omkostningsfyldt scenarie, og mange ser derfor Visionsskitse 3 (Delvis nedrivning og grønne byrum)som et godt og realistisk alternativ, hvor man 'får meget for pengene'. En løsning, der evt. kan fungere som en etape på vej mod en fuld nedrivning af buen.

Visionskitse 3 vinder desuden tilslutning fra mange af dem, der ser aktiviteterne under buen som værdifulde og vigtige at videreføre i en eller anden form.

Visionsskitse 2 (Tunnel, bebyggelse og grønne byrum) møder kunne meget lille tilslutning. Ikke fordi interessenterne ikke anerkender behovet for boliger i byen – men fordi oplevelsen er, at der er for få frirum for bynatur og fællesskaber på tværs.

Dialogproces/reflektioner over inddragelsen

Her på siden er samlet nogle af deltagernes udsagn om selve processen. Det er gennemgående, at der er et stort ønske om at få information og blive hørt - og der er fokus på, hvordan man sikrer, at dialogen bliver repræsentativ.

Traditionelle dialogfora og -formater kan være udfordrende ift. repræsentativitet: det kræver et særligt engagement at tage til et borgermøde og sidde 'bundet til en stol' i flere timer. Derfor har vi lagt vægt på at involvere interessenter på alle niveuer - både ildsjælene, der utrætteligt engagerer sig, de jævnt interesserede, som kan overskue en halv time over en kop kaffe. og dem, der skal opsøges under uforpligtende former, på deres 'hjemmebane', via netværk og gennem ambassadører.

Det forløbne halve år har budt på en spændende og vigtig dialog med meget forskellie interessenter I udgangspunktet var der allerede mange, meget konkrete tanker i spil om, hvad der kan ske i området. Læser man debattråde på sociale medier er det let at få opfattelsen af, at positionerne er meget låste. Det har fx været tydeligt, at billeder af en åben å har været en stærk forestilling hos mange. Det kan gøre det svært at flytte samtalen op i 'helikopterperspektiv' og tale om værdier, hvis forestillingerne er mere eller mindre mejslet i sten.

Vores meget positive oplevelse fra dialogen, er, at selvom der er meget forskellige præferencer og virkelighedsopfattelser – og et stærkt engagement i bestemte ideer – så er der også en vilje og en evne til at mødes, sætte sig i hinandens sted og lede efter løsninger og kompromisser sammen. Vi tror på, at det er en af de positive effekter, der er ved at føre en demokratisk samtale i et (fysisk) rum, hvor man kan se og høre hinanden.

Ønsker endnu mere dialog og åbenhed om projektet.

Borgerinddragelse er vigtig. Og begynd tidligt med nye beboere.

Mange tak for et nyt superspændende Kvarterpanelmøde, meget inspirerende og dygtigt faciliteret Herunder kunne vi deltagere jo konstatere at gruppernes input fra mødet i november i udstrakt grad var implementeret i gårsdagen oplæg. Det er befordrende for at yde en indsats.

"Det er [...] mit håb, at I vil arrangere andre møder på mere "arbejdervenlige" tidspunkter, så vi alle har mulighed for at deltage i visionerne.

Det er vigtigt at have dialog med folk, der bruger området [...]. At I inkluder forskellige aldersgrupper, især de unge.

Godt med borger inddragelse. Overvej digital borgerinddragelse.

Kommentarer til det åbne event

- Godt arrangement. Fantastisk at have faciliteter i lokalmiljøet til at afholde sådan noget her.
- Fint - godt med kaffe.
- Fint, at der er tre forskellige scenarier.
- Godt, at der er mulighed for at tale med embedsfolk.
- Fint. Informativt.
- Fint, men ønsker mere informationsmateriale.
- Savner gadenavne på modellen!
- Informativt. Godt at der er ambitioner for området.
- Glimrende, god information.
- Her er lidt for mange mennesker...
- Er blevet godt oplyst. Information.
- Information om tanker og scenarier.
- Klarhed. Gode tanker.
- Godt med information og involvering.
- Jeg har fået viden om visionerne.
- Jeg har fået håb i forhold til min tidligere skepsis om udviklingen.
- Jeg er begejstret! Det er kommet langt. Der er taget hensyn til alle i visionerne.
- Føler mig oplyst og informeret. Rigtig glad for arrangementet.
- Konkrete planer - god transparens.
- Fedt med information.
- Fedt med visualiseringerne, men den ene (vision 1) har fået mest plads/prioritet.
- Godt at se de tre skitser og få information om de politiske processer. Godt at se priserne på de forskellige skitser.
- Klarhed omkring projektet. Rådgiverne er nice. Nice med kaffe.

Vox pop / Interviews på gaden

Udstyret med clipboard, spørgeark og varmt tøj har vi i løbet af efteråret og vinteren 2021-22 opsøgt folk, der færdes under og omkring Bispeengbuen, og bedt om et par minutter af deres tid. 54 borgere har velvilligt delt deres tanker om områdets identitet, kvaliteter og udfordringer - og hvad der kan gøre det bedre.

Essensen af vox pop-interviewene gennemgås på de følgende sider. Det er karakteristisk, at der er yderpunkter i opfattelsen af, hvad der kendetegner området i dag - enten synes man at det er et forfærdeligt, utrygt og støjende sted - eller også synes man at det er et spændende sted med mange gode fællessskaber og aktiviteter.

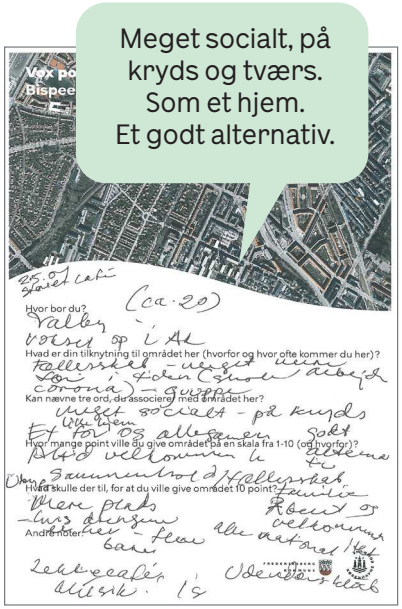
Til gengæld er der mere enighed, når det kommer til ideer til forbedringer - her er de vigtige fællesnævnere, at her skal være mere grønt – og her skal være plads til aktiviteter og fællesskab.

Foto: Line Eriksen

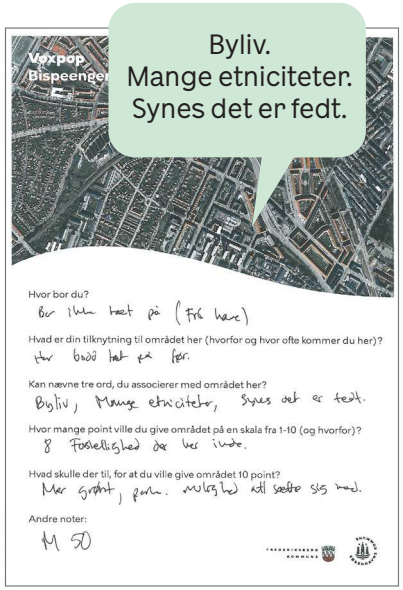
Vox pop / Kan du nævne tre ord, du associerer med området her?'

"Kan du nævne tre ord, du associerer med området her?" – Det er ét af de spørgsmål, vi har stillet til folk på gaden, og svarene giver en interessant pejling af områdets identitet og image.

Der er to poler i de ord, der bliver sat på Bispeengbuen og dens nære omgivelser: 'Her er grimt, larmende, utrygt og deprimerende' i den negative ende af skalaen – og 'Her er spændende, og her er fællesskab og oplevelser' i den positive ende af skalaen. Hos mange af de interviewede er der dog plads til begge positioner; Bispeengbuen er et lidt råt sted, men det er også et sted med mange oplevelser. Herunder er vist nogle eksemper på interview-ark og nogle af de mange ord, der er blevet knyttet på områdets identitet.

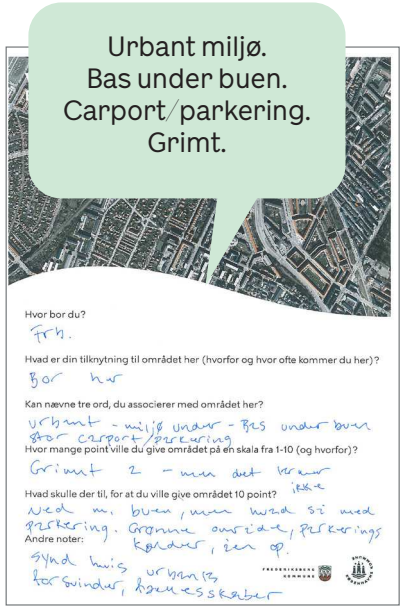


Ung kvinde, ca. 20 år (bor i Valby, spiller fodbold under buen)

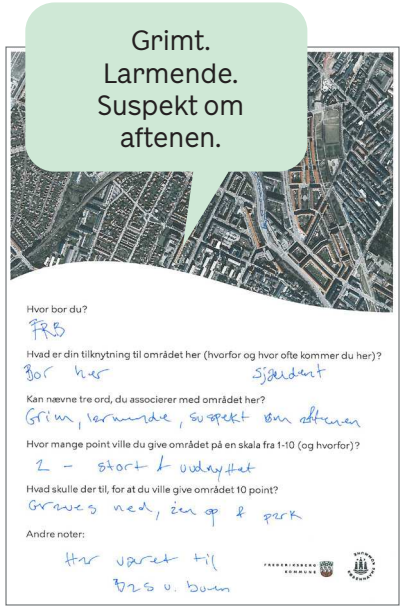


Mand, ca. 50 år (bor ved Frederiksberg Have, har boet her før)

Dreng, 11 år (bor i Lundtoftegade) og pige, 13 år (på besøg fra Frederiksberg)



Frederiksbergborger, bor tæt på



Frederiksbergborger (bor tæt på men kommer her sjældent)

Sport/idræt. Fællesskab. Active. Genbrugspladsen. Noisy (not in a bad way) Alternativt! Socialt (på en måde mere intimt, fordi der er tag over hovedet). Funktionelt. Space for the people (and the dogs!). Bas under buen. Hygge. Mad. Møder folk fra nabolaget. Man kan leve socialt her. Fællesskab med kultur og sport. Mulighed. Green. Silence. Tradition. Hygge. Muligheder. Liv. Spise burger. Lege. Krydse igennem. Byliv. Fællesskab. Grønt. Potentiale. Urban fritidsklub. Container-by med glashus. Udtryksfuldt. Fællesskab. Socialt arbejde. Trivsel. Fællesskab. Sport. Aktiviteter. Fællesskab. Venlighed. Respekt. Hyggeligt. Sjovt. Inspirerende. Motiverende. Sjovt. Sammenhold.

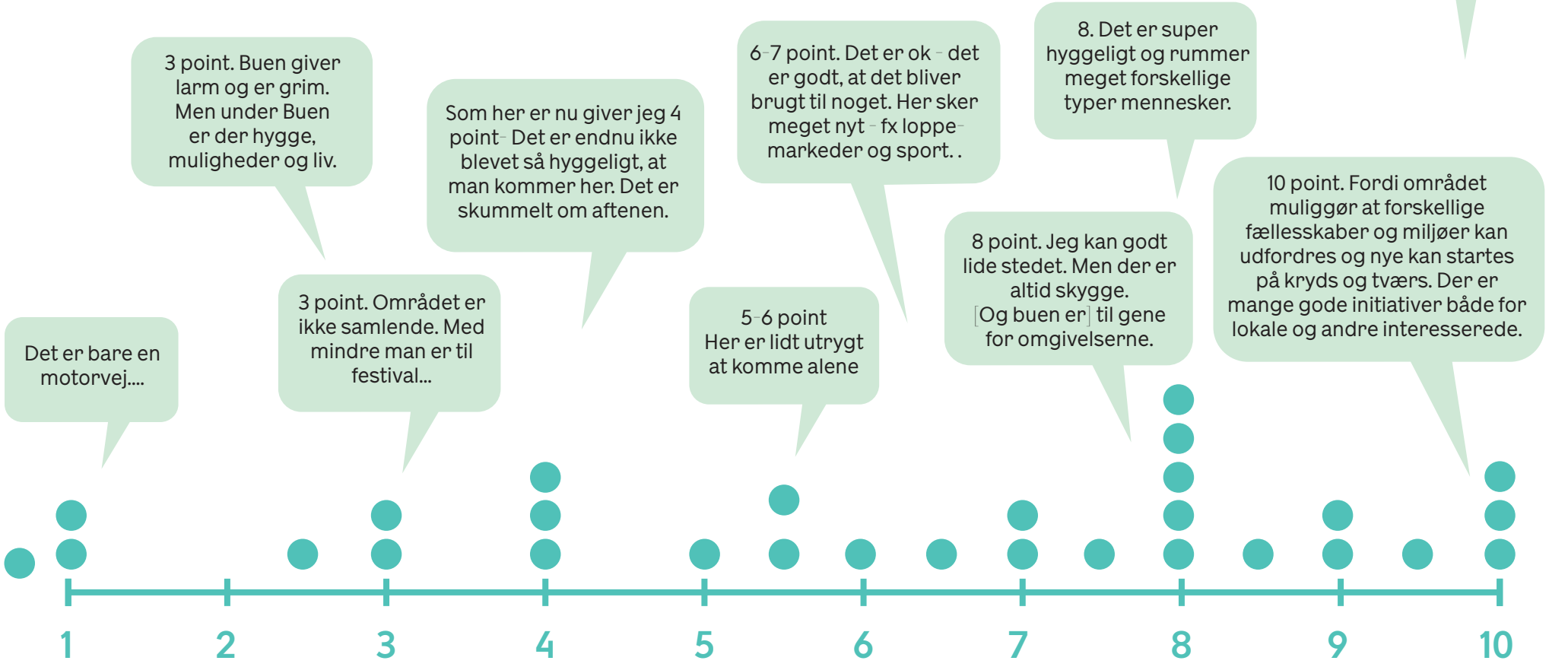
Beton. Mørkt. Gennemgang. Larm. Råt. Mangler plads til parkering. Dark view. Industrielt. Kedeligt. Parkering. Ikke-område. Ucharmerende råt. Beton. Grimt. Støjende. Gråt. Støj. Katastrofe. Fortid. Trafik/støj. Grænseland. Rodet. Tæt beboet. Larm. Grimt. Forfærdeligt for dem, der har udsigt til den. Støj. Svineri. Forurening. Deprimerende. Larmer enormt. Overvældende larm. Trist. Forurenende trafik – for mange biler. Støj. Vibrationer. Luftforurening. Frustrerende. Frygt ved at gå under buen om aftenen. Spooky. Trist, bortset fra Urban13. Her mangler grønt. Krydser igennem. Luftforurening. Støj. Støj. Beton. Meget tæt på.

Vox pop / Hvor mange point ville du give området her – og hvorfor?

"Hvor mange point vill du give området her – og hvorfor?" Svarene på det spørgsmål fordeler sig over hele skalaen herunder. Der er dog flest, der vurderer området positivt, og mange af dem nævner aktiviteterne under buen som årsagen.

Der er flere af dem, der vurderer buen negativt der anderkender aktiviteterne under den som noget godt. Og omvendt er der flere af dem, der vurderer stedet positivt, der godt kan se at buen som trafikåre har negative effekter, som der bør gøres noget ved.

Tendensen er (naturligt nok), at de der har en til-knytning til området og aktiviteterne her vurderer det positivt – mens det især er dem, der ikke kommer her så tit, der synes at buen med dens beton, trafikstøj og luftforurening står som noget negativt.



Vox pop/ Hvad skal der til at området kan få 10 point?

"Hvad skal der til, for at området kan få 10 point?" Herunder er svarene på det spørgsmål groft opdelt efter tema - dog lapper flere af svarene over flere temaer. Det mest gennemgående svar på spørgsmålet er "buen skal væk - her skal være mere grønt". Drømmen om mere bynatur i nærmiljøet er i det hele taget markant – ligesom også ønsket om at skabe gode rammer for fællesskabet.

Identitet og udtryk

- Vedligehold
- Maintenance.
- Mere lys!
- Mere lys. Maling - det skulle shines lidt op.
- Fjern grafitti
- Better maintenance.
- Faciliteter skal være mere færdiglavede. Det er synd med det meget midlertidige udtryk - det bidrager til et negativt indtryk.

Forbindelser og trafik

- Det giver ikke så meget mening at fjerne buen - den har været her så længe.
- Buen skal helt væk.
- Remove both highway bridges - or none.
- Kan det gøres billigere?
- Samspil mellem kommunerne. Strategi for at dæmpe trafik.
- Den konstante larm skal væk.
- Sammenknytningen mellem Frederiksberg og København. Det skal ikke bare være grønt.
- Grav den ned.
- Byg tunnel under det hele.
- Riv buen ned - placer nedgangene så langt fra hinanden som muligt.
- Ndr. Fasanvej er overbelastet med trafik - det skal der gøres noget ved.
- Man skal kunne krydse naturligt på tværs bag Garagen.
- Synes buen skal fjernes.
- Parkeringskælder

Bynatur, blåt og grønt

- Mere grønt - park.
- Mulighed for at sætte sig ned.
- åen op, anlæg en park
- Create a green garden...
- Fedt, hvis man kan åbne åen.
- Er ikke generet af trafikken, men ønsker grønne opholdspladser.
- Her skal være grønt - Grønt i nærområdet!
- Der er langt til grønt lige her. Lidt er bedre end ingenting.
- Mere grønt.
- Hvis buen var væk. Eller i hvert fald det ene spor var erstattet af grønt.
- Ladegårdsåen og skybrudssikring ville være et kæmpe løft.
- Mere grønt.
- Buen skal væk. Ønsker en løsning med grønt men uden boliger.
- Begrønning er vigtig - vækst, planter.
- Ønsker grønt, rekreativt byliv.
- Her skal være grønt - væk med buen/betonen
- Buen skal væk og her skal være grønt.
- Der skal åbnes op, også for åen - det kan blive rekreativt.
- Skybrudssikring.
- Åen!
- Jeg ville kommer her mere, hvis åen var her. Det kunne blive et unikt sted for byen.
- Mere grønt, mindre beton.

Aktiviteter og fællesskab

- Flere mennesker = mere sjov
- Fortsæt med aktiviteterne.
- Good that people are doing sports here.
- Flere/andre mennesker.
- Der skulle være mere for de mindre børn.
- Hvis buen ikke skal være her, er det vigtigt at tænke på overdækning.
- Mere liv - det er godt med overdækning.
- Flere aktiviteter. Fx Bas under buen.
- Kombiner det grønne med street food eller events, det ville gøre det mere attraktivt.
- De aktiviteter, som er her i dag, skal man tage vare på. Mange i Lundtoftegade er glade for dem.
- Der skal være mere som Urban13.
- Byliv, cafeer.
- Byrum med liv.
- Street under buen tilbyder aktiviteter for byens børn, og kommunal støtte kan bidrage til, at de frivillige lægger energi i.
- Et større område til flere typer aktiviteter.
- Mere plads (hvis drengene er her samtidig med os har vi brug for flere baner).
- Lektiecafe.
- Musik.
- Hegn til at tage bolde.
- Boder, fx med slush ice.
- Plads til publikum.
- Faciliteter til forskellige slags bold.
- Flere aktiviteter for unge, fx feriecamp.
- Bordtennis.
- Kiosk.

Visionsdag under buen / 6. oktober 2021

Omkring 300 personer deltog i Visionsdagen i og omkring Garagen under Bispeengbuen onsdag den 6. oktober 2021. Her kunne de møde rådgiverholdet og de involverede medarbejdere fra de to kommuner, og fortælle om deres oplevelse af områdets særlige udfordringer, kvaliteter og potentialer.

Der blev ikke præsenteret konkrete løsninger, men deltagerne bidrog med deres ønsker og forestillinger om, hvad de tre principielle scenarier rummer af muligheder. Rigtig mange delte drømmen om en genåbning af Ladegårdsåen – og der var generelt en stor efterspørgsel efter grønne byrum, og mindre støj og forurening.

Aktiviteterne under buen blev nævnt af mange som et værdifuldt tiltag, som bør udvikles og videreføres, og så var der fokus på at skabe bedre forbindelser og forhold for bløde trafikanter.

Foto: Veronica Drost-Nissen

Visionsdag / Om arrangementet

En travl onsdag i Garagen
Visionsdagen blev afholdt den 6. oktober 2021, og var på forhånd bredt annonceret; i lokalaviser, på facebook og en invitation, der blev delt ud i forbindelse med Vox poppen og hængt op i opgange i bl.a. AKB Lundtoftegade. Arrangementet, der foregik i og omkring Garagen under Bispeengbuen, varede to en halv time og var velbesøgt med omkring 300 gæster.

Udenfor Garagen blev der serveret kaffe, og børn og voksne udfoldede deres kreative evner i visionstegninger og med kridt på asfalten. Det resulterede i både slagord og billeder af bugtede vandløb med broer, høje træer, boldbaner og burgere .

Over 200 post it-lapper med tanker og ideer
Indenfor i Garagen stod rådgivere og kommunale medarbejdere klar til at lytte og notere. Der blev ikke præsenteret konkrete forslag, og bymodellen midt i rummet viste blot de eksisterende forhold. Der var ophængt plancher med de tre principielle scenarier, som bliver undersøgt i første fase af arbejdet med idéoplægget, nemlig:

- Tunnel og grønne byrum
- Tunnel, bebyggelse og grønne byrum
- Delvis nedrivning og grønne byrum

På de følgende sider er de mange input gengivet, som de blev noteret ned på mere end 200 kultørte post it-lapper - af deltagerne selv eller af dagens værter. Kommentarerne er opdelt tematisk og giver et indtryk af, hvor der var særligt vigtige agendaer og forestillinger - både om stedet, som det er i dag og om de konkrete ønsker for fremtiden.

Der var en del diskussion af de tre scenarier, og der var flest, der hældede til det rene byrums-scenarie, men også mange, der betragter en delvis nedrivning

Hvad skal der ske, hvis Bispeengbuen forsvinder?

Vær med:
Visionsdag under Bispeengbuen

Måske har du hørt, at Bispeengbuen skal fjernes - helt eller delvist. Det er dog slet ikke besluttet endnu.

Til gengæld er det besluttet at iværksætte en visionsproces om områdets fremtid, hvis Bispeengbuen rives helt eller delvist ned. Bag processen står Frederiksberg og Københavns Kommune

Onsdag den 6. oktober mellem kl. 15 og 17.30 kan du for første gang møde holdet bag. Kom forbi, få en kop kaffe og fortæl os om dine ønsker til, hvordan området skal være i fremtiden - hvis Bispeengbuen forsvinder.

Du finder os under Bispeengbuen ved Nordre Fasanvej. Vi glæder os til at møde dig.

Hvis du ikke kan være med den 6. oktober, kan du i stedet bidrage til visionsprocessen ved at sende en mail med dine kommentarer til bispeengen@kk.dk.

Hvad
Visionsdag - kom og del dine tanker om Bispeengbuens fremtid

Hvornår
Onsdag den 6. oktober mellem kl. 15 og 17.30

Hvor
Under Bispeengbuen ved Nordre Fasanvej

FREDERIKSBERG KOMMUNE

KØBENHAVNS KOMMUNE

som en pragmatisk løsning, hvor man 'får meget for pengene' - og som eventuelt kan være en etape frem mod en fuld nedrivning. Scenariet med bebyggelse vandt til gengæld ikke megen opbakning.

Ud over, at deltagerne diskuterede for og imod de tre scenarier, var de mest fremherskende temaer: En genåbning af åen var det helt store 'hit'! Der var dog ikke helt konsensus om, hvilken karakter, åen skal have - om den skal være 'naturlig' eller urban.

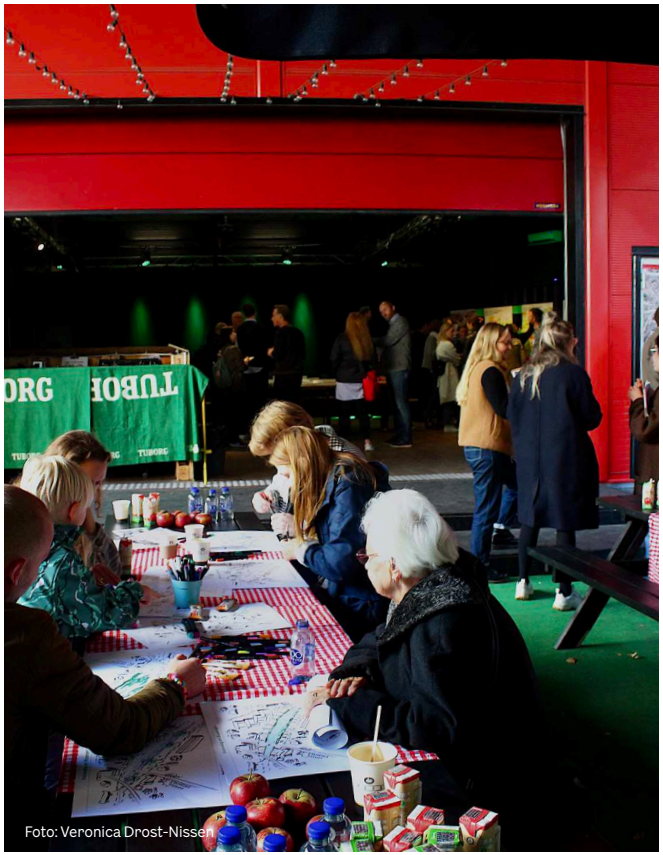


Foto: Veronica Drost-Nissen

Der var også et meget udbredt ønske om flere grønne og rekreative områder i byen. Ønskerne spændte fra 'vild med vilje' til ordnede parker. Mange ønsker at man bevarer eller genskaber de aktiviteter, der er under buen i dag, som opleves som en stor gevinst for området. Der var fokus på, at der skal indrettes aktiviteter for alle grupper, og at det skal være lettere for de bløde trafikanter at komme rundt, så man får skabt kvalitet i hverdagslivet og bedre sammenhæng mellem bydelene.

Visionsdag / Bro eller tunnel?

Bro eller tunnel?

- Læg hele broen som tunnel og filtrér/opsaml partikelforureningen fra trafikken.
- 4-sporet tunnel bør være nok (ikke 6-sporet)
- Buen skal helt væk.
- Fri for motorvej i 3. sals højde.
- Væk med begge buer!
- Tunnel og grønne byrum er det ideelle!
- Bilerne skal under jorden – forbi Rådhuspladsen til/over Langebro
- Væk med buen – og med støj fra den og Urban.
- Gå ALL IN – frigør byrummet
- Det bedste ville være en ren tunnelløsning.
- Fjern hele broen og lave grønne områder til kvarteret.
- Delvis nedrivning er en dårlig løsning.
- At bevare halvdelen bliver for dyrt i længden. Det er en lappeløsning.
- Delvis nedrivning er en kompromisløsning, hvor ingen rigtig bliver glade.
- Det batter ikke at fjerne halvdelen. Bispeengbuen skal HELT væk.
- Nej til delvis nedrivning. [Der er brug for] mere radikale ændringer.
- En delvis nedrivning er klatværk, som ikke løser noget. Det hele skal væk.
- Nej tak [til en halv bue]. Ned med det hele.
- Delvis nedrivning kan fungere som en etape på vej mod et rent grønt parkrum.
- Larm og opsplitning af Frederiksberg og Nørrebro fastholdes med en delvis nedrivning. Men: mulighed for at kombinere urbant miljø med grønt område og grøn mobilitet (cykelsti). Sørg for mere sollys, så kommer folk. Evt. butikker, cafeer, værksteder under buen.
- Delvis nedrivning er ok som en 'trædesten' – en midlertidig løsning.
- Delvis nedrivning ville være ok som en midlertidig løsning. Evt. kombineret med hastighedsnedsættelse eller at buen kun er til offentlig transport.
- Kan en delvis nedrivning gøres HURTIGT? Vi skal sikre bymiljøet, ikke skabe lang byggetid. [Kunne det blive] Kbh/Frb. Highline?
- Renovering kan ske etapevis.
- Ved at fjerne halvdelen så sikrer man sig, at der ikke bliver bebygget. Halvdelen: legeplads, grønt. P-pladser på den resterende bro.
- Jeg tror ikke på en tunnel-løsning. Man vil bruge pengene på børnehaver.
- Halv bue: Gerne midlertidigt – før tunnel.
- Scenarie med den halve bue kan være en etape [frem mod en hel fjernelse af buen].
- Lav en smal tunnel og lade den ene bue blive stående som highline med unge-liv under.
- På sigt bør vejen lukkes for trafik og omdannes til et byrum i højden.
- Ta' hvad man kan få...

Støj, forurening og CO2

- Udregn, hvad nedgravet tunnel 'koster' i CO2-aftryk i anlægget (betonen).
- Måske indkapsle den tilbageværende del af buen for at forhindre støj. Det ville dog give mere skygge.
- Hvis det bliver en delvis nedrivning: 'Pak trafikken ind' (undgå partikelforurening)
- Vejstøjen generer, vi kan ikke bruge altanen.
- Bekymring for byggestøj - også om natten?
- Min kæreste måler 80 dB på din altan om lørdagen. Det er 7. sal i Lundtoftegade. Det er ikke ok.
- Tænk ikke kun på økonomi, tænk også på de menneskelige omkostninger, som buen har – forurening, stress osv.

Foto: Veronica Drost-Nissen

- Ja til et grønt byrum: JA, JA, JA –væk med trafikken og partikelforurening! Og støj!
- Lav bedre støjværn hvis buen bevares.
- Støjskærme virker ikke i 3. sals højde.
- Som nabo er støjen den samme [med en halv bue, som den er i dag] (Nabo på hjørnet af Hillerødgade/Borups Allé/Bispebuen).
- Overdæk den tilbageværende bue. Det vil mindske støj og gøre arealet mindre skummelt.

Visionsdag / Bebyggelse eller ej?

Bebyggelse eller ej?

- Byg ikke i det grønne rum.
- Ok med bebyggelse, bare buen kommer væk.
- Vi kommer til at mangle parkering.
- Lidt, lavt [byggeri] kan være ok.
- Hold developerne væk.
- Bebyggelser i en mindre skala.
- Noget bebyggelse er ok.
- Bebyggelse vil være ærgerligt, det skal jo blive et lækkert område.
- Vi skal være bedre til at dele vores åbne pladser og vi skal kunne bo mindre.
- Nye boliger løser ikke udfordringerne... vi har brug for mere deleøkonomi og mindre boliger.
- Billige ungdomsboliger ... Men undgå soundbokse!
- Ingen ny bebyggelse
- Jeg glæder mig til at se åen og en park, gerne med lidt lav bebyggelse.
- Der skal ikke bygges huse/erhverv langs åen. Det skal være grønt, park og ÅBENT.
- Ok til lidt ungdomsboliger.
- Det er vigtigt at bebyggelse ikke bliver for højt!
- Ingen højhuse.
- Bebyggelse ville forstyrre det grønne område
- Alt er presset, der er ikke plads til flere boliger
- Store områder uden bebyggelse og trafik!
- Bebyggelse med åbne stueetager
- Bygge, så almindelige mennesker kan bo der
- IKKE højt byggeri – Hvis byggeri overhovedet...
- Nej til billig bebyggelse og spekulation.
- Undgå fuld bebyggelse – det bliver for tæt.
- Det er nok det mest realistiske, at der bliver bygget...
- ÅBN ÅEN – skal danne et grønt, frit rum. Ikke boliger.
- Der skal sikres billige boliger, blandede boliger og bofællesskab.
- Nej tak [til bebyggelses-scenarie]
- Please lad være med at lave en ny Nordhavn, hvor der er 10 meter mellem bygningerne.
- Hvis der skal laves ny bebyggelse, er det vigtigt, at det gavner lokalområdet i form af aktivitetsrum mm.
- Åbn Åen – Tunnelfør biltrafikken – Byg (nænsomt)
- Ikke for høje bygninger please!
- Nørrebro har 7 m2 grønt areal/borger... MERE GRØNT! Ikke boliger...
- Undgå for høj bebyggelse.
- Pas på med boligprojekter a la Lidl og Rema.
- Vi vil helst undgå høje bygninger.
- Her skal være plads til aktiviteter – men ikke til developere.
- Små bygninger i det grønne.
- Vi ønsker ikke en 'By & Havn-model' med finansiering ved grundsalg.
- Grønne byrum er GRØNNE, ikke beboede.
- Delvist bebyggelse er ok.
- Ærgerligt at rive buen ned for at bygge boliger.

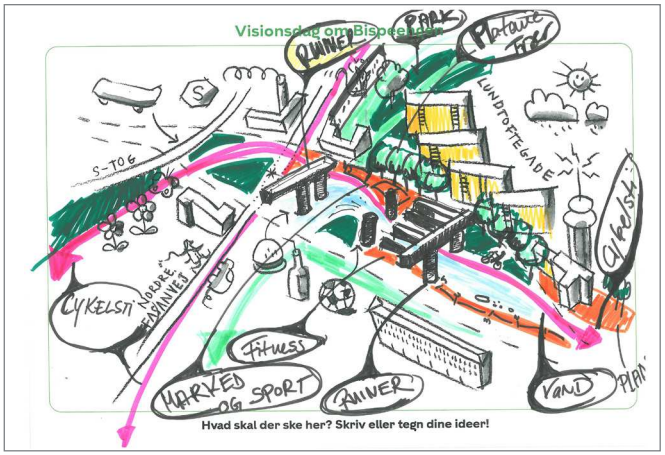
Biltrafik og parkering

- Lav p-hus.
- P-hus ved s-tog for at få bilerne væk fra gaden!
- Bør tænkes sammen med 'Den Grønne Boulevard'
- Hvad med trafikken – kommer den ned ad Borups Allé, hvis Bispeengbuen skal rives ned?
- Mindre trafik på Nrdr. Fasanvej er også vigtigt
- Mindre trafik og larm på Ndr. Fasanvej er vigtigt
- Ingen parkeringspladser
- Underjordisk parkering (til erstatning for det, der fjernes).
- Der mangler parkeringspladser
- Mindre trafik.
- Mindre trafik på Ndr. Fasanvej er også meget vigtigt – støj...
- Parkeringsanlæg ønskes, når parkeringspladserne forsvinder.

Visionsdag / Aktiviteter, mødesteder og fællesskaber

Aktiviteter, mødesteder og fællesskaber

- Det er vigtigt at man ikke glemmer de mange gadeidrætsfællesskaber, som endelig har fået et hjem i ly for dårligt vejr!
- Lav et kulturhus som Urban13.
- Bevar Urban13-miljøet.
- Længe leve gadeidræt og Pops! :)
- Bibehold byrum (overdækket) og Pops Burger
- Synd, hvis ungelivet forsvinder, det skal der være plads til.
- Fortsat plads til sport og kultur under buen
- Byrum med sportsfaciliteter – inklusion via idræt
- Lav også noget plads til kultur som der er nu med Urban 13.
- Lav plads til alle de aktiviteter, der pt er under buen.
- Ikke kun grønt men også plads til aktiviteter.
- Sportsfaciliteter. Spontane, midlertidige kulturoplevelser.
- Buen er meget speciel – her er et særligt miljø.
- Bevar gadeidræt og kultur.
- Jeg er glad for det 'rå' og urbane miljø under buen – aktiviteterne gør, at det ikke længere er et skummelt sted.
- Løbearealer.
- Fodboldbane. Legeplads.
- Mødested – godt med et overdækket område, når man træner.
- Bibehold det til at spille Bass-musik
- Måske en skaterpark i det grønne.
- Gerne også en byhave med spiselige urter og frugter + biodiversitet
- Ja tak til butikker og spisesteder.
- [det er en] god idé [med] restauranter, butikker, kulturelle aktiviteter.
- Lav gode pladser til ophold og hygge.
- Det er vigtigt at der er plads til udeliv – cafeer og lignende.
- Kultur- og caféliv – og plads til naturen



- Vi ville bruge et grønt område – gerne med boldspil og café.
- Gerne cafeer som ved Aarhus Å.
- Kan der etableres mulighed for små erhvervs-drivende, midlertidige eller sæsonbetonede pop up-butikker langs åen; bogcafeer, markedsboder osv.
- Plads til madområde som på Reffen.
- Området kunne være et 'testområde', hvor man afprøver forskellige former for byliv, erhvervsmuligheder osv.
- Sæson-erhverv i containere. God mulighed for nye/små erhverv. Pop up biz...
- Ikke kun cafeer, hvor man skal betale, men også offentlige åbne rum.
- Skøjtebane. Legeplads.
- Plads til alle – ikke kun unge.
- Boldbane, vandleg til børn, springvand til leg, sand, café...
- Her skal være lyst, et sted at sidde, samlingssteder, grønt.
- Husk at designe byrumme til alle målgrupper – bl.a. seniorer, børn, kvinder etc.

Foto: Veronica Drost-Nissen

- Urban larmer meget fra morgen til sent. Generer meget.
- Forbyd soundbokse eftermiddag og aften, bassen går lige op i min lejlighed.
- Undgå Soundboxe.

Genbrug buen?

- Bevar noget af buen som monument – og giv plads til det liv, der er opstået.
- Behold en del af broen til overdækning til byrum.
- Kan man genbruge buen?
- Vi bruger området i dag. Noget skal blive. Lad fx nogle søjler blive. Der skal være kant.
- Bevar et stykke af broen til overdækket byliv.
- Evt. lade sig inspirere af højparken på Manhattan West Side.
- Bevar en stump af broen til byliv
- #Highline – men KUN på én af siderne
- High line på tilbageværende bue.
- Bevar buerne som ruiner.
- Bevar konstruktionen og indret en bypark på broen.
- Highline Park (NY)

Visionsdag / Blå og grønne byrum!

Blå og grønne byrum

- Åbn Åen.
- Kan vi få en å?
- Lad os få VAND!
- Åbn Åen Tak :-)
- Åbn Åen. Åben vandet. Lav ophold også.
- Åen frem.
- Åen op a la Aarhus.
- Åen bliver åben, Grønt, frit område.
- Som Aarhus.
- #Åbn Åen.
- Ja, Åbn Åen!
- #Åbn Åen.
- Frilæg åen.
- Åbn åen og lav en åpark.
- Åbn åen. Overfladevand.
- Åbne Ladegårdsåen.
- Få åbnet Lygteåen op med frit løb.
- Åbn Åen!
- #Åbn Åen
- Åen bør være urban, med trin og siddemuligheder.
- Ladegårdsåen: Skal ligne natur. Mindre larm. Sikre ro. Vise, at der har været et åforløb.
- Åen skal ikke være en kanal men der skal gerne være aftrapning/siddetrin, så man kan sidde langs bredden. Ikke en eng.
- 'Tør å' – som i perioder er oversvømmet.
- Åen. Frit vandspejl. Grønt område ⟶ man skal kunne gå og sidde her. Skybrudslavninger.
- Nedrivning giver mulighed for at åbne Ladegårdsåen.
- Ladegårdsåen.
- Blotlæg åen.
- Åbn Åen. Overfladevand [giver] køling af byen.
- Ladegårdsåen til løsning af oversvømmelser ved skybrud .

Foto: Veronica Drost-Nissen

- Løs skybrudproblemerne.
- Der skal optages vand ved skybrud.
- Husk LAR-projektet i Lundtoftegade.
- Grundvand [stiger] op – giver problemer i kældre. [kan det ledes til] søerne.
- Høj grundvandstand sænkes, [ledes] op i søerne.
- Vi skal have biodiversitet, klimaomstilling og skybrudshåndtering.
- Grønt + Å!
- Åben Åen Åp ⟶ gør det GRØNT! Grønne byrum
- Mere vand, mere grønt! Lad de andre lande se, hvad vi kan :-)
- Ønsker mig MILJØ – å, blomster, biodiversitet.
- Grønt byrum.

Foto: Veronica Drost-Nissen

- Lav det til et rekreativt område ('parklignende')... For alle borgere i Kbh. Børn, unge og familier.
- Uanset scenarie: Grønne områder!
- Der skal være græs og træer. Ingen badesøer.
- 'Begrøn' området.
- Grønt giver god luft og mindre støj.
- Vi har brug for grønne åndehuller – NATUR.
- Vores vinduer gør, at vi ikke hører vejen, men smuk og grøn det er den ikke...
- Byen mangler mere grønt!
- Det ville være et kæmpe løft for områdethvis det blev en park. Genialt.
- Grønne områder – ja tak.
- Leg på græs. Ophold.

Visionsdag / Forbindelser og sammenhæng

- Vi og vores datter ville elske et grønt område – så ville vi kunne blive boende i byen.
- Beboerne har fortjent et grønt område.
- Helst det rene park- scenarie
- Grønt vil være godt.
- Et grønt byrum vil berige byen voldsomt.
- Hvis det bliver 'kun grønt' kommer der ingen mennesker.
- Stille og grønt (beboer i Lundtoftegade).
- Ønsker et grønt, stille område – ligesom Landbohøjskolens Have.
- Plads til at give naturen fri. Succeskriteriet er opnåelse af natur.
- Fjern broerne og lav cykelstier og grønne områder med legeplads.
- JA! Det er det, vi gør...
- Slå sammen med Nørrebroparken?
- Ja tak! Grønt, ja. Cement, nej.
- En boulevard af træer og vand.
- Nedlæg vejen der i dag løber nord for buen. Lad Lundtoftegade 'flyde ud' i det grønne rum
- Mere grønt
- Etabler natur-lære-legeplads for børn.
- I må ikke lave den fejltagelse at lave en ny Rød Plads! Nej tak.
- Skal beskyttes/være stilleområde som en kirkegård eller natur.
- Grønt, grønt, grønt, grønt, grønt.
- 'Vild med vilje'. Mere biodiversitet.
- Måske en lille dam eller et springvand.
- [det er vigtigt at] det grønne byrum bliver vildt og højt – ikke græsplæne
- Ønsker grønne arealer: Siddemuligheder. Ikke styret aktivitet. Ikke for 'designet'.
- Grønt – vildt.

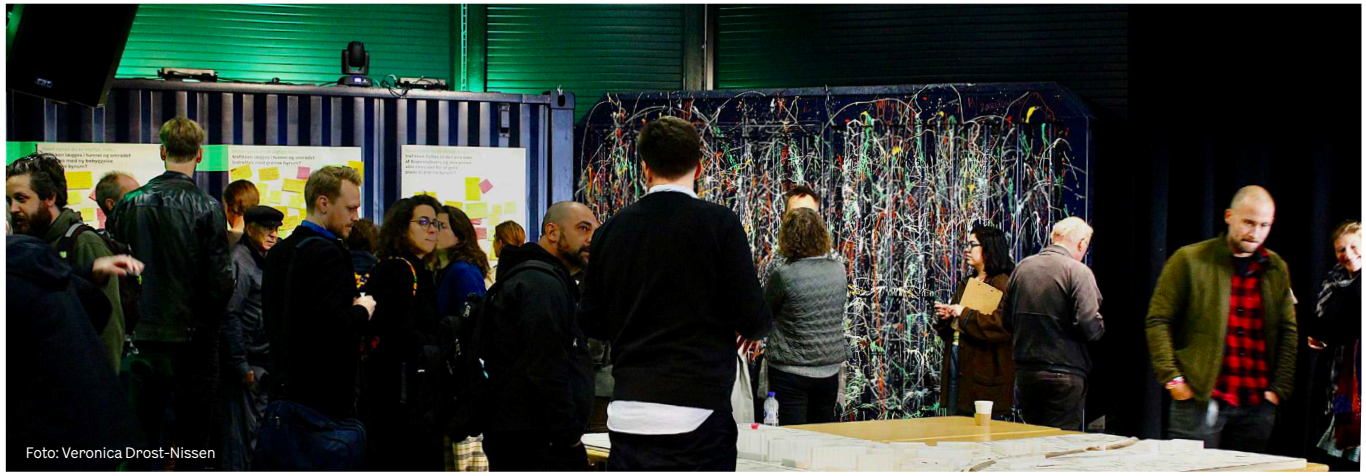


Foto: Veronica Drost-Nissen

Forbindelser og sammenhæng

- Vil skabe forbindelser til lækre byområder.
- Vi skal nedbryde hegn og skabe overgange til Frederiksberg.
- Cykelsti med masser af plads.
- En park med en å og en god cykelforbindelse vil være dejligt.
- Der mangler en god cykelforbindelse.
- Jeg blev kørt ned af en cyklist og brækkede benet, det vil være godt hvis det ikke sker igen.
- Området er i dag et yderområde. Det er godt, hvis der skabes sammenhæng. De unge skal blive her.
- Supercykelsti – fx helt ind til byen/centrum.
- Lav gerne det grønne cykelsti... og en sti for gående. Med masser af plads til natur og grønne byrum.
- Grønne passager for gående + cyklister.
- Bevar cykelstierne på Borups Allé.
- Der kommer også en letbane forbi Hillerødgade.
- Skab en grøn forbindelse til Grøndalen.

Foto: Veronica Drost-Nissen

Kvarterpanel / Opsamling af møder

Foto: Line Eriksen

Kvarterpanelet er sammensat af repræsentanter for lokale beboere, erhvervsliv og foreninger – og af udvalg, råd og organisationer, der har et mere bydækkende perspektiv.

På det første møde blev det drøftet, hvilke overordnede effekter man gerne ser af områdets transformation. Der var et markant ønske om, at bydviklingen skal resultere i mere bynatur (både blå og grøn), at den hjælper til at løse klimaudfordringer, mindsker forurening og støj samt styrker fællesskaberne.

Der kom også en række konkrete forslag til, hvordan dette kunne opnås – forslag, som rådgiverholdet har taget med i udviklingen af de tre visionsskitser.

Kvarterpanel/ Formål og sammensætning

Formål med Kvarterpanelet
Kvarterpanelets lokalkendskab og ønsker til områdets udvikling skal kvalificere visionen og de tre scenarier. Samtidig skal dialogen give panelet (og medlemmernes baglande) indblik i rammerne for og resultaterne af arbejdet med ideoplægget.

Dialogen med Kvarterpanelet
Der er aftalt fire møder i Kvarterpanelet- to i fase 1 og to i fase 2. Beslutning træffes af politikerne i de to kommuner, og Kvarterpanelet skal ikke stemme om eller indstille ideoplægget til godkendelse. Panelets input formidles til politikerne sammen med input fra den øvrige dialogproces.

Kvarterpanelets sammensætning
Kvarterpanelet er sammensat af beboere og erhvervsdrivende og foreninger fra lokalområdet, samt råd, udvalg og organisationer der har lokal eller bydækkende viden og interesse i projektet.

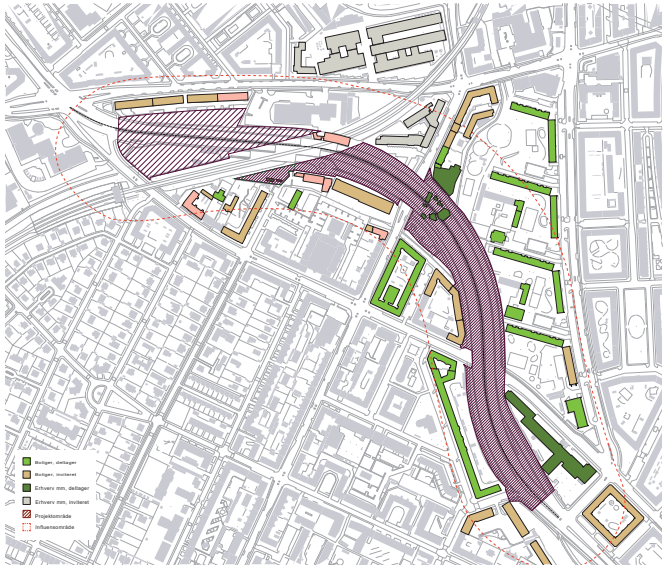
Områdets beboere
Disse andels- og ejer- og boligforeninger i området har meldt sig til Kvarterpanelet:
- E/F Gordings Gård
- E/F Fuglebakkevej 92
- E/F Borups Allé 112-116 mfl.
- E/F Bispeengen
- Borups Allé 105-109 mfl. (v. NEMP)
- E/F Mariendalshave
- A/B Hillerødgade (55-61)
- AKB Lundtoftegade
- Urbania

Derudover har følgende modtaget en invitation:
- fsb Engbakken Kollegium
- A/B Fuglebakkehus
- A/B Store Mariendal
- A/B Sofiero
- A/B Bispebuen
- A/B Marienborg af 1.8. 1985
- A/B Nordre Fasanvej 195-197
- A/B Nordre Fasanvej 203
- A/B Hillerødgade (63-69)
- A/B Hillerødgade (71-77)
- A/B Hillerødgade (79-87)
- E/F Nordre Fasanvej 176
- A/B Blæsenborg
- E/F Nordre Fasanvej 186A-C
- A/B Aabo
- E/F Nordre Fasanvej 178-180
- Plejecenter Aftensol
- A/B Ågade 136 mfl.

Lokale erhverv
Disse lokale erhvervsdrivende har meldt sig til Kvarterpanelet:
- Rema 1000
- Pops Diner
- Veras Marked
- Telefonhuset (v. ATP + SUF)

Derudover har følgende modtaget en invitation:
- Novozymes
- Mogens de Linde (tidl. Novo)
- Herberget i Hillerødgade

Foreninger, råd og udvalg
Disse foreninger, råd og udvalg har meldt sig til Kvarterpanelet:
- Urban 13
- Street under buen
- Nørrebro Lokaludvalg
- Bispebjerg Lokaludvalg



- Vanløse Lokaludvalg
- Byhaven, Fuglebakken
- Nørrebro Idrætsråd
- Ældreråd (Kbh./Frb)
- Udsatteråd (Kbh./Frb.)
- Miljøpunkt Nørrebro
- Åbn Åen
- Danmarks Naturfredningsfor. (Kbh./Frb.)
- Cyklistforbundet (Kbh/Frb.)
- KBH Bymuseum
- Foren. for Bygnings- og Landskabskultur på Frb.

Derudover har følgende modtaget en invitation:
- Ungeråd (Kbh.) og Ungeforum (Frb.)
- Handicaprådet (kbh./Frb.)
- Frederiksberg Erhverv
- Nørrebro Handelsforening
- Foren. til Hovedstadens forskønnelse

Kvarterpanel / Første møde 25. november 2021

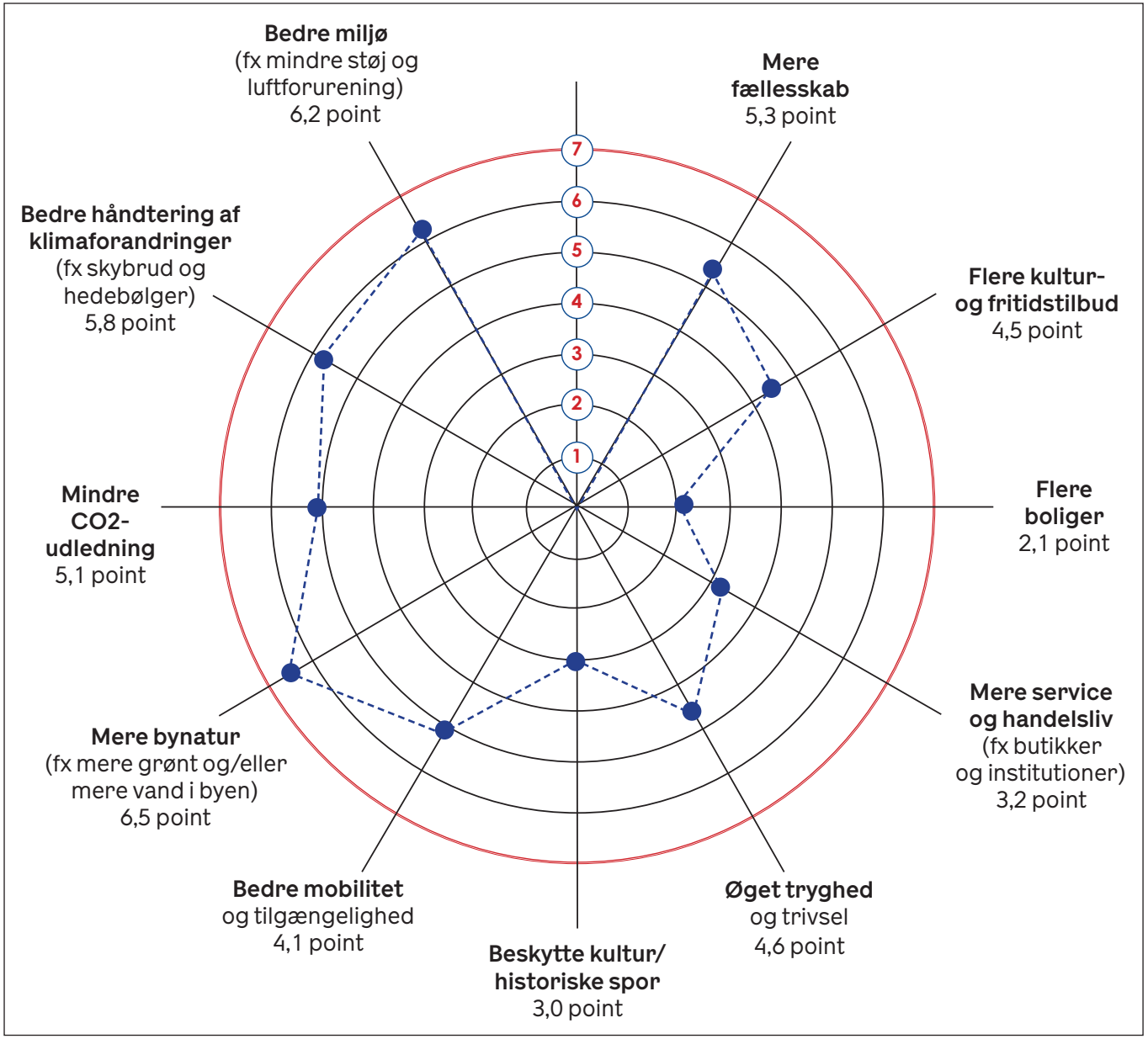
Mødets form
Første møde i kvarterpanelet blev afholdt i beboerhuset i AKB Lundtoftegade. Mødet havde knap 30 deltagere, der blev fordelt i fem grupper. Mødet blev indledt med en introduktion til processen og til, hvilke forudsætninger der ligger til grund for udviklingen af de tre forskellige scenarier, som rådgiverholdet arbejder på.

Efter præsentationen drøftede grupperne, hvordan området skal udvikles, og de mange input bliver taget med af rådgiverholdet i deres videre arbejde. Et udkast til ideoplægget med de tre scenarier blev præsenteret i februar, hvor Kvarterpanelet fik mulighed for at kommentere (se s. 24-29)

Øvelser i bordgrupper
I 1. øvelse skulle deltagerne hver især, og i fællesskab i bordgruppen, markere på en 'skydeskive', hvor vigtige forskellige effekter ved en hel eller delvis nedrivning af buen er. I 2. øvelse skulle grupperne konkretisere, hvordan de højt prioriterede temaer kan realiseres.

Der blev afleveret 26 individuelt udfyldte 'skydeskiver'. De gennemsnitlige værdier af de individuelle point fordeler sig som vist i figuren til højre; samlet set er der ikke særlig opbakning til, at der opføres boliger eller etableres flere butikker og institutioner i området, og det bliver heller ikke vurderet som vigtigt at bevare historiske spor.

Til gengæld er der meget stor opbakning til, at byudviklingen resulterer i mere bynatur (blå og grøn), at den hjælper til at løse klimaudfordringer, mindsker forurening og støj samt styrker fælles-skaberne. Dette afspejledes også i de efterfølgende drøftelser i bordgrupperne, som er gengivet på de næste sider.



Gruppe 1/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 1
Repræsentanter fra:
E/F Mariendalshave
E/F Ndr. Fasanvej 178-180
Telefonhuset (ATP ejendomme)
Vanløse Lokaludvalg
Byhaven
Åbn Åen

Pilot: Frederik, KK
Andenpilot: Jakob, FK

Hvad vil vi opnå med en ændring af området?
Gruppen lagde stor vægt på, at Ladegårdsåen kommer tilbage til byen, faktisk blev det fremført, at åbning af åen er et selvstændigt mål, der burde have sin egen kategori på skydeskiven og ikke blot være omfattet af 'Mere bynatur'!

En halv nedrivning kan være et godt sted at starte transformationen af området, det skal dog sikres, at projektet ikke står i vejen for, på sigt, at fjerne buen helt – for det ser gruppen som det langsigtede mål. Der er ønsker om et grønt område – et nyt mødested, der henvender sig til borgere på begge sider af buen. Gruppen giver udtryk for at der er et behov for flere boliger i København – og at området evt. kan hjælpe til at imødekomme dette.

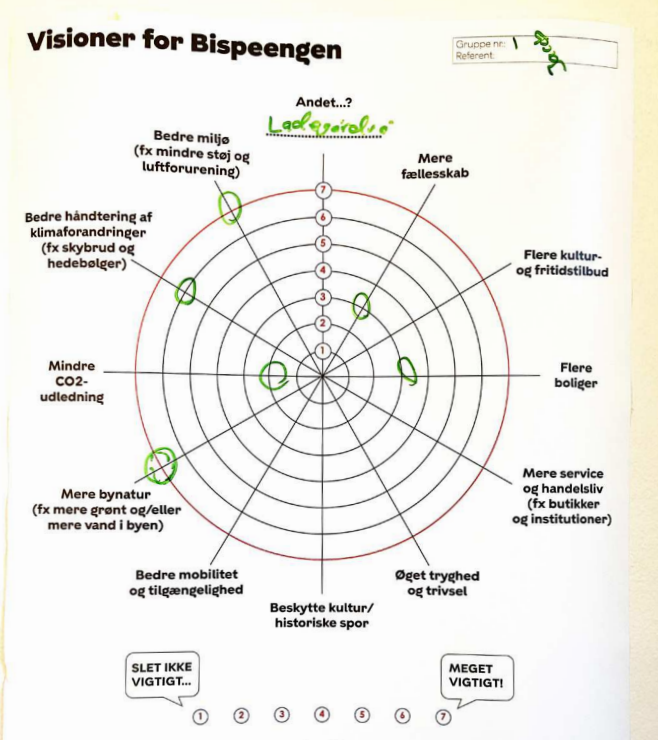
Gruppen prioriterede temaerne Mere bynatur, Bedre miljø og Bedre håndtering af klimaforandringer højest og uddybede efterfølgende, hvordan dette kan opnås konkret:

Mere bynatur
Gruppen ønsker meget natur – dog ikke 'vild' natur, men plejet natur a la Landbohøjskolen; en have, hvor der er balance mellem biodiversitet og urbanitet. Hvis området får parkkarakter, skal det være et sted, hvor man kan slappe af, gå ture, solbade osv. Der kan fx hentes inspiration i Highline Park i New York. Området skal ikke invitere til aktiviteter og arrangementer, der medfører støj og utryghed. Det er vigtigt at det bliver for alle – ikke kun de unge.

Bedre miljø
Det er vigtigt at nedbringe støj og partikelforurening. Gruppen foreslog, at der bliver lagt støjreducerende asfalt på den resterende bue (i scenarie 3), og at hastigheden sættes ned til 50 km./t. Der skal etableres støjværn på tilbageværende bue, evt. med solceller på. I scenarie 1 og 2 skal ramperne sikres, så det ikke larmer mere, der hvor trafikken kommer op. Gruppen gjorde desuden opmærksom på, at træer kan bidrage til at reducere partikelforureningen.

Bedre håndtering af klimaforandringer
Skybrudshåndtering er vigtig (flere ejendomme har problemer med oversvømmede kældre ved ekstremregn). Det kan blandt andet løses med multifunktionelle anlæg, der kan oversvømmes, men kan bruges til andre formål i tørvejr. En del af skybrudsløsningen kan også være at sikre at vandløbet 'kan mere' – det blev fx nævnt at åen kunne få dobbelt profil.

Foto: Line Eriksen



Gruppe 2/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 2
Repræsentanter fra:
E/F Fuglebakkevej 92
Ejendomsselskabet NEMP
AKB Lundtoftegade
Street Under Buen
Byhaven
Danmarks Naturfredningsforening

Pilot: Morten, Vandkunsten
Andenpilot: Nina, CoUrban

Hvad vil vi opnå med en ændring af området?
Gruppe 2 lagde vægt på, at der allerede findes stærke fællesskaber i området – fx i Lundtoftegade og under buen – som skal bevares og have plads, også hvis området forandres.
Hvis der etableres mere service og flere institutioner bør de have social kant, sådan som man fx arbejder med socialøkonomiske virksomheder i Lundtoftegade i dag.

Gruppen talte om, at buen repræsenterer en særlig form for urbanitet, som har sine kvaliteter – og at det kan give mening at bevare segmenter samtidig med, at der skabes mere bynatur.

Gruppen prioriterede temaerne Mere bynatur, Mere fællesskab og Flere kultur- og fritidstilbud højest og uddybede efterfølgende, hvordan dette kan opnås konkret:

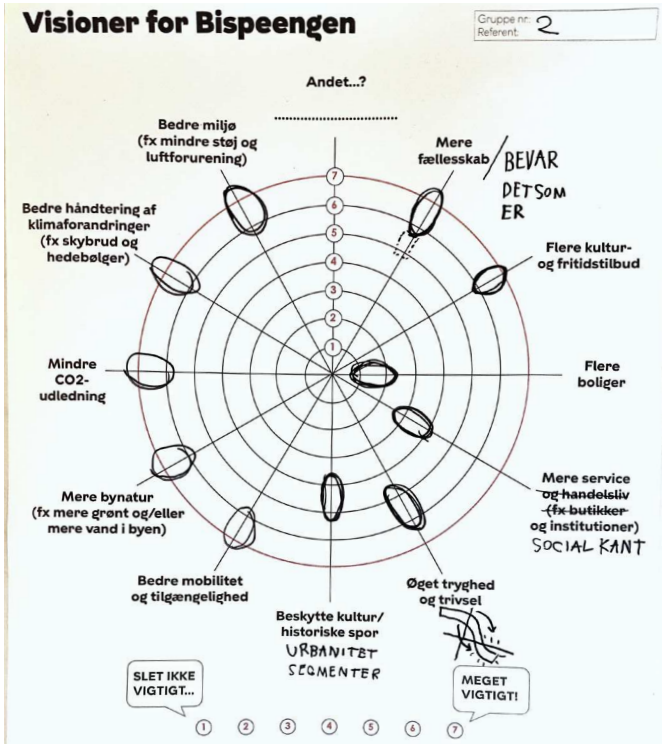
Mere bynatur
Gruppen nævnte 'Vild Med Vilje' som inspiration til, hvordan området kan tilføres mere bynatur. Kommende grønne områder skal bidrage til biodiversiteten ved at give plads til vilde arter – helst hjemmehørende. Der må gerne være mere synligt vand som en del af bynaturen, og der bør skabes sammenhæng mellem byens grønne områder med grønne korridorer.

Natur skal også give plads til mennesker og urbane aktiviteter; der bør tænkes i dobbeltfunktioner, der både giver plads til aktiviteter som dem, Street under Buen har - og til den 'vilde' natur.

Mere fællesskab + Flere kultur- og fritidstilbud
Fællesskab og kultur- og fritidstilbud hænger sammen. Der er behov for fritidstilbud for områdets borgere. Det kunne dels være en videreførelse af de aktiviteter, der allerede foregår, men også etablering af faciliteter som Sportshal, kulturhus, værksteder og et udendørs, overdækket skaterareal.

Faciliteterne skal opleves åbne og tilgængelige, så det er let for alle at engagere sig, og så de inviterer til møder på tværs af alder, køn osv. Lokaler skal være multifunktionelle eller fleksible så de kan bruges til flere ting, og så der opstår fællesskaber og synergi på tværs af aktiviteter. Gruppen opfordrede til, at nye tilbud i området fortsætter i Urban 13' 'laboratoriske' ånd.

Foto: Line Eriksen



Gruppe 3/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 3
Repræsentanter fra:
E/F Borups Allé 112-116 mfl.
Urbania
Nørrebro Idrætsråd
Nørrebro United
Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg

Pilot: Mette, FK
Andenpilot: Maria, Vandkunsten

Hvad vil vi opnå med en ændring af området?
Gruppe 3 ser en forandring af området som en mulighed for at få mere bynatur og bedre klimahåndtering og samtidig skabe et nyt mødested for borgere fra både Nørrebro og Frederiksberg – et møde på tværs af kommunegrænse, kultur og sociale skel. Et sted, der skaber trivsel hos borgerne. Der blev bl.a. lagt vægt på behovet for et 'multi-børnerum' med mange forskellige oplevelser og aktivitetsmuligheder i børnehøjde.

Hvad angår de kulturelle og historiske spor, så er det især byens gamle forsvarsværker og vandforsyning, der har interesse – ikke så meget den nyere historie som Bispeengbuen repræsenterer. Gruppen nævnte desuden, at bedre mobilitet og tilgængelighed for bløde trafikanter (ikke biler!) er en vigtig mulig gevinst ved projektet.

Gruppen prioriterede temaerne Bedre håndtering af klimaforandringer, Mere bynatur og Mere fællesskab højest og uddybede efterfølgende, hvordan dette kan opnås konkret:

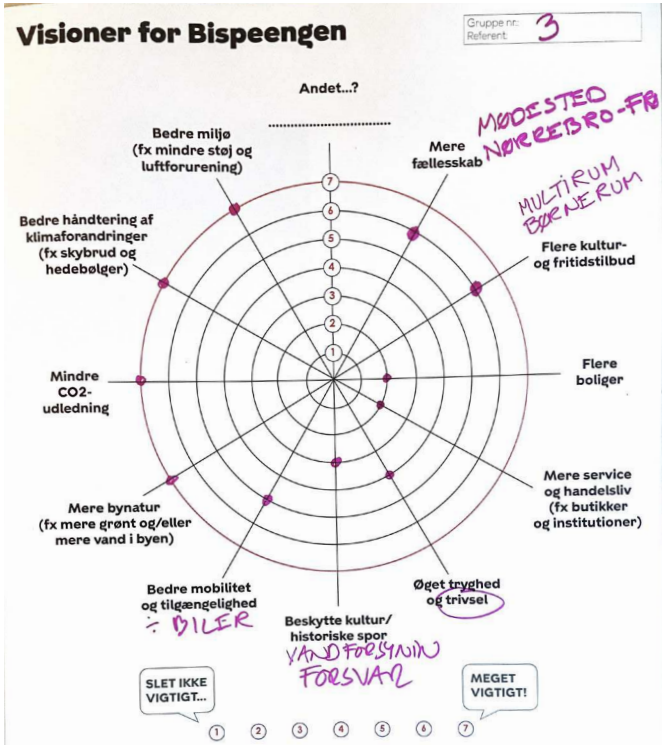
Bedre håndtering af klimaforandringer
Gruppen foreslog forskellige tiltag til at forsinke og nedsive regnvand, fx vandopsamlingsbassiner og faskiner, men også anlæg som et amfiteater eller en nedsænket boldbane, som kan benyttes rekreativt til hverdag og kan opstuve regnvand ved skybrud.

Klimaløsningerne skal være indlejret i designet, og de må godt være 'usynlige'. Som eksempel til inspiration blev nævnt Grønningen på Bispebjerg (udført som en del af en områdefornyelse). Klimaløsningerne skal både komme bydelen og det større fællesskab til gode ved at sikre såvel fælles infrastruktur som private kældre mod oversvømmelser.

Mere bynatur
Området skal være mere grønt, og dette skal ses i sammenhæng med klimatiltagene; beplantning opsamler CO2 og samtidig suger rødderne vand og kan hjælpe til at forsinke ved skybrud. Der skal være mangfoldighed i det grønne, så det understøtter biodiversitet. Der er ønske om, at der kommer mest muligt rindende vand i området. Det skal ikke være 'Ørestads-vand', men vandløb med bløde brinker. Det grønne område skal især komme bydelens beboere/naboer til gode.

Mere fællesskab
Gruppen talte for at gøre arealet til et udendørs kultursted med mulighed for mange forskellige aktiviteter og mindre områder, der inviterer til ophold (dog under hensyn til naboerne, der ikke skal generes af støj, lys mm.). Et konkret forslag var en spejderhytte eller et multifunktionelt rum til aktiviteter for børn og unge. Området skal i fremtiden tilbyde rammer for fællesskaber for både børn, unge, ældre – og bidrage til, at Nørrebro og Frederiksberg 'går hånd i hånd'.

Foto: Line Eriksen



Gruppe 4/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 4
Repræsentanter fra:
E/F Gordings Gård
E/F Ndr. Fasanvej 178-180
Ejendomsselskabet NEMP
Urban 13
Nørrebro Lokaludvalg
Ældrerådet

Pilot: Line, KOMMON
Andenpilot: Amalie, CoUrban

Hvad vil vi opnå med en ændring af området?
Natur, miljø og 'blå byplanlægning' er vigtige emner for gruppe 4, og det blev nævnt, at regnvandshåndtering slet ikke burde diskuteres, men bare være en naturlig del af al byudvikling. Dog blev det fremført, at det kan give mulighed for samtidig at tilføre rekreative kvaliteter til byen. Tryghed er også et fokuspunkt og det blev drøftet, om man kan 'bygge sig ud af utryghed' ved at skabe rammer, der inviterer til fællesskab. Urban 13's erfaring er, at fællesskab skaber mere tryghed, derfor er de to ting forbundne.

Gruppen vægter i mindre grad handel og service, flere boliger, CO2-udledning og mobilitet/tilgængelighed. Dog er det godt, hvis der kan skabes bedre mobilitet for de bløde trafikanter. Offentlig transport er knap så vigtig i det relativt lille område, men det er ærgerligt, at flere busruter er blevet nedlagt (især i Lundtoftegade!).

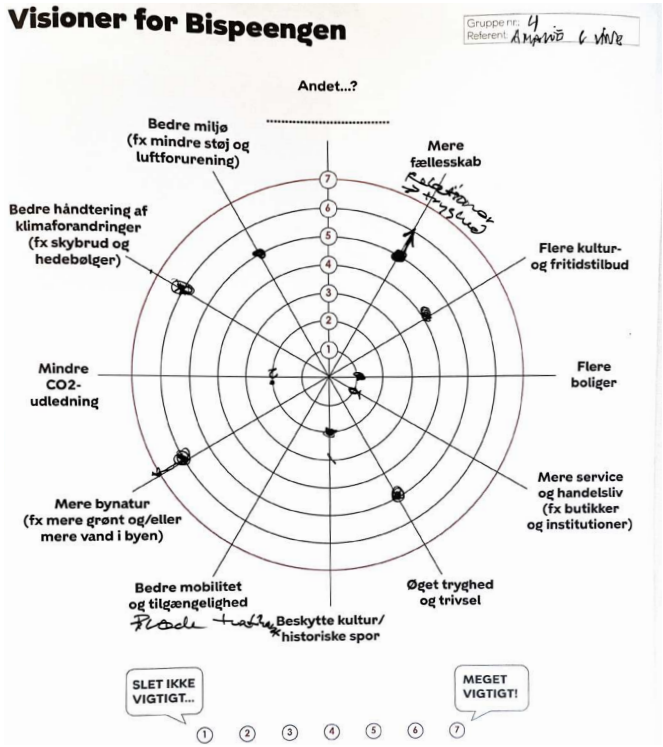
Gruppen prioriterede temaerne Mere bynatur, Bedre håndtering af klimaforandringer og Mere fællesskab + Øget tryghed og trivsel højest og uddybede efterfølgende, hvordan dette kan opnås konkret:

Mere bynatur
Gruppen ser for sig et område med mere vild natur – ikke trimmet. Selvom 'vild natur' i byen er noget kunstigt, er målet at få større biodiversitet og oplevelsesrigdom. Ved den halve bue er det vigtigt, at der bliver grønt på restarealet. Highline i New York blev nævnt som eksempel til inspiration. Af konkrete forslag til indretning var et overdækket marked (som i Frankrig) og en aktivitetsrute gennem parken med oplevelser i børnehøjde. Det blev også nævnt, at der er behov for (små) boldbaner til de mindre børn.

Bedre håndtering af klimaforandringer
Gruppen ser (grønne) overfladeløsninger som den bedste måde at sikre mod skybrud. Det skal være arealer, som også er rare at opholde sig i/ved til hverdag; byrum af høj kvalitet. Åbent vand er rigtig godt, det regulerer temperatur og giver bedre mikroklima. Samtidig kan det bidrage til en varieret natur, hvor ikke mindst børn (fx institutioner på tur) kan få gode oplevelser og læring.

Fællesskab + Tryghed og trivsel
Et vigtigt mål er at binde bydelene sammen på tværs, både fysisk og med inkluderende aktiviteter. Det kan fx ske konkret med bedre forbindelser mellem bydelene (fx små broer over åen) og legepladser, blomsterbede og opholdssteder. Nogle mente, at området ikke skal invitere til støjende aktiviteter ('fest i parken'). Kunsten bliver at finde balancen, så området hverken bliver støjplaget eller dødt. Det er godt, hvis flere bagsider vendes til forsider (dvs. at flere vinduer, døre og funktioner vender ud mod området), da aktivitet og lys skaber tryghed. Og selvom der skal være 'vildt', skal der stadig være velholdt, og der skal være god tilgængelighed og belysning samt mange bænke og skraldespande, så området bliver trygt og attraktivt for mange forskellige borgere.

Foto: Line Eriksen



Gruppe 5/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 5
Repræsentanter fra:
AKB Lundtoftegade
E/F Mariendalshave
Street Under Buen
Bispebjerg Lokaludvalg
Miljøpunkt Nørrebro
Urbania
Ældrerådet

Pilot: Anders, KK
Andenpilot: Bettina, CoUrban

Hvad vil vi opnå med en ændring af området?
Gruppe 5 var enige om, at (stort set) alle temaerne på 'skydeskiven' er meget vigtige, men det er forskelligt, hvordan man forstår og fortolker dem. Der blev fx talt om, at byudviklingshistorie også kan være industrihistorie. Nogle syntes, at åens historie er vigtig, men ikke Bispeengbuens. En delvis nedrivning ses der positivt på, og det er vigtigt at åen åbnes, da det har fordele for klima og vandhåndtering. Selvom flere gerne ser Bispeengbuen revet ned, bliver de nuværende aktiviteter under den dog set som en 'formildende omstændighed'.

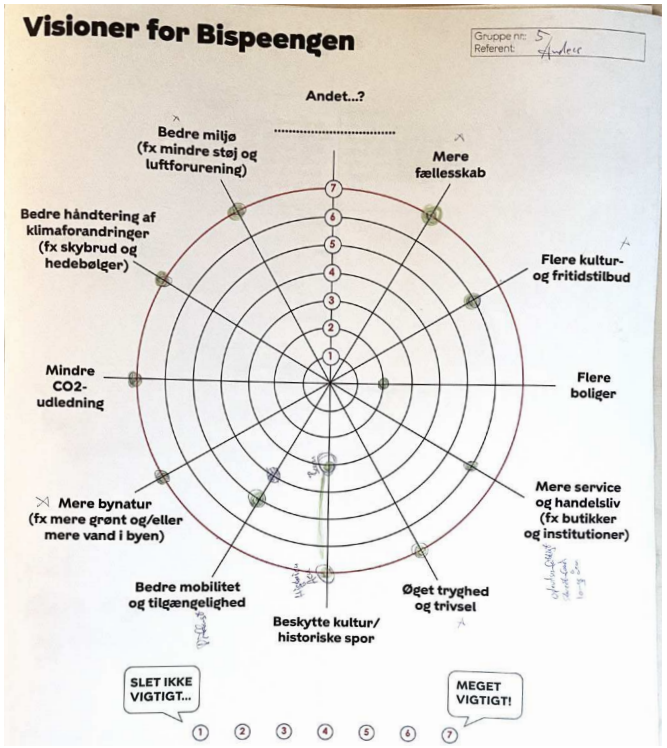
Gruppen drøftede, hvilken typer aktiviteter, der skal være i området i fremtiden. Nogle ønsker mere kultur, og hvis der skal være mere service/handel, kunne det have en lidt anderledes form, fx street food langs åen. I Lundtoftegade er der planer om at udleje lokaler i stueplan til socioøkonomiske virksomheder. Der kunne også være tilbud til børn og unge. Det er vigtigt, at det, der kommer til at foregå på Bispeengen understøtter og spiller sammen med de aktiviteter. Gruppen valgte temaerne Mere fællesskab, Mere bynatur og Øget tryghed og trivsel og uddybede efterfølgende, hvordan dette kan opnås konkret:

Mere fællesskab
Det er vigtigt at skabe mulighed for, at forskellige grupper kan mødes. Behovene ændrer sig hele tiden, men der kan godt bygges videre på det, der virker; se på, hvor folk sidder, hvad de laver. De fleste i gruppen vil have åbnet åen, og langs åen skal der være gode byrum, og der må gerne være midlertidige og 'uplanlagte' byrum, som kan formes over tid. Af konkrete tiltag blev der bl.a. nævnt idrætsfaciliteter, et dagcenter for ældre, et udendørs dansested og skærmede områder, hvor man kan larme, fx en ude-biograf.

Mere Bynatur
Rensning og afledning af regnvand er vigtigt tema for gruppen. Lundtoftegade har et projekt undervejs med klimatilpasning og Miljøpunkt Nørrebros drøm er at genetablere åen og reducere biltrafik i byen. Ønsket er, at forløbet skal strække sig hele vejen ind til søerne, men en delvis genetablering kan også være en start. Skybrudsvand/renset regnvand skal indtænkes. Det handler primært om miljø, men det er fint, hvis det fører andre gode ting med sig. Vand gør noget godt for os; fornemmelse af løbende vand, den ro det skaber. Men det skal være en rigtig slynget å, ikke en kanal eller spejlbassiner som i Ørestaden.

Øget tryghed og trivsel
Tryghed og trivsel kan vi blandt andet opnå ved at skabe plads til trygge og socialt bæredygtige fællesskaber. Der skal være fokus på de unge, og de aktiviteter og faciliteter, der er etableret under buen er vigtige for den sociale bære-dygtighed. Det er vigtigt for forældrene at vide, hvor de unge er og hvad de laver, og derfor er det positivt at det er et synligt, offentligt miljø. Man kan lære af erfaringerne herfra, når området skal udvikles, fx det at arbejde med midlertidighed, 'pop ups'. Copenhagen Village blev også nævnt som eksempel til inspiration.

Foto: Line Eriksen



Kvarterpanel / Andet møde, 24. februar 2022

Foto: Line Eriksen

Andet møde i Kvarterpanelet den 24. februar 2022

På det andet møde i Kvarterpanelet blev de tre visionsskitser præsenteret, og fordele og ulemper ved de enkelte drøftet.

Der er bæredygtighedsargumenter, der taler for både en tunnelløsning og en delvis nedrivning. Med tunnel reducerer man lokale gener fra trafikken og kan skabe et større sammenhængende rekreativt område med bynatur. Med en delvis nedrivning reducerer man ressourceforbruget – både når det gælder tid, penge og materialer.

Der kom også konkrete forslag til forbedringer og fokusområder i den videre proces. De vigtigste temaer var:

- Støj og luftforurening.
- Nedbryde barrierer.
- Visionen om et offentligt område.
- Eksisterende aktiviteter og fællesskaber.

Kvarterpanel / Opsamling af andet møde den 24. februar 2022

Mødets form
Andet møde i Kvarterpanelet blev afholdt i Garagen under Bispeengbuen den 24. februar 2022. Mødet havde knap 20 deltagere, der blev fordelt i tre grupper.

Mødet blev indledt med en orientering om processen siden sidst - herunder det politiske temamøde den 10. februar. Dernæst præsenterede rådgiver strategierne og de tre visionsskitser. Præsentationen blev efterfølgende udsendt til panelets medlemmer. Efter oplægget drøftede grupperne de tre visionsskitser; hvad var fordelene og ulemperne ved de enkelte samt forslag til forbedringer i det videre forløb. Mødet blev sluttet af med en fælles snak om gruppernes pointer

Overordnet drøftelse af visionsskitser
Der var generelle diskussioner af, om det er mest ambitiøst og ansvarligt at lægge trafikken i tunnel eller at samle den på den ene bue. Der er bæredygtighedsargumenter, der taler for begge modeller:

Tunnel: Mere grønt, men måske også mere biltrafik
For tunnelløsningen var argumentet blandt andet, at det bliver lettere at opnå et sammenhængende grønt byrum, hvor der er mest muligt plads til bynatur, biodiversitet og klimasikring. Samtidig løser det problemer med støjbelastningen af de omkringliggende boliger.

Imod tunnelløsningen blev nævnt anlæggets CO2-aftryk og en stor anlægsudgift. Samtidig var blev det drøftet, om en tunnel vil reducere biltrafikken, eller om der tværtimod er risiko for, at den gør det mere bekvemt at vælge bilen ind i byen. Ambitionen bør være at reducere biltrafikken i byen generelt.

Halv bue: Mindre grønt, men færre ressourcer
For den delvise nedrivning taler, at det er en betydeligt mindre investering, både CO2-mæssigt og økonomisk. Den delvise nedrivning blev af nogle betragtet som den mest ansvarlige løsning, idet den løser mange af de problemer, Bispeengbuen skaber, uden at binde for mange ressourcer. Det giver bedre mulighed for at justere ift., hvordan løsninger til mobilitet, klimasikring mm. ser ud om 20 år.

Den delvise nedrivning har desuden i manges øjne den fordel, at den har et kortere tidsperspektiv og gør det lettere at bevare og videreudvikle de aktiviteter og fællesskaber, der er i området i dag.

Imod den delvise nedrivning blev det anført, at det ikke giver lige så god og sammenhængende bynatur, og at den i den viste model ikke forbedrer støjforholdene i området.

Fokusområder i det videre arbejde
Ud over de principielle drøftelser, var der en række temaer, som Kvarterpanelet opfordrede til, at man har særligt fokus på i det videre arbejde:

Mindre støj - ikke status quo
Støj og luftforurening i nærområdet er et meget vigtigt fokusområde, ikke mindst ift. Visionsskiste 3. Det er et ønske, at ambitionsniveauet hæves, så støjplagede beboere får bedre vilkår end i dag - ikke de samme.

Nedbryd barrierer og skab bløde forbindelser
Det er vitigt, at man reelt får nedbrudt de barrierer, der er i området, fx fredeliggørelse af Ågade og Bispeengen, gode stiforbindelser og andre tiltag, der forbedrer forholdene for bløde trafikanter.

Foto: Line Eriksen

Fasthold vision om et offentligt, rekreativt område
I drøftelserne af Visionsskitse 2 blev der peget på, at det kræver en grundig bearbejdning især af husenes nære kantzoner, hvis engparken ikke skal blive 'privatiseret', men opleves som et offentligt og rekreativt område.

Byg på eksisterende aktiviteter og fællesskaber
De eksisterende tiltag og aktiviteter i området er et godt afsæt for planlægning og programmering af Bispeengparken - samtidig med, at der kan involveres andre grupper, der tilfører nye ideer.

Gruppe 1/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 1
Repræsentanter fra:
E/F Bispeengen
Telefonhuset, lejer (SUF)
Vanløse Lokaludvalg
Urbania
Danmarks Naturfredningsforening

Pilot: Jacob Dahl-Hesselkilde, FK
Andenpilot: Bettina, CoUrban

Generelle pointer
- Det er svært at forestille sig, hvordan det bliver som park.
- Frederiksberg har en ambition om at blive en del af 'Vild Kommune'-konkurrencen, og dette er et af de få steder, hvor der er plads til vild natur.
- Hvor meget å-følelse får man egentlig...?
- Nogle mindes, da åen var der og børn badede i den. Der kan godt skabes en tilsvarende oplevelse selvom vandet er pumpet op.
- Der kommer måske noget 'støj' fra vandet der hvor det plasker ned.
- Supervigtigt, at trafikløsninger ikke bare kommer til at handle om biler. Det skal synliggøres hvad der er af muligheder og konsekvenser for bløde trafikanter.
- Åen må ikke skabe barrierer – der skal sikres nok overgange

Visionsskitse 1
Tunnel og grønne byrum

Fordele:
- Mangel på natur i området – dette er en løsning til at skabe mere.
- Store sammenhængende naturområder giver mulighed for højere biodiversitet

Foto: Line Eriksen

- Godt med genbrug af materialerne fra buen ('artefakter'), men det er lidt noget rod at de først skal fjernes og så transporteres tilbage
- Med en tunnel sikre man fremtidige generationer mod støj og forurening
- Der kommer en væg der, hvor tunnelen ender. Det behøver ikke nødvendigvis at være en ulempe ift., hvordan det er i dag.

Ulemper:
- Det er en ulempe, at der er store veje, man skal over i parken. Det skaber en opdelt bypark ved to store trafikerede veje
- Der er risiko for, at åen bliver en barriere ligesom vejene.

Visionsskitse 2
Tunnel, bebyggelse og grønne byrum

Fordele:
- God idé med terrasserede boliger.
- Terrasser er fine – det er ikke klassiske solterrasser, men pænere end uden.
- Fint at man kan se imellem boligerne, ligesom i Lundtoftegade.
- Fint at kunne benytte tunnelen som fundament.

Ulemper:
- Vanskeligt at sikre offentlige byrum mellem bygningerne.
- Der er en risiko for, at der kommer en ny

bagside mod Lundtoftegade og Telefonhuset. Telefonhusets bagindgang bliver et område, hvor der ikke er øjne på.
- Bygninger kommer højt op ved Telefonhuset, hvis der placeres femetages bygninger ovenpå nedkørslen til tunnelen.
- Der skal sikres tryghed ved kantzoner, fx ved EF Bispeengen – man skal passe på, at det ikke bliver som i Nørrebroparken, hvor dealerne står.

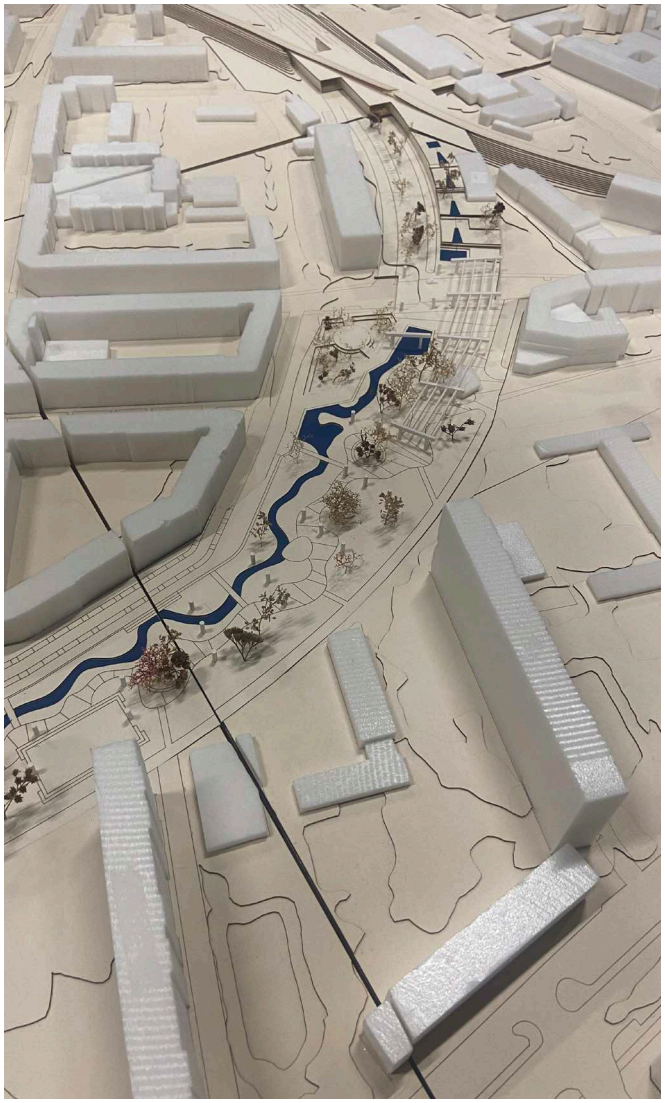
Forslag:
- Byg højere hus ved eksisterende høje huse (fx Telefonhuset) – så kan aftrykket på resten af arealet blive mindre.
- Det er afgørende, at der er en åben parkfølelse. Det må ikke føles som en privat have – det kan også skabe konflikter.
- Det er vigtigt, at der arbejdes med kantzonerne – hvad kommer der til at ske i stueetagen?
- Ønske om et bedre billede af, hvordan det kommer til at se ud på vejen Bispeengen.
- Kan boligerne optimeres på nogen måde for at undgå problemer med offentlige og private zoner – og så der kommer mindre aftryk og mere plads til grønne områder.
- Man kunne måske koncentrere nogle højere bygninger ud for, hvor der i forvejen er højt byggeri.
- Terrasserne åbner ikke op til noget! Der kan lige så godt være en væg.

Visionsskitse 3
Delvis nedrivning og grønne byrum

Fordele:
- Billig – det skal man ikke undervurdere.
- Mindre CO2-belastning.
- God håndtering af vores ressourcer

Ulemper:
- Mindsker ikke forurening og støj
- Udskyder bare løsningen af problemet til om 20 år, hvis man virkelig har de visioner om grønne områder, fællesskaber og aktiviteter...
- Det er vanskeligt at se et grønt byrum for sig, hvos man ud over buen også beholder Bispeengen og Ågade, de to veje der løber langs.
- Åbenlys ulempe er støjen.
- En vej kommer til at være en barriere – også i dette forslag.
- Fornemmer man det som en park, hvis der står en bro midt i? Selvom der er lidt mere lys og lidt mindre støj...? (OBS, der er ikke så meget støj i stueetagen i dag)
- Det er uambitiøst.

Forslag:
- Adgangsforholdene kunne måske laves om, så de blev mere bløde og grønne.
- De interne veje skal gøres grønne.
- Observér hvordan de eksisterende grønne områder bruges i dag
- Sikre samspil med det, der sker på Novo-grunden – kan det også løse noget i dette område?
- Kunne Bispeengen blive til brandvej uden gennemfart?



Gruppe 2/ Opsamling af kommentarer

Gruppe 2
Repræsentanter fra:
E/F Gordings Gård
Urban13
Telefonhuset, ejer (ATP ejendomme)
Byhaven
Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg

Pilot: Mette Mejdal Christiansen, FK
Andenpilot: Nina, CoUrban

Generelle pointer
- Mulighed for at bevare og bygge videre på eksisterende aktiviteter.
- Bevaring af søjler og spær.
- Skab dobbeltfunktioner, som fx unge bruger på én måde og ældre på en anden.
- Skab rammer for miljøer, der kan udvikle sig organisk

Visionsskitse 1
Tunnel og grønne byrum

Fordele:
- Masser af lys.
- Kæmpe grønt område.
- Genbrug af dele af buen kan skabe overdækninger (som i dag).
- Kan man høste CO2 fra tunellen?
- Mindre larm og forurening.
- Mulighed for at skabe noget nyt...

Ulemper:
- Det er skide dyrt!
- De lokale miljøer og fællesskaber fjernes i takt med, at buerne rives ned.
- Frigør 'indlejret' CO2.

Forslag:
- Forlænge Grøndalsstien til Ågade, så man får en markant grøn cykelrute til Rådhuspladsen!
- Bevare/genskabe det lokale/ de eksisterende miljøer m. halvtagsløsninger.
- Legeplads m. soppebassin.
- Etablere byhaver eller tiltag fra Urban13 i forbindelse med halvtagsløsninger og 'monumenter'.
- Halvtage kunne være inspireret af halvtagene i Nørrebroparken (de gule).

Visionsskitse 2
Tunnel, bebyggelse og grønne byrum

Fordele:
- Løser problemer med mangel på studieboliger, ældreboliger mm.

Ulemper:
- Private boliger kan risikere at medføre en privatisering af uderummene
- Der bliver mindre grøn plads til alt det sjove...
- Tilgængeligheden til udearealerne er en udfordring
- Indbyder ikke til, at der bygges bro mellem bydelene.
- Konflikt mellem private og offentlige parkarealer.

Forslag:
- Se på Ågade (langs Lundtoftegade) som et byrum frem for en vej.
- Grøndalsruten kan tilsluttes Ågade.

Foto: Line Eriksen

Visionsskitse 3
Delvis nedrivning og grønne byrum

Fordele:
- Regulering af trafikken i byen (men kan også øge trafikken på de mindre veje).
- Det store halvtag giver muligheder.
- Kortere tidsramme.

Ulemper:
- Status quo...
- Støj og forurening.

Forslag:
(se 1 og 2)

Gruppe 3 / Opsamling af kommentarer

Gruppe 3
Repræsentanter fra:
Borups Allé 105-109 / Ane Katrinesvej 34-36 v.
Ejendomsselskabet NEMP
Ældrerådet, Københavns Kommune
Veras Marked
Åbn Åen
Københavns Bymuseum
AKB Lundtoftegade

Pilot: Anders Riiber Høj, KK
Andenpilot: Amalie, CoUrban

Generelle pointer
- Der skal være plads til alle mennesker i alle aldre!
- Alle slags mennesker skal kunne bruge parken.
- Genbrug er guld – det er fedt at beholde nogle elementer fra buen i det nye.
- Vandelement er vigtigt, det er sundt for mennesker og det er ok at pumpe vandet op.
- 1 og 2 fastholder trafikstrøm ind mod byen.
- 1 + 2 fjerner støj.
- Skab bedre forbindelser; til Ågadeparken, ind i Lundtoftegade
- Overveje lukning af Borups Allé.
- Vi mangler grønt i bydelen.

Visionsskitse 1
Tunnel og grønne byrum

Fordele:
- Bedst ift. støj

Ulemper:
- Støj fra aktiviteter skal håndteres ift. naboer

Forslag:
- Skal tænkes sammen med Den Grønne Boulevard

Visionsskitse 2
Tunnel, bebyggelse og grønne byrum

Fordele:
- Der mangler billige familieboliger.
- Mulighed for at skabe anderledes måder at bo på

Ulemper:
- Vi har rigeligt med bebyggelse
- Unødvendigt at bygge her – der er større behov for grønt.

Forslag:
- Hvis der skal bygges boliger, er det vigtigt, at der sikres alternative boliger til mellemstore familier
- Skæve boliger, ungdomsboliger og boliger for ældre kunne være godt.

Visionsskitse 3
Delvis nedrivning og grønne byrum

Fordele:
- Positivt at kunne bevare liv under buen.
- Sjovt at kunne bevare den lidt rå karakter.
- Positivt, at man ikke fastlåses af en (dyr) tunnel og om fx 20 år kan arbejde videre, når man kender mere til fremtidens transportløsninger.
- Halvtaget er vigtigt for Veras Marked – også det 'rå look'

Ulemper:
- Støj fra aktiviteter under buen skal håndteres bedre.
- Borgere der bor her, bliver generet af vejen.
- Kan man tale om visuel støj ved bevaring af den halve bue (trafik, beton osv.)

Foto: Line Eriksen

Forslag:
- Fokus på forurening hvis dette scenarie vælges – støj og partikelforurening skal der gøres noget ved!
- Hvilke tiltag kan man udvikle på til yderligere støjreduktion?
- Mulige støjreduktioner skal beregnes.

Åbent event under buen / 5. marts 2022

Foto: Kim Roslyng

Lørdag den 5. marts 2022 mødte omkring 150 interesserede op for at høre om de tre visionsskitser, se modeller og tegninger og tale med projektholdet.

De mange konstruktive snakke bød på en række konkrete forslag til at udvikle forslagene i retning af endnu større bæredygtighed: Mere bynatur, mindre støj og forurening, bedre forhold for bløde trafikanter og gode rammer for oplevelser, fællesskab og aktiviteter.

Der er ikke særlig stor opbakning til Visionsskitse 2 (Tunnel, bebyggelse og grønne byrum), mens nogenlunde lige mange ønsker en realisering af Visionsskitse 1 (Tunnel og grønne byrum) og Visionsskitse 3 (Delvis nedrivning og grønne byrum). En del peger på, at Visionsskitse 1 er deres favorit, men at de ser Visionsskitse 3 som et godt og realistisk alternativ, hvor man 'får meget for pengene'.

Åbent event under buen/Om arrangementet

En god lørdag i en åben Garage
Det åbne event blev afholdt den 5. marts 2022, og var på forhånd bredt annonceret; i lokalaviser, i beboerbladet i Lundtoftegade, på facebook og en invitation der blev delt ud i netværket (bl.a. via Kvarterpanelet). Desuden var der udsendt en pressemeddelelse, som blev refereret i flere medier. Arrangementet, der foregik i Garagen under Bispeengbuen, varede to timer og havde, trods køligt vejr, over 150 deltagere. Stemningen var god, kaffeknallerten, der holdt udenfor Garagen serverede over 100 kopper varme drikke, og det var nødvendigt at hente ekstra forsyninger af chokolade efter en time, da de første 3 kilo var indtaget!

Præsentation af visionsskitserne
Mødet blev indledt med en præsentation hvor rammerne for opgaven, input fra dialogprocessen og selve visionsoplæggets principper og skitser blev fremlagt af Team Vandkunsten. Oplægget blev gentaget to gange, og materialet er efterfølgende lagt op på de to kommuners hjemmesider:
www.frederiksberg.dk/byudvikling
www.kk.dk/ideoplaeg-til-omdannelse-af-bispeengen

1:1-dialog - og samtaler på tværs af deltagere
Efter præsentationen blev deltagerne inviteret til at se nærmere på den store bymodel og på plancherne af visionsskitserne. Her stod projektholdet klar til at svare på spørgsmål og notere kommentarer. I forhold til et traditionelt borgermøde med spørgsmål og kommentarer 'fra salen til scenen', havde formen den fordel, at flere følte sig frie til at give deres besyv med. Det betød også, at der var flere åbne drøftelser på tværs mellem deltagerne. Udenfor Garagen blev der desuden lavet en voxpop, hvor 34 deltagere delte deres tanker om eventet og visionsskitserne.

Invitation

Kom og se, hvordan Bispeengen kan se ud i fremtiden

Måske har du hørt, at Bispeengbuen skal fjernes - enten helt eller delvist. Det er dog ikke besluttet endnu.

Til gengæld har Frederiksberg og Københavns Kommune iværksat en visionsproces om områdets fremtid, hvis Bispeengbuen en dag rives helt eller delvist ned.

Lørdag den 5. marts 2022 kan du komme forbi og se tre forskellige skitser, der viser, hvordan området kan omdannes.

Arrangementet foregår i Garagen under Bispeengbuen, hvor du kan få en kop kaffe og se tegninger og modeller. Kl. 12 og igen kl. 13 bliver de forskellige forslag præsenteret.

Efter præsentationen kan du stille spørgsmål og komme med kommentarer til visionerne for områdets fremtid.

Vi glæder os til at se dig.

Hvad
Præsentation af visionsskitser for Bispeengen

Hvornår
Lørdag den 5. marts kl. 12-14

Hvor
I Garagen under Bispeengbuen ved Nordre Fasanvej

FREDERIKSBERG KOMMUNE

KØBENHAVNS KOMMUNE

Foto: Kim Roslyng

Foto: Kim Roslyng

Illustration: Ingrid

Kommentarer/ Generelt

Overordnet set var handlede kommentarerne især om at om at skabe bedre forbindelser og forhold for de bløde trafikanter, om at bevare og udvikle aktiviteterne i området og om at 'skrue op' for bynaturen.

Foto: Kim Roslyng

Illustration: Esther

Generelle pointer
- Nr. 1 er klart mest attraktiv, men nr. 3 er også ok.
- Enten skal man gå 'all in' og vælge nr. 1 – eller også skal man vælge den realistiske – nr. 3.
- Tunnel er bedst, dog er løsning 3 mere pragmatisk.
- Helst meget rekreativ/grønt – derfor 1 eller 2.
- Helst løsning 1 eller 2. '

Bynatur
- Biodiversitet er vigtigt – vær opmærksom på at fremme hjemmehørende arter (i parker er der ofte hovedvægt af arter udefra).
- Danske træer, planter og blomster, ellers ingen insekter!
- Bevar så mange træer som mulig (ikke kun de flotte...)
- Obs på at skabe sammenhæng med andre grønne områder.
- Vandleg og børn er godt. kan være noget nyt i København.
- Drop vandet – det er kunstigt, kræver energi og er farligt for børn (drukning).
- Mere herlighedsværdi med et grønt område.
- Det er kunstigt at pumpe vandet op – anlæg hellere en grøft som i Lindevangsparken.
- Åbn åen og sørg for, at det bliver grønt.
- Dejligt med mere grønt.
- Grønne byrum er et plus.

Aktiviteter og fællesskaber
- Bevar Urban13-miljøet.
- Skate area <3 Kh. My + 100.
- Cafe.
- Food truck: mobilt og fleksibelt!
- Rekreativt område – skøjteløb om vinteren på åen.
- Urban13 er rigtig godt.
- Nogle af de samme aktiviteter som i Nørrebro-parken. Der skal være plads til alle.
- Vigtigt at forbinde de to kommuner.

Trafik
- Delebilsordninger og kollektiv transport skal optimeres.
- Vi skal fremme cyklisme, fx flere cykel p-pladser.
- Husk de gode cykelforbindelser.
- Lovgiv om, at der kun må være el-biler – det giver mindre støj og bedre luftkvalitet.
- Bekymring: Parkering.
- Det skal være endnu mere ambitiøst ift. at få bilerne ud af byen.
- Fremtidens el-biler afhjælper støj og forurening.
- Uambitiøst at lave løsninger, hvor trafikkapaciteten opretholdes – trafikken bør begrænses!
- Obs på udvidelsen af Hillerødmotorvejen – hvad betyder det for trafikken ind til byen?
- Der er for mange biler i byen – fjern dem.
- Færre biler, tænk i stedet i letbane og busser.
- I skal være meget ambitiøse med at prioritere de bløde trafikanter.
- Reducer bilerne i byen – mere kollektiv transport Hvordan er cykler tænkt in? (alle scenarier!)
- Bilister skal ikke have forrang – mennesker og grønt skal have forrang.
- Bekymring for, om der kommer nok parkering.
- Husk at der kan komme mangel på p-pladser. I der er meget erhverv – parkering kun for beboere.

Forurening, støj og CO_2
- Forurening og støj skal beregnes, så beslutninger også baseres på det.
- Der bør være beregning af konsekvenser for forurening – ikke bare økonomi og CO_2 osv. Partikelforurening og støj er kæmpe problemer for folkesundheden.
- Bæredygtig energi, fx solceller på byggeri, energi-opsamling i fortov – eks: Holland, hovedbanegård.

Økonomi og tid
- Det er vigtigt, at det ikke går langsomt!
- Hvad gir staten?

Kommentarer / Visionsskitse 1 – Tunnel og grønne byrum

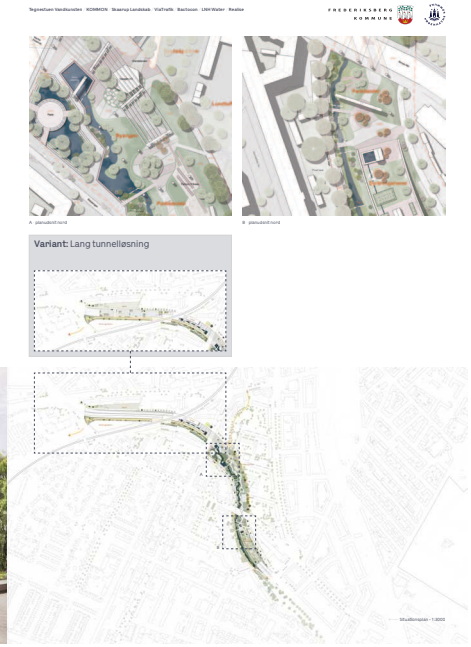
Ud over de generelle kommentarer, der var fælles for alle tre visioner, kom der en række input der mere specifikt handlede om Visionsskitse 1.

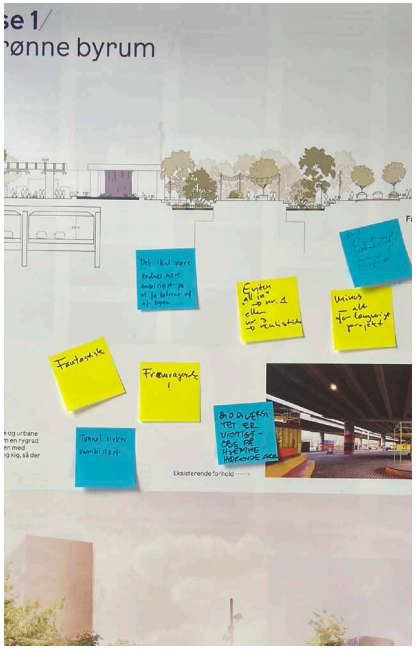
Generelle pointer
- Det vil give området et løft ved en tunnelløsning
- Minus bue, plus tunnel ⟶ bedre by.
- Lang tunnel er bedst for at få et godt rekreativt område.
- Bevar broen OG send trafik i tunnel – det kan give et nyt grønt byrum som NYC Highline
- Bispeengbuen er en skamplet – den skal væk. Men Urban13 fungerer godt.
- Tunnel virker uambitiøst.
- Visionsskitse 1 med lang tunnel, tak!
- Fantastisk.
- Fremragende!

Bynatur
- Lang tunnel giver den bedste forbindelse til Grøndalsparken.
- Hele vejen skal der være bredt og åbent og grønt med fritidsaktiviteter og bænke.

Trafik
- Grav Åboulevarden ned også + HC Andersens Boulevard – helt til Amager!
- Tunnel er uønsket – biltrafik bør i stedet besværliggøres.
- Ved tunnelløsning bør der laves underjordisk parkering

Forurening og støj
- Forurening (biler) er et stort problem – tunnel er bedst.





CO_2
- Vi skal sænke CO2-aftrykket – En tunnel er et håbløst projekt
- Tunnel er ikke visionær klimamæssigt – vælg scenarie 3.
- Tunnel skal bygges bæredygtigt

Økonomi og tid
- Minus: Alt for langsomt projekt!
- Støj i en lang byggeperiode er en ulempe ved tunnelløsninger
- En tunnel koster mange penge, der i stedet kunne bruges på skoler og børnehaver
- Nøjes med 2 x 2 spor i tunnel af hensyn til økonomi og byggeperiode.

Foto: Line Eriksen

Kommentarer / Visionsskitse 2 – Tunnel, bebyggelse og grønne byrum

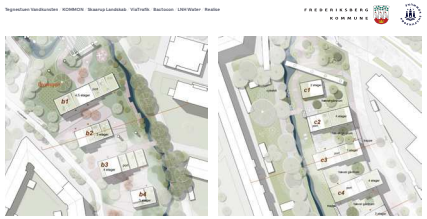
Ud over de generelle kommentarer, der var fælles for alle tre visioner, kom der en række input der mere specifikt handlede om Visionsskitse 2:

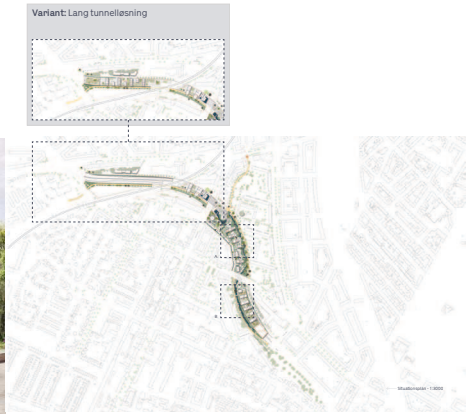
Generelle pointer
- Lang tunnel er bedst for at få et godt rekreativt område.
- Det vil give området et løft ved en tunnelløsning.
- Minus bue, plus tunnel ⟶ bedre by.
- Bevar broen OG send trafik i tunnel – det kan give et nyt grønt byrum som NYC Highline.
- Bispeengbuen er en skamplet – den skal væk. Men Urban13 fungerer godt.
- Tunnel virker uambitiøst.

Bynatur
- Lang tunnel giver den bedste forbindelse til Grøndalsparken.

Boliger
- Det er vigtigt ikke at bygge for højt – det skal være under 5 etager.
- Folk i ny bebyggelse vil klage over mennesker lige udenfor deres vinduer.
- Sørg for, at det bliver 100% billige almene boliger.
- Nej til boliger, det vil privatisere det offentlige byrum!
- Bygninger må ikke være for høje.
- Beboelse på området vil give en mindre følelse af offentligt rum.

Trafik
- Grav Åboulevarden ned også + HC Andersens Boulevard – helt til Amager!
- Tunnel er uønsket – biltrafik bør i stedet besværliggøres.
- Ved tunnelløsning bør der laves underjordisk parkering.





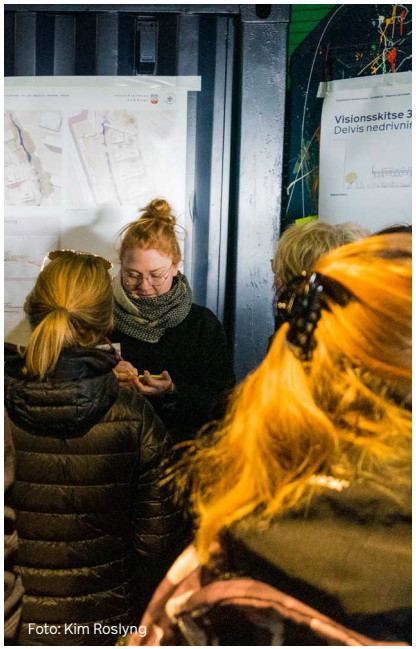


Foto: Kim Roslyng

Luftforurening og støj og CO_2
- Forurening fra biler er et stort problem. Tunnel er bedst.
- Vi skal sænke CO2-aftrykket – En tunnel er et håbløst projekt.
- Tunnel er ikke visionær klimamæssigt – vælg scenarie 3.

Økonomi og tid
- Minus: Alt for langsomt projekt!
- Støj i en lang byggeperiode er en ulempe ved tunnelløsninger.
- En tunnel koster mange penge, der i stedet kunne bruges på skoler og børnehaver.
- Nøjes med 2 x 2 spor i tunnel af hensyn til økonomi og byggeperiode.

Foto: Line Eriksen

Kommentarer/ Visionsskitse 3 – Delvis nedrivning og grønne byrum

Ud over de generelle kommentarer, der var fælles for alle tre visioner, kom der en række input der mere specifikt handlede om Visionsskitse 3:

Generelle pointer
- Bevar sydlige bue delvist, skab liv ovenpå.
- Bevar trafik på den ene bue, anlæg park på den anden og faciliteter nedenunder.
- Få den ene bue væk, det vil skabe større tryghed.
- Hvis løsning 3 vælges. bør en tunnelløsning på sigt stadig overvejes.
- Visionsskitse 3 bliver godt og billigt!
- Dårlig løsning at lade buen stå. Helst tunnel.

Bynatur
- Løsning 3 er fin nok. Grønt område er vigtigere end boliger.
- Mest muligt grønt, også hvis en bro bliver stående.

Aktiviteter og funktioner
- Vellykket med Urban13 – Gerne lidt mere råt/ urbant, ikke for pænt.
- Husk lys under buen af hensyn til trygheden.
- Bevar den rå karakter, der fungerer i dag.
- Skate-area + rampe – rulleskøjter, skateboard, løbehjul, bmx.

Forurening og støj
- Der skal gøres mere ved støjen – 3-4 sal og opefter er ikke dækket af støjskærmene.
- Løser ikke problemet med luftforurening. I de andre scenarier kan luften filtreres.
- Det er ikke ambitiøst nok - der skal gøres mere ved bilstøj.
- Trafikstøj og luftforurening – afhjælpes det?
- Gør den til en nul-emissionsvej/miljøzone.
- Overvej luftforurening, er det ikke bedre ved tunnel-løsning?

- Vælg scenarie 3 – biler vil larme mindre på sigt.
- Husk støjværn + støjreducerende asfalt.
- Støj er en barriere.
- Overdæk buen for at mindske støj.

CO_2
- Tunnel er ikke visionær klimamæssigt – vælg scenarie 3.

Økonomi og tid
- Vil helst have løsning 3 – bedst økonomisk, man får meget for pengene.
- Kommer der penge fra staten ved en delvis nedrivning?
- Spændende løsning, godt at minimere udførelsesperioden.
- Ift. penge og tid er 3 den bedste løsning

Åbent event under buen/ Opsummering af input

Der er ikke særlig stor opbakning til Visionsskitse 2 (Tunnel, bebyggelse og grønne byrum), mens nogenlunde lige mange ønsker en realisering af Visionsskitse 1 (Tunnel og grønne byrum) og Visionsskitse 3 (Delvis nedrivning og grønne byrum). En del peger på, at Visionsskitse 1 er deres favorit, mens at Visionsskitse 3 er et godt og realistisk alternativ, fordi den koster mindre og kan implementeres hurtigere. Det er dog ikke kun overvejelser om tid og økonomi der gør, at nogle peger på Visionsskitse 3; der er også mange der ser det som en bedre og mere bæredygtig løsning ift. materialeforbrug, udledning af CO2 og - ikke mindst - bevarelse og videreudvikling af de aktiviteter, der er i området i dag, som skaber liv og understøtter den sociale bæredygtighed.

Tænk i de grønne baner, ikke de halve løsninger...
Lav det grønt; det er langsigtet.

Kun park og tunnel. Væk med trafikken til fordel for det grønne.

Det ville være fantastisk, hvis der var åbent her. Der er lavet meget arbejde - der er meget økonomi i at lade den ene stå, men kunne godt tænke mig, at begge bliver revet ned. Hvis der skal bygges boliger er det vigtigt at folk inviteteres ind...

Væk med trafikken. Skab grønne områder, håndtér regnvand.

Hvis det bliver et naturområde bliver det fantastisk. Kan blive attraktivt med boliger også - meget blandet.

Rekreative rum er vigtige. Den delvise løsning er god.

Er mest til den halve bue med grønt også. Bedre løsning tidsmæssig og at man kan genkende sig selv i området

Nr. 3! I den model kan man bevare et spor fra 60erne, bringe åen frem og fortsætte aktiviteterne i Urban13 – de er gode for området.

Forfærdeligt med en tunnel, miljømæssigt. Det er bedre med en halv bue, men ærgerligt, at der ikke er et 4. scenarie.

Tegnestuen Platant har et forslag om at bevare begge buer; samle og overdække trafikken på den ene og lave park i højden på den anden.

...Alternativer?