

Er de nye medlemmer blevet spurgt om hvordan de hørte om valget? Hvad der overbeviste dem om at stille op?

Jeg var ikke imponeret over den kampagne, jeg formoder kom fra Rådhusets side. De famøse postkort mente at er du en ildsjæl på et specifikt område, så er der brug for dig i lokaludvalget. Jeg vil mene at erfaringerne fra tidligere perioder viser, at ildsjæle, som brænder for en enkelt sag, fungerer dårligt i et lokaludvalg. De møder måske op til selve lokaludvalgsmøderne og måske en enkelt gruppe som arbejder med netop deres interesse. Arbejdet i lokaludvalget går ud på at se på alle de aspekter af ens bydel der er relevante for lokaludvalget og dets medlemmer, beboerne i lokalområdet og de høringer vi bliver bedt om at forholde os til, ikke kun en eller to enkeltsager. Meget af foderarbejdet sker i grupperne, hvor ikke mindst høringssvar forfattes og præsenteres for lokaludvalget til vedtagelse. Deltagelse i grupperne er vigtig for at give dem bredde og adgang til divergerende holdninger, som er relevante ikke mindst for høringssvar, hvor flere tilgange til en sag kan give Borgerrepræsentationens medlemmer og Rådhusets magistrater indblik i hvad der rører sig i lokalområderne, ikke blot i lokaludvalgene. Desværre har vi set medlemmer der knap nok deltager i lokaludvalgsmøderne, og så er uenige med de høringssvar grupperne har udarbejdet, uden at deltage i de pågældende gruppers arbejde og derved kunne påvirke høringssvarene.

Hvorfor skulle lokaludvalgsmedlemmerne ikke inddrages i udformning af kampagnen? Dets medlemmer har trods alt egne erfaringer mht deltagelsen og hvad der kræves af medlemmerne, noget som den brugte kampagne helt ignorerede. Der blev holdt møder med potentielle nye medlemmer, men lægger disse postkort op til at man allerede et halvt år inden valget har gjort sig klar at man gerne vil stille op, og får deltaget i dette møde? Hvad hvis man ikke kunne den dag?

Hans-Henrik T. Ohlsen