

**Fra:** Borgmesteren for BUF

**Sendt:** 2. maj 2019 13:55

**Til:** [redacted]

**Emne:** VS: Svar til Vibenshus fritidshjems bestyrelse fra børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen - bekymring om nedlæggelse af fritidshjem og spørgsmål til effektiviseringsforslag

Kære bestyrelse på Fritidsinstitutionen ved Vibenshus Skole

Tak for jeres henvendelse af d. 15. april, hvor I efterlyser yderligere svar fra mig vedrørende jeres bekymring for jeres fritidshjems fremtid.

Som jeg skrev i mit foregående brev, så er jeg enig med jer i, at fritidshjemmene bidrager til kvalitet og mangfoldighed i fritidstilbuddene i København. Det samme gør KKFO'erne.

Jeres bekymring er, som jeg forstår det, at vi mister en sikring af kvaliteten, hvis vi ikke længere har fritidsinstitutioner, der er organiseret efter dagtilbudsloven. I den forbindelse vil jeg mene, at kvaliteten ikke er sikret alene i kraft af lovgivningen. Lovgivningen sætter nogle overordnede rammer – men det er os selv som kommune, der udfylder de rammer. Derfor sikres kvaliteten primært gennem, at vi i mange, mange år har prioriteret fritidstilbuddene højt i København. Jeg vil gerne slå helt fast, at det bliver vi ved med.

Jeg vil gerne slås for at bevare fritidshjemmene. Jeg mener ikke, det er rimeligt, at der er forskellige regler for forældrebetalingen, alt efter om et fritidstilbud er organiseret efter dagtilbudsloven eller folkeskoleloven. Det er i bund og grund samme type tilbud – derfor burde reglerne også være de samme.

Det er netop derfor, at vi i Børne- og Ungdomsudvalget har sendt et brev til ministeren og Folketingets Uddannelsesudvalg og bedt dem om at ændre lovgivningen, så vi kan bevare vores fritidshjem. Jeg har ligeledes selv sendt flere breve til ministeren med samme budskab. Det har heldigvis medført, at jeg snart skal til møde med ministeren om sagen.

Jeg håber, at det betyder, at vi får en lovændring. Men jeg kan selvfølgelig ikke komme med nogle garantier i den forbindelse. Jeg vil imidlertid gerne garantere, at vi – lige meget hvilken løsning det ender med – fortsat vil værne om fritidspædagogikken i København. Det har vi tradition for i København, og det vil vi forsætte med at gøre.

Med venlig hilsen

Jesper Christensen

**Fra:** Karina Rasmussen [redacted]

**Sendt:** 15. april 2019 09:24

**Til:** Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>

**Emne:** Sv: Svar til Vibenshus fritidshjems bestyrelse fra børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen - bekymring om nedlæggelse af fritidshjem og spørgsmål til effektiviseringsforslag

Kære Nanna Enoch Hansen

Vedhæftet er vores kommentar til Jesper Christensens svar på vores tidligere henvendelse, som jeg håber du vil formidle videre til borgmesteren.

Med venlig hilsen

Bestyrelsesformand  
Karina Rasmussen

Sendt fra [Outlook](#)

Kære Jesper!

Tak for din tilbagemelding på vores henvendelse. Vi mener dog stadig, at vi mangler svar på vores bekymringer.

Vores bekymring går ikke på betalingen. Vi forstår, at kommunen er underlagt et udgiftsloft og ønsker at hæve betalingen, men vores bekymring handler om organiseringen af tilbuddet, og at vi ikke længere har dagtilbudsloven som sikring af kvaliteten .

Det er perspektiverne i forslaget der bekymre os. I dag spejles KKFO'erne i fritidshjemmene og de har de samme vilkår, og vi frygter at den dag, de ikke gør det, at fritidspædagogikken falder sammen.

Fritidspædagogikken er helt væsentlig for udvikling af børnenes relationskompetencer og det eneste vi ved om fremtiden er, at relationen altid vil være vigtig for vores børn.

Ligeværdigheden mellem skolens og fritidshjemmets ledelse ser vi som en væsentlig forudsætning for fritidshjemmets kvalitet. Skolens kerneopgave er læring og didaktik og det er skoleledelsens primære opgave at sikre denne læring. Fritidshjemmets kerneopgave er pædagogik og barnets trivsel, og det kan ikke understreges nok hvor vigtigt et ligeværdigt magtforhold mellem fritidshjemmets ledelse og skolens ledelse er. Fritidshjemmets ledelse sikre det kvalitative arbejde med relationen.

I effektiviseringsforslaget: 1.9 FORSLAGETS EFFEKT står der:

"Forslaget forventes ikke at have en effekt på medarbejdertilfredshed."

Det sætter vi stærkt spørgsmål ved. Ledelsesdelen er bl.a. en af grundene til at trivslen er høj på fritidshjemmene. Det er taget ud af den blå luft, at det ikke vil have en betydning for medarbejdertrivslen.

Fritidstilbuddene i København er mangfoldige i organiseringen, og deri ligger der en styrke i.

Hvis det er, som du skriver i dit svar på vores forrige henvendelse, at kvaliteten ligger dig på sinde, bør kampen være sammen med os om at bevare den mangfoldige organisering og fritidshjemmene.

På vegne af bestyrelsen på Fritidsinstitutionen ved Vibenshus skole

Bestyrelsesformand Karina Rasmussen