

Fra: [Helena Kajinic](#)
Til: [Borgmesteren for BUF](#)
Emne: Fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob - Nej tak til børneparkering og yderligere nedskæringer på børneområdet!
Dato: 30. april 2019 09:38:44
Vedhæftede filer: [Åbent brev til politikere på Kbh. Rådhus.pdf](#)

Kære Børne- og Ungdomsborgmester Jesper Christensen

I denne mail er vedhæftet et åbent brev fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob til politikere på Kbh. Rådhus. Vi er vrede over store millionbesparelser på børneområdet. Med de udmeldte besparelser bliver der ikke længere skåret ind til benet på børneområdet – der bliver skåret i benet. Det er en situation, som vi mener Københavns børn absolut ikke skal udsættes for, men det ser ud til, at I mener, at det er helt OK.

Vi håber ikke, at I svarer med tavsheden – eller svarer uden om - men at der kommer handling bag ordene til gavn for vores børn. For børnene er jo Københavns fremtid!

Med venlig hilsen

Helena Kajinic

Mor til to børn, et vuggestuebarn og et børnehavebarn
Formand for bestyrelsen Sankt Jakob

Fra: [Lene Andreassen](#)
Til: [Lene Andreassen](#)
Emne: VS: Fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob - Nej tak til børneparkering og yderligere nedskæringer på børneområdet!
Dato: 2. maj 2019 19:36:51
Vedhæftede filer: [Åbent brev til politikere på Kbh. Rådhus.pdf](#)

Fra: Sofie Andersen

Sendt: 30. april 2019 14:23

Til: Lene Andreassen <leandr@kk.dk>; Marie Borum <K49I@kk.dk>

Emne: VS: Fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob - Nej tak til børneparkering og yderligere nedskæringer på børneområdet!

Med venlig hilsen

Sofie Andersen
Specialkonsulent
Overborgmesterens Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1
1599 København V

Telefon 3366 2201
Mobil 2213 8228
E-mail jx2x@kk.dk
EAN 5798009800282

Fra: Helena Kajinic <[REDACTED]>

Sendt: 26. april 2019 15:16

Til: Overborgmesteren <Overborgmester@kk.dk>; borgermester@buf.kk.dk

Emne: Fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob - Nej tak til børneparkering og yderligere nedskæringer på børneområdet!

Kære Overborgmester Frank Jensen og Børn og Unge Borgmester Jesper Christensen

I denne mail er vedhæftet et åbent brev fra 100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob. Vi er vrede over store millionbesparelser på børneområdet. Med de udmeldte besparelser bliver der ikke længere skåret ind til benet på børneområdet – der bliver skåret i benet. Det er en situation, som vi mener Københavns børn absolut ikke skal udsættes for, men det ser ud til, at I mener, at det er helt OK.

Vi håber ikke, at I svarer med tavsheden – eller svarer uden om - men at der kommer handling bag ordene til gavn for vores børn. For børnene er jo Københavns fremtid!

Med venlig hilsen

Helena Kajinic

Mor til to børn, et vuggestuebarn og et børnehavebarn
Formand for bestyrelsen Sankt Jakob

100 forældre fra Børnehuset Sankt Jakob

Åbent brev til politikerne på Københavns Rådhus og politikerne på Christiansborg- Nej tak til børneparkering og yderligere nedskæringer på børneområdet!

Nej tak til børneparkering! Det er netop, hvad de kommende tvungne lukkeuger i Københavns Kommune er. Børneparkering, fordi det fra kommunens side er tydeligt for os forældre, at det er lige meget, hvor børnene passes og hvem der passer børnene, bare de er "parkeret" på en eller anden institution i de tre uger i juli måned, hvor børnenes normale institution er lukket.

Men, ja tak, til politikere som skaber handling bag ord, når de eksempelvis udtaler sig i forbindelse med det seneste kommunalvalg i 2017, at børneområdet skam er meget vigtigt og en del af deres partis politik er, at de selvfølgelig vil gøre meget for netop det område. Eksempelvis, viser tal fra Københavns Forældreorganisation (KFO), at 78 procent af de adspurgte kommunalpolitikere, der stillede op til kommunalvalget i 2017 svarede, at de var utilfredse eller meget utilfredse med normeringen med daginstitutionerne. Selvsamme politikere bestående af partierne Socialdemokratiet, SF, Radikale Venstre, Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance besluttede med kommunens Budget 2019 massive besparelser på børneområdet, nemlig 32 millioner kroner. Ifølge Henriette Brockdorff, der er formand for BUPL Hovedstaden, vil besparelserne komme til at koste pædagogtimer fordelt på hele året, og at pædagogerne skal løbe stærkere i hverdagen. Børn og forældre kommer til at mærke en markant forringelse af kvaliteten i hverdagen.

I løbet af de sidste par måneder har man her i avisen og i andre medier, kunne læse flere debatindlæg fra forældre om de kommende tvungne lukkeuger i juli måned i Københavns Kommune. Man har sågar også kunne læse i en anden avis end Politiken, at vi forældre skal lade være med at pive, som en lektor fra Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU) udtalte. Nej, københavnske, og for den sags skyld resten af småbørnsforældrene i det ganske land piver ikke, men vi vil ikke tie stille overfor politikerne, fordi der er tale om besparelser, som både på kortere og længere sigt har meget store konsekvenser særligt for børn og det pædagogiske personale, men også for forældrene.

Den 11. Marts 2019 viste Danmarks Radio dokumentaren "Hvem passer vores børn?", som beskrev konsekvenserne af nedskæringerne på børneområdet i daginstitutionerne. I forbindelse med DR-dokumentaren, kunne man i denne avis læse en kronik af Tina Brandt, som var med i selvsamme dokumentar, om at hun efter 14 år som leder i en daginstitution havde sagt op, fordi hun ikke længere kunne forsvare de forhold politikerne tvinger det pædagogiske personale til at byde børnene, på grund af de massive nedskæringer, der er foregået i løbet af de sidste 20 år.

Som forældre oplever vi en stor trykthed i, at kunne sende vores børn hen i en institution, hvor der er et pædagogisk personale som de kender og er trygge ved. At skulle aflevere vores børn i en fremmed institution, som de aldrig har været på skaber ikke kun utryghed hos vores børn, men også hos os forældre. Samtidig, skal vi ikke glemme, at vi med tvungne lukkeuger i juli måned betaler for en ydelse, som vi forældre reelt faktisk ikke får. Hvis vi vælger ikke at benytte os af kommunens 'tilbud' om "nødpasning", så skal vi alligevel stadig betale ved kasse et for hele juli måned, hvilket synes lidt paradoksalt.

I den forbindelse vil politikerne måske anfægte, at forældrene jo altid har skulle betale fuld pris, også i ferieperioderne. Ja, det er korrekt, men det gør vi også gerne, fordi vores børns institution altid har åbent i hele juli og august måned, hvilket vi oplever som et udtryk for fleksibilitet. En fleksibilitet, som vi gerne betaler for. Og glem ikke, at der i forvejen er lukkedage i løbet af året, helt konkret er der syv lukkedage i de københavnske institutioner, hvor vi også bare skal betale ved kasse et, idet disse lukkedage heller ikke fratrækkes i den månedlige udgift som en plads i en institution koster. Vi er også overbeviste om at arbejdsgiverne, både offentlige som private, også hylder fleksibiliteten ved at børneinstitutionerne holder åbent i hele sommerferieperioden. Det er desværre langt fra alle forældre, som har mulighed for selv at beslutte, hvornår de vil afholde ferie. Eksempelvis forældre med faste vagter som fx sygeplejersker, læger og ansatte i beredskabet.

Nej, københavnske forældre piver ikke og vi vil ikke tie stille uanset, hvor lidt politikerne, tilsyneladende, lytter til os. Budget 2019 er en meget trist udvikling, hvor der skal spares 32 millioner kroner på børneområdet i kommunen. Budget 2020 bliver ifølge Københavns Forældreorganisation (KFO) ikke meget bedre, tværtimod lægges der op til besparelser på børneområdet på 37 millioner kroner i 2020.

Hvorfor skal kommunen egentlig spare? Ifølge KFO vedtager Borgerrepræsentationen hvert år det såkaldte indkaldelsescirkulære. I det bestemmer økonomiudvalget, hvor meget hver af kommunens forvaltninger skal finde i besparelser til det kommende budget. Disse penge lægges i en pulje, som bruges til at dække den demografiske udvikling og resten af midlerne fordeles i efterårets forhandlinger. Flere kommuner, herunder København, har mange penge i kommunekassen. Men kommunerne må ikke bruge dem, fordi de rammes af budgetloven og dermed af service- og anlægsloftet. I København kommer der hvert år flere og flere børn, men beløbet vi må bruge på at passe dem, ændrer sig samtidig ikke. Ifølge Børne- og Ungdomsforvaltningen betyder det for eksempel i 2020, at der kommer 1.000 flere børn, mens den samlede serviceramme mindskes med 50 millioner kroner for kommunen. Med andre ord, der skal altså passes flere børn for færre penge, hvilket er fuldstændigt absurd! Derfor, kære politikere på Christiansborg og kære kommende nye regering – vi håber meget, at et opgør med budgetloven bliver en realitet efter folketingsvalget, som venter lige om hjørnet.

Vi kan desværre ikke forhindre de tvungne lukkeuger i år, men vi håber at politikerne besinder sig i forbindelse med de kommende budgetforhandlinger for 2020. Og vi beder politikerne om, at åbne øjnene, at slå ørerne ud, om at lytte til os forældre, til det pædagogiske personale – og sidst, men ikke mindst beder vi politikerne at træde ud af deres Excelark og gå ud i den virkelige verden – børnenes og pædagogernes verden. Det handler om vores børns ve og vel, både på den korte og den lange bane.

”Nødpasning”, kalder kommunen det, besynderlig betegnelse, der klinger hult i vores ører - kald det nu for, hvad det er, der er tale om børneparkering. Børn er ikke biler, børn er mennesker under udvikling og læring på daglig basis med hjælp fra dygtige pædagoger og medhjælpere i daginstitutionerne. ”Alt handler ikke om penge” siger politikerne, men det er desværre det, det gør. Hensynet til børnene betyder intet, pengene alt.



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Børnehuset Sankt Jakob
Att: Forældrene
v/bestyrelsesformand Helena Kajinic

16. maj 2019

Sagsnr.
2019-0119679

Dokumentnr.
2019-0119679-4

Kære Helena Kajinic

Tak for jeres henvendelse fra den 30. april 2019 til mig og overborgmester Frank Jensen omkring jeres bekymring vedr. institutionsområdet.

Jeg vil til at starte med bakke op omkring jeres opråb til regeringen. Som I skriver, er vi i København underlagt et økonomisk loft for, hvor meget vi må bruge på vores kernevelfærdstilbud. Når København vokser med 4-5 børn pr. dag, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår.

Med udgangspunkt i, at København *skal* gennemføre en effektivisering, har vi besluttet, at det mest nænsomme forslag er at anbefale institutionerne at benytte feriepasning.

Med feriepasning tilpasses driften, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning. Når personale og børn samles på færre matrikler, vil det spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale, da der skal være mindst to medarbejdere til stede, når institutionerne åbner og lukker. Derfor er det meget dyrt at have alle institutioner åbne i ydertimerne i sommerferien, hvor der ofte kun er få børn tilbage på institutionen. Vi kan derfor spare penge, når vi samler pasningen på færre institutioner.

Forudsætningerne for effektiviseringen er, at 50 % af institutionerne lukkes tre uger i sommerferien.

Alternativet havde været at bede institutionerne om at spare på bemanningen henover hele året. I den situation har udvalget foretrukket i stedet at anbefale institutionerne at tilpasse ressourcerne i perioder med lavere fremmøde.

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre en model med lukkedage i ferieperioderne. Mange steder foregår det som såkaldt nødpasning, hvor kun få institutioner dækker hele kommunens behov for pasning.

Rådhuset

1599 København V

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

www.kk.dk

Frem for nødpasning har vi i København anbefalet feriepasning-modellen, hvor enten din egen institution, eller en anden institution tæt på, har åben om sommeren, frem for at der kun er åbent i nødpasnings-institutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én voksen med fra den normale institution.

Jeg er sikker på, at institutionerne gør deres bedste for at organisere feriepasning sådan, at både børn og forældre kan føle sig trygge. Der er ikke tale om *børneparkering*, men om et tilbud på linje med det I normalt oplever i ferieperioder. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

Forældrebetalingen er tilrettelagt således, at forældre skal betale fuld betaling selvom barnet ikke benytter pasningstilbuddet i en periode. Det samme gælder for feriepasning.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af regeringens stramme greb om kommunernes udgifter til velfærd. Og jeg skal være den første til at beklage, at vi skal spare på vores velfærdstilbud. Men da pengene skal findes, anbefaler vi feriepasning frem for alternativet, som vil være at gennemføre en besparelse på bemanningen henover året.

Jeg synes ikke, at I piver, og jeg værdsætter, at I – ligesom jeg selv – er optaget af, hvordan vi skaber de bedste rammer for vores børn i daginstitutionerne.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen