

**Blag 2 - Lovoverholdelsesprocenter i Borgercenter Børn og Unge fordelt på enhederne, 4. kvartal 2019**

		2019												
		4. kvartal												
Sagestrin	Spørgsmål	BBU Amager		BBU Brønshøj-Husum-Vanløse		BBU City-Østerbro		BBU Valby-Vesterbro-Kgs.Engave		BBU Nørrebro-Bispebjerg		BBU Døgnvagten		
		Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	Procent lovoverholdt	Andel lovoverholdt	
1. Underrøtning	1.1 Er 24 timers frist overholdt?	94%	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.2 Hvis nej, er der så sket en efterfølgende screening?	100%	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.3 Er underretningen registreret i journalen og dokumentknytter?	89%	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.2 Er der kvitteret for modtagelsen af underretningen?	94%	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	2.3 Er kvitteringen dokumentknyttet sagen?	94%	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.4 Er kvittering afsendt inden for 6 dage?	89%	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.5 Er den professionelle underretter orienteret om, hvorvidt der er iværksat en undersøgelse eller foranstaltning vedrørende det barn eller ung, som underretningen vedrører?	56%	100,00%	3 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	2.6 Hvis det ikke er sendt orientering i henhold til spn. 2.5, er betingelsen om, at særlige forhold skal gøre sig gældende, opfyldt?	100%	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	3.1 Hvis underretningen er på sag med iværksatte foranstaltninger er underretningen genvejret af ny person?	94%	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	3.2 Hvis nej er det begrundet i journalen?	100%	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	4.1 Er foraldrermyndighedsindehaver(ene) partshørt forud for afgørelsen?	67%	100,00%	3 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3
	4.2 Er der ud fra barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter sket relevant inddragelse af barnetiden unge?	44%	66,70%	2 af 3	66,70%	2 af 3	66,70%	2 af 3	66,70%	2 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3
	4.3 Hvis nej, er det tilstrækkeligt begrundet?	100%	66,70%	2 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3
	5.1 Er vurderingen af underretningen tilstrækkelig og kvalificeret begrundet?	72%	60,00%	0 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	33,30%	1 af 3	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3
	2. Undersøgelse	1.1 Er der truffet afgørelse om opstart af beredelig undersøgelse?	67%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	75,00%	3 af 4	100,00%
1.2 Er afgørelsen med klagevejledning, dokumenteret via brevmund i CSC eller dokumentknytter?		28%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.3 Er afgørelsen sendt til foraldrermyndighedsindehaver(ene)?		67%	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.4 Er foraldrermyndighedsindehaver(ene) partshørt forud for afgørelsen?		72%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.5 Er afgørelsen truffet med henvisning til relevante lovbestemmelser?		67%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.6 Er afgørelsen tilstrækkelig og sagligt begrundet?		67%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.7 Er der udarbejdet en beredelig undersøgelse indenfor 4 måneder?		83%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
1.8 Hvis ikke, er der så udarbejdet en foreløbig vurdering på sagen?		89%	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.1 Fremgår det af sagen, at oplysninger er indhentet med samtykke skriftligt eller mundtligt?		17%	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	0,00%	0 af 3	75,00%	3 af 4	100,00%	4 af 4
2.2 Er samtykkeklæring dokumentknyttet sagen/fremgår samtykket af journalen?		33%	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	0,00%	0 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.3 Hvis oplysninger er indhentet uden samtykke, er dette meddelet foraldrermyndighedsindehaver(ene)?		67%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	75,00%	3 af 4	100,00%	4 af 4
2.4 Er der indhentet oplysninger fra alle relevante personer?		83%	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.5 Er der ud fra barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter sket relevant inddragelse af barnetiden unge?		100%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.6 Hvis barnet ikke er inddraget, er der en begrundelse for dette i journalen (CSC)?		89%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.7 Hvis barnet ikke er inddraget, er vurderingen tilstrækkelig og sagligt begrundet?		89%	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.8 Er barnet blevet vejledt om retten til bisidder?		61%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	50,00%	1 af 2	66,70%	2 af 3	75,00%	3 af 4	100,00%	4 af 4
2.9 Er foraldrermyndighedsindehaver(ene) blevet inddraget i undersøgelsen?		94%	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.10 Hvis foraldrermyndighedsindehaver ikke er inddraget, er vurderingen tilstrækkelig og sagligt begrundet?		100%	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
2.11 Er foraldrermyndighedsindehaver blevet vejledt om retten til bisidder?		33%	50,00%	1 af 2	33,30%	1 af 3	50,00%	1 af 2	0,00%	0 af 3	75,00%	3 af 4	100,00%	4 af 4
2.12 Er netværk blevet inddraget og relevant inddraget i undersøgelsen?		72%	50,00%	1 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.1 Har man forholdsvis sig til alle 6 forhold i undersøgelsen?		50%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.2 Hvis andre børn i familien, er det vurderet, om der skal foretages undersøgelse af evt. andre børn i familien?		94%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.3 Hvis ikke, fremgår begrundelse i journalen (CSC eller BPU)?		94%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.4 Indholder undersøgelsen en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være?		94%	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.5 Er analysen dækkende, nuanceret og tilstrækkelig?		100%	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.6 Er både barnets og forældrenes problemer og ressourcer afklaret?		78%	50,00%	1 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.7 Er foraldrermyndighedsindehaver(ene) orienteret om barnets og forældrenes problemer og ressourcer?		56%	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.8 Hvis konklusionen er "nej" grundlag for foranstaltninger", er der så truffet relevant afgørelse på baggrund af § 50 undersøgelsen?		100%	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.9 Er foraldrermyndighedsindehaver partshørt forud for afgørelsen om "Ej" grundlag for foranstaltninger?		83%	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
3.10 Er afgørelsen med klagevejledning sendt til borger og barn over 12 år via brevmund i CSC eller dokumentknytter?		78%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	4 af 4	100,00%	4 af 4
4.1 Hvis der er iværksat foranstaltning allerede under undersøgelsesfasen, fremgår formålet da af formular i CSC og er tilstrækkelig og sagligt begrundet?	89%	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	75,00%	3 af 4	100,00%	4 af 4	
3. Handplan ifm. anbringelse	1.1 Er der udarbejdet beredelig undersøgelse eller ny beredelig undersøgelse, med grundlag for at vælge foranstaltningens indhold og type?	56%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	0,00%	0 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.2 Er handlingsplanen udarbejdet for foranstaltning er iværksat?	33%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	0,00%	0 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.3 Hvis handplan ikke er udarbejdet inden opstart af foranstaltning, er begrundelse for akut foranstaltning opfyldt?	83%	50,00%	1 af 2	100,00%	2 af 2	0,00%	0 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.4 Hvis handplan ikke er udarbejdet inden opstart af foranstaltning, fremgår formålet med den akutte foranstaltning af journalen eller formular i CSC?	83%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	1.5 Hvis handplan ikke er udarbejdet inden opstart af foranstaltning, er handplanen da udarbejdet indenfor 4 måneder efter iværksættelse af foranstaltning?	89%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.1 Angiver handlingsplan formålet med indsat?	100%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.2 Angiver handlingsplan hvilken indsats, der skal til for at opnå formålet?	100%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.3 Tager handlingsplan udgangspunkt i resultaterne fra den beredelige undersøgelse?	78%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.4 Indholder handlingsplan konkrete mål og tidsplan for undersøgelsen?	67%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.5 Hvis den unge er fyldt 16 år, er der da opstillet mål for den unges overgang til voksenlivet, herunder i forhold til beskæftigelse og uddannelse?	94%	50,00%	1 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	2.6 Fremgår netværk for samvær med forældre, søskende og evt. andet netværk af handlingsplanen?	56%	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	50,00%	1 af 2	33,30%	1 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
	2.7 Angiver handlingsplan den forventede varighed af foranstaltning?	50%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	3.1 Er der ud fra barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter sket relevant inddragelse af barnetiden unge i forbindelse med udarbejdelsen af handlingsplanens mål?	78%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	3.2 Hvis barnet eller den unge ikke er inddraget i udarbejdelsen af handlingsplanens mål, er der en begrundelse for dette i journalen i CSC?	83%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3
	3.3 Har der været et forhold berømtale med barnet eller den unge for afgørelse om anbringelse (BPU)?	94%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3
3.4 Hvis berømtale ikke er foretaget, fremgår der en kvalificeret og tilstrækkelig begrundelse for dette i journalen (CSC)?	89%	100,00%	2 af 2	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	100,00%	3 af 3	
3.5 Hvis berømtale ikke er foretaget, er barnetiden unges holdning foresat (blyvdraget på anden vis end via samtale)? fx observation af små børn.	94%	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	
3.6 Er barnet blevet vejledt om retten til bisidder forud for mødet?	61%	100,00%	2 af 2	50,00%	1 af 2	50,00%	1 af 2	100,00%	3 af 3	66,70%	2 af 3	100,00%	3 af 3	

	4.1 Er forældremyndighedsindehaver blevet inddraget i udarbejdelsen af handleplansmål?	44%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	33,3%	1 af 3		
	4.2 Hvis forældremyndighedsindehaver ikke er inddraget i udarbejdelsen af handleplansmål, er der en begrundelse for dette i journalen i CSC?	56%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3		
	4.3 Er forældremyndighedsindehaver blevet vejledt om retten til bisidder?	33%	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3		
	4.4 Er forældremyndighedsindehaver blevet parteret inden afgørelse om konkret foranstaltning er truffet?	78%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	5.1 Samtykker forældremyndighedsindehaver kvalificeret til formålet med anbringelsen?	83%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	5.2 Samtykker den unge over 16 år kvalificeret til formålet med anbringelsen?	100%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	0,0%	0 af 2	33,3%	1 af 3	33,3%	1 af 3		
	5.3 Er samtykkeklæring(er) dokumenttilknyttet sagen?	39%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.4 Ved manglende samtykke til anbringelsen fra forældremyndighedsindehaver og/eller den unge, der er fyldt 16 år, er sagen forlagt Børn og unge-udvalget/forbuden?	89%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.5 Er forældremyndighedsindehaver og den unge, der er fyldt 12 år, vejledt om muligheden for at få advokatbistand ved sagens behandling i Børn og Unge-udvalget?	83%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.1 Er der truffet afgørelse om anbringelse af forvaltningen efter § 52, stk. 3 eller Børn og unge-udvalget efter § 88?	72%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	66,7%	2 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.2 Indholder afgørelsen henvisning til relevante lovbestemmelser?	67%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	66,7%	2 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.3 Er afgørelsen tilstrækkelig og sagligt begrundet?	67%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	66,7%	2 af 3	100,0%	3 af 3		
	6.4 Er afgørelsen med klagevejledning sendt til borger via brevmodul i CSC eller dokumenttilknyttet?	22%	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	7.1 Er der truffet afgørelse om valg af anbringelsessted?	56%	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3		
	7.2 Er der truffet valg af anbringelsessted taget stilling til barnet eller den unges behov for skoleskifte?	67%	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	7.3 Er der truffet afgørelse om valg af anbringelsessted taget stilling til oprettende vaktning i forbindelse med en klage?	22%	0,0%	0 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3		
	7.4 Hvis barnet eller den unge der er fyldt 12 år, er der givet klagevejledning om valg af anbringelsessted?	72%	50,0%	1 af 2	0,0%	0 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	0,0%	0 af 3		
	7.5 Er relevante dele af handleplanen sendt til anbringelsesstedet?	17%	100,0%	1 af 1	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2		
	8.2 Hvis "ja" - er der truffet afgørelse om samvær?	100%	100,0%	1 af 1	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2		
	8.3 Er afgørelsen med klagevejledning fremsendt til borger og dokumenttilknyttet sagen?	89%	100,0%	1 af 1	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2		
	9.1 Er forældremyndighedsindehaver tilbudt forløbshandleplan?	56%	50,0%	1 af 2	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3		
	9.2 Er forældremyndighedsindehaver tilbudt støtteperson?	72%	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3		
	9.3 Er barnet eller den unge tilbudt støtteperson?	33%	50,0%	1 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	66,7%	2 af 3	33,3%	1 af 3		
4. Handleplan ifm. forebyggelse	1.1 Er der udarbejdet børnelæggende undersøgelse med grundlag for at vælge foranstaltningens indhold og type?	94%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	1.2 Er handleplanen udarbejdet for foranstaltningens varighed?	72%	25,0%	1 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	33,3%	1 af 3	75,0%	3 af 4		
	1.3 Hvis handleplan ikke er udarbejdet inden opstart af foranstaltning, er handleplan udarbejdet indenfor 4 måneder efter iværksættelse af foranstaltning?	78%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	75,0%	3 af 4		
	2.1 Angiver handleplanen formålet med indsat?	89%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	2.2 Angiver handleplanen hvilken indsats, der skal til for at opnå formålet?	89%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	2.3 Tager handleplanen udgangspunkt i konklusionerne fra den børnelæggende undersøgelse?	83%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	2.4 Indeholder handleplanen konkrete mål opstillet på baggrund af undersøgelsen?	39%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	2.5 Hvis den unge er fyldt 16 år, er der opstillet mål for den unges overgang til voksenlivet, herunder i forhold til beskæftigelse og uddannelse?	83%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	2.6 Angiver handleplanen den forventede varighed af foranstaltningen?	39%	0,0%	0 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	66,7%	2 af 3	100,0%	4 af 4		
	3.1 Er der ud fra barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter sket relevant inddragelse af barnet/den unge?	78%	25,0%	1 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	0,0%	0 af 3	75,0%	3 af 4		
	3.2 Hvis barnet eller den unge ikke er inddraget i udarbejdelsen af handleplansmål, er der en begrundelse for dette i journalen i CSC?	72%	25,0%	1 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	50,0%	2 af 4		
	3.3 Har der været afholdt børnesamtale med barnet eller den unge før afgørelse om foranstaltning træffes?	72%	75,0%	3 af 4	0,0%	0 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	50,0%	2 af 4		
	3.4 Hvis børnesamtale ikke er foretaget, fremgår der en saglig og tilstrækkelig begrundelse for dette i journalen i CSC?	78%	75,0%	3 af 4	0,0%	0 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	50,0%	2 af 4		
	3.5 Hvis børnesamtale ikke er foretaget, er barnets/den unges holdning foresøgt tilvejebragt på anden vis end via en samtale? (fx observation af små børn)	72%	100,0%	4 af 4	0,0%	0 af 2	50,0%	1 af 2	100,0%	3 af 3	25,0%	1 af 4		
	3.6 Er barnet blevet vejledt om retten til bisidder forud for mødet?	39%	100,0%	4 af 4	50,0%	1 af 2	50,0%	1 af 2	66,7%	2 af 3	100,0%	4 af 4		
	4.1 Er forældremyndighedsindehaver blevet inddraget i udarbejdelsen af handleplansmål?	72%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	33,3%	1 af 3	100,0%	4 af 4		
	4.2 Hvis forældremyndighedsindehaver ikke er inddraget i udarbejdelsen af handleplansmål, er der en begrundelse for dette i journalen i CSC?	72%	25,0%	1 af 4	0,0%	0 af 2	50,0%	1 af 2	33,3%	1 af 3	0,0%	0 af 4		
	4.3 Er forældremyndighedsindehaver blevet vejledt om retten til bisidder forud for mødet?	22%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	100,0%	3 af 3	0,0%	0 af 4		
	4.4 Er forældremyndighedsindehaver blevet parteret inden afgørelse om konkret foranstaltning er truffet?	72%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	0,0%	0 af 4		
	5.1 Samtykker forældremyndighedsindehaver til iværksættelse af foranstaltningen?	83%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	5.2 Hvis der iværksættes foranstaltning uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren, fremgår det af sagen, at stietten er af særlig betydning af hensyn til barnets eller den unges særlige behov for støtte samt skønnes det, at formålet med foranstaltningen kan opnås uanset det manglende samtykke?	83%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	100,0%	2 af 2	100,0%	3 af 3	100,0%	4 af 4		
	6.1 Er der truffet afgørelse om opstart af den forebyggende foranstaltning efter § 52, stk. 3?	72%	25,0%	1 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	33,3%	1 af 3	75,0%	3 af 4		
	6.2 Indeholder afgørelsen henvisning til relevante lovbestemmelser?	61%	50,0%	2 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	100,0%	3 af 3	50,0%	2 af 4		
	6.3 Indeholder afgørelsen tilstrækkelig og sagligt begrundelse?	50%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	100,0%	3 af 3	50,0%	2 af 4		
	6.4 Er afgørelsen med klagevejledning sendt til borger enten via brevmodul i CSC eller dokumenttilknyttet?	28%	75,0%	3 af 4	100,0%	2 af 2	50,0%	1 af 2	33,3%	1 af 3	75,0%	3 af 4		
5. Opfølgning ifm. anbringelse	1.1 Er der sket rettidig opfølgning? (3 måneder fra iværksættelsen ved første opfølgning, herefter 6 måneder)	67%	75,0%	3 af 4	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	3 af 3	40,0%	2 af 5		
	1.2 Er der fulgt relevant op på underretninger i perioden?	92%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	80,0%	4 af 5		
	2.1 Er der ud fra barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter sket relevant inddragelse af barnet/den unge?	83%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	100,0%	5 af 5		
	2.2 Er der foretaget et rettidigt personrettet tilsyn (mødet to gange årligt) med barnet eller den unge i forbindelse med opfølgningen?	75%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	5 af 5		
	2.3 Er samtalen afholdt med barnet på anbringelsesstedet så vidt muligt uden tilstedeværelse af en person fra anbringelsesstedet?	71%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	100,0%	5 af 5		
	2.4 Er barnet eller den unge tilbudt bisidder?	67%	25,0%	1 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	100,0%	5 af 5		
	3.1 Er forældremyndighedsindehaver blevet inddraget i opfølgningen?	46%	50,0%	2 af 4	66,7%	2 af 3	33,3%	1 af 3	66,7%	2 af 3	40,0%	2 af 5		
	3.2 Er forældremyndighedsindehaver blevet vejledt om retten til bisidder?	17%	100,0%	4 af 4	33,3%	1 af 3	66,7%	2 af 3	100,0%	3 af 3	80,0%	4 af 5		
	4.1 Er der indhentet oplysninger fra relevante professionelle omkring barnet (fx skole, institution, læge, psykolog mv.)?	58%	100,0%	4 af 4	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	80,0%	4 af 5		
	4.2 Er der sket rettidig opfølgning? (3 måneder fra opstarten af opfølgningen)	71%	100,0%	4 af 4	66,7%	2 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	3 af 3	80,0%	4 af 5		
	5.1 Samtykker forældremyndighedsindehaver fortsat til foranstaltningen? (Barn skal sikre sig, at samtykket stadig er gældende)	58%	75,0%	3 af 4	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	100,0%	5 af 5		
	6.1 Hvis relevant: Er barnets handleplan revideret i forbindelse af opfølgningen?	46%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	5 af 5		
	6.2 Er der truffet de relevante afgørelser i forbindelse af opfølgningen?	67%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	5 af 5		
	6.3 Er afgørelsen med klagevejledning sendt til borger enten via brevmodul i CSC eller dokumenttilknyttet?	58%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	100,0%	3 af 3	33,3%	1 af 3	100,0%	5 af 5		
	6.4 Er nye relevante dele af handleplanen sendt til anbringelsesstedet?	75%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	100,0%	5 af 5		
	6.5 Er der afholdt en børnesamtale forud for afgørelsen?	88%	75,0%	3 af 4	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	80,0%	4 af 5		
	6.6 Er forældrene parteret forud for afgørelsen?	79%	50,0%	2 af 4	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	40,0%	2 af 5		
	7.1 Er der behov for at træffe en samarbejtsaftale? (fx fordi der ikke er enighed om samvær med forældremyndighedsindehaver og/eller barnet og den unge - ved enighed fremgår rammen af handleplanen)	71%	100,0%	4 af 4	100,0%	3 af 3	66,7%	2 af 3	66,7%	2 af 3	40,0%	2 af 5		

