

Svarnr.	Høringssvar (kort resume)	Ejers besvarelse til høringssvar
1–2 3–6	Ikke tilgængelige Modstand mod byggeri, bekymringer om parkering, lys, støj, boligværdi	Ingen bemærkninger Al forandring kræver tilvænnning. Men med det ansøgte byggeri vil der blive ryddet op på grunden, og de gamle rustne carporte bliver fjernet. Det ansøgte projekt respekterer parkeringsnormen i området. Hvis de andre ejendomme har problemer med parkeringen, så skal de sikre de fornødne p-pladser til deres ejendomme. Dette kan ikke ligget det ansøgte projekt til last. Forhold omkring indblik, lys og vind er bedst muligt forsøgt imødekommet i det konkrete projekt. Den nye bygning er placeret længst mulig væk fra boligblokkene mod øst, og bygningen er reduceret i højden i den nordlige ende, således at byggeriet kun er i 2 boligetager, for netop at tilpasse grundens indsnævring mod nord, og sikre bedst muligt udsyn til både den ansøgte ejendom og naboejendommene. Byggeriet kunne være ansøgt i fulde 3 etager, men grundet omgivelserne, og for at gøre bygningen mere arkitektonisk interessant, samt at give de kommende beboerne muligheden for et godt fælles friareal på en tagterrasse, så er den udformet og placeret som ansøgt. Oprindelige var det i projekteringen planlagt, at bygning skulle opføres tættere mod boligblokkene, men dette blev ændret, for at sikre en fornuftig afstand til den omkringliggende bebyggelse. Den ansøgte ejendom er placeret mellem 10 m – 25 m fra den østlige boligblok, som vist på vejlagte situationsplan, hvilket er sikrer at både lys og skygger samt indblik indpasses og tilgodeses i det ansøgte byggeri og naboejendommene.
7	Brandklasse, servitut parkering, ekspropriering, bilag vedlagt	Redegørelse for bekymring om brandforhold. Bilag hvor svar fremgår fra brandrådgiver vedlagt. Projektet er traditionelt etageboligbyggeri indrettet med altangange. Byggeriet er indplaceret i brandklasse 2, hvor de valgte brandtekniske løsninger er dokumenteret af certificeret brandrådgiver. Certifikat fra certificeret brandrådgiver indgår som en del af den samlede brandtekniske dokumentation. Brandsikkerheden er dokumenteret ved anvendelse af præ-accepterede løsninger for etageboligbyggeri. De præ-accepterede løsninger angiver specifikke forud godkendte løsninger for byggeriets brandmæssige sikkerhedsniveau til overholdelse af bygningsreglementets funktionskrav vedr. brandforhold. De præ-accepterede løsninger er fulgt uden fravigelser. Der bør derfor ikke rejses bekymringer i forhold til brandsikkerhed og redningsbreds kabets adgangsforhold. Bygningsreglementets krav til sikring mod brand- og røgspredning til andet byggeri er overholdt. Det aktuelle byggeri udføres med udvendige overflader på ydervægge og tag, som sikrer mod brand- og røgspredning. Det aktuelle byggeri placeres med præ-accepterede afstande til skel mod nabo, vej- og stimidte, hvormed det sikres, at der ikke er risiko for brandspredning til bygninger på anden grund. Bygningsreglementets krav til redningsberedskabets indsatsmuligheder er overholdt. Kapitel 5 i vejledningen til BR18, kap. 5 vedr. redningsberedskabets indsatsmuligheder følges i sin fulde udstækning uden fravigelser eller vurderinger. Der kan derfor ikke stilles supplerende betingelser til byggeriets udformning og indretning i forhold til redningsberedskabernes indsatsforhold. Byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, hvorfor redningsberedskabets indsatsmuligheder er sikret. Bygningsreglementets krav til redningsberedskabets indsatsmuligheder er overholdt. Kapitel 5 i vejledningen til BR18, kap. 5 vedr. redningsberedskabets indsatsmuligheder følges i sin fulde udstækning uden fravigelser eller vurderinger. Der kan derfor ikke stilles supplerende betingelser til byggeriets udformning og indretning i forhold til redningsberedskabernes indsatsforhold. Byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, hvorfor redningsberedskabets indsatsmuligheder er sikret. Der er ikke behov for adgang til bebyggelsens vestside, da hele strategien bygger på en indsats fra ankomstsiden mod øst. Der skal ikke etableres vendeplads for redningsberedskabets køretøjer, hvor tilkørselsvejen er ukompliceret og kortere end 200 meter. Bygningsreglementets krav til sikring mod brand- og røgspredning til andet byggeri er overholdt. Det aktuelle byggeri udføres med udvendige overflader på ydervægge og tag, som sikrer mod brand- og røgspredning. Det aktuelle byggeri placeres med præ-accepterede afstande til skel mod nabo, vej- og stimidte, hvormed det sikres, at der ikke er risiko for brandspredning til bygninger på anden grund. Bygningsreglementets krav til redningsberedskabets indsatsmuligheder er overholdt. Kapitel 5 i vejledningen til BR18, kap. 5 vedr. redningsberedskabets indsatsmuligheder følges i sin fulde udstækning uden fravigelser eller vurderinger. Der kan derfor ikke stilles supplerende betingelser til byggeriets udformning og indretning i forhold til redningsberedskabernes indsatsforhold. Byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, hvorfor redningsberedskabets indsatsmuligheder er sikret. Projektet opfylder samtlige brandkrav angivet bygningsreglementet. Projektet udgør derfor ikke en øget potentiel fare for hverken beboere eller redningsmandskab.
		Redegørelse for servitut Færdslen er kun den røde linje (til/fra de to garager og den fælles udkørsel), ikke gennemkørsel på tværs af 3587 for at køre ind på 3574. Der ses ikke at være en generel "gennemkørselsret" over hele den ansøgte matrikel. Naboens færdselsret er snævert knyttet til carport/garage-anvendelsen og til den konkrete udkørsel/strækning, som er angivet i deklarationen. Naboen må køre over den ansøgte grund i det omfang, det er nødvendigt for at komme til/fra de to garager og benytte samme udkørsel—ikke for fri gennemkørsel eller andre formål. Det er muligt at omplacere de to parkeringspladser, så længe de stadig har to ækvivalente pladser og tilsvarende adgang/udkørsel. Dette er vist på vedlagte tegning, hvor der kan friholdes 2 parkeringspladser tættere på Åfløjen, såfremt at deklarationen skal stå.
8–9	Trafik, miljø, støj, dagslys, livskvalitet	Det ansøgte projekt er omfattet af parkeringsbestemmelserne angivet i kommuneplan 24. Dette er opfyldt i den konkrete byggesag. Ligeledes er der i projektet sikret plads til 43 cykler. Den konkrete ejendom er beliggende mindre end 1 km fra Herlev station, hvorfor mange af ejendommens beboere ikke forventes at have bil. Lejlighedstørrelserne taget i betragtning, som er mindre lejligheder taler også til en beboersammensætning, som har mindre behov for biler. Der henvises ydermere til svar nr. 3-6. Med henvisning til natur og fuglearter omkring åen, så ligger der bebyggelse allerede i dag langs åen på begge sider. Desuden så har ejer fra projektstart været i tæt dialog med HOFOR A/S i forbindelse med Åprojektet, og afstandskrav og byggeriet er afstemt med dem. Se vedlagte mailtråd med bilag om seneste korrespondance med HOFOR omkring Å projektet.
10–14 15	Parkeringspres, indbliksgener, BR18- Adgangsproblemer, støj fra tagterrasse	Henvi sning til svar nr. 3-6 Køretøjer til den ansøgte ejendom, både redningskøretøjer og affaldsafhentning er indarbejdet i projektet. Projektet er indplaceret i Brandklasse 2, hvorfor at det er et krav at der tilkobles en uafhængig certificerede brandrådgiver til projektet. Projektet er derfor projekteret således at brandmæssige forhold er sikret iagttaget. Her henvises også til svar nr. 7 om de brandmæssige forhold. Tagterrassen ligger mere end 10 m fra den nærmeste boligblok i det nordøstlige hjørne. Alle altaner på ejendommen er vestvendt, og derfor vil der ikke være indblik fra disse altaner mod boligblokkene. Ligeledes forholder det sig ofte således, at tagterrasser kun bliver brugt lejlighedsvis, særligt, når alle lejlighederne har enten et lille havestykke eller en altan, hvilket er tilfældet i det konkrete projekt.
16–17 18–22 23 24	BR18-indsigelse r, adgang, indblik, lys, Protest mod byggeri, tab af udsigt, Bilag vedlagt, gentager tidligere Parkeringsreduktion, trafik, naturpåvirkning	Henvi sning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15. Herudover så er det er vores vurdering, at det ansøgte projekt er foreneligt med de hensyn, som kommunen skal varetage efter kriterierne om helhedsvurdering. Henvi sning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15. Herudover så er det uundgåeligt at støj forekommer når der skal bygges. Men byggeriet er underlagt miljøforskrifterne for byggestøj, og disse skal naturligvis respekteres ved opførelse af byggeriet. Gentagelse af ovennævnte indsigelse r, og er derfor ikke bevaret uddybende. Henvi sning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15. Herudover Parkering Den ansøgte ejendom kan ikke pålægges at skulle løse hele områdets parkeringssituation. At en tilstand har være sådan tidligere, og at en ejer nu ønsker at udnytte sin byggeret, kan og må ikke forhindre ejeren i at bygge, så længe at reglerne på den ansøgte ejendom kan overholdes. Hvis der er en generel parkeringsproblematik for alle boligblokkene, så skal de konkrete ejendomme/boligforening sikre at parkeringsforholdene udbedres for dem. Dette kan ikke være den ansøgt es ejendoms problem. I forhold til den nuværende parkeringsbelægning på den ansøgte ejendom, og indsigelse rne vedr. parkering, hvor der er flere, der har skrevet at der ikke er tilstrækkeligt med parkeringspladser, og at antallet vil blive reduceret som følge af byggeriet. Vi kan oplyse, at der på nuværende tidspunkt er tre biler der fast benytter vores carporte til parkering. Hvor den ene bil er en taxa, som kun benytter pladsen lejlighedsvis. Fotobilag viser også et godt billede af grunden, og omfanget af biler som benytter p-pladserne. Boligstørrelser Naboblokkene udgør et meget stort antal boligenheder og blokke, som i størrelsesskala er væsentlige større end den ansøgte ejendom. For god ordensskyld skal det præciseres, at alle omkringliggende naboblokke er i både 3 og 4 etager, med rejsning på taget. Den konkrete ejendom vil bygningsmæssig være mindre, og dele af ejendommen er kun i 2 boligetager. Den konkrete ejendom ligger væsentlig mere end 10 m fra ejendommens have på den vestlige side, og er afgrænset af en å. Der kan indtænkes noget afskærmende beplantning omkring tagterrassen, for at imødesæ nogle af høringssvarene. Alternativt kan tagterrassen helt udgå af projektet, såfremt kommunen vurderer at det er ok.

25	Miljøkonflikt, trafik, isfugl truet	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24 Herudover skriver HOFOR, som også fremgår af vedlagte bilag, at vegetationen langs garagebygningen vil blive ryddet i forbindelse med Å anlægsarbejdet. Det er nødvendigt for at kunne udføre afgravningen af skråningen. Det er vurderet, at Å projektet ikke har betydning for særligt værdifulde levesteder for truede eller sjældne dyrearter. Der er lavet en særskilt specialtursturering af mulige levesteder og forekomster af isfugl. Der er ikke konstateret levesteder for isfugl på denne del af åstrækningen.
26	BR18 §188, adgangsproblemer, støj	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
27	Kort høringsperiode, lokalplanpligt,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
28	BR18 §188, indbliksgener, skygge,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
29	Servitutter, adgangsret, BR18-indsigelse,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
30	Støtte til tidligere indsigelse, natur,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
31	Parkering, indbliksgener, biodiversitet	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
32-33	Kritik af bygningens udseende, indblik,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
34	Natur, regnvand, oversvømmelse,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24

Svar fra lejere/ikke parter		
1	Vi er ikke enig med det.	Ingen yderligere bemærkninger
2	Øget støj og forstyrrelser. Mindre dagslys og dårligere udsyn. Øget trafik og	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
3	Reduceret lysindfald i egen lejlighed. Parkeringsproblemer. Tab af grønne	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
4	Reduceret lysindfald i egen lejlighed. Parkeringsproblemer. Tab af grønne	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
5	20 carporte nedlægges, kun 5 nye p-pladser. Parkeringspres og adgangsforhold	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
6	Værdifald på boliger. Øget støj og parkeringspres. Dårligere udsigt og lys. Bilag med juridisk og teknisk kritik: BR18 §§ 82, 188, 192, 195. Indbliksgener,	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
7	Samme som svar 6. Gentagelse af bilag og	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
8	Indbliksgener fra tagterasse. Udvidelse af Kagsåen vil kræve areal, som bygningen optager. Farlige trafikforhold på Åfløjen.	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24
9	Ødelæggelse af naturområde. Skygge og lysforringelse for eksisterende bygninger.	Henvisning til svar nr. 3-6, 7, 8-9, 15, 24