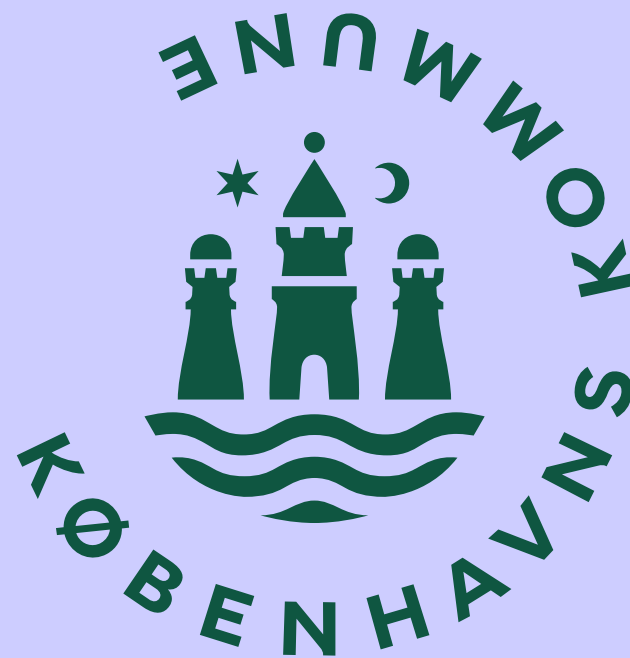


Københavns Kommunes

TRYGHEDSUNDERSØGELSE

26



# Forord af overborgmester Sisse Marie Welling

Oplevelsen af tryghed er evigt foranderlig, og kan fra den ene dag til den anden påvirkes af situationer og hændelser, vi ikke kan kontrollere. Vi lever i en urolig tid, og selvom krig i Ukraine og i Mellemøsten kan virke langt væk, kan det alligevel påvirke vores oplevelse af tryghed. På samme måde kan utryghedsskabende enkeltpisoder eller vedvarende problemer, der hvor man bor, i en periode sætte sig som en følelse af utryghed. Det skal vi som kommune være opmærksom på.

Siden 2009, hvor Københavns Kommune udgav sin første trygheds-undersøgelse, er københavnernes tryghed steget. I år er 86 % af københavnernes trygge i deres nabolag, mens 78 % er trygge i aften- og nattetimerne. Det er tal, jeg er stolt af, for det viser, at København fortsat er en tryk by at bo og færdes i.

I år er der dog enkelte bydele, hvor udviklingen desværre er gået den forkerte vej. Sammenlignet med sidste år er andelen af københavnere, der oplever at være trygge i deres eget nabolag faldet markant i Valby, Kongens Enghave og på Christianshavn. Andelen af trygge christianshavner er ligeledes faldet betydeligt i aften- og nattetimerne. Det er en udvikling, jeg tager alvorligt, og som er vigtig at handle på.

Staten, Københavns Politi, Københavns Kommune og ikke mindst christianitterne har gjort et fantastisk arbejde med at lukke Pusher Street. Resultaterne af det så vi i sidste års tryghedsundersøgelse, hvor trygheden på hele Christianshavn var steget markant. Men i årets undersøgelse, ser vi, at christianshavnernes tryghed igen er faldet. Beboere på Christianshavn angiver, at det skyldes oplevelser på Christianshavns Torv, hvor sociale udfordringer og indretningen af byrummet blandt andet udfordrer. Det er en situation, Københavns Kommune har et stort fokus på, og vi har iværksat flere indsatser for at skabe bedre og mere trygge forhold på torvet. Det arbejde skal vi selvfølgelig fortsætte.

Fra tidligere års tryghedsundersøgelser ved vi, at københavnernes peger på stationer og stoppesteder som nogle af de mest utrygge steder i deres nabolag. Derfor er det vigtigt at indtænke trygheden i områderne omkring byens stationer - vi skal udvikle byrum, der skaber plads til alle, og hvor alle kan føle sig trygge.

Men tryghed eller manglen på samme er ikke kun et resultat af kriminalitet, og hvad man oplever som utrygt i byrummet. Det kan også følge af ens livsforhold. I årets tryghedsundersøgelse har vi særligt fokus på de almene beboeres oplevelse af tryghed.

Vi kan se, at beboerne i de almene boliger er mindre trygge i deres nabolag og i aften- og nattetimerne end resten af københavnernes. Beboerne bekymrer sig i særdeleshed om tilstedeværelsen af rocker- og bande-aktivitet, støjgener fra naboer og salg af euforiserende stoffer.

Undersøgelsen peger på nogle af de udfordringer, der findes i de almene boligområder. Det har vi fokus på blandt andet gennem sociale viceværter og ikke mindst de fem boligsociale helhedsplaner, som hver dag gør en stor forskel for beboerne i udsatte boligområder. En tryk by er for mig kendetegnet ved, at vi tager hånd om alle, og at vi bor blandet. Det er med til at skabe sammenhængskraft.

Vi ved fra tryghedsundersøgelsen, at næsten dobbelt så mange kvinder som mænd er utrygge på stationer og stoppesteder, i grønne områder og parker, og på stier. Derudover er kvinder markant mere utrygge i aften- og nattetimerne end mænd. København skal være en by, hvor alle kan bevæge sig frit på alle tidspunkter af døgnet. Når vi udvikler byen skal vi derfor lave tiltag, der sikrer, at kvinder - såvel som køns- og seksuelle minoriteter - ikke behøver at tage forholdsregler, når de færdes i byen. Som overborgmester er det vigtigt for mig, at København er en by, hvor det er trygt at bo, uanset hvem du er.

Københavns Kommune har heldigvis gode kort på hånden i forhold til at løse udfordringer med utryghed. Vores Sikker By-samarbejde betyder, at kommunens forvaltninger arbejder tæt sammen med Københavns Politi og boligorganisationerne om at skabe en tryk by.

Når det er sagt, kan vi alle bidrage til at sikre, at København er en tryk by at bo i. København skal være en by, hvor vi passer på hinanden. Både når vi færdes i byen i dagtimerne og på vej hjem fra en aften ude med vennerne. Og hvor vi behandler hinanden med omsorg. Hvis vi alle gør det, tror jeg, at vi er nået langt.

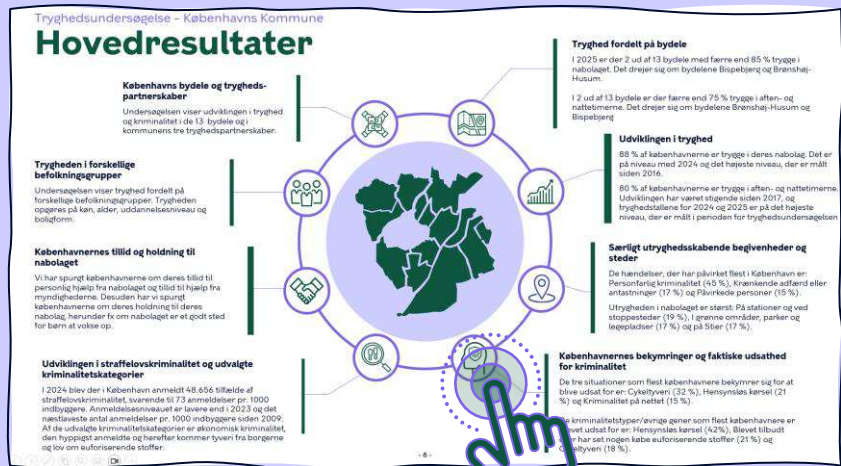
Sisse Marie Welling



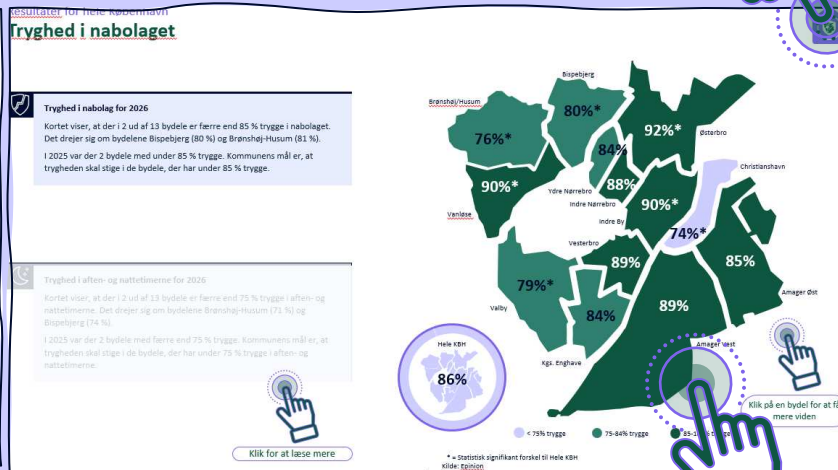
# Læsevejledning

Årets tryghedsundersøgelse udgives i et **interaktivt** rapportformat. Du kan bruge følgende ikoner til at klikke dig rundt i rapporten – eller læse den som en normal pdf.

Klik på øverste, højre hjørne  
for at **komme tilbage til ...**



Klik på et ikon for at  
**lære mere om emnet**



Klik på en bydel for  
at få **mere viden**



... rapportens  
**hovedresultater**



## ... områdeoversigten



... oversigten for  
**hvert lokalområde**

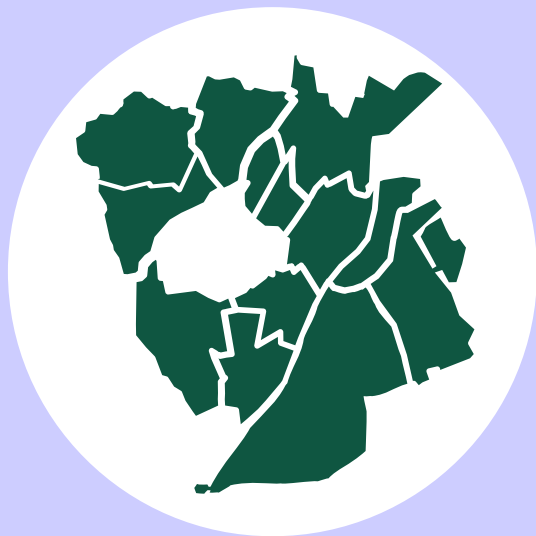


Gå til  
**forrige side**



Gå til  
**næste side**

# Indledning



Københavns årlige tryghedsundersøgelse følger udviklingen i trygheden og kriminaliteten.

Tryghedsundersøgelsen følger udviklingen fra 2009 til 2026 for København som helhed og i de enkelte bydele, herunder:

- Tryghed i nabolaget og tryghed i aften- og nattetimerne
- Tryghed i forskellige befolkningsgrupper
- Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder
- Bekymring for bestemte personer og situationer
- Anmeldelser for straffelovskriminalitet og udvalgte kriminalitetstyper
- Tillid til personlig hjælp fra nabolaget og hjælp fra myndighederne
- Holdningen til ens nabolag

I undersøgelsen afrapporteres der på tryghed og utryghed i den del, der angår hele København, mens der afrapporteres på tryghed for de 13 bydele og de tre tryghedspartnerskabsområder.

Et tilfældigt udsnit af 18.917 københavnere er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Heraf har 3.987 deltaget, hvilket giver en svarprocent på 23 %. Undersøgelsen er foretaget i perioden d. 2. december 2025 til d. 3. februar 2026.

Undersøgelsen laves årligt, og er siden 2017 blevet udarbejdet af Epinion.



# Hovedresultater

## Københavns bydele og tryghedspartnerskaber

Undersøgelsen viser udviklingen i tryghed og kriminalitet i de 13 bydele og i kommunens tre tryghedspartnerskaber.

## Trygheden i forskellige befolkningsgrupper

Undersøgelsen viser tryghed fordelt på forskellige befolkningsgrupper. Trygheden opgøres på køn, alder, uddannelsesniveau og boligform.

## Københavnerne tillid og holdning til nabolaget

Vi har spurgt københavnere om deres tillid til personlig hjælp fra nabolaget og tillid til hjælp fra myndighederne. Desuden har vi spurgt københavnere om deres holdning til deres nabolag, herunder fx om nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet og udvalgte kriminalitetskategorier

I 2025 blev der i København anmeldt 50.337 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 75 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er lavere end i 2024. Af de udvalgte kriminalitetskategorier er tyveri fra borger den hyppigst anmeldte kriminalitetsform i København.

## Tryghed fordelt på bydele

I 2026 er der 6 ud af 13 bydele med færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Ydre Nørrebro, Christianshavn, Kgs. Enghave og Valby.

I 4 ud af 13 bydele er der færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum, Bispebjerg, Ydre Nørrebro og Christianshavn.

## Udviklingen i tryghed

86 % af københavnere er trygge i deres nabolag. Andelen af trygge i nabolaget er faldet signifikant fra 2025 (88 %) med to procentpoint.

78 % af københavnere er trygge i aften- og nattetimerne. Det er det næsthøjeste niveau, der er målt i perioden for tryghedsundersøgelsen. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne er faldet signifikant fra 2025 (80 %) med to procentpoint.

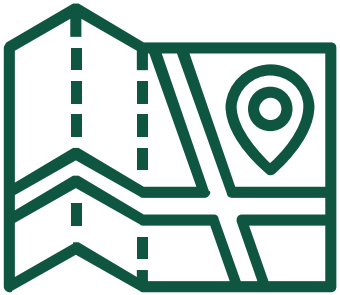
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i København er: Personfarlig kriminalitet (28 %), Krænkende adfærd eller antastninger (17 %) og Specifikke steder el. knudepunkter opleves mere utrygge (15 %).

Utrygheden i nabolaget er størst: På stationer og ved stoppesteder (19 %), i grønne områder, parker og legepladser (18 %) og på stier (15 %).

## Københavnerne bekymringer for kriminalitet

De tre situationer, som flest københavnere bekymrer sig for at blive udsat for, er: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Hærværk (14 %).



# Tryghed fordelt på bydele

I 2026 er der seks ud af 13 bydele med færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %), Brønshøj-Husum (76 %), Ydre Nørrebro (84 %), Christianshavn (74 %), Kgs. Enghave (84 %) og Valby (79 %).

I 2025 var der to bydele med færre end 85 % trygge.

Der er fire ud af 13 bydele med færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (64 %), Bispebjerg (70 %), Ydre Nørrebro (73 %) og Christianshavn (64 %).

I 2025 var der to bydele med færre end 75 % trygge.





### Tryghed i nabolag for 2026

Kortet viser, at der i seks ud af 13 bydele er færre end 85 % af beboerne, der er trygge i deres nabolag. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %), Brønshøj-Husum (76 %), Ydre Nørrebro (84 %), Christianshavn (74 %), Kgs. Enghave (84 %) og Valby (79 %).

I 2025 var der to bydele, hvor under 85 % af beboerne var trygge i deres nabolag. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, hvor under 85 % er trygge i deres nabolag.

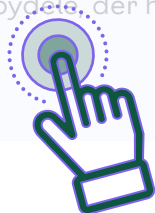


### Tryghed i aften- og nattetimerne for 2026

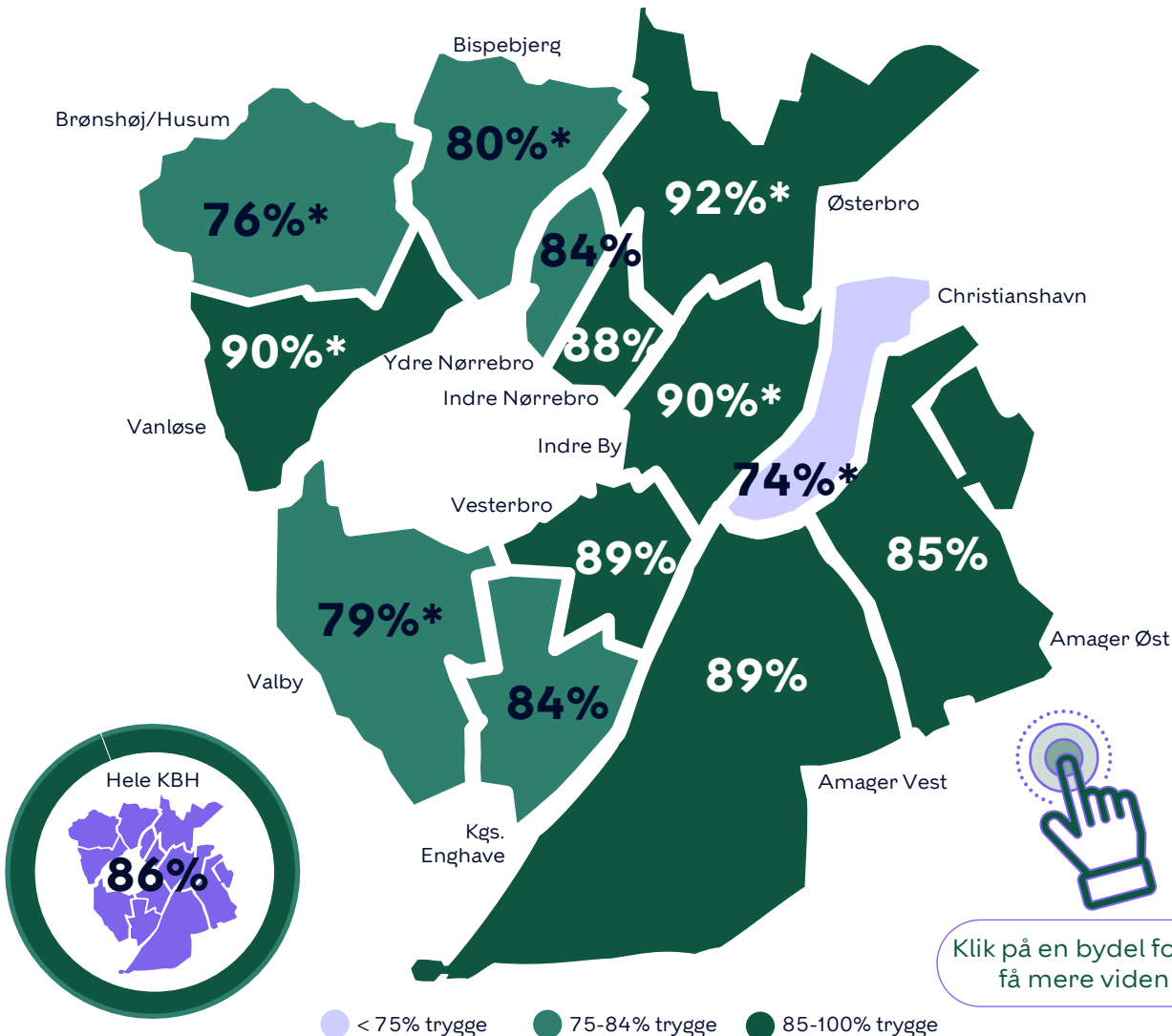
Kortet viser, at der i fire ud af 13 bydele er færre end 75 %, der er trygge i deres nabolag i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (64 %), Bispebjerg (70 %), Ydre Nørrebro (73 %) og Christianshavn (64 %).

I 2025 var der to bydele med færre end 75 % trygge.

Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 75 % trygge i aften- og nattetimerne.



Klik for at læse mere



\* = Statistisk signifikant forskel i forhold til Hele København.  
Kilde: Epinion

# Oversigt over tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på bydele



86 % af københavnernes angiver, at de er trygge i deres nabolag. Desuden angiver 9 % af københavnernes, at de er utrygge i deres nabolag, mens 5 % angiver, at de hverken er trygge eller utrygge.

Der er syv bydele, hvis tryghedsniveau adskiller sig signifikant fra det gennemsnitlige niveau i hele København. Tre bydele har en signifikant lavere andel af trygge, en bydel har både en signifikant lavere andel af trygge og en signifikant højere andel af utrygge, mens to bydele har en signifikant højere andel af trygge.

En bydel har både en signifikant højere andel af trygge og en lavere andel af utrygge sammenlignet med gennemsnittet for hele København.

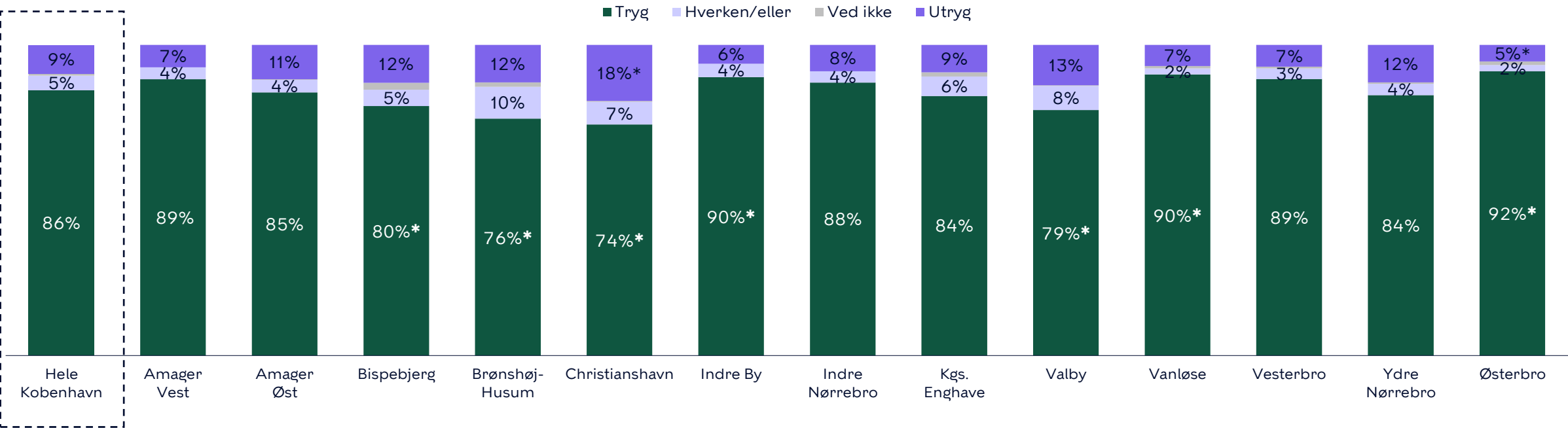
De bydele med den højeste andel trygge i nabolaget er Østerbro (92 %), Indre By (90 %) og Vanløse (90 %).

De bydele med den laveste andel af trygge i nabolaget er Christianshavn (74 %), Brønshøj-Husum (76 %) og Valby (79 %).

Der er en statistisk signifikant forskel på den gennemsnitlige andel af trygge i hele København og i henholdsvis Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre By, Valby, Vanløse og Østerbro.

Der er en signifikant lavere andel af utrygge på Østerbro, mens der er en signifikant højere andel af utrygge på Christianshavn sammenlignet med hele København.

Figur A: Oversigt over tryghed og utryghed i nabolag fordelt på bydele (2026)



\* = Signifikant forskel mellem bydelen og hele København.  
Kilde: Epinion



Resultater for hele København

# Tryghed i aften- og nattetimerne



## Tryghed i nabolag for 2026

Kortet viser, at der i seks ud af 13 bydele er færre end 85 % af beboerne, der er trygge i deres nabolag. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %), Brønshøj-Husum (76 %), Ydre Nørrebro (84 %), Christianshavn (74 %), Kgs. Enghave (84 %) og Valby (79 %).

I 2025 var der to bydele, hvor under 85 % af beboerne havde at være trygge i deres nabolag. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, hvor under 85 % oplever at være trygge i deres nabolag.



Klik for at læse mere

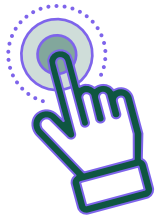
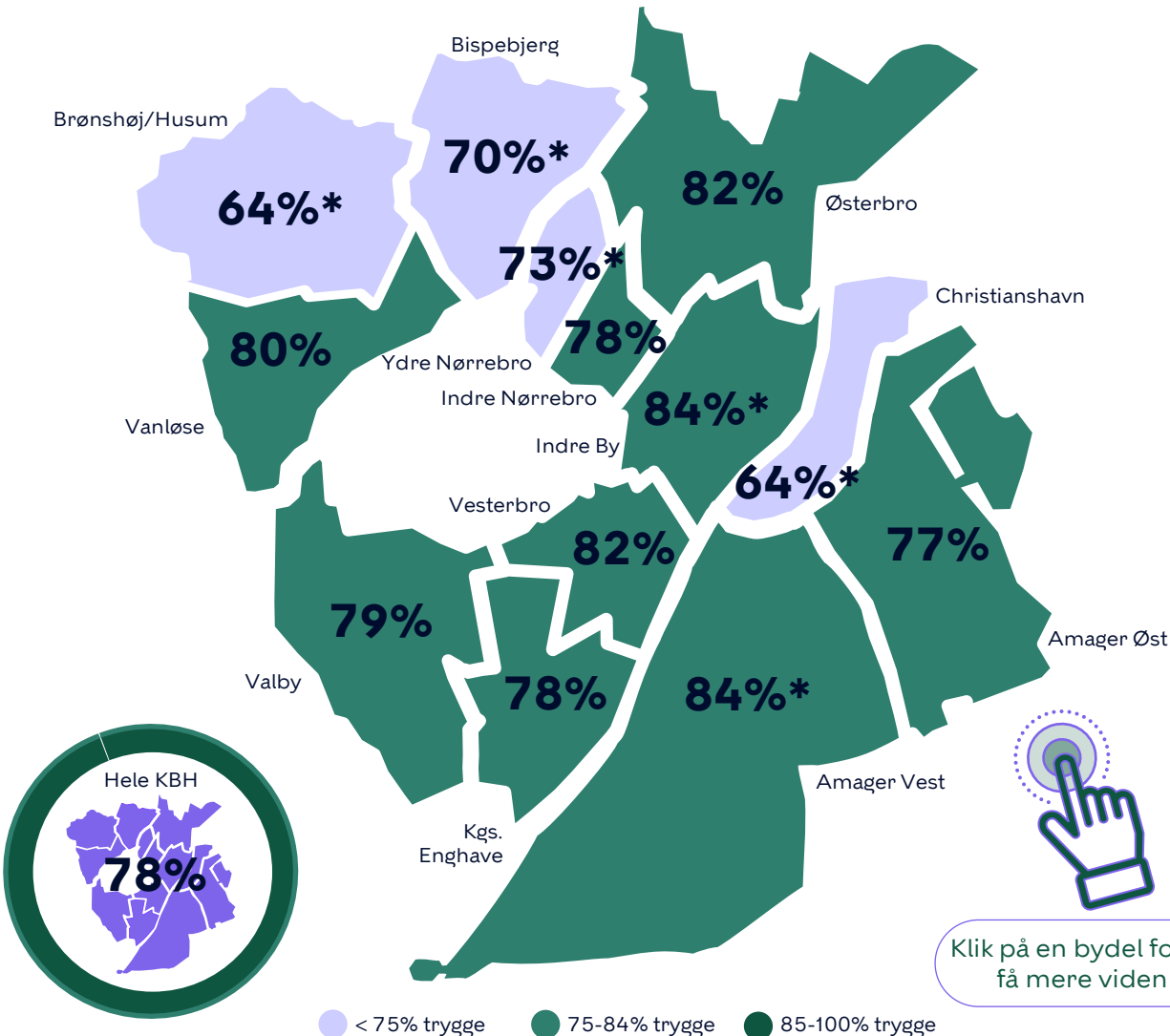


## Tryghed i aften- og nattetimerne for 2026

Kortet viser, at der i fire ud af 13 bydele er færre end 75 %, der er trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (64 %), Bispebjerg (70 %), Ydre Nørrebro (73 %) og Christianshavn (64 %).

I 2025 var der to bydele med færre end 75 % trygge.

Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 75 % trygge i aften- og nattetimerne.



Klik på en bydel for at få mere viden



# Oversigt over tryghed og utryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne fordelt på bydele

78 % af københavnernes angiver, at de er *trygge* i aften- og nattetimerne. Desuden angiver 15 %, at de er *utrygge* i aften- og nattetimerne, mens 6 % angiver, at hverken er *trygge* eller *utrygge*.

Der er seks bydele, hvis tryghedsniveau i aften- og nattetimerne adskiller sig signifikant fra gennemsnittet for hele København. To bydele har en signifikant *lavere* andel af *trygge*, to bydele har både en *lavere* andel af *trygge* og en *højere* andel af *utrygge* i aften- og nattetimerne sammenlignet med hele København.

To bydele har en signifikant *højere* andel af *trygge* i aften- og nattetimerne end gennemsnittet for hele København. Det drejer sig om Amager Vest og Indre By.

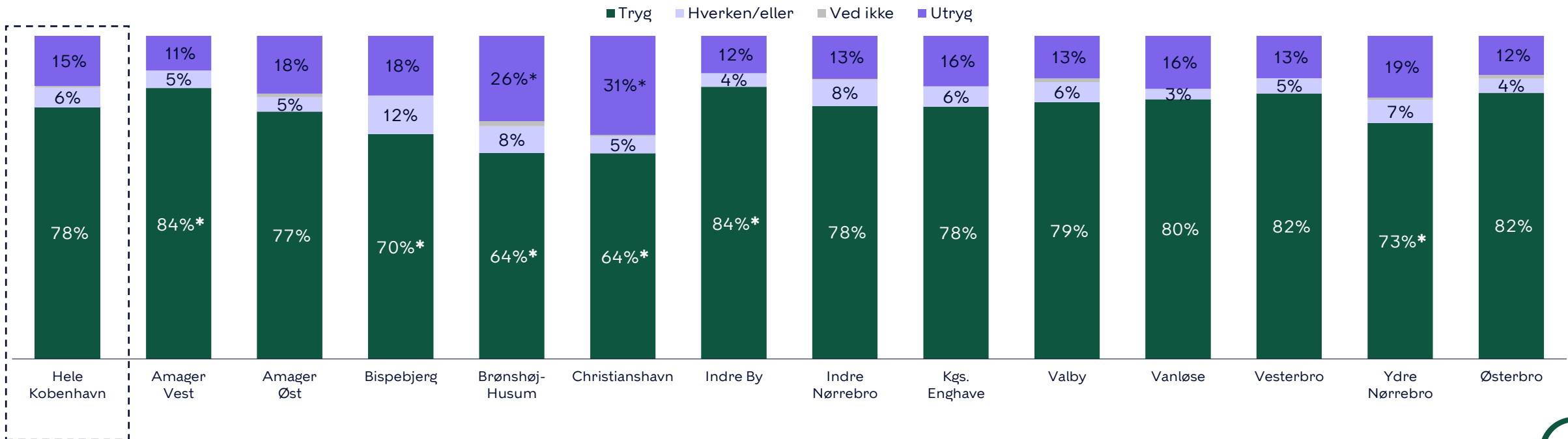
Bydelene med den højeste andel af *trygge* i aften- og nattetimerne er Indre By (84 %), Amager Vest (84 %), Vesterbro (82 %) og Østerbro (82 %).

De bydele med den *laveste* andel af *trygge* i aften- og nattetimerne er Brønshøj-Husum og Christianshavn (64 %), Bispebjerg (70 %) og Ydre Nørrebro (73 %).

Der er en statistisk signifikant forskel på den gennemsnitlige andel af *trygge* i aften- og nattetimerne i hele København og i henholdsvis Amager Vest, Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre By og Ydre Nørrebro.

Der er en signifikant højere andel af *utrygge* på Christianshavn og i Brønshøj-Husum sammenlignet med hele København.

**Figur B: Oversigt over tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele (2026)**



\* = Signifikant forskel mellem bydelen og hele København.

Kilde: Epinion





# Udviklingen i tryghed og utryghed

I 2026 er 86 % af københavnernes trygge i deres nabolag. Andelen af trygge i nabolaget er faldet signifikant fra 2025 (88 %) med to procentpoint.

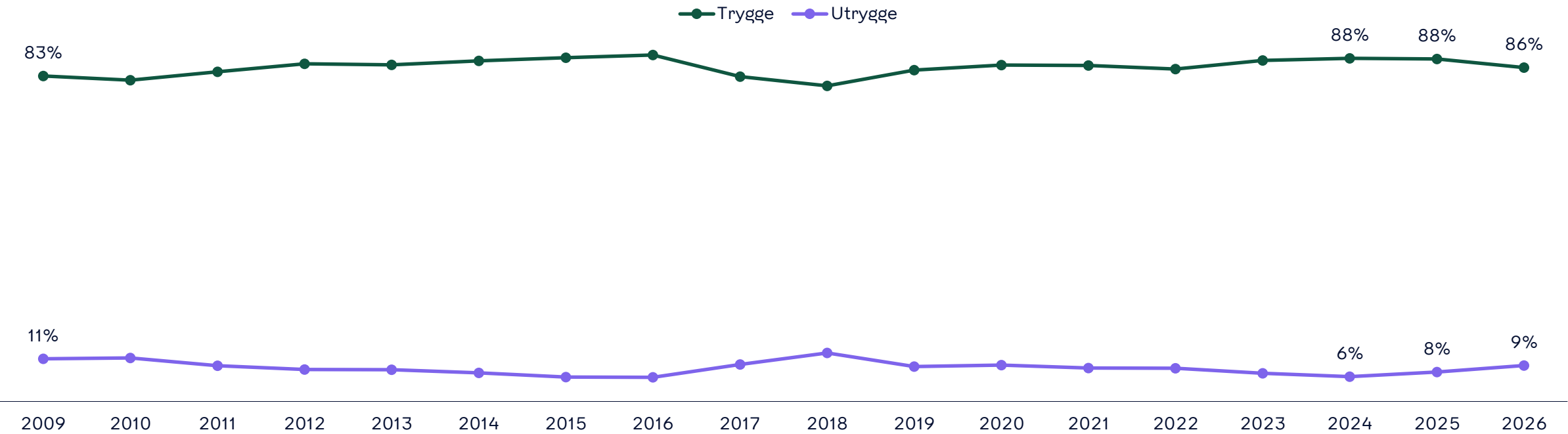
78 % af københavnernes er trygge i aften- og nattetimerne. Det er det næsthøjeste niveau, der er målt i perioden for tryghedsundersøgelsen. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne er faldet signifikant fra 2025 (80 %) med to procentpoint.

# Udvikling i tryghed og utryghed i nabolaget i København



I 2026 er 86 % af københavnernes trygge i deres nabolag. Andelen af københavnere, der er trygge i deres nabolag, er faldet i forhold til 2025 (88 %), men steget i forhold til 2009, som var det første år, Københavns Kommune undersøgte borgernes tryghed. Begge udviklinger er statistisk signifikante.

Figur C: Udvikling i tryghed og utryghed i nabolaget i København (2009-2026)



Udvikling i tryghed i nabolaget (2009-2026, 2024-2026 og 2025-2026): Statistisk signifikant udvikling.  
Kilde: Epinion

# Udvikling i tryghed i nabolaget fordelt på bydele



I ni ud af 13 bydele er trygheden i nabolaget *faldet* i forhold til 2025. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre By, Indre Nørrebro, Kgs. Enghave, Valby, Vesterbro og Ydre Nørrebro.

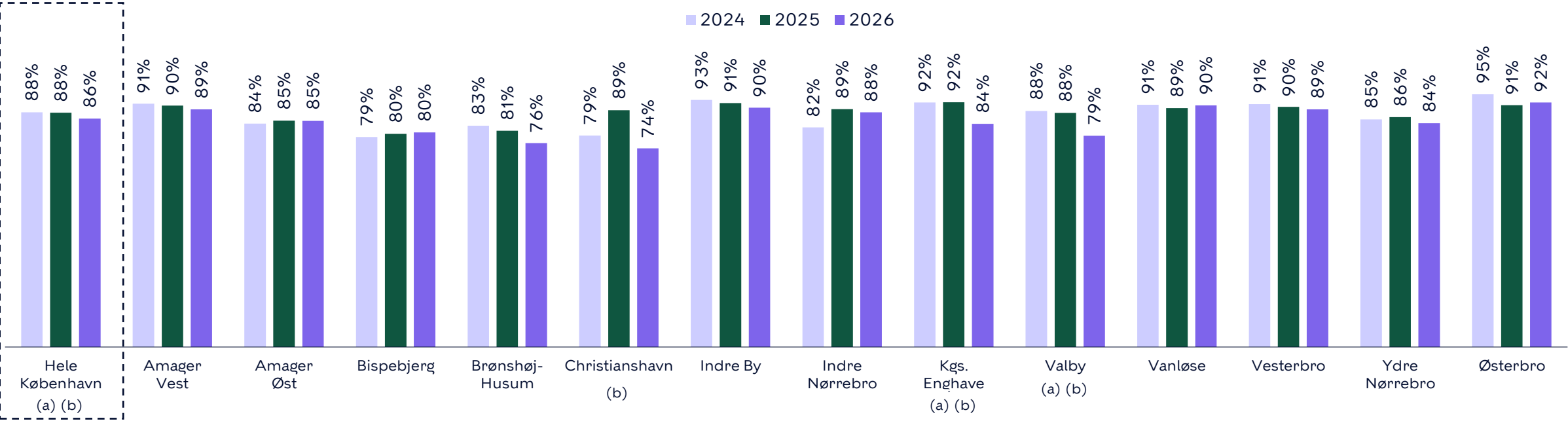
Faldet i tryghed er statistisk signifikant for Christianshavn, Kgs. Enghave og Valby.

I to ud af 13 bydele er andelen af trygge i nabolaget *steget* siden 2025. Det drejer sig om bydelene Vanløse og Østerbro. Udviklingen er ikke signifikant.

I perioden 2024-2026 er der sket et signifikant fald i trygheden i Kgs. Enghave og Valby.

I de resterende bydele er der ikke sket signifikante ændringer i perioden 2024-2026.

Figur D: Udvikling i tryghed i nabolaget, fordelt på bydele (2024-2026)



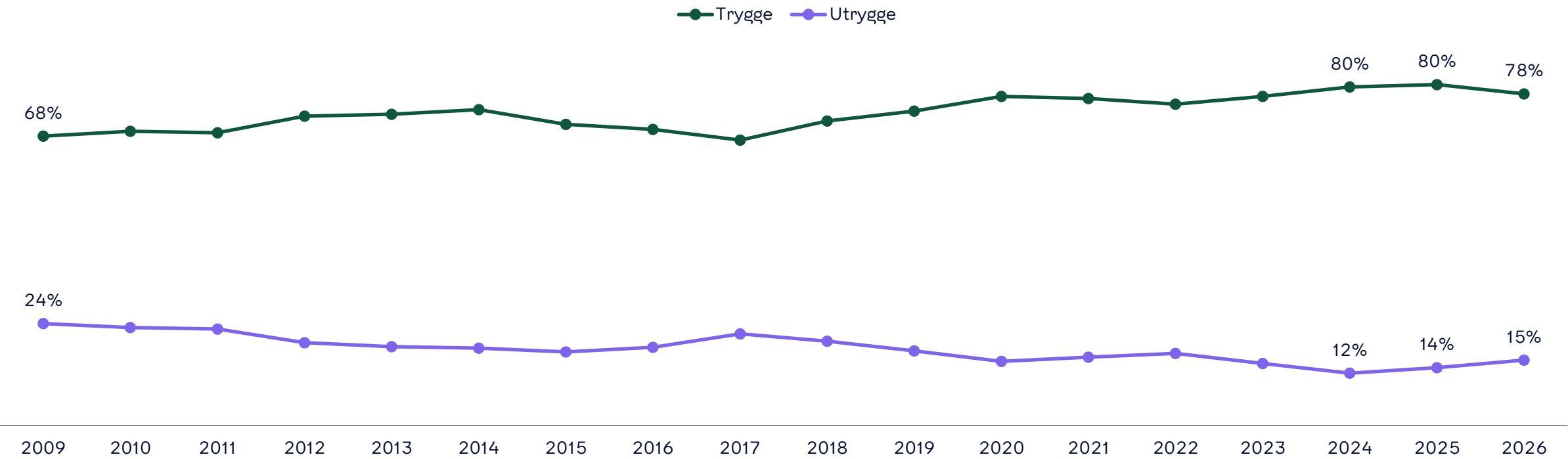
(a) = Signifikant udvikling fra 2024-2026.  
(b) = Signifikant udvikling fra 2025-2026.  
Kilde: Epinion

# Udvikling i tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne i København



I 2026 er 78 % af københavnernes trygge i aften- og nattetimerne. Andelen af trygge københavnere i aften- og nattetimerne er faldet signifikant i forhold til 2025, hvor andelen var 80 %. Udviklingen i tryghed i aften- og nattetimerne har været stigende siden 2017. Andelen af københavnere, der er trygge i aften- og nattetimerne, var på sit højeste niveau i 2024 og 2025. Udviklingen i perioden 2009-2026 og 2025-2026 er statistisk signifikant.

Figur E: Udvikling i tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne (2009-2026)



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2009-2026 og 2025-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Kilde: Epinion

# Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele



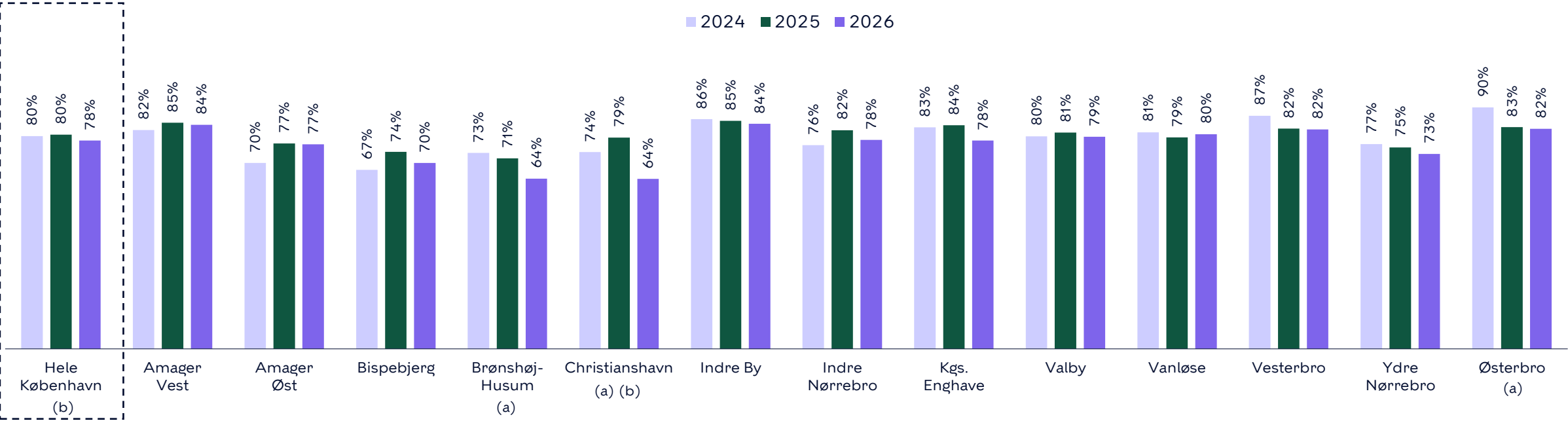
I 10 ud af 13 bydele er trygheden i aften- og nattetimerne *faldet* siden 2025. Det drejer sig om bydelene Amager Vest, Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre By, Indre Nørrebro, Kgs. Enghave, Valby, Ydre Nørrebro og Østerbro.

Faldet i tryghed er signifikant for Christianshavn.

I en ud af 13 bydele er andelen trygge i aften- og nattetimerne *steget* siden 2025. Det drejer sig om bydelen Vanløse. Stigningen er ikke signifikant.

I perioden 2024-2026 er andelen af beboere, der er trygge i aften- og nattetimerne *faldet* signifikant i Brønshøj-Husum, Christianshavn og på Østerbro.

Figur F: Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne, fordelt på bydele (2024-2026)



(a) = Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
(b) = Statistisk signifikant udvikling i perioden 2025-2026.  
Kilde: Epinion



# Trygheden i forskellige befolkningsgrupper

Vi har undersøgt trygheden fordelt på forskellige befolkningsgrupper.

I 2026 er:

- Kvinder signifikant mindre trygge i aften- og nattetimerne
- De 30-44-årige de mest trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne
- Københavnerne med en lang videregående uddannelse signifikant mere trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne
- Københavnerne, der bor i en almen bolig, er både signifikant mindre trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne

Tryghed i forskellige befolkningsgrupper

# Udviklingen i tryghed på tværs af køn

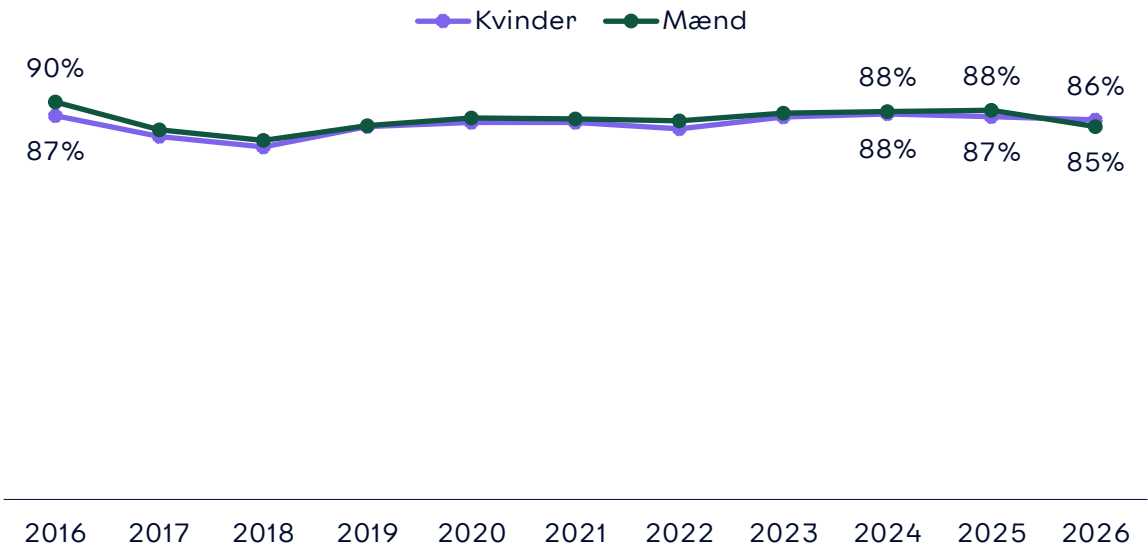


## Andel trygge i nabolaget opdelt efter køn (2016-2026)

Der er ikke nogen sammenhæng mellem køn og tryghed i nabolaget. I 2026 er andelen af kvinder og mænd, der er trygge i deres nabolag, henholdsvis 86 % og 85 %.

Andelen af mænd, der er trygge i deres nabolag, er faldet signifikant i perioderne 2016-2026, 2024-2026 og 2025-2026.

Figur G: Tryghed i nabolaget fordelt på køn

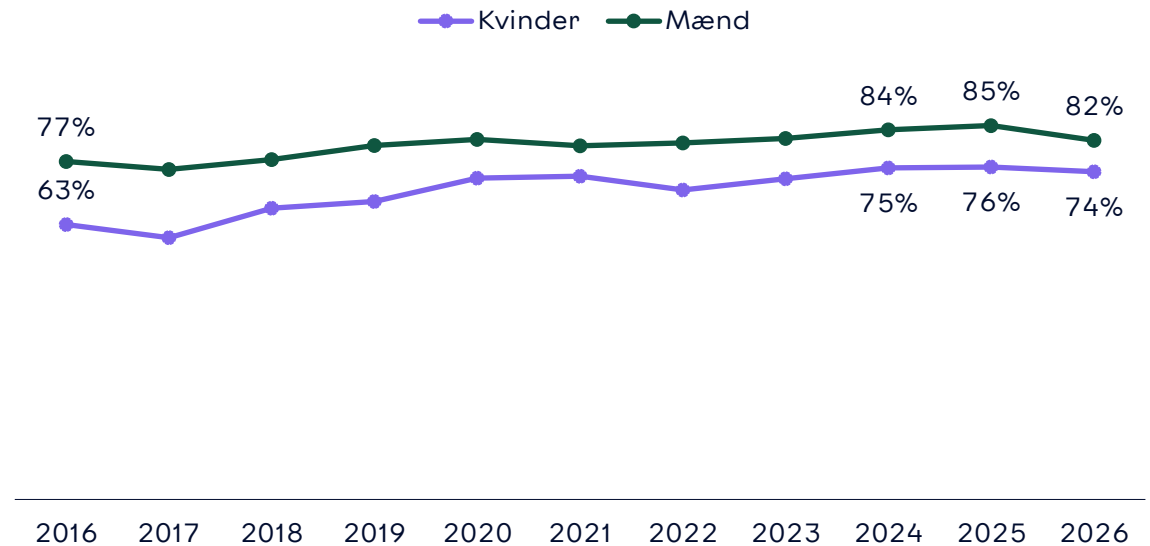


## Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter køn (2016-2026)

I aften- og nattetimerne er kvinder signifikant mindre trygge end mænd. Forskellen i tryghed er på otte procentpoint. I 2026 er andelen af kvinder og mænd, der er trygge i aften- og nattetimerne henholdsvis 74 % og 82 %.

Andelen af kvinder, der er trygge i aften- og nattetimerne, er steget signifikant i perioden 2016-2026, mens andelen af mænd, der er trygge i aften- og nattetimerne, er faldet signifikant i perioden 2025-2026.

Figur H: Tryghed i aften- og nattetimerne fordelt på køn



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Statistisk signifikant for mænd.

Udvikling i tryghed i nabolaget aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant for Kvinder.  
Udvikling i tryghed i nabolaget aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant for nogen af kønnene.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Statistisk signifikant for Mænd.  
Forskellen i tryghed i nabolaget aften- og nattetimerne (2026): Kvinder er signifikant mindre trygge end Mænd.

# Tryghed i forskellige befolkningsgrupper

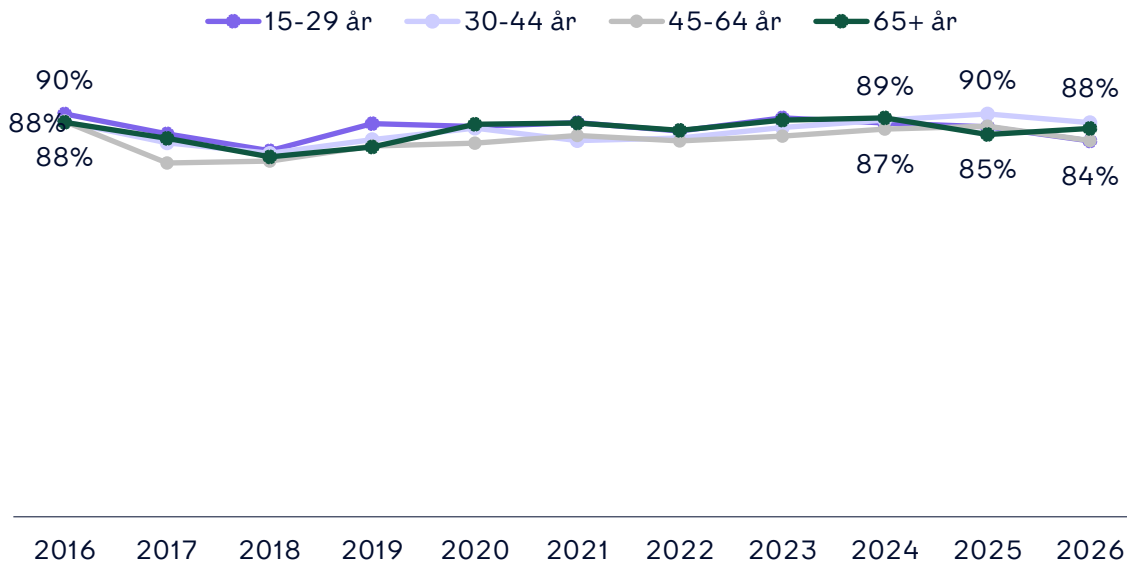
## Udviklingen i tryghed på tværs af aldersgrupper



### Andel trygge i deres nabolag opdelt efter alder (2016-2026)

De 30-44-årige har det højeste tryghedsniveau i 2026 (88 %). I 2026 er de signifikant mere trygge end de 15-29-årige (84 %) og de 45-64-årige (84 %). Andelen af 15-29-årige, der er trygge, er faldet signifikant i forhold til 2016 (90 %) og 2024 (88 %). Ligeledes er andelen 45-64-årige, der er trygge, faldet signifikant i forhold til 2016 (88 %) og 2025 (87 %).

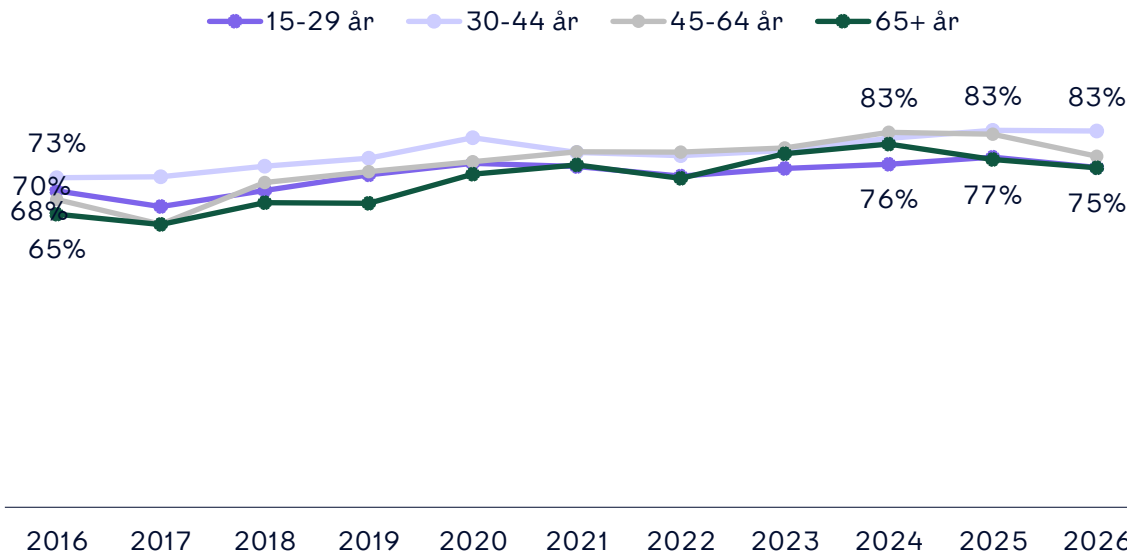
Figur I: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på alder



### Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter alder (2016-2026)

I 2026 er de 30-44-årige (83 %) signifikant mere trygge i aften- og nattetimerne end de resterende aldersgrupper. Sammenlignet med 2016 er der sket en signifikant positiv udvikling i trygheden i aften- og nattetimerne for alle aldersgrupperne med undtagelse af de unge (15-29 år). Andelen af 45-64-årige, der er trygge i aften- og nattetimerne, er faldet signifikant fra 2025 (87 %) til 2026 (84 %).

Figur J: Tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på alder



Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant for 30-44 år.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Statistisk signifikant for 45-64 år.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026) og (2024-2026): Statistisk signifikant for 65+ år.  
Forskellen i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2026): De 30-44-årige er statistisk signifikant mere trygge end de resterende aldersgrupper.

Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026) og (2024-2026): Statistisk signifikant for 15-29-årige.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026) og (2025-2026): Statistisk signifikant for 45-64-årige.  
Forskellen i tryghed i nabolag (2026): De 30-44-årige er statistisk signifikant mere trygge end 15-29-årige og 45-64-årige.

# Tryghed i forskellige befolkningsgrupper

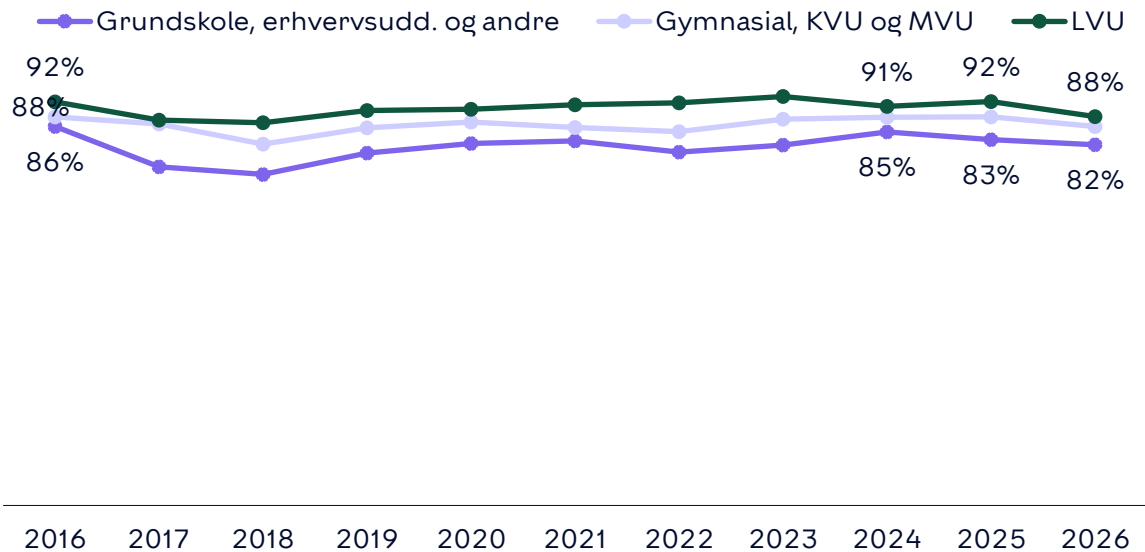
## Udviklingen i tryghed på tværs af uddannelse



### Andel trygge i deres nabolag opdelt efter uddannelse (2016-2026)

Der er en sammenhæng mellem uddannelsesniveau og tryghed i nabolaget. Københavnerne med grundskole, erhvervsuddannelse og andet, som højest fuldførte uddannelsesniveau, er signifikant mindre trygge i nabolaget end de to andre uddannelseskategorier. Der er sket et signifikant fald i andelen af trygge med en lang videregående uddannelse i perioden 2016-2026 og 2025-2026.

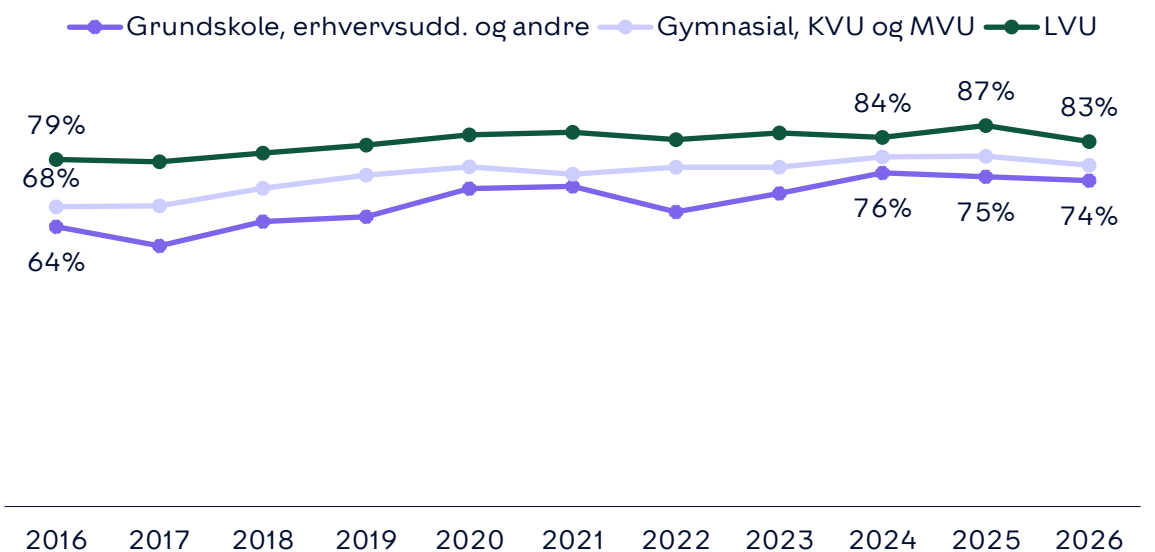
Figur K: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på uddannelse



### Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter uddannelse (2016-2026)

Der er en sammenhæng mellem uddannelsesniveau og tryghed i aften- og nattetimerne. Københavnerne med grundskole, erhvervsuddannelse og andet, som højest fuldførte uddannelsesniveau, er signifikant mindre trygge i aften- og nattetimerne end de to andre uddannelseskategorier. Der er sket et signifikant fald i trygheden for personer med en lang videregående uddannelse i perioden 2025-2026. Der er sket en signifikant stigning i trygheden for alle tre grupper i perioden 2016-2026.

Figur L: Tryghed og utryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne fordelt på uddannelse



Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026): Statistisk signifikant for LVU.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2026): Ikke statistisk signifikant for nogen grupper.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2025-2026): Statistisk signifikant for LVU.  
Forskellen i tryghed i nabolag (2026): Gruppen med Grundskole, erhvervsudd. og andre er statistisk signifikant mindre trygge end gruppen med Gymnasial, KVVU og MVU samt LVU.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant for alle uddannelsesgrupper  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant for nogen grupper.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Statistisk signifikant for LVU.  
Forskellen i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2026): Gruppen med Grundskole, erhvervsudd. og andre er statistisk signifikant mindre trygge end gruppen med Gymnasial, KVVU og MVU samt LVU.

Tryghed i forskellige befolkningsgrupper

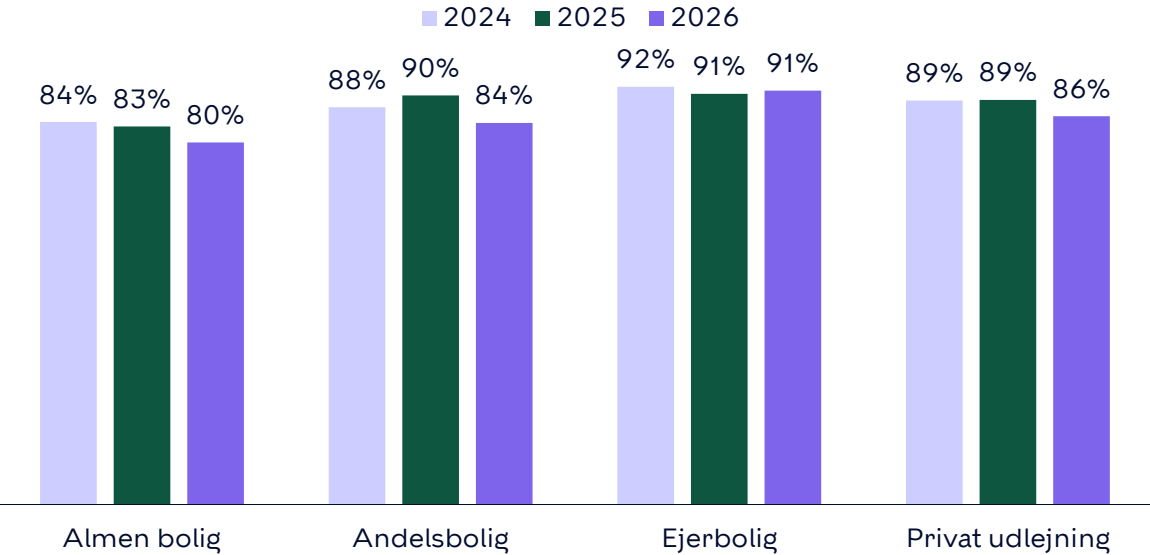
# Tryghed på tværs af boligform



## Andel trygge og utrygge i nabolaget opdelt pba. boligform (2025-2026)

Siden 2024 har Københavns Kommune undersøgt trygheden på tværs af boligformer. Københavnerne, der bor i en ejerbolig, har det højeste tryghedsniveau i nabolaget (91 %), mens københavnere, der bor i en almen bolig, har det laveste tryghedsniveau (80 %). Københavnerne, der bor i en almen bolig, har et signifikant lavere tryghedsniveau i nabolaget end københavnere i de tre andre boligformer.

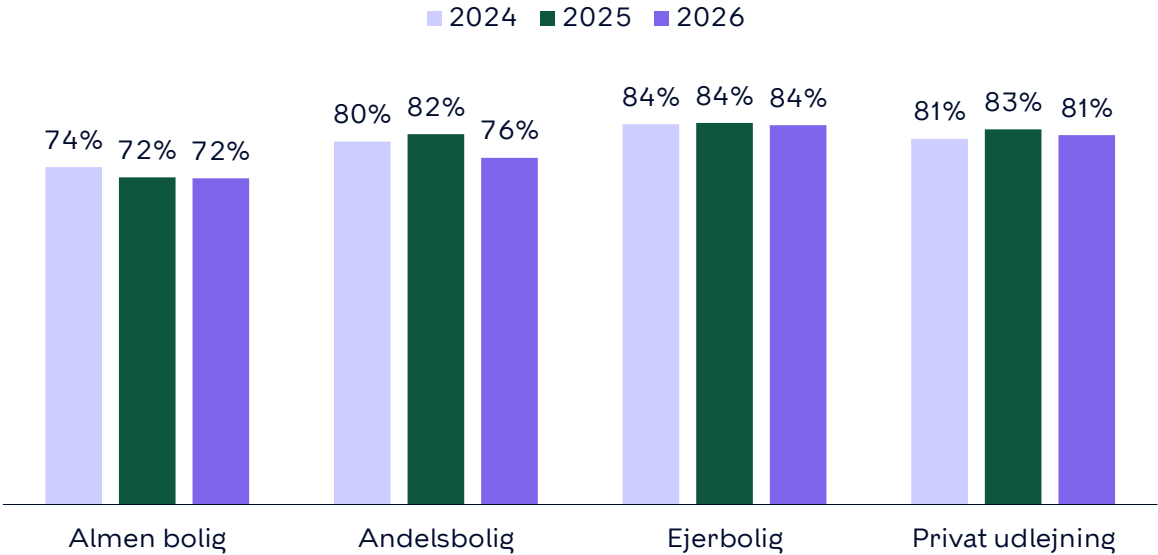
Figur M: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på boligform



## Andel trygge og utrygge i aften- og nattetimerne opdelt pba. boligform (2025-2026)

Københavnerne, der bor i en ejerbolig, har det højeste tryghedsniveau i aften- og nattetimerne (84 %), mens københavnere, der bor i en almen bolig, har det laveste tryghedsniveau i aften- og nattetimerne (72 %). Københavnerne, der bor i en almen bolig, har et signifikant lavere tryghedsniveau i aften- og nattetimerne end københavnere, der bor i en ejerbolig eller i privat udlejning.

Figur N: Tryghed og utryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne fordelt på boligform



Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2026): Statistisk signifikant for Andelsbolig  
Udvikling i tryghed i nabolag (2025-2026): Statistisk signifikant for Andelsbolig og Privat udlejning.  
Forskellen i tryghed i nabolag (2026): Beboere i almene boliger er statistisk signifikant mindre trygge end beboere i de øvrige boligformer.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne  
Udvikling i tryghed i nabolag i aften- og nattetimerne (2025-2026): Statistisk signifikant for Andelsbolig.  
Forskellen i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2026): Beboere i almene boliger er statistisk signifikant mindre trygge end beboere i ejerboliger og beboere i privat udlejning.



# Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

31 % af københavnernes har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Det er på niveau med 2025 (32 %).

49 % af københavnernes har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er på niveau med 2025, hvor 50 % havde angivet et utrygt sted i deres nabolag.



# Utryghedsskabende begivenheder, der har påvirket københavnernerne i 2026



31 % af københavnernerne har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. I 2025 var andelen 32 %.

Af de 31 % svarer flest, at de er blevet påvirket af Personfarlig kriminalitet (28 %), som blandt andet dækker over knivstikkerier, skyderier og røveri. Dernæst følger kategorierne Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (17 %) og Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (15 %).

Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur O: Er der sket noget, så borgerne tænker mere over hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?

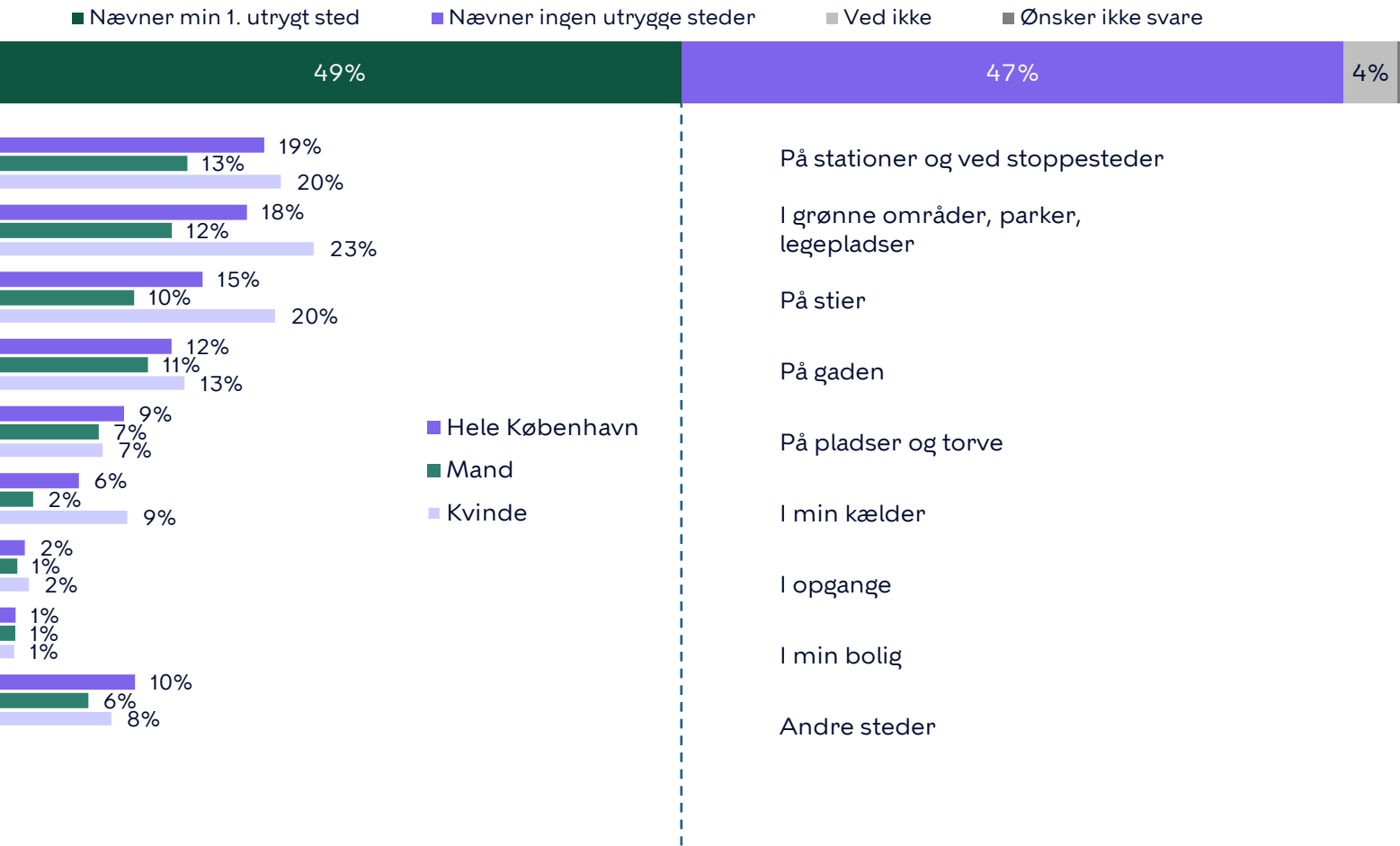


Figur O er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Der har været 1.166 besvarelser, som er kodet via en stor sprogmodel. De 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Særlige steder, der opleves som utrygge



Figur P: Særlige steder, der angives som utrygge



49 % af københavnernes har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er på niveau med 2025 (50 %).

Flest københavnere er utrygge ved at færdes På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (18 %) og På stier (15 %). Det er den samme top tre som i 2025. Det har været muligt at angive flere svar.

Det er særligt kvindernes utryghed, der driver utrygheden. Forskellen mellem mænd og kvinders tryghed er markant for stederne i top tre og for kategorien "I min kælder".

Borgerne har kunne angive flere steder, de er utrygge, i deres nabolag. De særligt utrygge steder summerer derfor ikke til den samlede andel, der kan nævne et utrygt sted.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2025.  
Kilde: Epinion.

# Udpegede utrygge steder i københavnernes egne bydele



27 % har markeret et område i deres nabolag som et sted, der er utrygt af færdes.

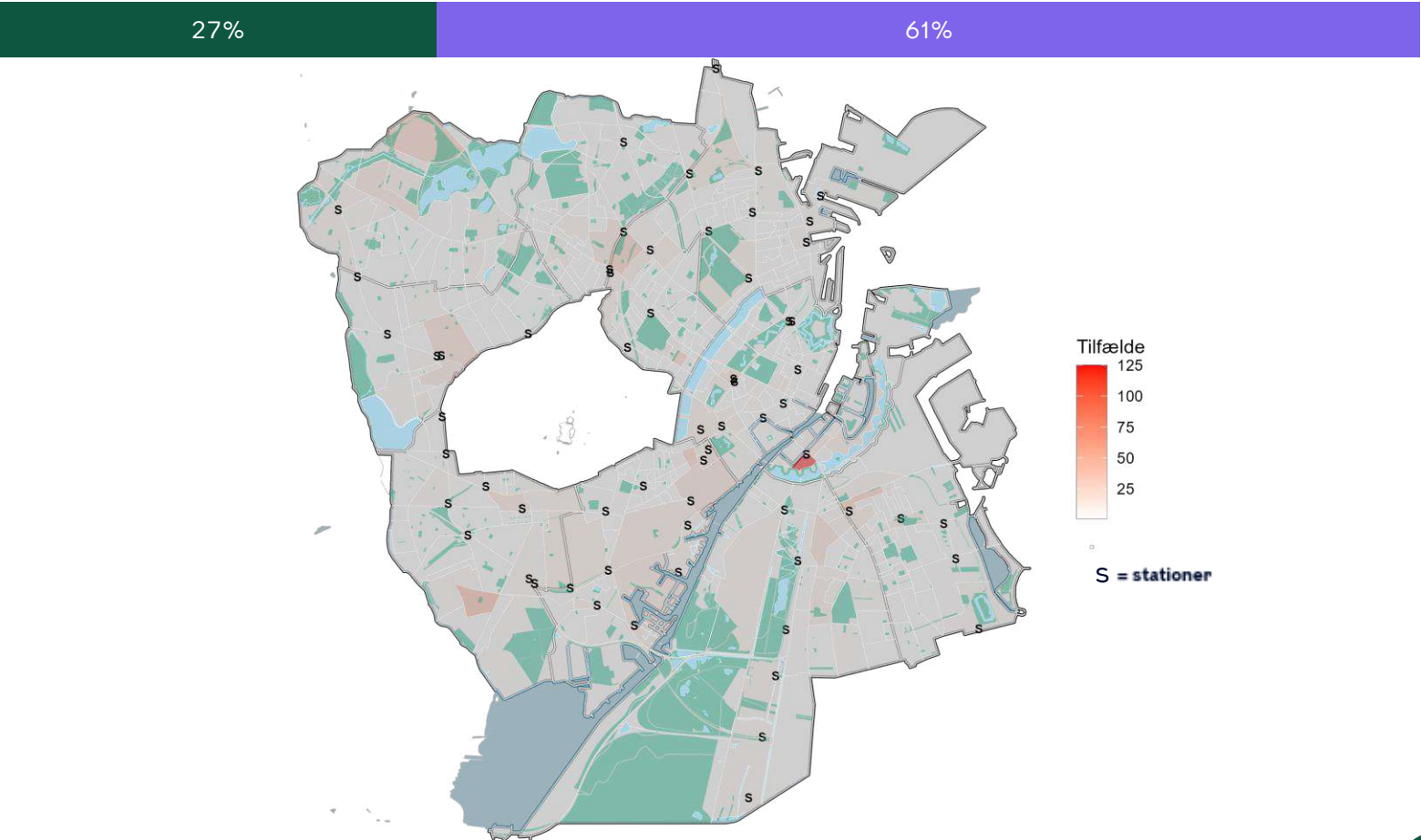
Af de 27 % har flest angivet personer med et misbrug eller personer i hjemløshed som årsag til utrygheden. Dernæst følger dårligt belyste områder, grupper af unge mennesker, påvirkede personer, og brug eller salg af stoffer.

Der er stor variation mellem antallet af markeringer indenfor hvert område i byen. Der er omkring 30, som har udpeget områderne omkring Mimersparken og Folehaven som et utrygt sted, mens 120 har udpeget området omkring Christianshavns Torv som utrygt.

Deltagerne i undersøgelsen har benyttet sig af Google Street View til at markere, hvor de føler sig utrygge i deres nabolag. Jo mørkere rødt et område på kortet er, desto flere borgere har angivet, at de oplever et sted indenfor det specifikke område som utrygt.

**Figur Q: Særlige steder, i lokalområdet der angives som utrygge**

■ Markerer et specifikt sted i nabolaget ■ Nævner ingen specifikke steder i nabolaget



Spørgsmålsformuleringen var: Nu vil vi spørge dig, om der er nogle specifikke steder i din bydel, hvor du føler dig særligt utrygt?  
I 2026 blev der tilføjet en ny svarmulighed kaldet "Jeg oplever problemer med kortfunktionen, så jeg vil gerne gå videre til næste spørgsmål". 11% valgte denne svarmulighed.  
Kilde: Epinion.



# Københavnerne bekymring for kriminalitet

Københavnerne bekymrer sig mest for at blive udsat for: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Hærværk (14 %). Siden 2024 har der været et signifikant fald i bekymringen for Kriminalitet på nettet.

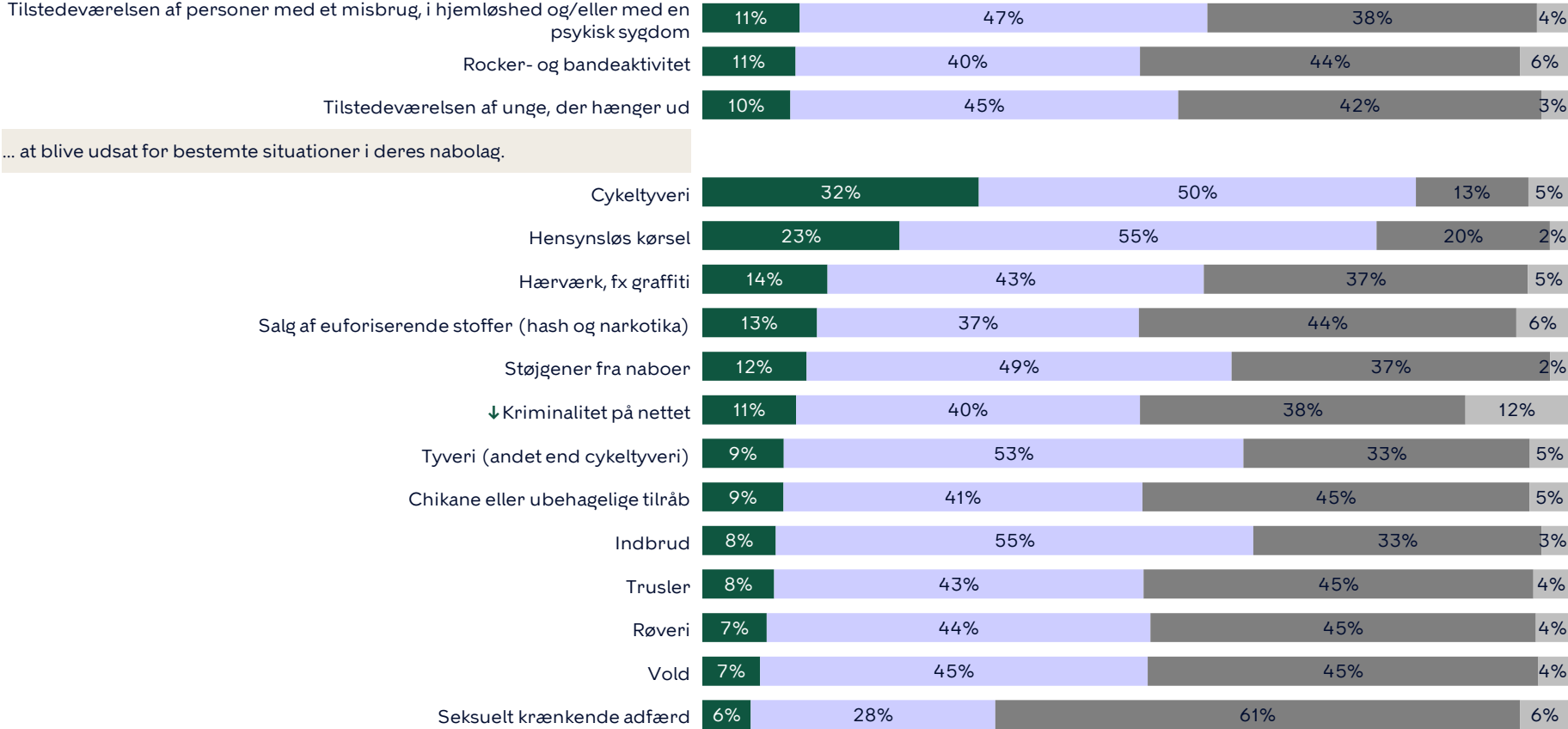


# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



Figur R: Københavnerne bekymring for...

... tilstedeværelsen af **bestemte personer** i deres nabolag.  
Tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom  
Rocker- og bandeaktivitet  
Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud  
... at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.



Københavnerne er blevet spurgt, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 11 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med misbrug, personer i hjemløshed og/eller personer med psykisk sygdom og for rocker- og bandeaktivitet (samme niveau som i 2025). 10 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud i nabolaget (9 % i 2025).

De situationer, som i høj/meget høj grad bekymrer københavnerne er: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Hærværk (14 %).

Sammenlignet med 2025 har der været et signifikant fald i bekymringen for Kriminalitet på nettet fra 15 % i 2025 til 11 % i 2026.

■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↓↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
Kilde: Epinion.





# Kriminalitetsbilledet

I 2025 blev der i hele København anmeldt 50.337 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 75 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er lavere end i 2024 og det næstlaveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere siden 2009.

Af de udvalgte kriminalitetskategorier er tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet de største kategorier. Der er stor forskel på tværs af bydele.



# Udviklingen i straffelovsovertrædelser fordelt på bydele



I hele København er antallet af anmeldelser for straffelovskriminalitet i 2025 75 pr. 1000 indbyggere. Det er sket et *fald* siden 2015 (115 pr. 1000 indbyggere) og 2024 (76 pr. 1000 indbyggere).

Indre By er den bydel med flest anmeldelser af straffelovskriminalitet pr. 1000 indbyggere.

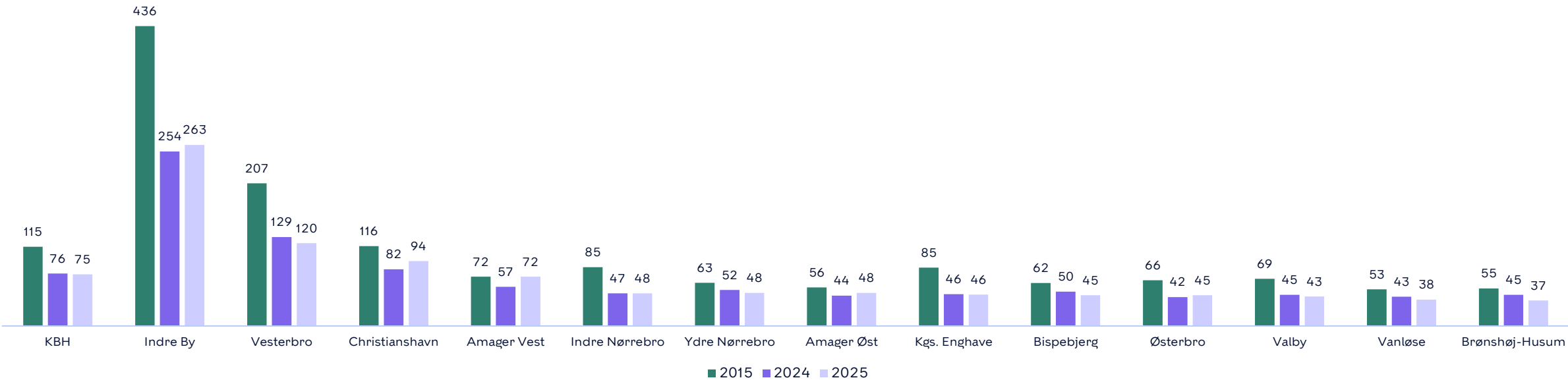
Tre bydele har et anmeldelsesniveau, der i 2025 ligger over gennemsnittet for København (75). Det er Indre By (263), Vesterbro (120) og Christianshavn (94).

Siden 2024 er der sket et *fald* i antallet af straffelovsanmeldelser i seks ud af 13 bydele: Vesterbro, Ydre Nørrebro, Bispebjerg, Valby, Vanløse og Brønshøj-Husum.

I samme periode er antallet af anmeldelser pr. 1000 indbyggere *steget* i seks bydele: Indre By, Christianshavn, Amager Øst, Amager Vest, Indre Nørrebro og Østerbro. I Kgs. Enghave er antallet af straffelovsanmeldelser uændret siden 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et *fald* i antallet af straffelovsanmeldelser i 12 ud af 13 bydele.

Figur U: Straffelovsovertrædelser pr. 1000 indbyggere fordelt på bydele (2015, 2024 og 2025)



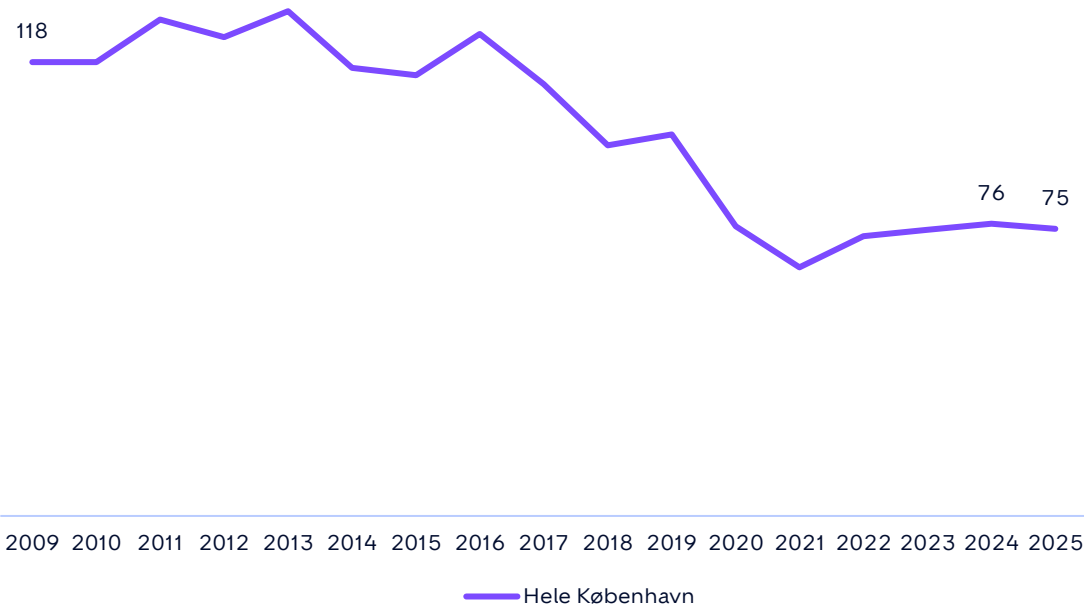
Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

# Udviklingen i straffelovskriminalitet



I 2025 blev der i hele København anmeldt 50.337 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 75 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er lavere end i 2024 (76) og er faldet markant fra 2016 (126).

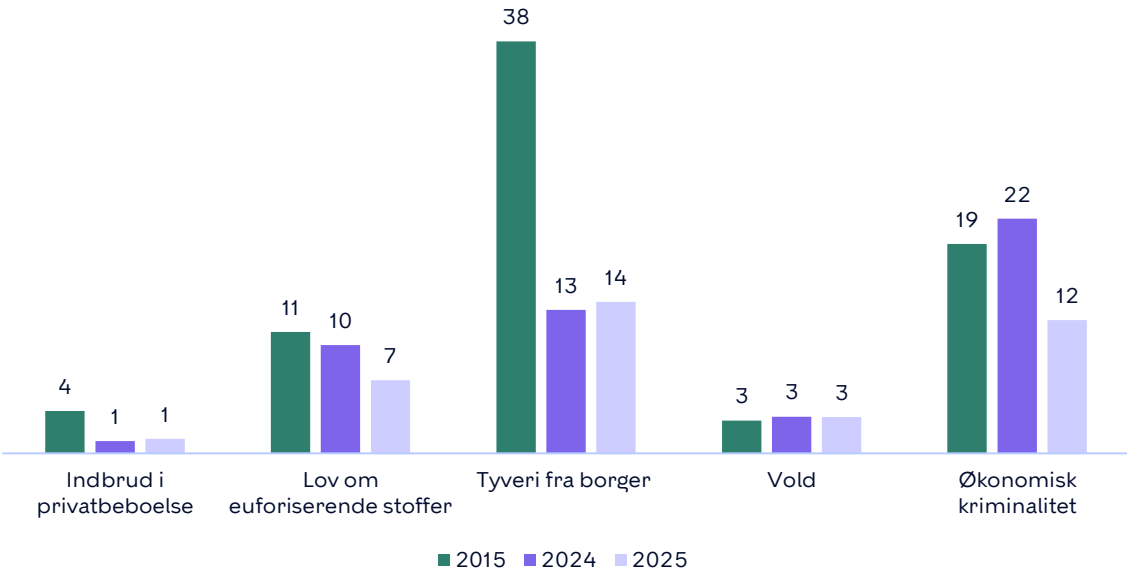
Figur V: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1.000 indbyggere (2009-2025)



I 2025 er tyveri fra borger den hyppigst anmeldte kriminalitetstype i København. I 2025 var der 14 anmeldelser af tyveri fra borger pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er *faldet* siden 2024 for to af de udvalgte anmeldelseskategorier: lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet, mens antallet af anmeldelser er *steget* for tyveri fra borger. Anmeldelsesniveauet er uændret for indbrud og for vold.

Set over en tiårig periode har der været et *fald* i anmeldelser for samtlige af de udvalgte kriminalitetstyper, med undtagelse af anmeldelser for vold, som er uændret.

Figur W: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1.000 indbyggere (2015, 2024 og 2025)



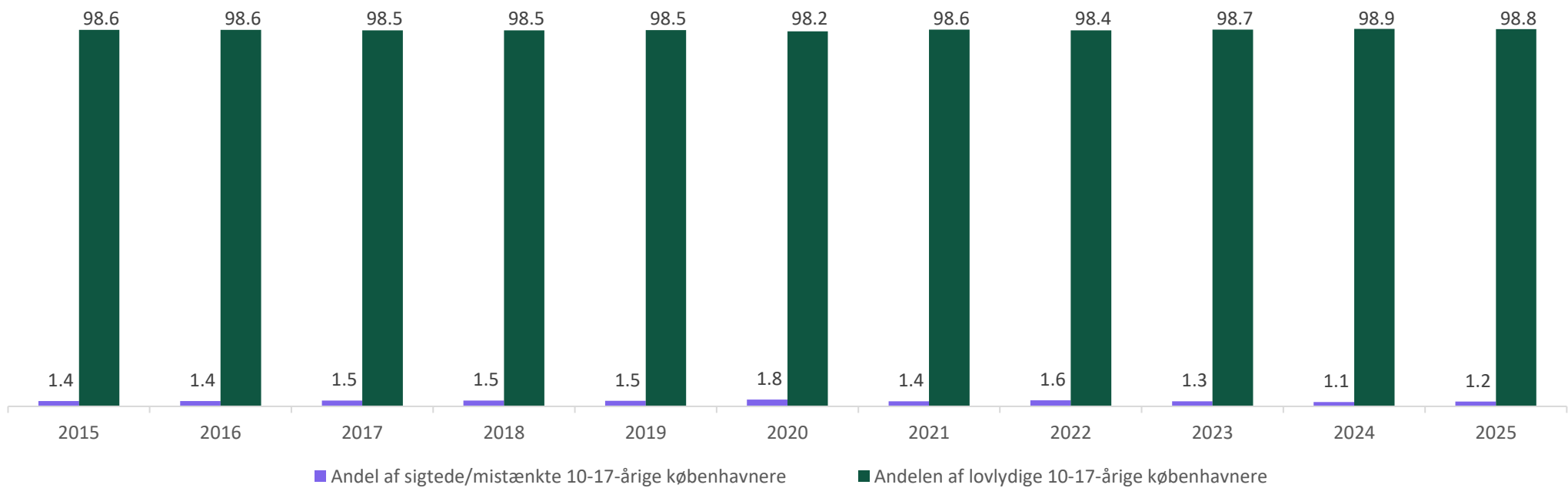
Kilde: Københavns Politi



# Udvikling i ungdomskriminalitet i Københavns Kommune (2015 – 2025)

I 2025 blev 542 københavnske børn og unge mistænkt/sigtet for straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 1,2 % af den samlede gruppe af 10-17-årige københavnere. Andelen af børn og unge, der sigtes/mistænkes for straffelovskriminalitet, er faldet siden 2015 (1,4 %). Andelen af mistænkte / sigtede børn og unge er i 2025 på det næstlaveste niveau i perioden 2015 – 2025. Det fremgår af figur X, at andelen af lovlydige børn og unge udgør knap 99 % af den samlede børne- og ungegruppe i 2025.

**Figur X: Andelen af lovlydige og mistænkte/sigtede 10-17-årige i København, der sigtes for straffelovskriminalitet (2015-2025)**



Der anvendes dynamiske tal fra seneste hele år – dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi



# Københavnernes tillid og holdning til nabolaget

Der indgår to spørgsmål om tillid i tryghedsundersøgelsen. Det ene handler om *tillid til personlig hjælp fra nabolaget* og det andet handler om *tillid til hjælp fra myndighederne*.

50 % af københavnere er enige i, at de vil få hjælp af dem, der går forbi eller som bor i området, hvis de bliver udsat for en kriminel handling.

52 % af københavnere har tillid til, at de vil få hjælp af myndighederne, hvis der er problemer med utryghed i nabolaget.

Københavnere har desuden bedømt deres nabolags atmosfære og fysiske udtryk:

82 % angiver, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, og 72 % angiver, at der er tilstrækkelig med gadebelysning om aftenen.

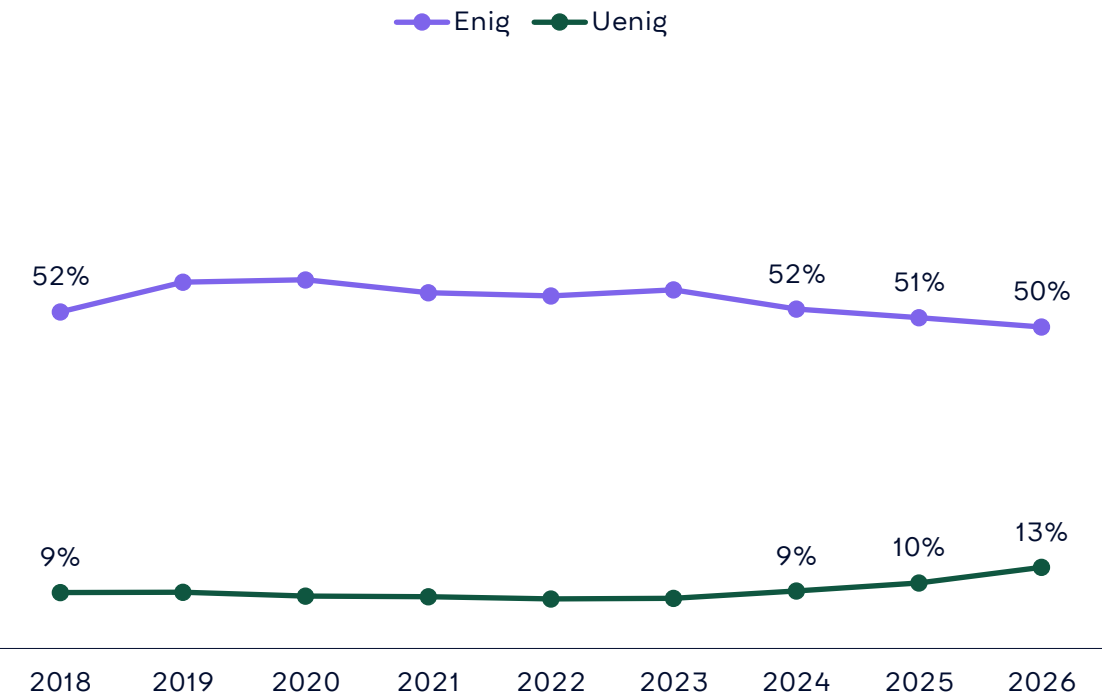




**Figur Y : Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

Figur Y viser tillid til personlig hjælp fra nabolaget, hvor spørgsmålet lyder: Hvor enig er du i udsagnet "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminell handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området."?

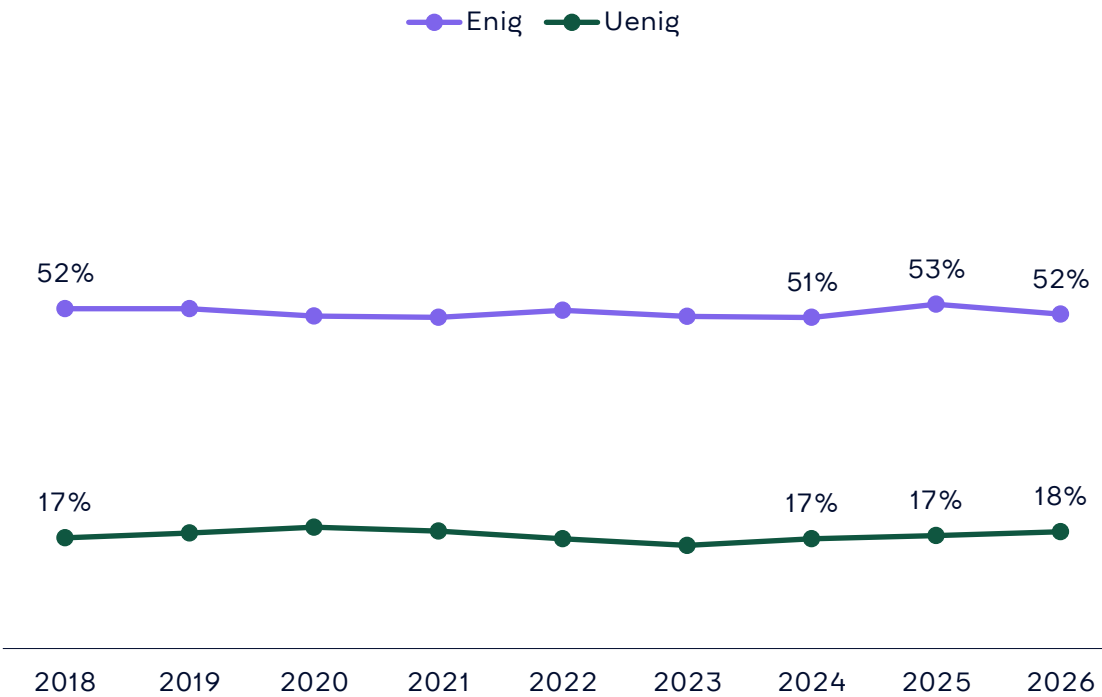
I 2026 har 50 % angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden siden 2019 (57 %). Faldet i perioden 2024 (52 %) til 2026 (50 %) er statistisk signifikant.



**Figur Z: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Figur Z viser tillid til hjælp fra myndighederne, hvor spørgsmålet lyder: Hvor enig er du i udsagnet "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet"?

I 2026 har 52 % angivet, at de er enige i udsagnet. Det er samme niveau som i 2018, hvor vi første gang spurgte om københavnernes tillid til myndighederne.



Udvikling i tillid (2018-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid (2024-2026): Statistisk signifikant.

Udvikling i tillid (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.



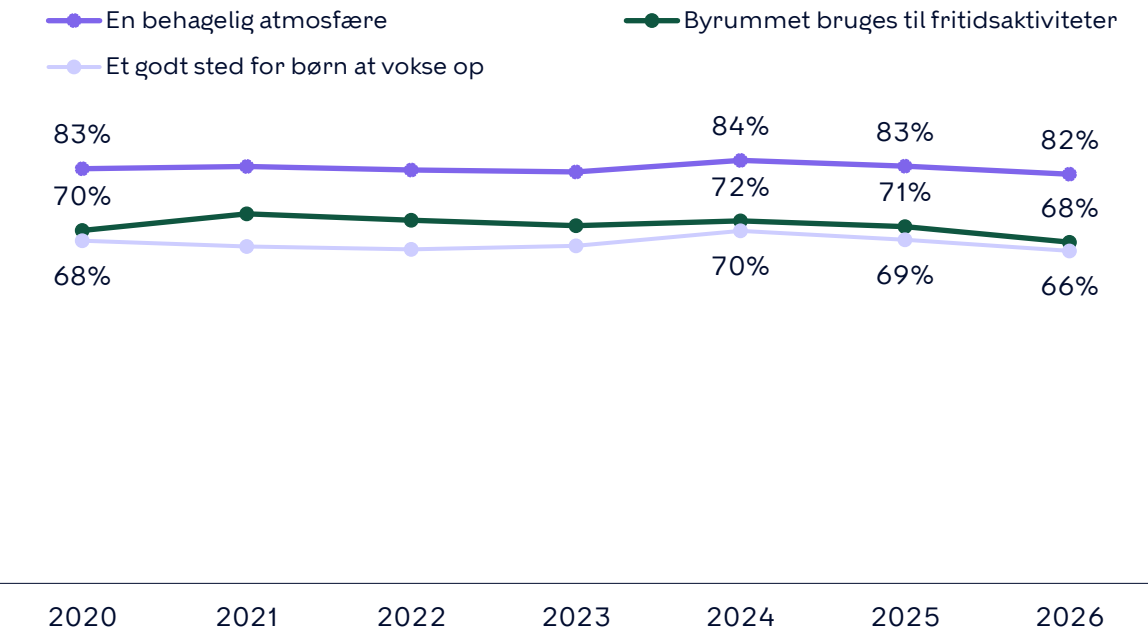
# Københavnerne holdning til deres nabolag



Siden 2020 har vi spurgt københavnernes om deres oplevelse af deres nabolag. I 2026 har 82 % angivet, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 68 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 66 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I 2026 er andelen, der mener, at deres nabolag er et godt sted for børn at vokse op, og at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, faldet signifikant siden 2025. Det samme gælder for københavnernes vurdering af nabolagets atmosfære, men her er udviklingen kun signifikant fra 2024 til 2026.

**Figur Æ: Hvordan opleves nabolaget**

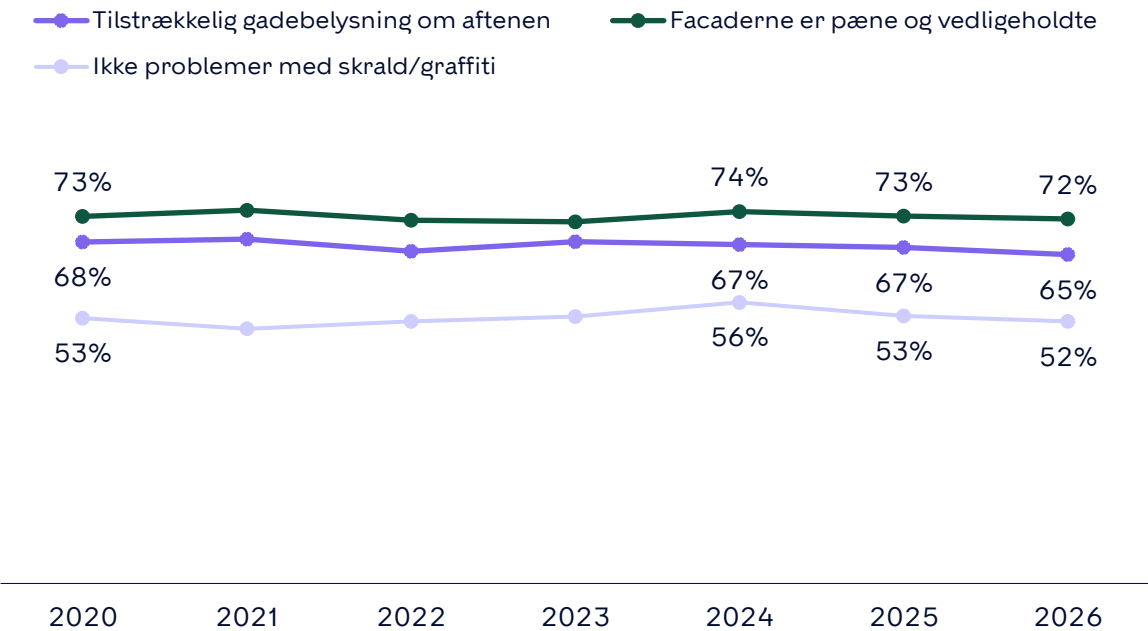
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag [er/..har]



Figur Ø viser, hvad københavnernes mener om nabolagets fysiske udtryk. I 2026 mener 72 % af københavnernes, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 65 % mener, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, mens 52 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Der har været et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti i perioden 2024-2026.

**Figur Ø: Hvordan ser nabolaget ud**

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...





# Københavns bydele og tryghedspartnerskaber



**Amager Vest**



**Indre By**



**Vanløse**



**Amager  
Partnerskab**



**Amager Øst**



**Indre Nørrebro**



**Vesterbro**



**Folehaven  
Partnerskab**



**Bispebjerg**



**Ydre Nørrebro**



**Østerbro**



**Tingbjerg-Husum  
Partnerskab**



**Brønshøj-Husum**



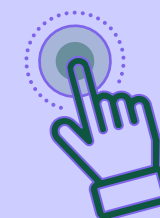
**Kgs. Enghave**



**Christianshavn**



**Valby**



Klik på en bydel for  
at få mere viden

# Amager Vest



## Bydelsfakta

Areal: **19,4 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **91.678 (14% af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **18 %**

Andel ældre over 65 år: **9 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Amager Vest er der ingen signifikante udviklinger i tilliden til hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne.

Der er ligeledes ingen signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget og hvordan det ser ud.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der anmeldt 6.558 tilfælde af straffelovskriminalitet på Amager Vest, hvilket svarer til 72 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Det er en stigning i forhold til 2024 (57).

Anmeldelsestallet for Amager Vest er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Amager Vest er andelen af trygge i nabolaget 89 % og i aften- og nattetimerne 84 %.

Der har ikke været nogen statistisk signifikant udvikling i trygheden på Amager Vest i perioden 2016-2026.

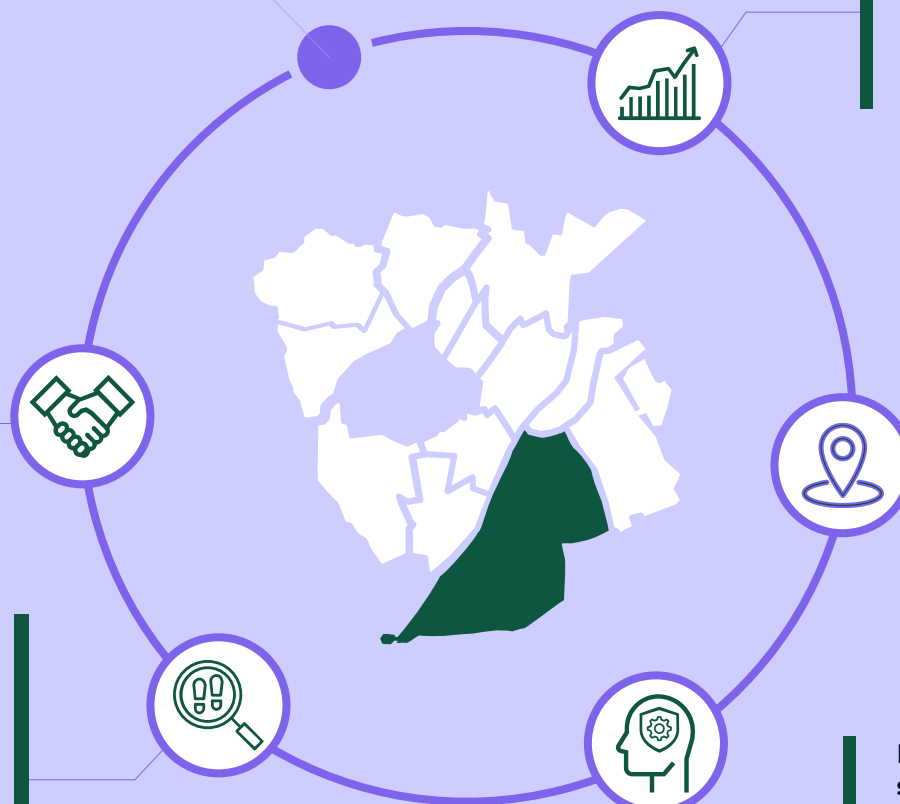
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

De begivenheder, der har påvirket flest på Amager Vest, er: Personfarlig kriminalitet (26 %), Personer med misbrug og personer i hjemløshed (19 %) og Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (17 %), I grønne områder, parker og på legepladser (14 %) og På stationer og ved stoppesteder (12 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (29 %), Hensynsløs kørsel (18 %) og Salg af euforiserende stoffer (10 %).



Resultater for Amager Vest

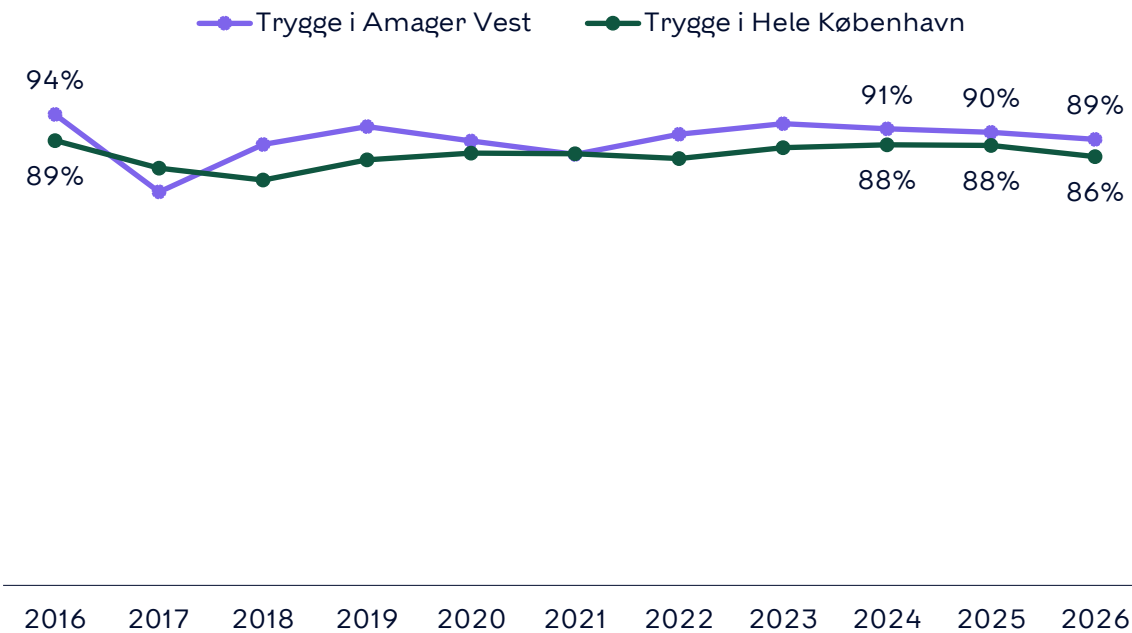
# Udviklingen i tryghed for Amager Vest



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 89 % af de københavnere, der er bosat på Amager Vest, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Amager Vest i forhold til 2016 (94 %), 2024 (91 %) og 2025 (90%). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge på Amager Vest er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

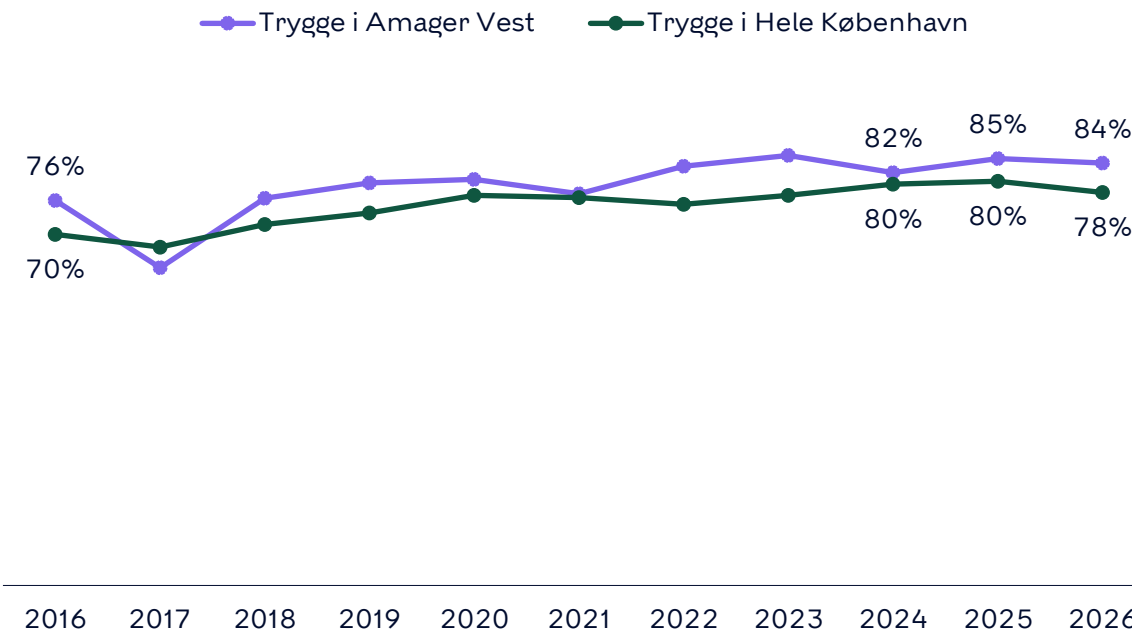
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 84 % af de københavnere, der er bosat på Amager Vest, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (76 %), og et fald i forhold til 2025 (85 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Amager Vest er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

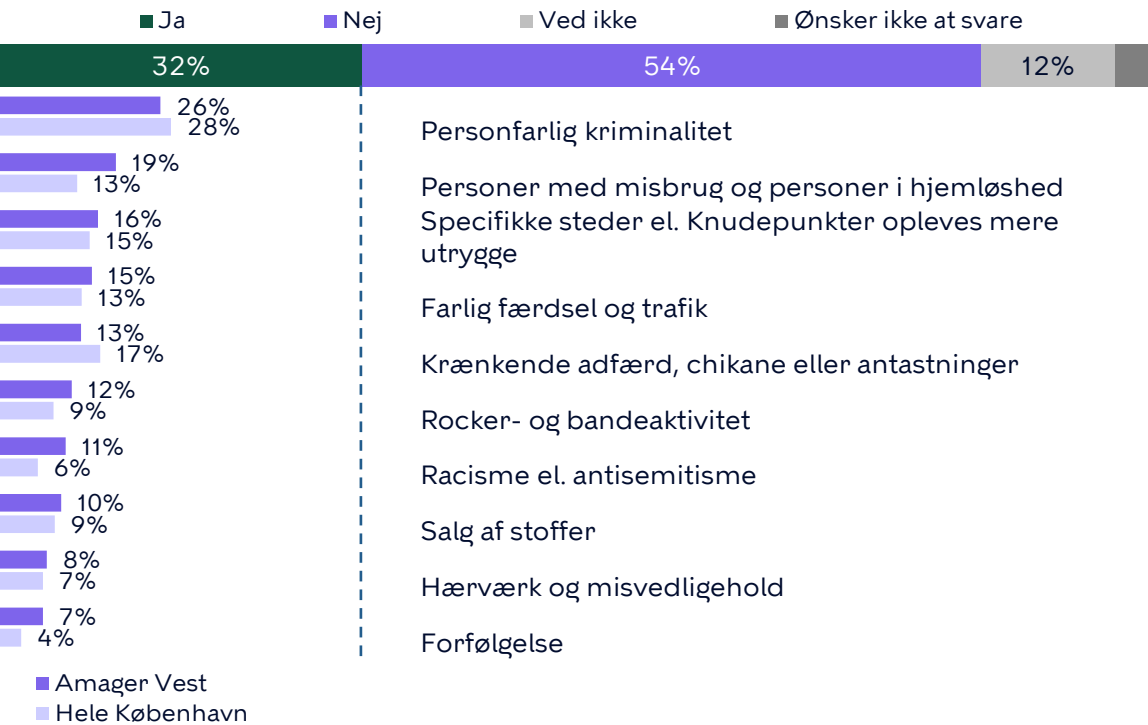


# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



I 2026 angiver 32 % af de københavnere, der er bosat på Amager Vest, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 32 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (26 %), Personer med misbrug og personer i hjemløshed (19 %) og Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 har 43 % af de københavnere, der er bosat på Amager Vest, angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (17 %), I grønne områder, parker og på legepladser (14 %) og På stationer og ved stoppesteder (12 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser, som efterfølgende er kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



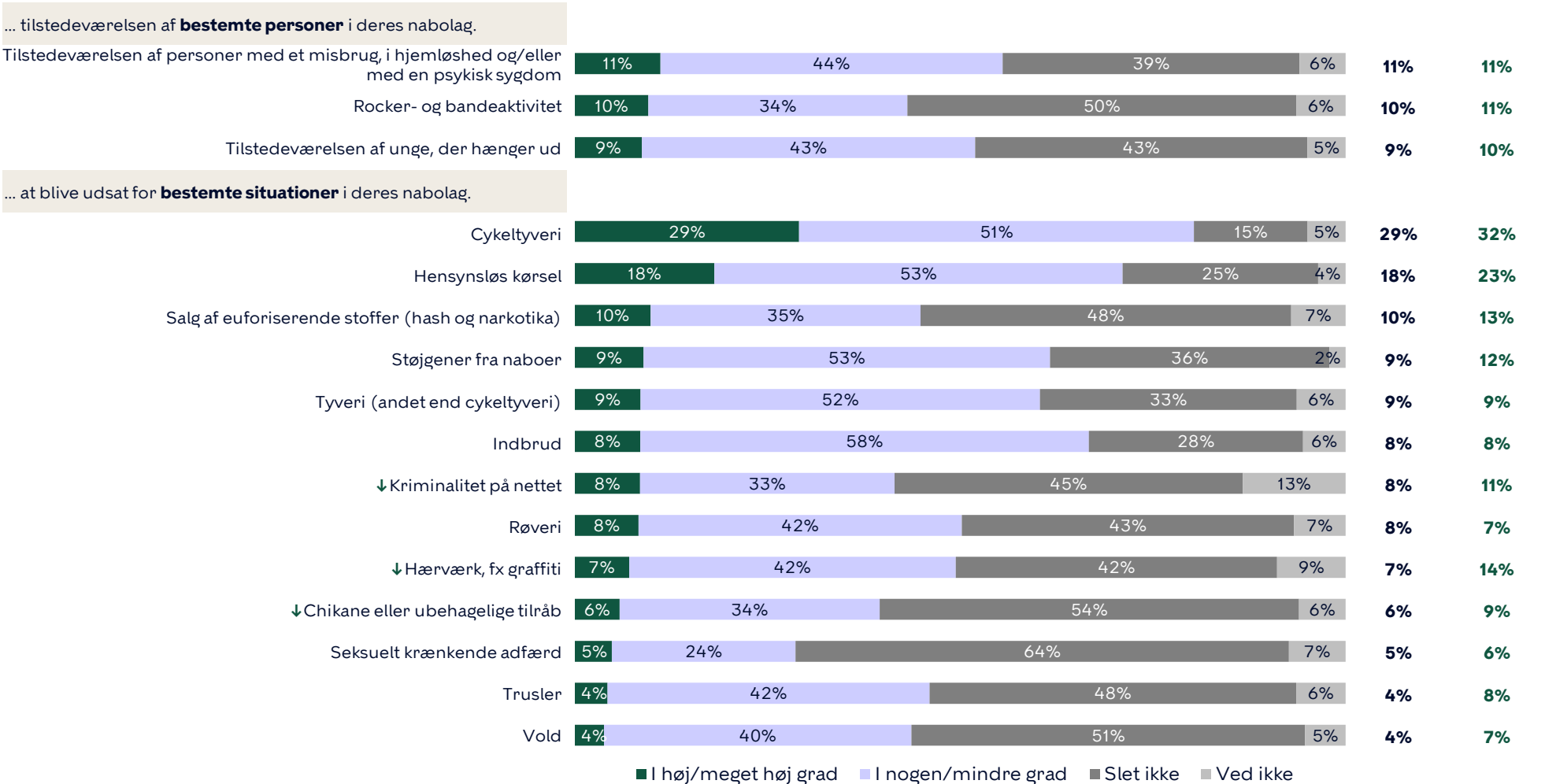
Københavnerne bosat på Amager Vest er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

11 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 10 % for rocker- og bandeaktivitet, og 9 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Amager Vest er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (29 %), Hensynsløs kørsel (18 %) og Salg af euforiserende stoffer (10 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 har der været et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Kriminalitet på nettet, Hærværk og Chikane.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.

\*Andelen, der bekymrer sig for Kriminalitet på nettet er faldet fra 20 % i 2025 til 8 % i 2026, andelen der bekymrer sig for Hærværk er faldet fra 12 % i 2025 til 7 % i 2026 og andelen, der bekymrer sig for Chikane, er faldet fra 11 % i 2025 til 6 % i 2026. Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

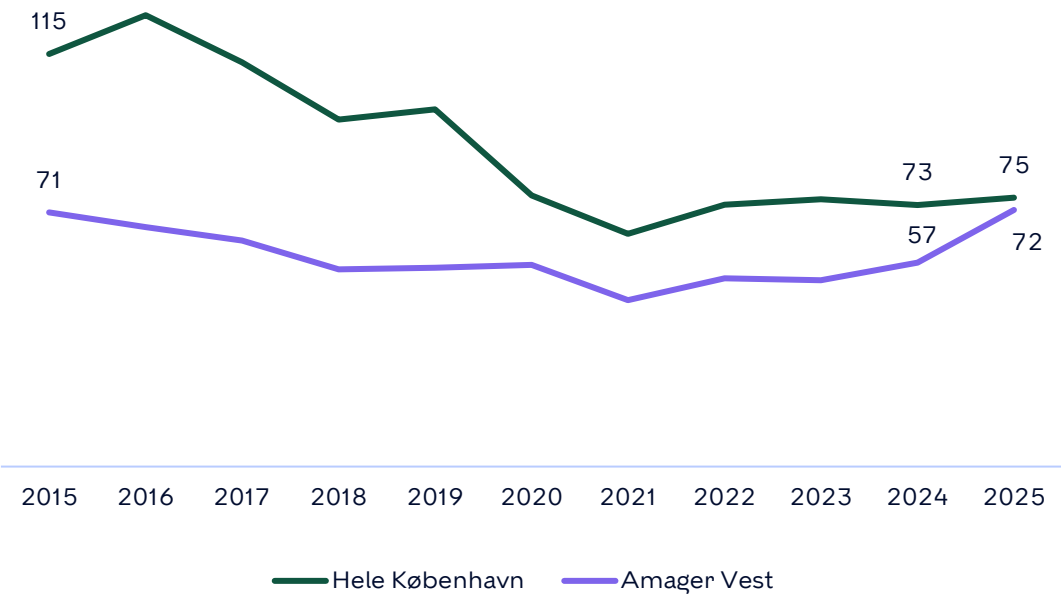


I 2025 blev der på Amager Vest anmeldt 6.558 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 72 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget væsentligt i forhold til 2024 (57) og er på niveau med 2015 (71). Anmeldelsestallet for Amager Vest er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

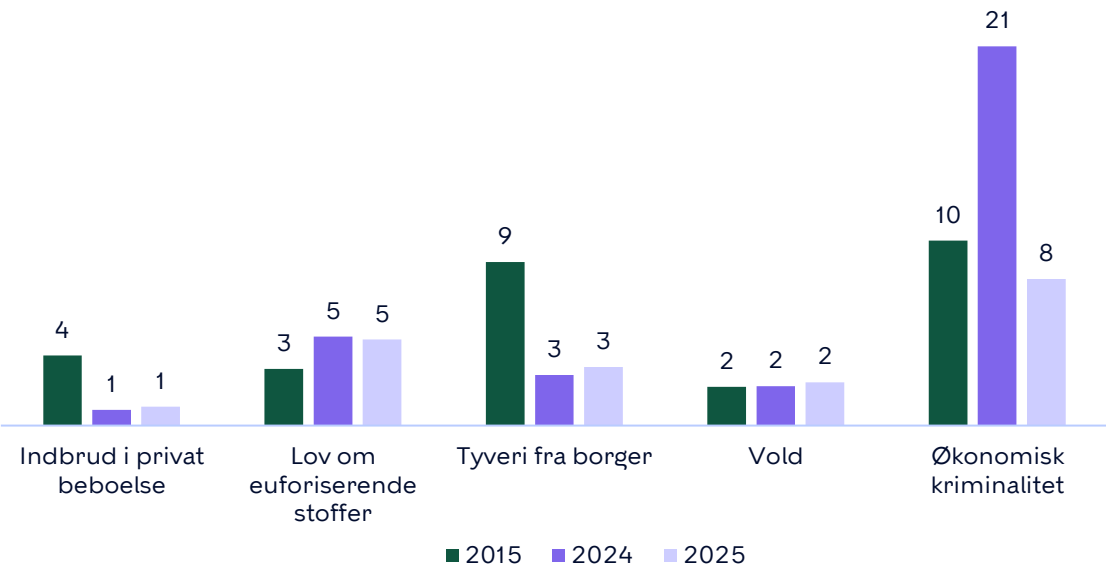
På Amager Vest er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024. De øvrige udvalgte kriminalitetskategorier er på samme niveau som i 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, indbrud og økonomisk kriminalitet på Amager Vest, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserede stoffer er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Amager Vest

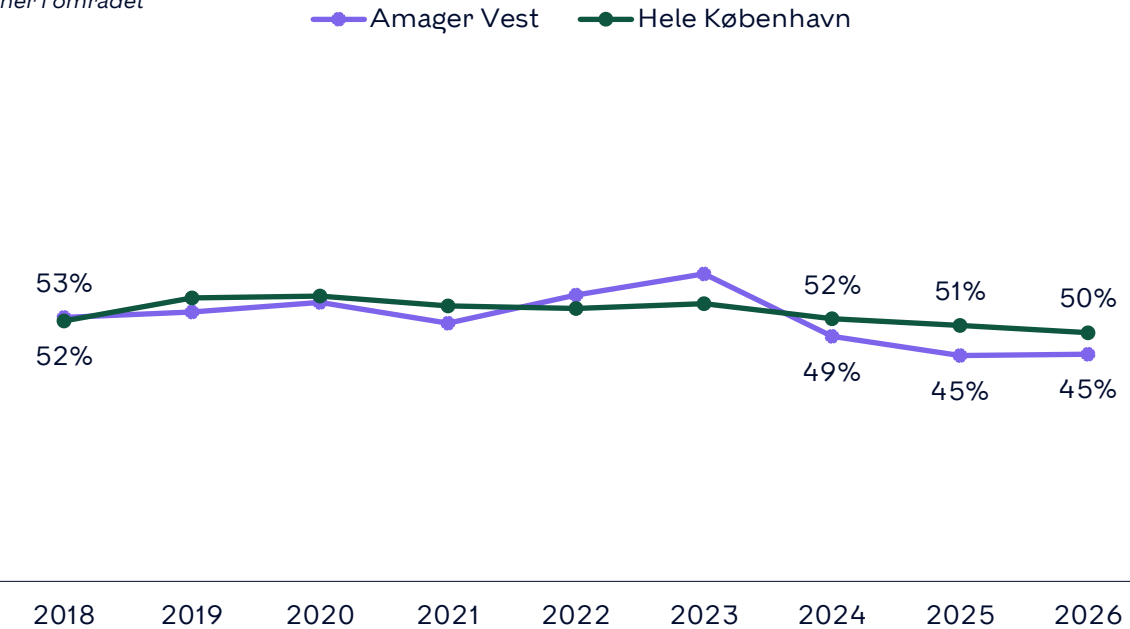
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Vest, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 45 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der er sket et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (53 %) og 2024 (49 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget på Amager Vest ligger under københavnerniveau (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

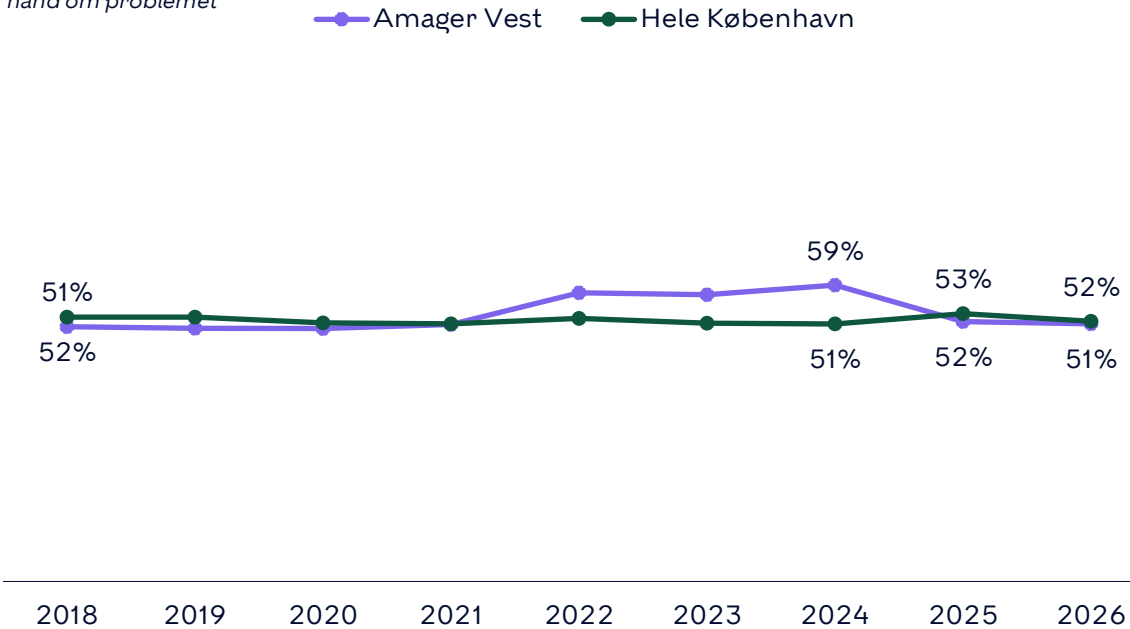
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Vest, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 51 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Tilliden til hjælp fra myndigheder er på samme niveau som i 2018 (51 %). Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder siden 2024 (59 %) og 2025 (52 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveau (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Resultater for Amager Vest

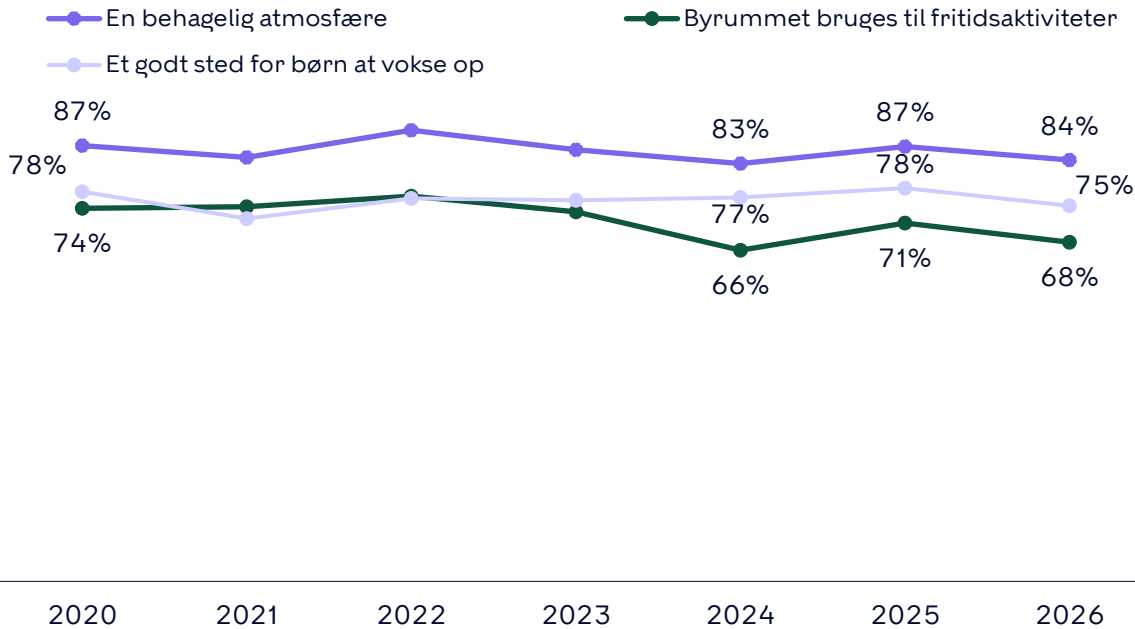
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Vest, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 84 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 75 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, og 68 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

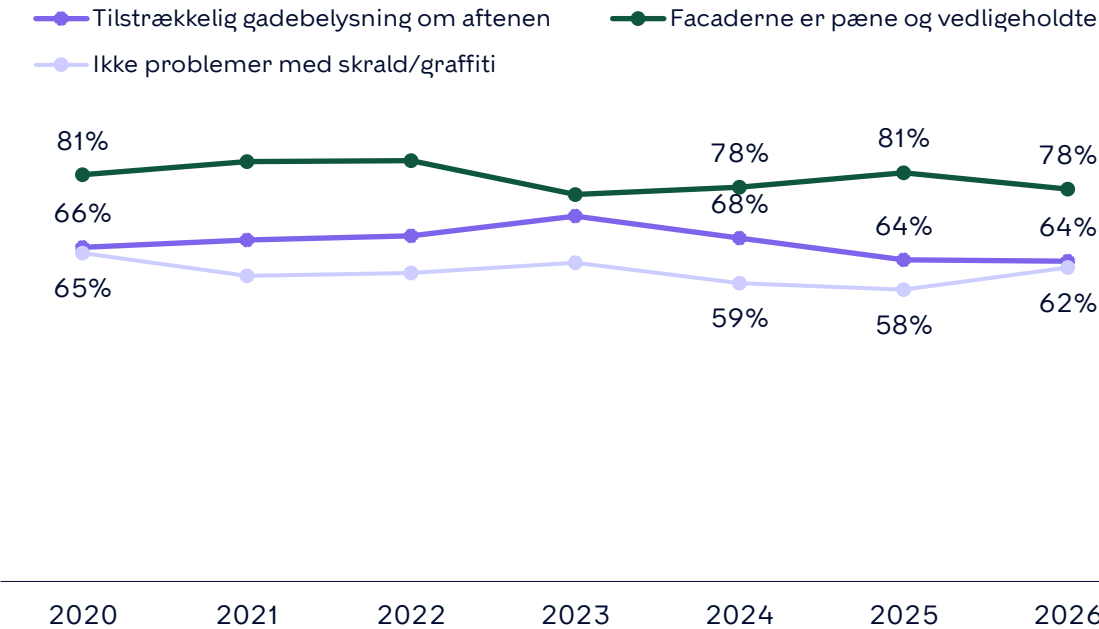
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/.../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Vest, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 78 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 64 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 62 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Amager Øst



## Bydelsfakta

Areal: **9,8 km<sup>2</sup>**  
Antal beboere: **63.942 (10 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **16 %**  
Andel ældre over 65 år: **10 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Amager Øst er der ingen signifikante udviklinger i tilliden til hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne.

I forhold til 2020 er andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære faldet signifikant. I forhold til 2024 er andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti også faldet signifikant.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der anmeldt 3.070 tilfælde af straffelovskriminalitet på Amager Øst, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (44), men faldet siden 2015 (56).

Anmeldelsestallet for Amager Øst er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Amager Øst er andelen af trygge i nabolaget 85 % og i aften- og nattetimerne 77 %.

Andelen af trygge i nabolaget er faldet signifikant på Amager Øst siden 2016 (89 %). I samme periode er andelen, der er trygge i aften- og nattetimerne, steget signifikant.

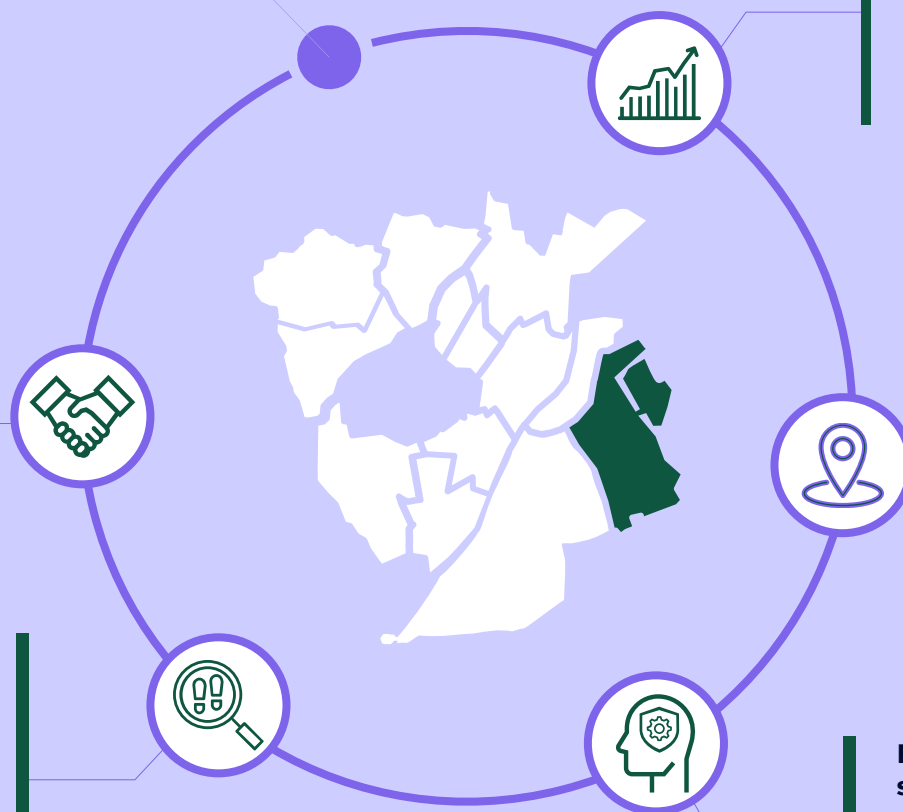
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest på Amager Øst, er: Personfarlig kriminalitet (39 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (21 %) og Trusler og intimidering (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og på legepladser (19 %), På stier (17 %) og På stationer og ved stoppesteder (16 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs kørsel (19 %) og Hærværk, fx graffiti (18 %).



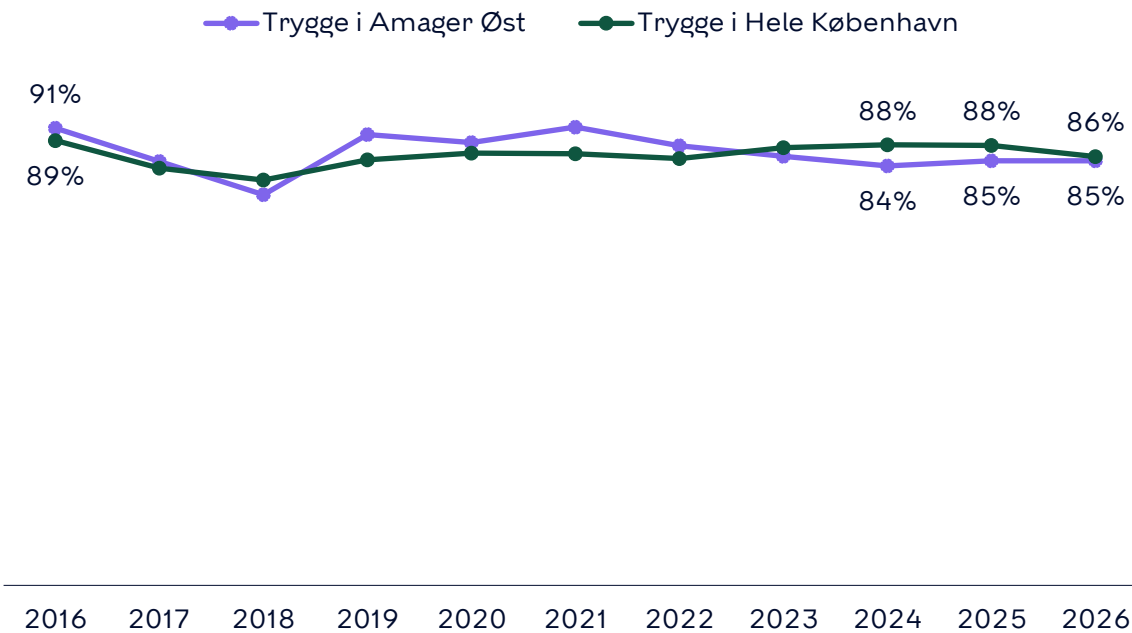
# Udviklingen i tryghed for Amager Øst



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 85 % af de københavnere, der er bosat på Amager Øst, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et statistisk signifikant fald i andelen af trygge på Amager Øst siden 2016 (91 %). Andelen af trygge på Amager Øst er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

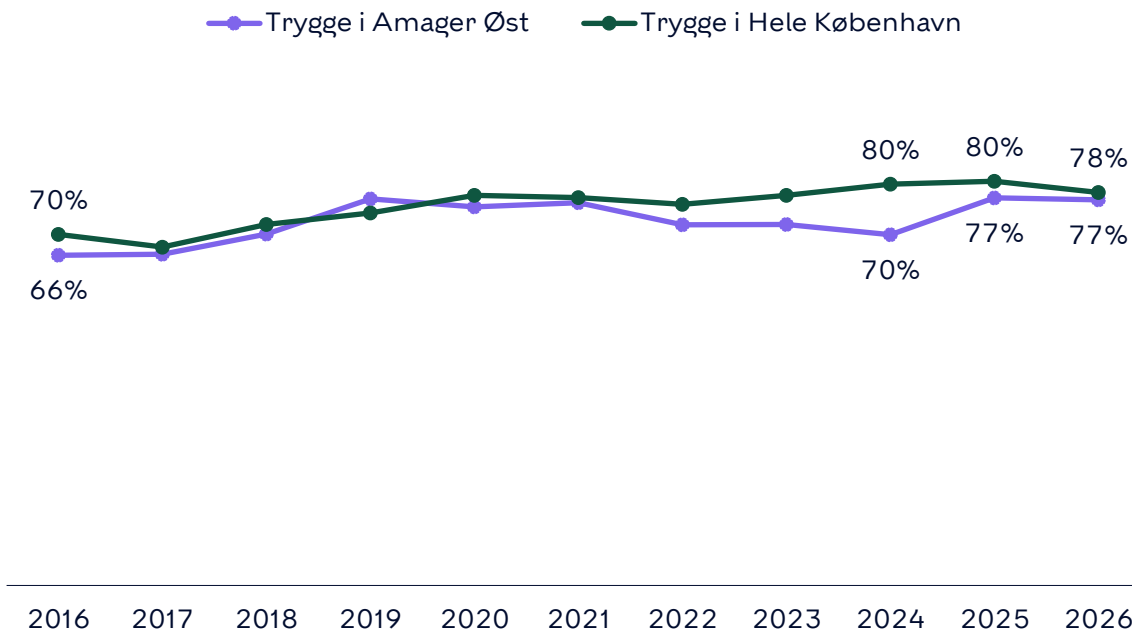
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 77 % af de københavnere, der er bosat på Amager Øst, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (66 %). Udviklingen er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Amager Øst er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

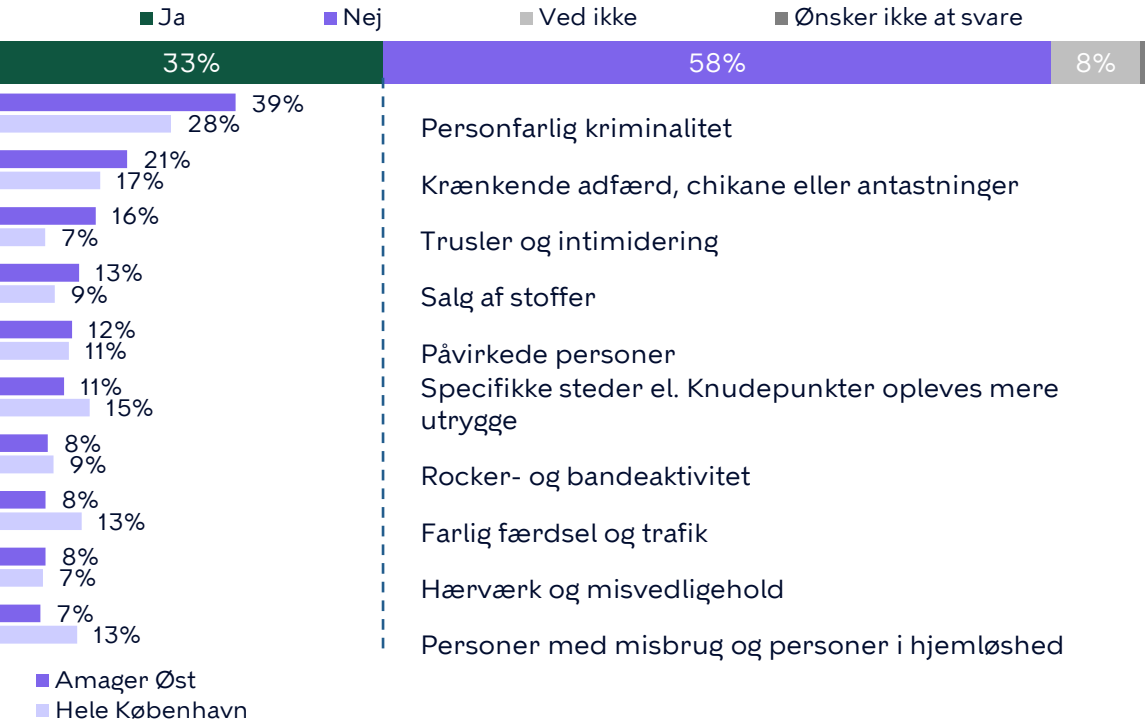
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



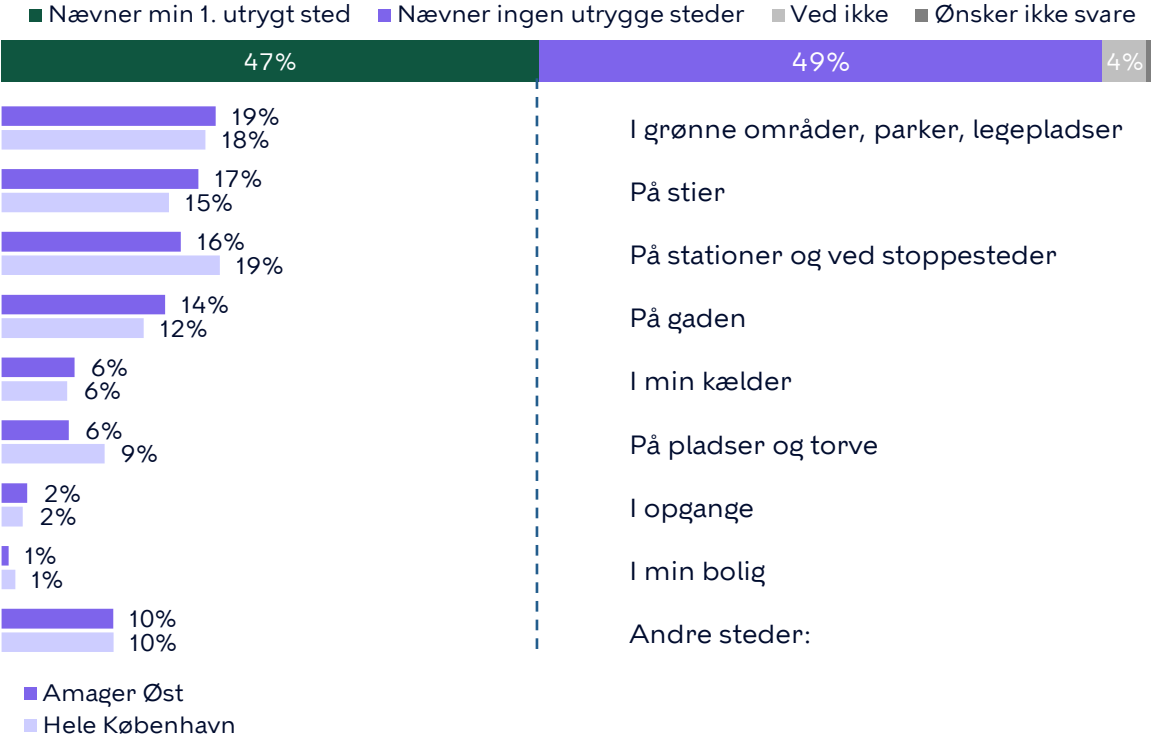
I 2026 angiver 33 % af de københavnere, der er bosat på Amager Øst, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 33 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (39 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (21 %) og Trusler og intimidering (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 47 % af de københavnere, der er bosat på Amager Øst, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og på legepladser (19 %), På stier (17 %) og På stationer og ved stoppesteder (16 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser, som efterfølgende er kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer

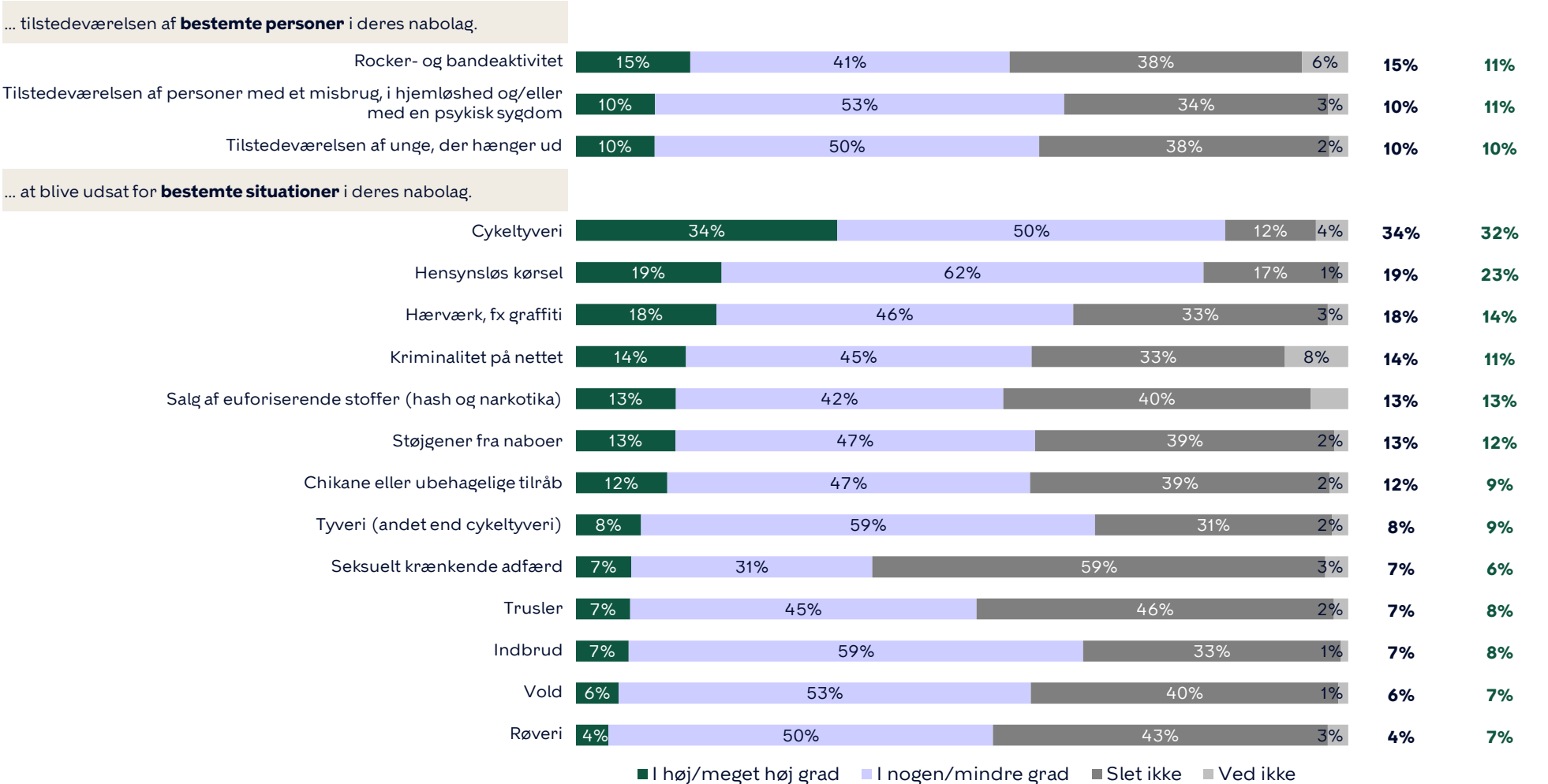


Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Øst, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

15 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 10 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, og for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Amager Øst er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs kørsel (19 %) og Hærværk, fx graffiti (18 %). Det er de samme tre situationer, der topper listen for hele København.

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

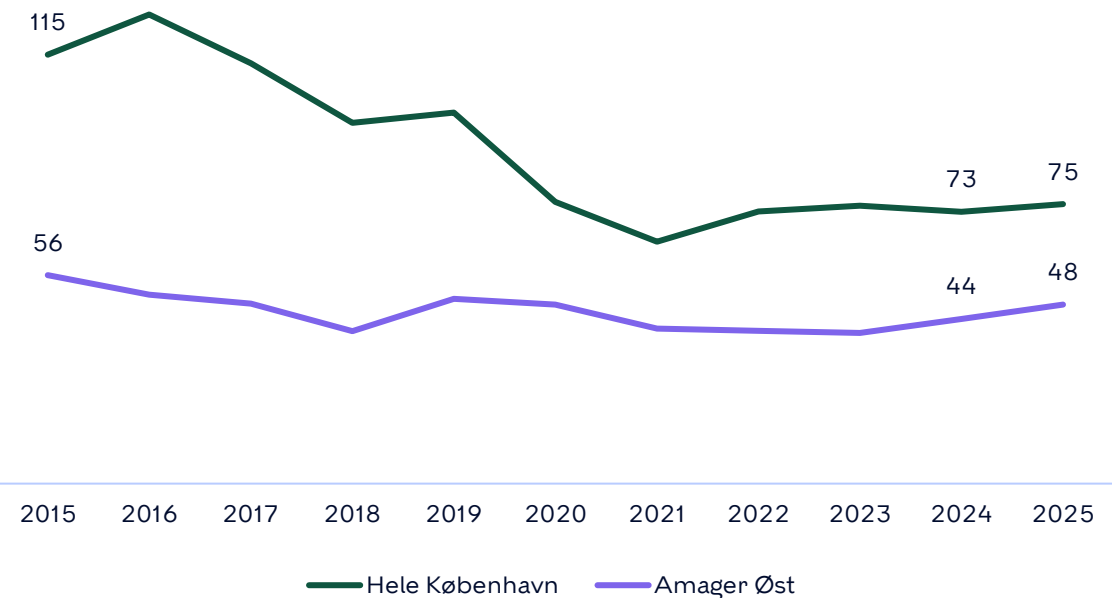


I 2025 blev der på Amager Øst anmeldt 3.070 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (44) men faldet siden 2015 (56). Anmeldelsestallet for Amager Øst er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

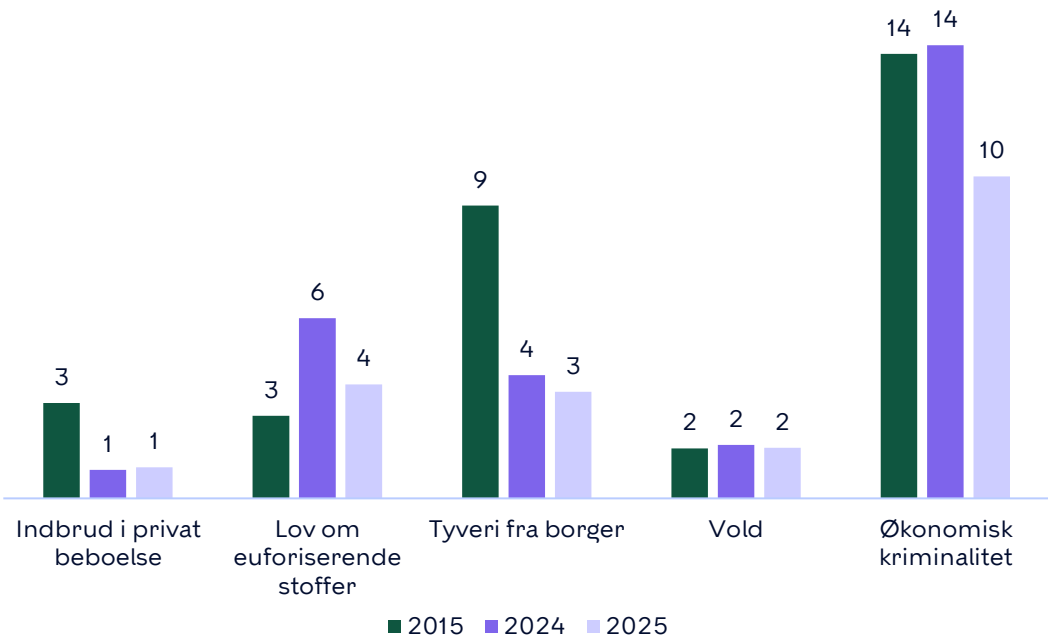
På Amager Øst er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 10 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for euforiserende stoffer, tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024. De øvrige udvalgte kriminalitetskategorier er på samme niveau som i 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, indbrud og økonomisk kriminalitet på Amager Øst, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Amager Øst

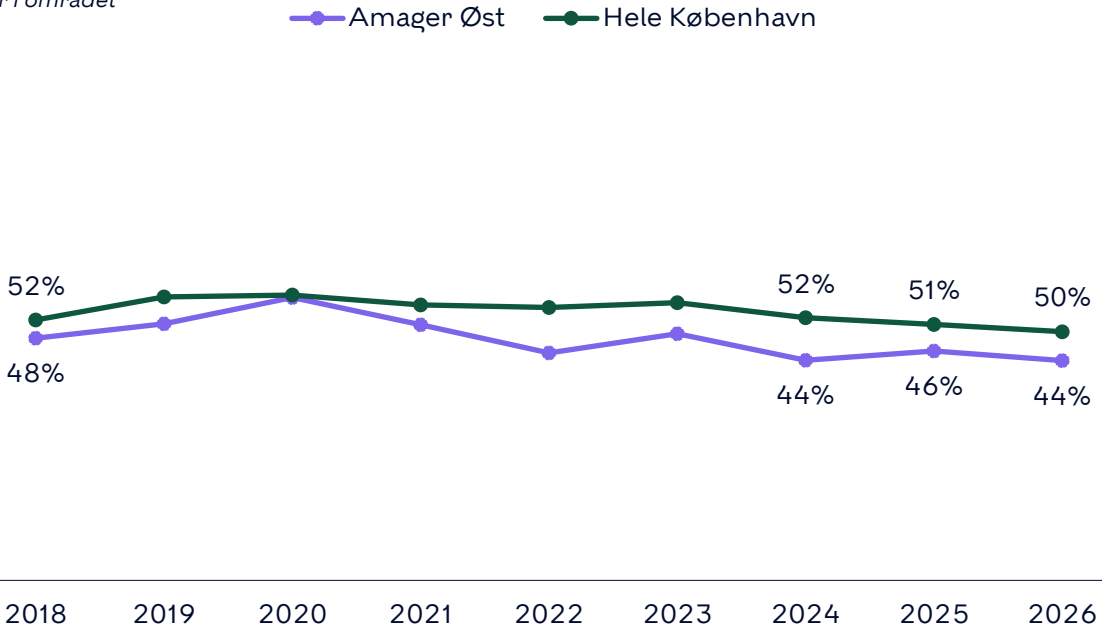
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Øst, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 44 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der er sket et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (48 %) og 2025 (46 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget på Amager Øst ligger under gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

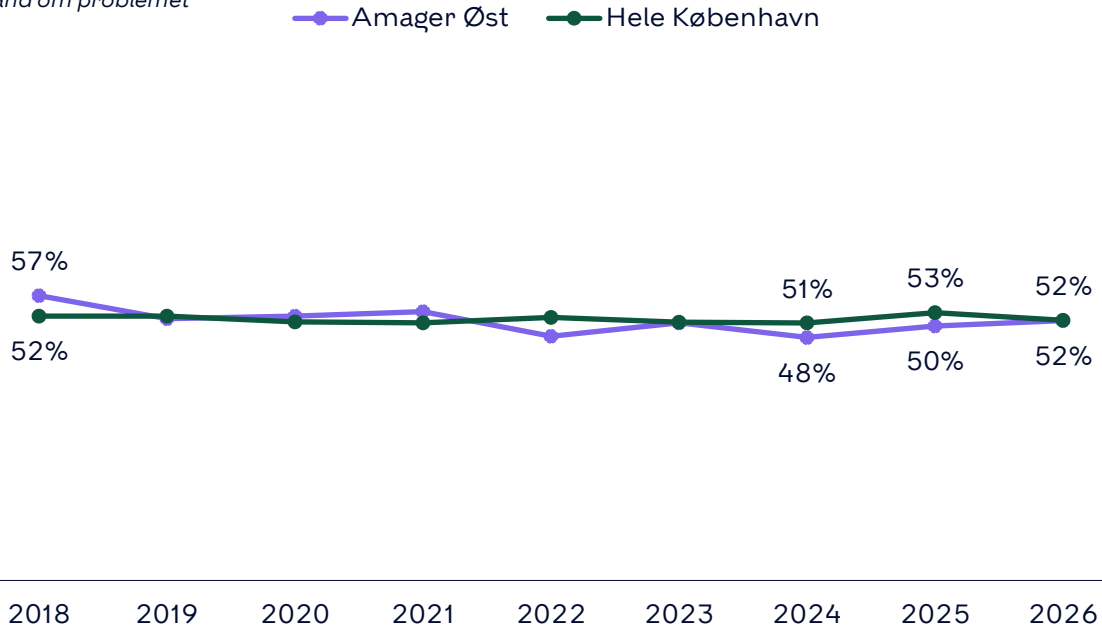
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Øst, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 52 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Det er den samme andel som i 2018. Der er sket en stigning i tilliden til hjælp fra myndigheder i forhold 2024 (48 %). Stigningen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger på niveau med gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026 og 2024-2026 og 2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026 og 2024-2026 og 2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Resultater for Amager Øst

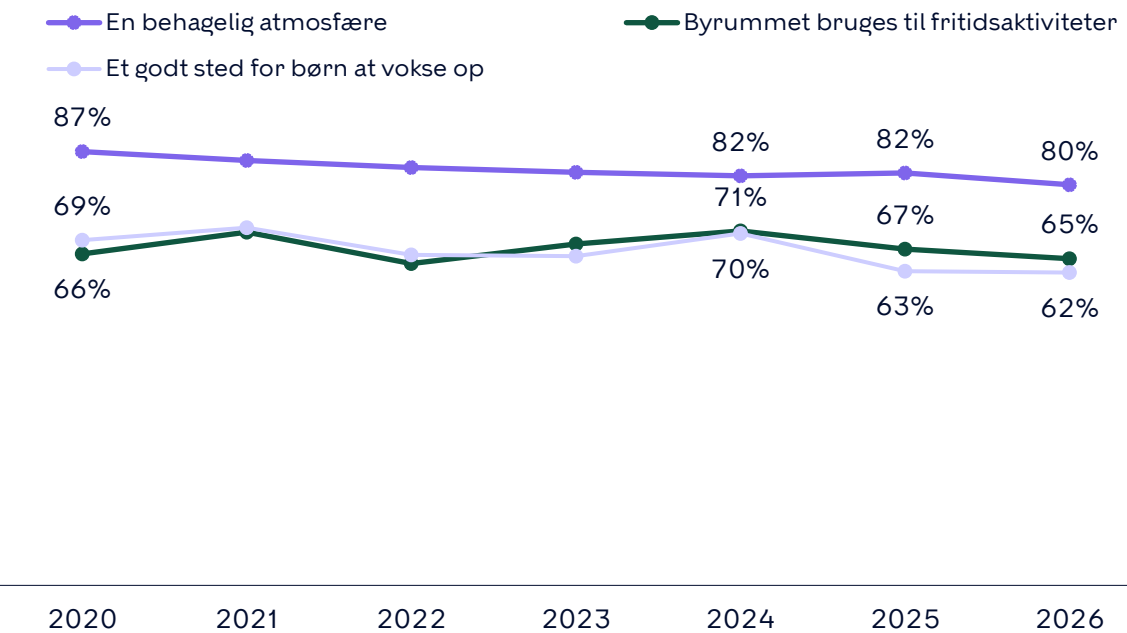
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Øst, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 80 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 65 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 62 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2020-2026 er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

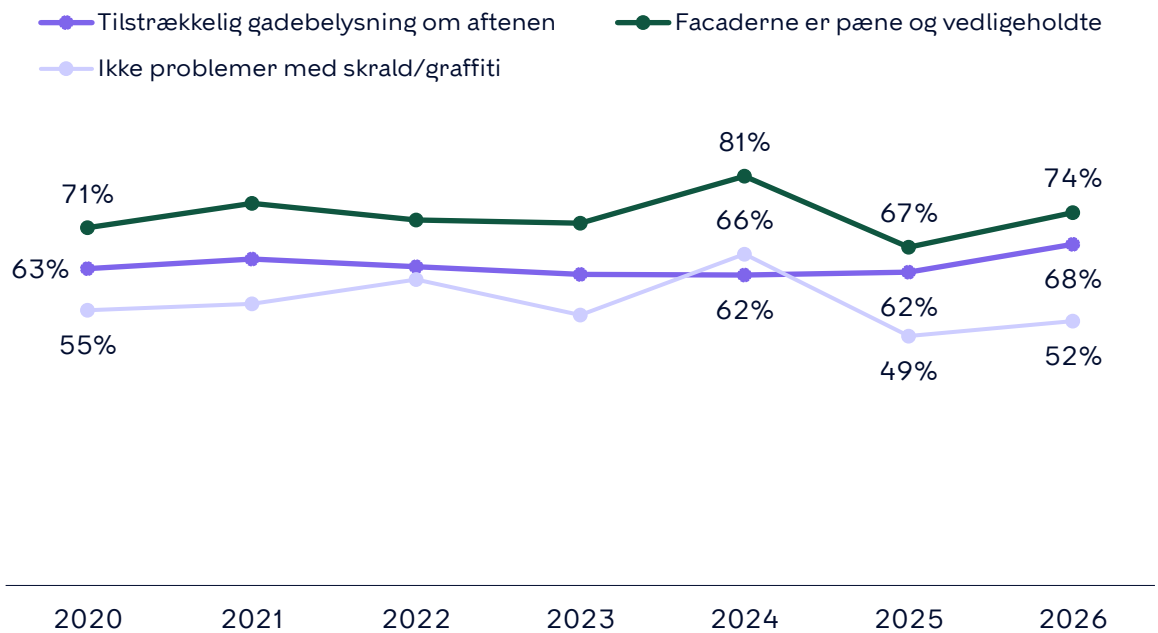
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/.../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Amager Øst, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 74 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 68 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 52 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2024-2026 er der sket et statistisk signifikant fald i andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.

Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Bispebjerg



## Bydelsfakta

Areal: **6,8 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **55.730 (8 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **15 %**

Andel ældre over 65 år: **10 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Bispebjerg er der sket et signifikant fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2024. Der er ikke sket nogen signifikante udviklinger i forhold til tilliden til hjælp fra myndighederne.

I forhold til 2020 er andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære steget signifikant.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Bispebjerg anmeldt 2.484 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet i forhold til 2024 (50).

Anmeldelsestallet for Bispebjerg er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Bispebjerg er andelen af trygge i nabolaget 76 % og i aften- og nattetimerne 64 %.

Der er ikke sket nogen statistisk signifikant udvikling i trygheden i Bispebjerg i forhold til 2016, 2024 og 2025.

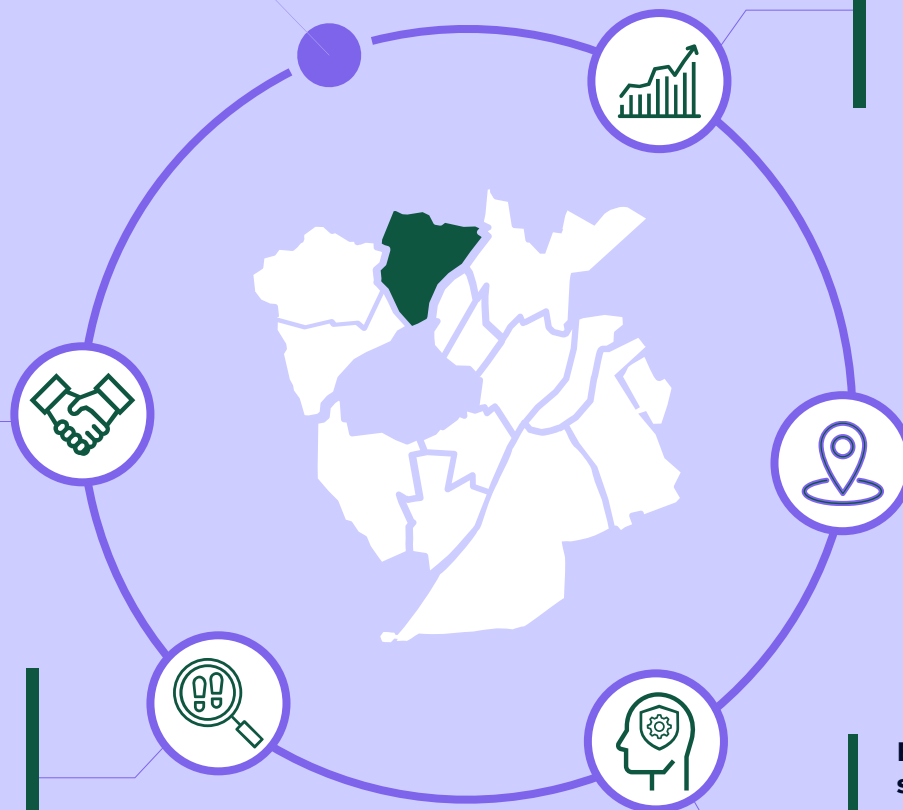
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Bispebjerg, er: Personfarlig kriminalitet (28 %), Personer med misbrug og personer i hjemløshed (18 %) og Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (25 %), I grønne områder, parker og på legepladser (22 %) og På stier (18 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Hensynsløs kørsel (34 %), Cykeltyveri (32 %) og Salg af euforiserende stoffer og Tyveri (17 %).



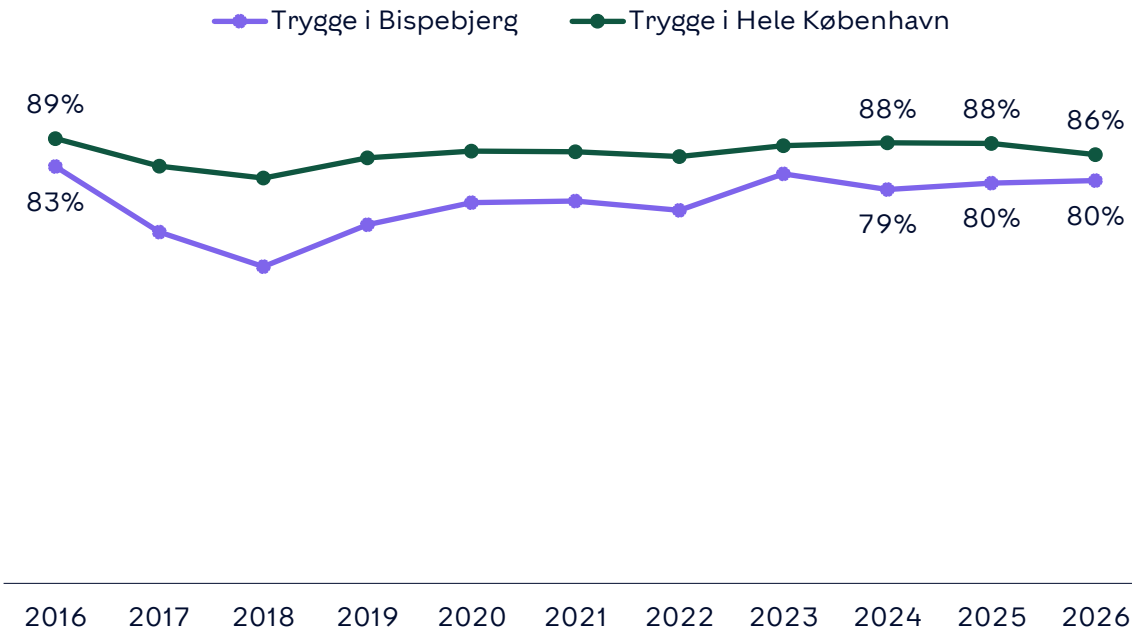
# Udviklingen i tryghed for Bispebjerg



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 80 % af de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Bispebjerg i forhold til 2016 (83 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Bispebjerg er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

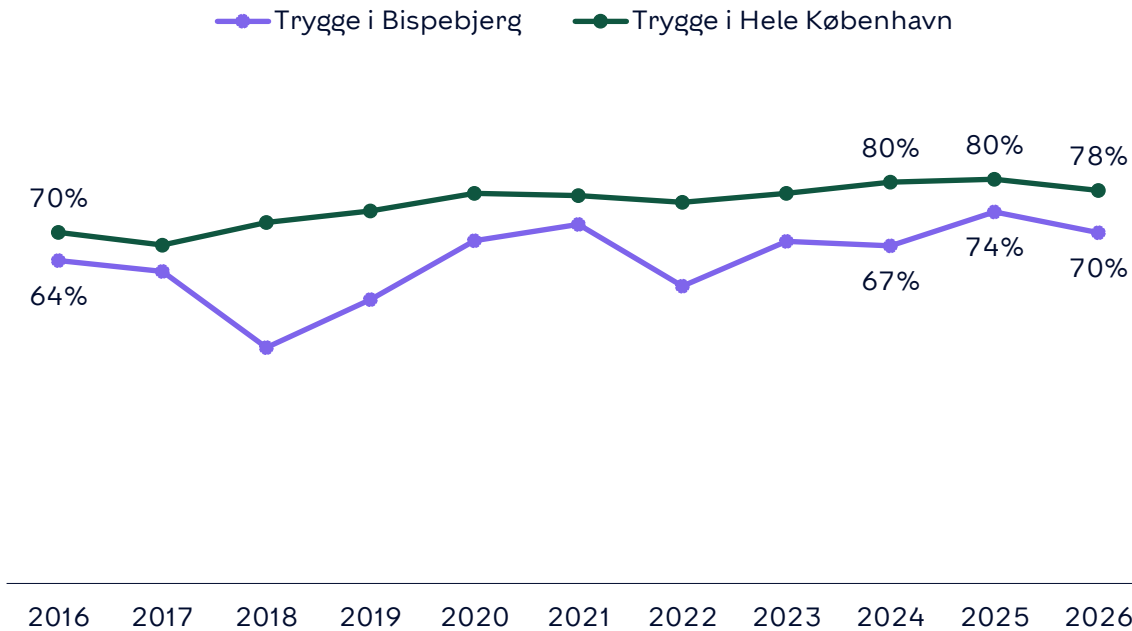
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 70 % af de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (64 %), men et fald i forhold til 2025 (74 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Bispebjerg i aften- og nattetimerne er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



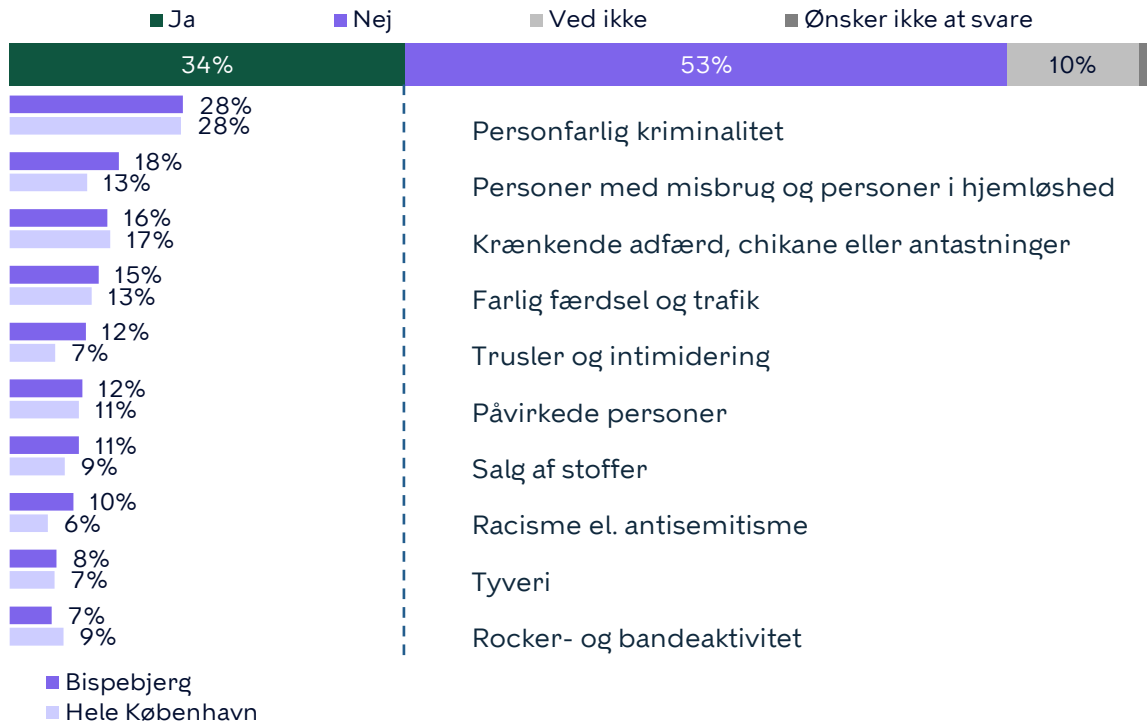
Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.



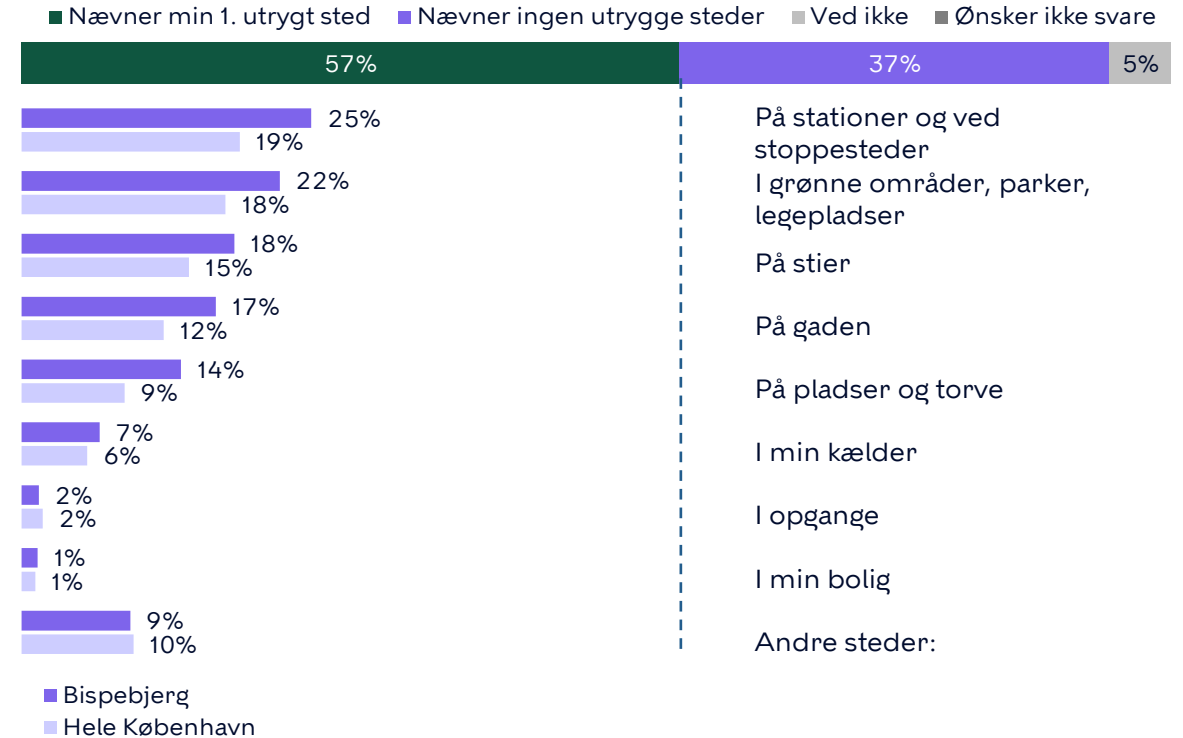
I 2026 angiver 34 % af de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 34 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (28 %), Personer med misbrug og personer i hjemløshed (18 %) og Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

### Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 57 % at de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (25 %), I grønne områder, parker og på legepladser (22 %) og På stier (18 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

**Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge**



Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser, som efterfølgende er kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.

Kilde: Epinion



# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



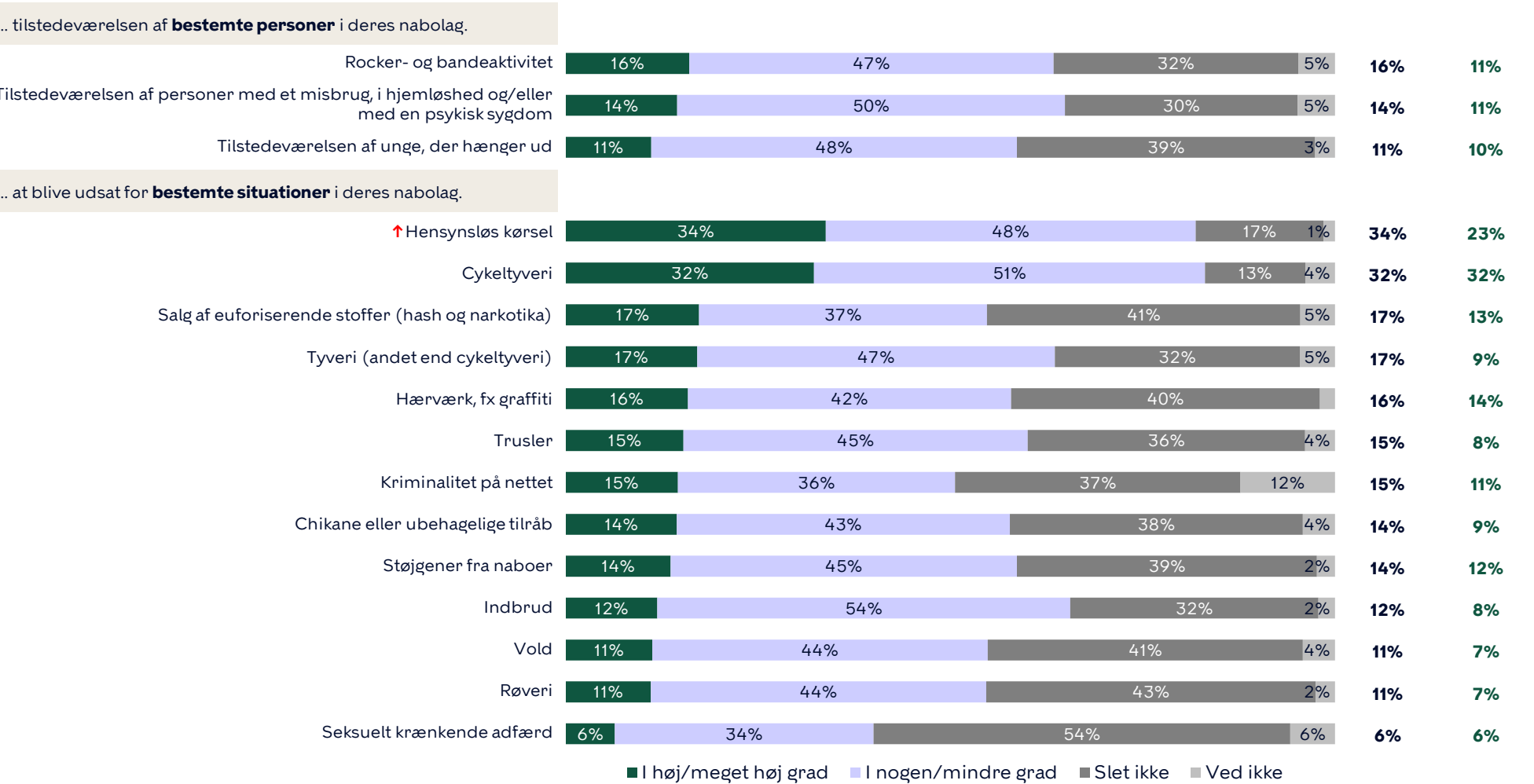
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

16 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 14 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, og 11 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Bispebjerg er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Hensynsløs kørsel (34 %), Cykeltyveri (32 %) og Salg af euforiserende stoffer og Tyveri (17 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer og Tyveri er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hensynsløs kørsel fra 25 % i 2025 til 34 % i 2026.

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
Kilde: Epinion

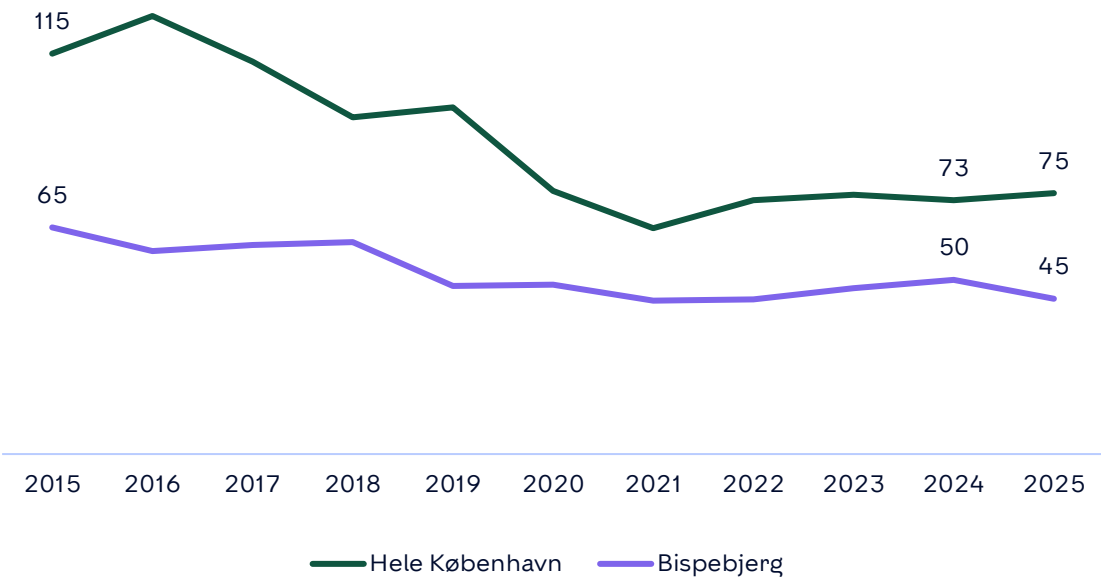


# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)



I 2025 blev der i Bispebjerg anmeldt 2.484 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (50). Anmeldelsestallet for Bispebjerg er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

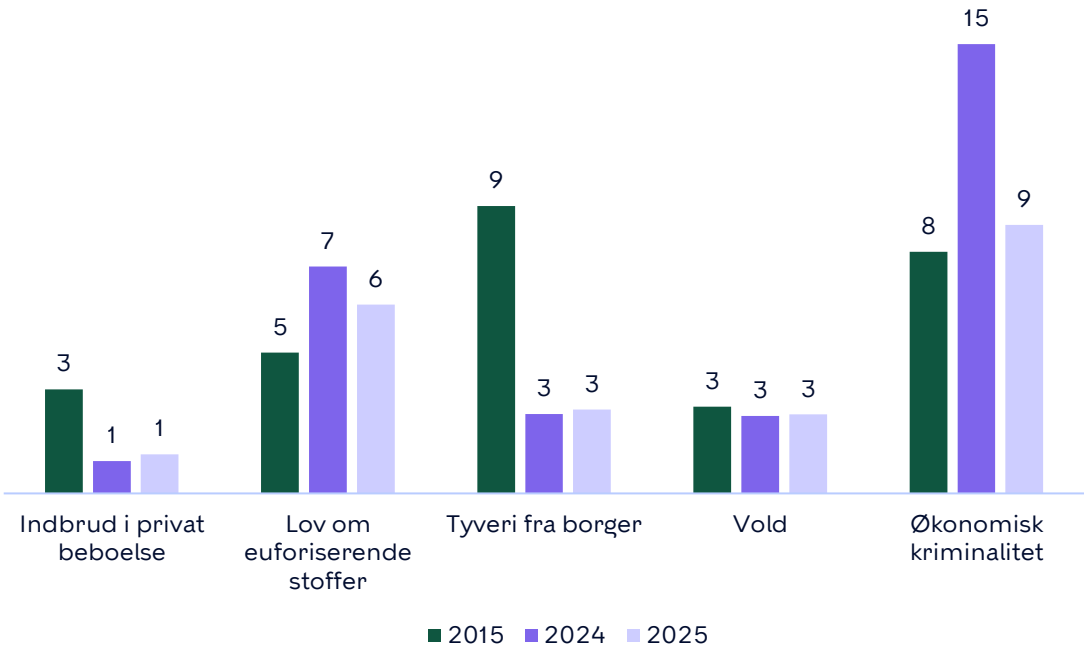
Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



I Bispebjerg er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024, mens anmeldelsestallet for indbrud, tyveri fra borger og vold er på samme niveau som i 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud og en stigning i antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet i Bispebjerg.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Resultater for Bispebjerg

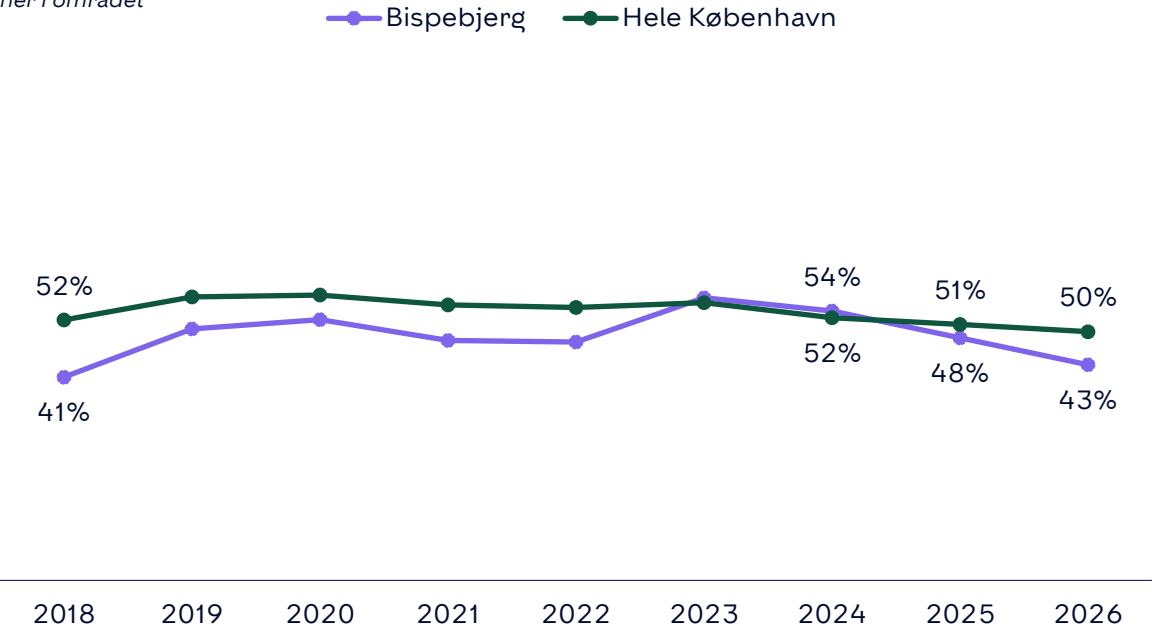
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 43 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (41 %), men et fald i forhold til 2024 (52 %) og 2025 (48 %). Udviklingen i forhold til 2024 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget i Bispebjerg ligger under gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

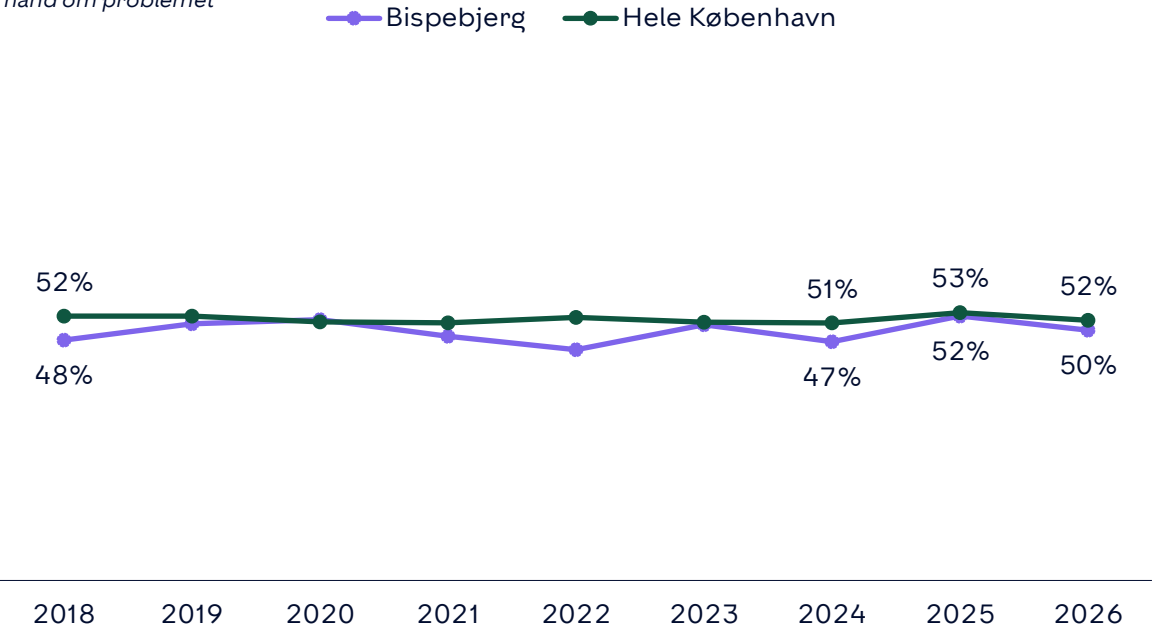
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 50 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (48 %) og 2024 (47 %), men et fald i forhold til 2025 (52 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Resultater for Bispebjerg

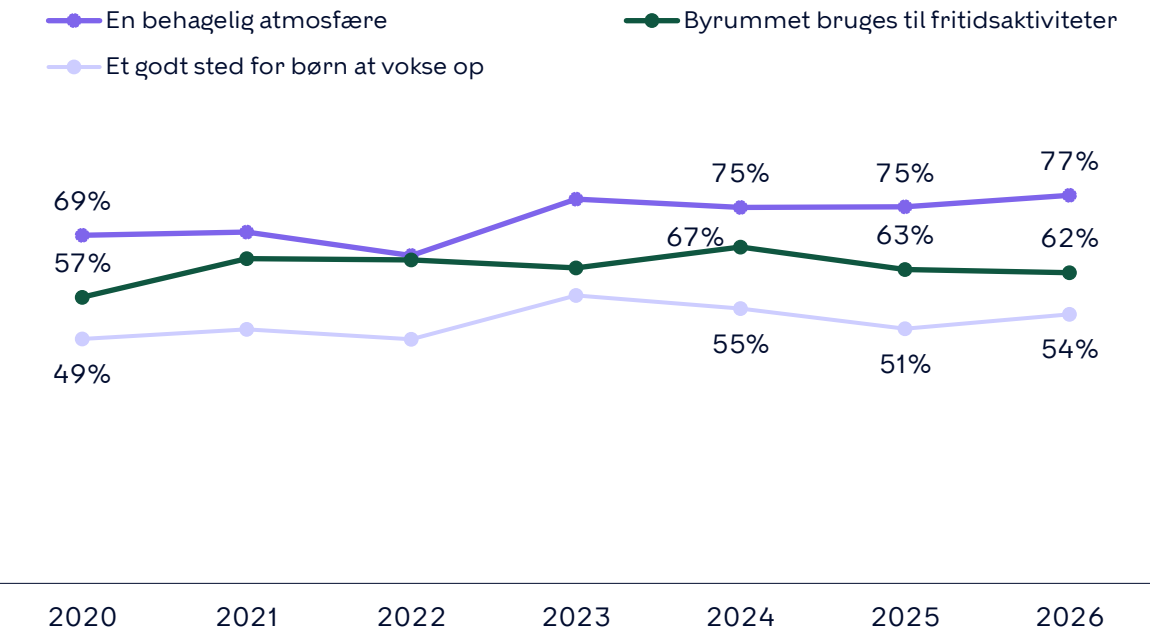
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 77 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 62 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 54 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Andelen, der mener, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, er steget signifikant fra 69 % i 2020 til 77 % 2026.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**

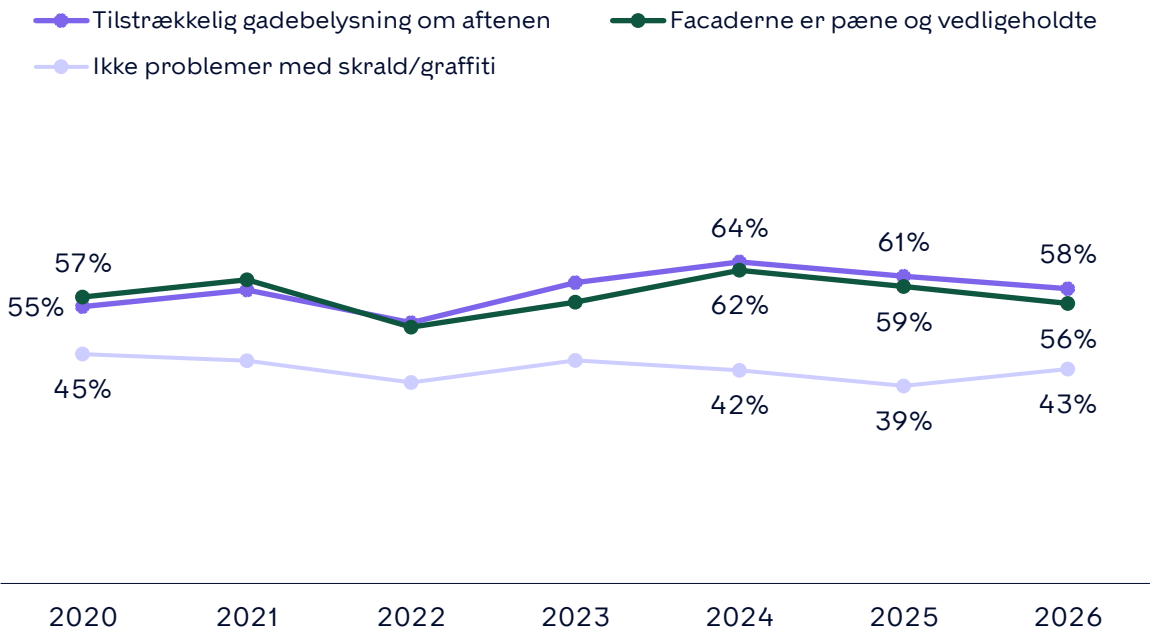
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har ]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Bispebjerg, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 58 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, 56 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, og 43 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Brønshøj-Husum



## Bydelsfakta

Areal: **8,7 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **45.076 (7 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **22 %**

Andel ældre over 65 år: **13 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Brønshøj-Husum er sket et signifikant fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018. Der er ligeledes sket et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2025.

Der er sket flere negative signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget og hvordan nabolaget ser ud – både i forhold til 2020, 2024 og 2025.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1.668 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 37 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (45).

Anmeldelsestallet for Brønshøj-Husum er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Brønshøj-Husum er andelen af trygge i nabolaget 76 % og i aften- og nattetimerne 64 %.

Der er sket et signifikant fald i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2024 (73 %).

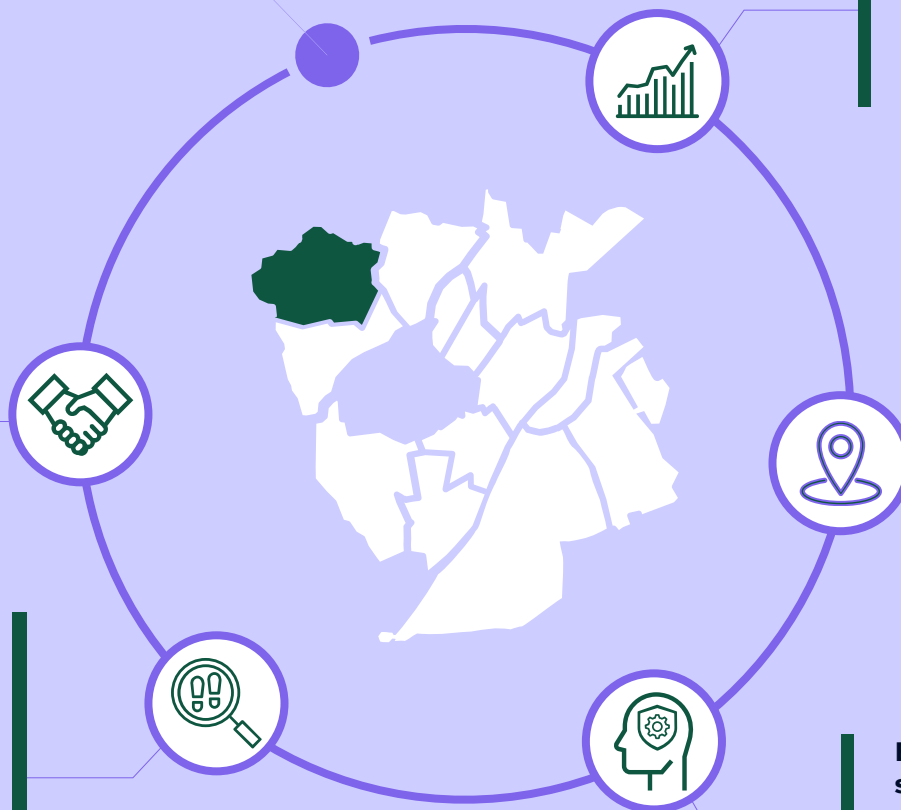
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Brønshøj-Husum, er: Personfarlig kriminalitet (41 %), Farlige færdsel og trafik (16 %) og Personer med misbrug og personer i hjemløshed (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og på legepladser (24 %), På stier (23 %) og På stationer og ved stoppesteder (20 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Hensynsløs kørsel (34 %), Cykeltyveri (28 %), og Salg af euforiserende stoffer (19 %).



Resultater for Brønshøj-Husum

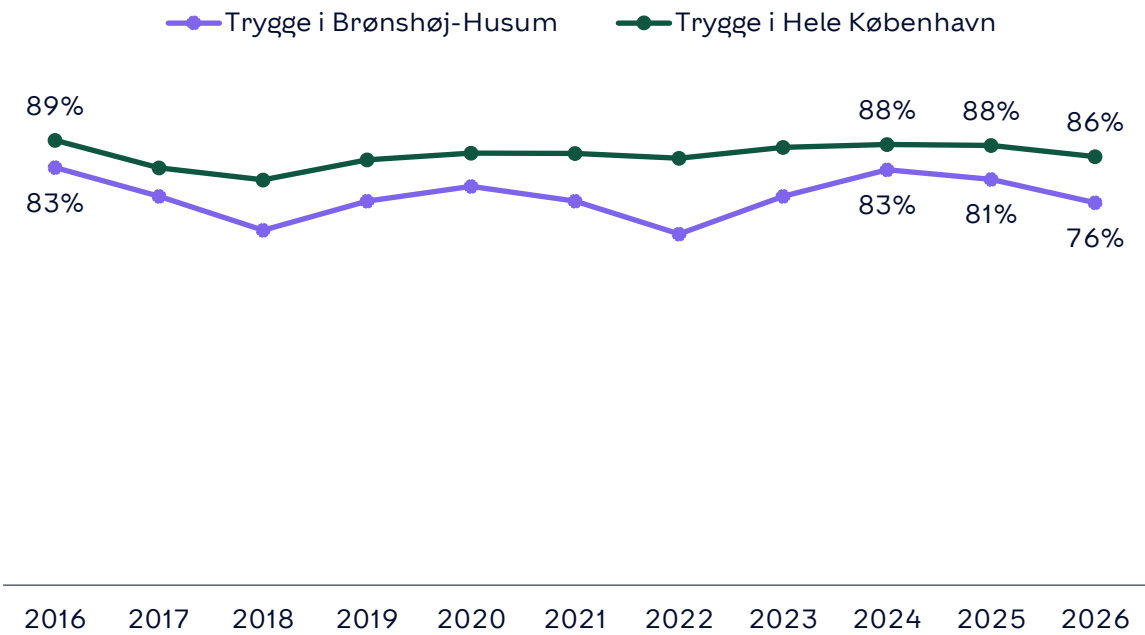
# Udviklingen i tryghed for Brønshøj-Husum



### Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 76 % af de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Brønshøj-Husum i forhold til 2016 (83 %), 2024 (83 %) og 2025 (81 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge i Brønshøj-Husum er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

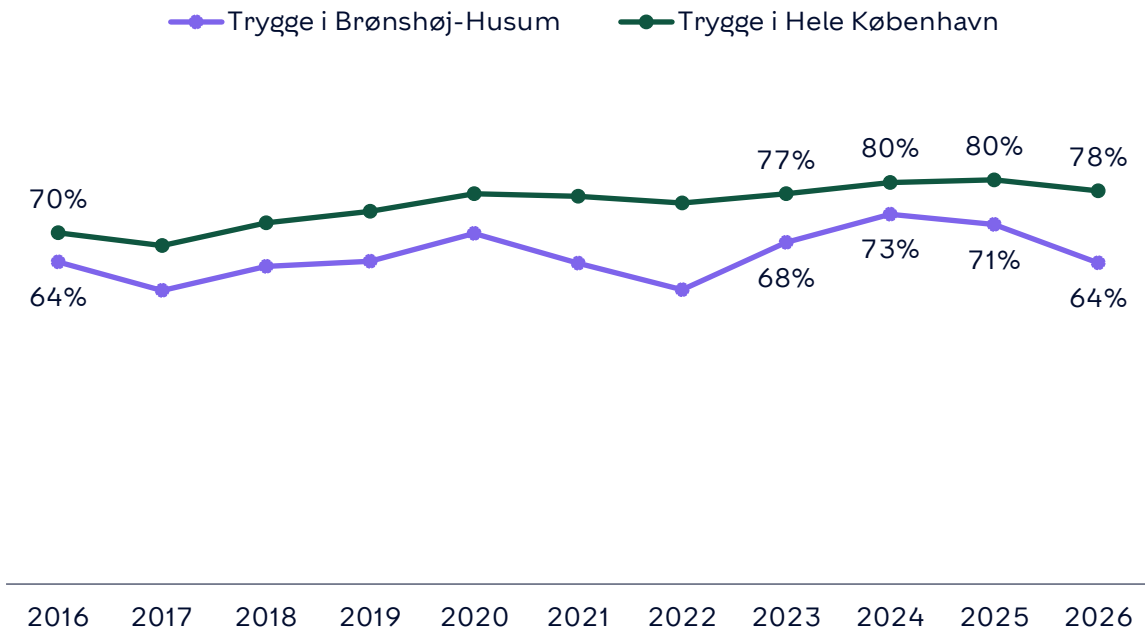
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



### Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 64 % af de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser at andelen, der er trygge i aften- og nattetimerne er på niveau med 2016 (64 %), men er faldet i forhold til 2024 (73 %) og 2025 (71 %). Udviklingen i forhold til 2024 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Brønshøj-Husum er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

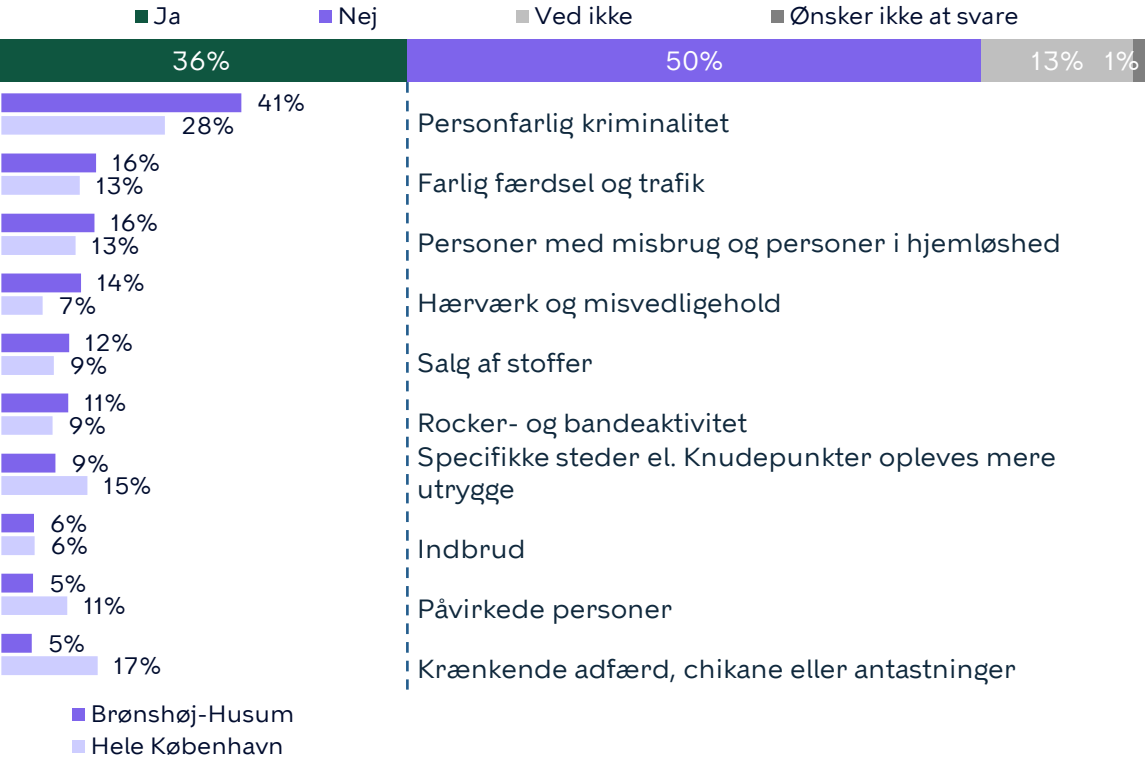
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



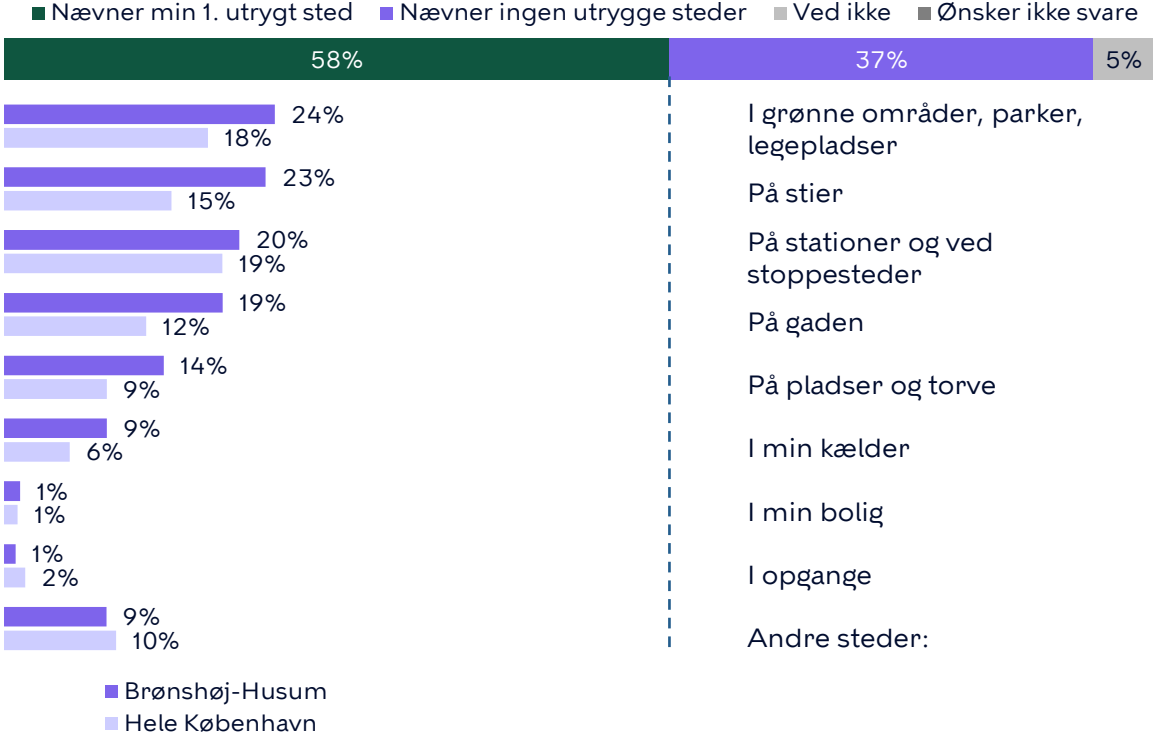
I 2026 angiver 36 % af de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 36 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (41 %), Farlige færdsel og trafik (16 %) og Personer med misbrug og personer i hjemløshed (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 58 % af de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og på legepladser (24 %), På stier (23 %) og På stationer og ved stoppesteder (20 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

21 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 13 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, og 10 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

I Brønshøj-Husum er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Hensynsløs kørsel (34 %), Cykeltyveri (28 %), og Salg af euforiserende stoffer (19 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København.

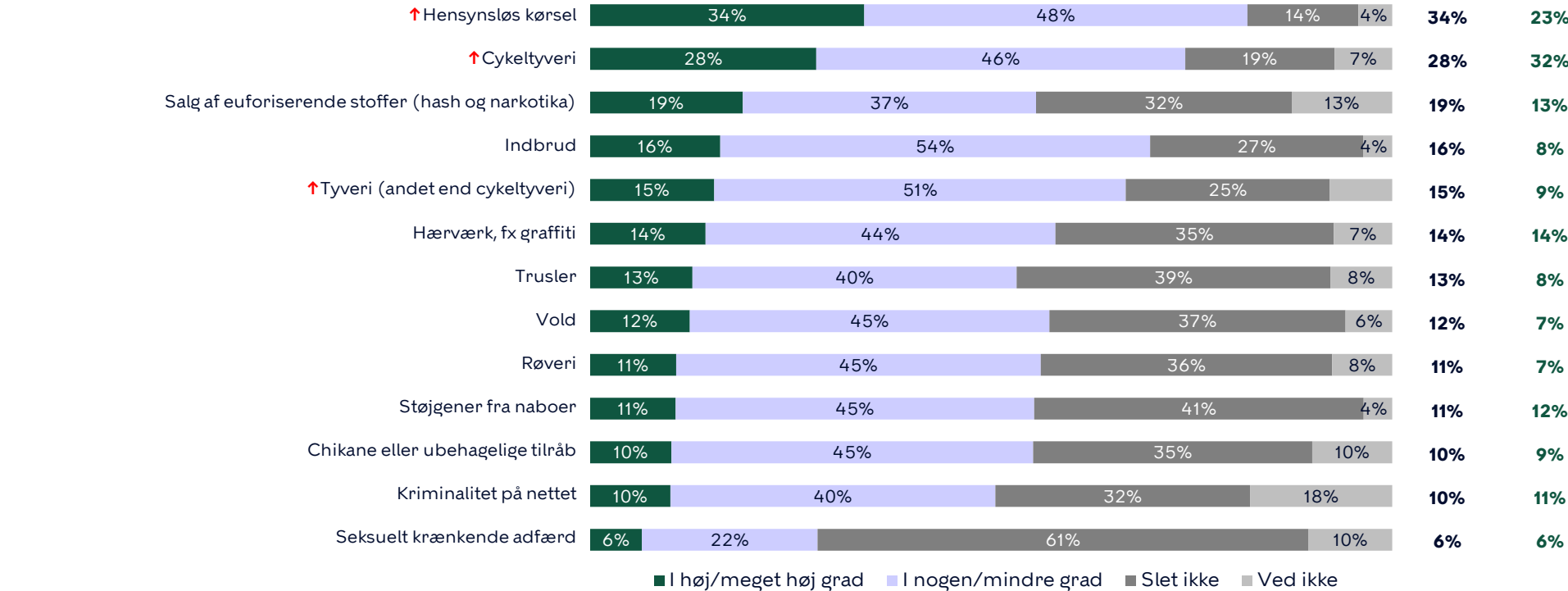
Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af rocker- og bandeaktivitet, Hensynsløs kørsel, Cykeltyveri og Tyveri.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...

... tilstedeværelsen af **bestemte personer** i deres nabolag.

|                                                                                          |     |     |     |    |     |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| ↑ Rocker- og bandeaktivitet                                                              | 21% | 48% | 23% | 8% | 21% | 11% |
| Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud                                                  | 13% | 53% | 30% | 4% | 13% | 10% |
| Tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom | 10% | 43% | 41% | 6% | 10% | 11% |

... at blive udsat for **bestemte situationer** i deres nabolag.



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.

\*Andelen, der bekymrer sig for Rocker- og bandeaktivitet er steget fra 14 % i 2025 til 21 % i 2026, andelen der bekymrer sig for Hensynsløs kørsel er steget fra 21 % i 2025 til 34 % i 2026, andelen der bekymrer sig for Cykeltyveri er steget fra 20 % i 2025 til 28 % i 2026 og andelen der bekymrer sig for Tyveri er steget fra 8 % i 2025 til 15 % i 2026.

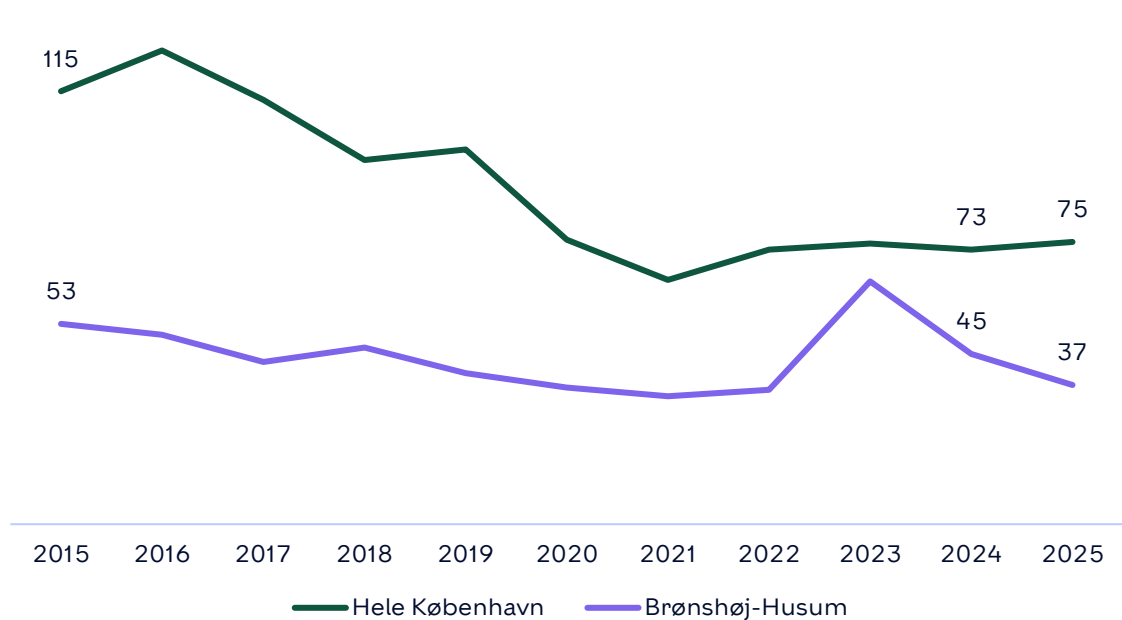


# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)



I 2025 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1.668 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 37 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (45). Anmeldelsestallet for Brønshøj-Husum er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

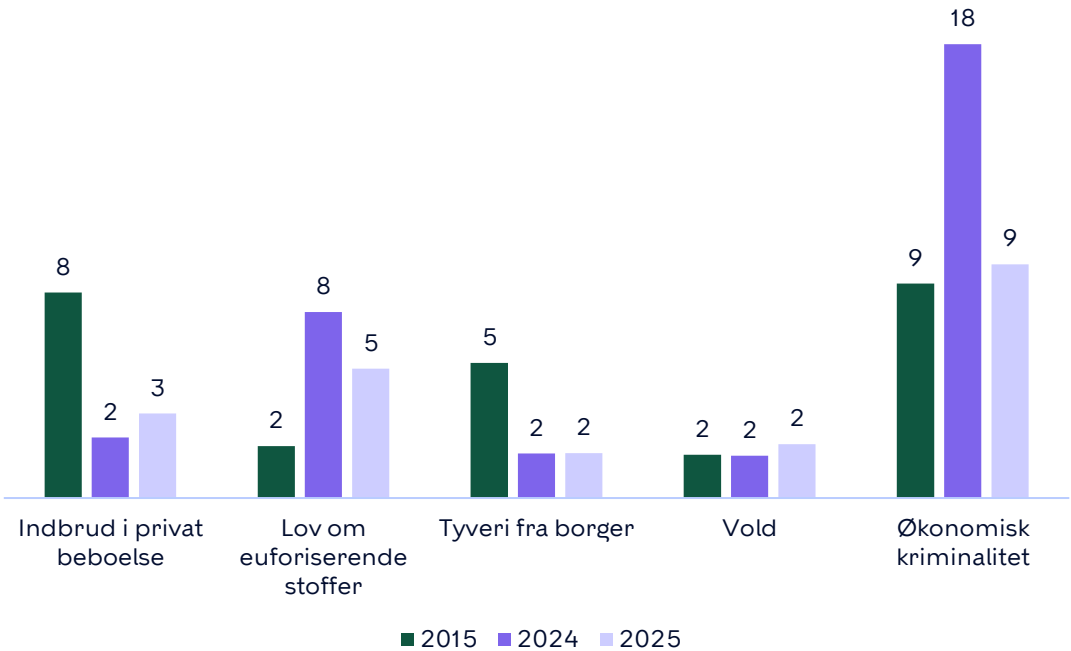
Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



I Brønshøj-Husum er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024, mens tyveri fra borger og vold er på samme niveau som i 2024 og anmeldelsestallet for indbrud er steget.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for indbrud og tyveri fra borger, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer er steget i Brønshøj-Husum.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Brønshøj-Husum

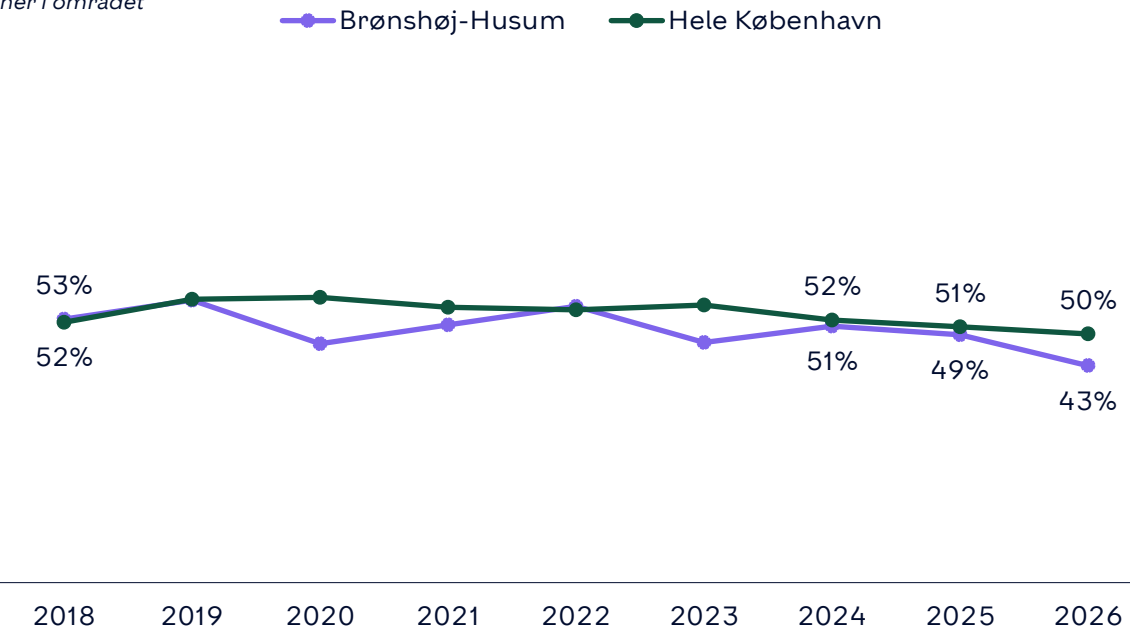
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 43 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget siden 2018 (52 %), 2024 (51 %) og 2025 (49 %). Faldet fra 2018 til 2026 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget i Brønshøj-Husum ligger under gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

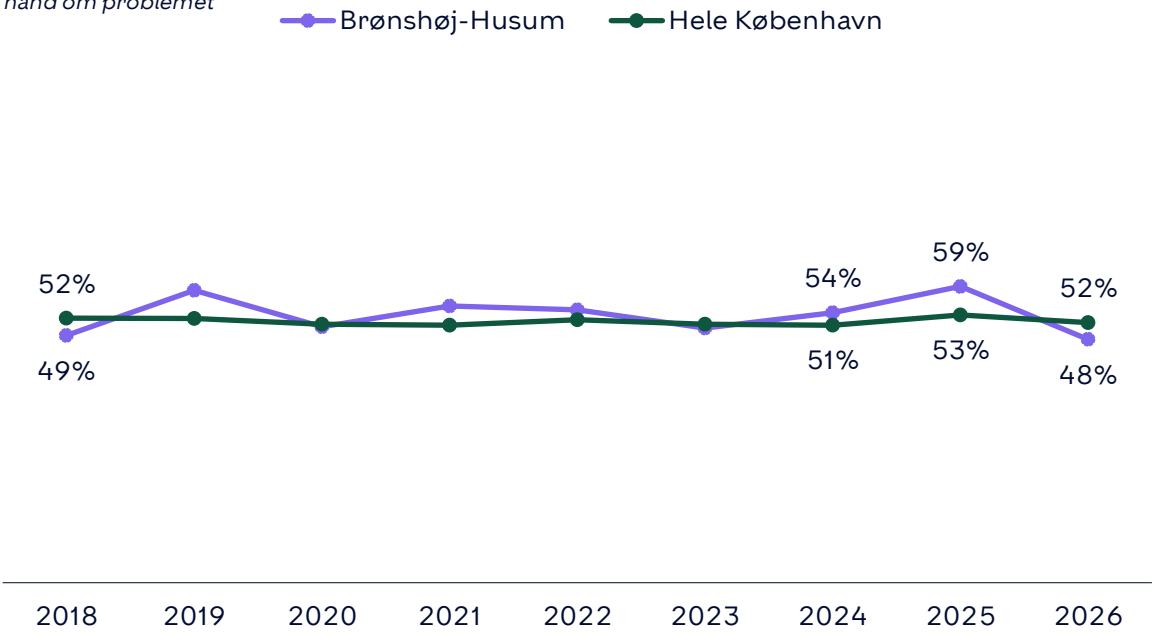
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 48 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til myndighederne i forhold til 2018 (49 %), 2024 (54 %) og 2025 (59 %). Faldet fra 2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2025-2026): Statistisk signifikant.

# Resultater for Brønshøj-Husum

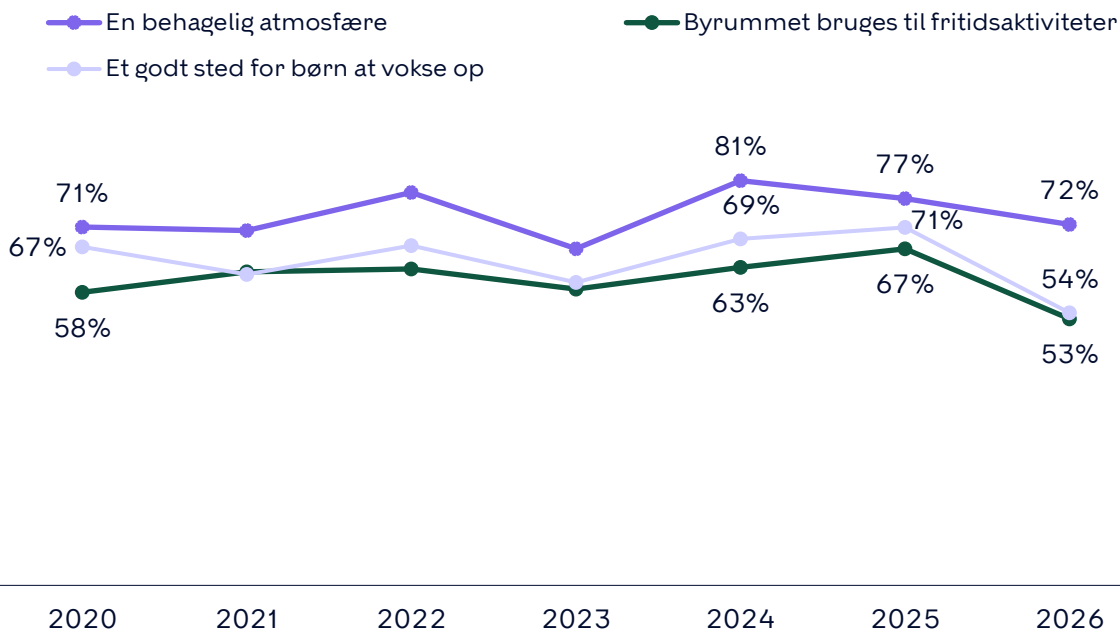
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 72 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 54 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, og 53 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. Andelen der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og andelen, der mener, at nabolaget bruges til fritidsaktiviteter, er faldet signifikant i forhold til 2025.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**

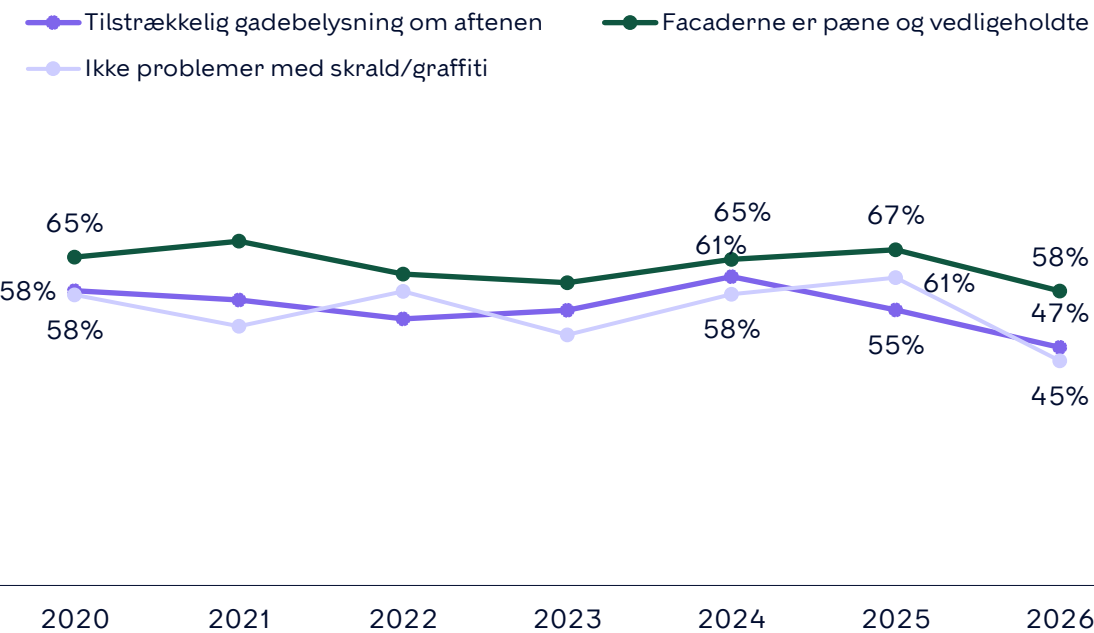
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Brønshøj-Husum, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 58 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 47 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 45 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Andelen der mener, at facaderne er pæne og vedligeholdte og andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald/graffiti, er faldet signifikant i forhold til 2025.

**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2024-2026) og (2025-2026).  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).

Udvikling i opfattet belysning: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2026) og (2024-2026).  
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2025-2026).  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).

# Christianshavn



## Bydelsfakta

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Areal:         | 3,6 km <sup>2</sup>      |
| Antal beboere: | 13.478 (2 % af hele KBH) |

## Bydelens sammensætning

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Andel børn/unge under 18 år: | 15 % |
| Andel ældre over 65 år:      | 19 % |

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Christianshavn er der sket et signifikant fald i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2025.

Der er sket flere negative signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget – både i forhold til 2020, 2024 og 2025.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der på Christianshavn anmeldt 1.271 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 94 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget i forhold til 2024 (82).

Anmeldelsestallet for Christianshavn er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Christianshavn er andelen af trygge i nabolaget 74 % og i aften- og nattetimerne 64 %.

Der er sket et statistisk signifikant fald i trygheden i nabolaget i forhold til både 2016 og 2025. Ligeledes er der sket et statistisk signifikant fald i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2024 og 2025.

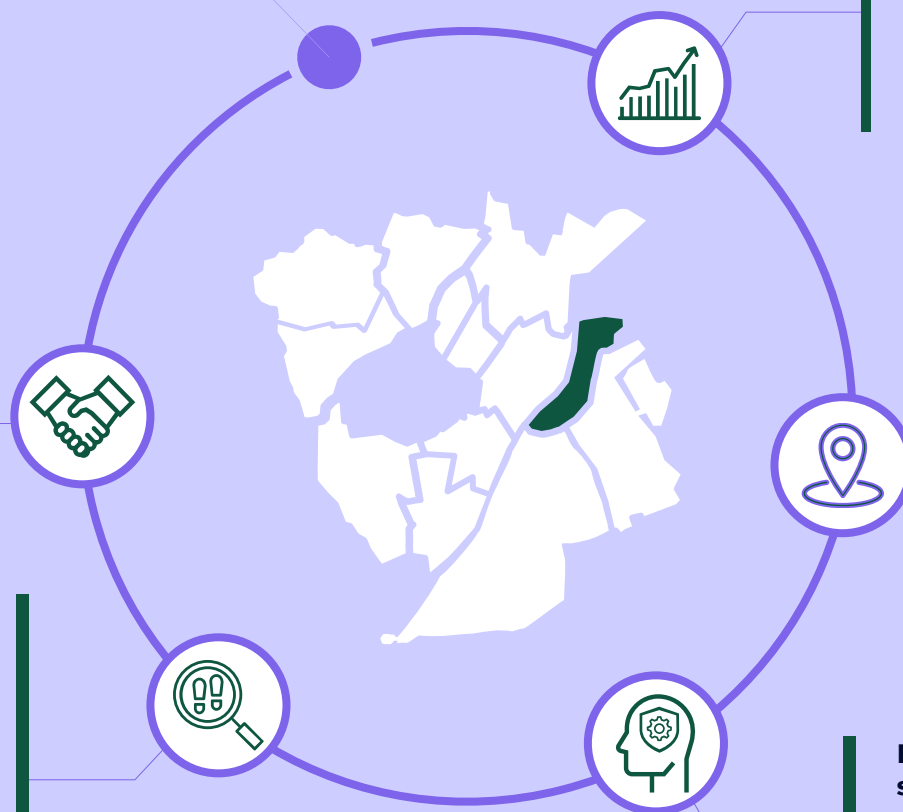
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest på Christianshavn, er: Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (56 %), Personfarlig kriminalitet (29 %) og Personer med misbrug og personer i hjemløshed (26 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På pladser og torve (39 %), På stationer og ved stoppesteder (24 %) og På stier (15 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (36 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Salg af euforiserende stoffer (20 %).



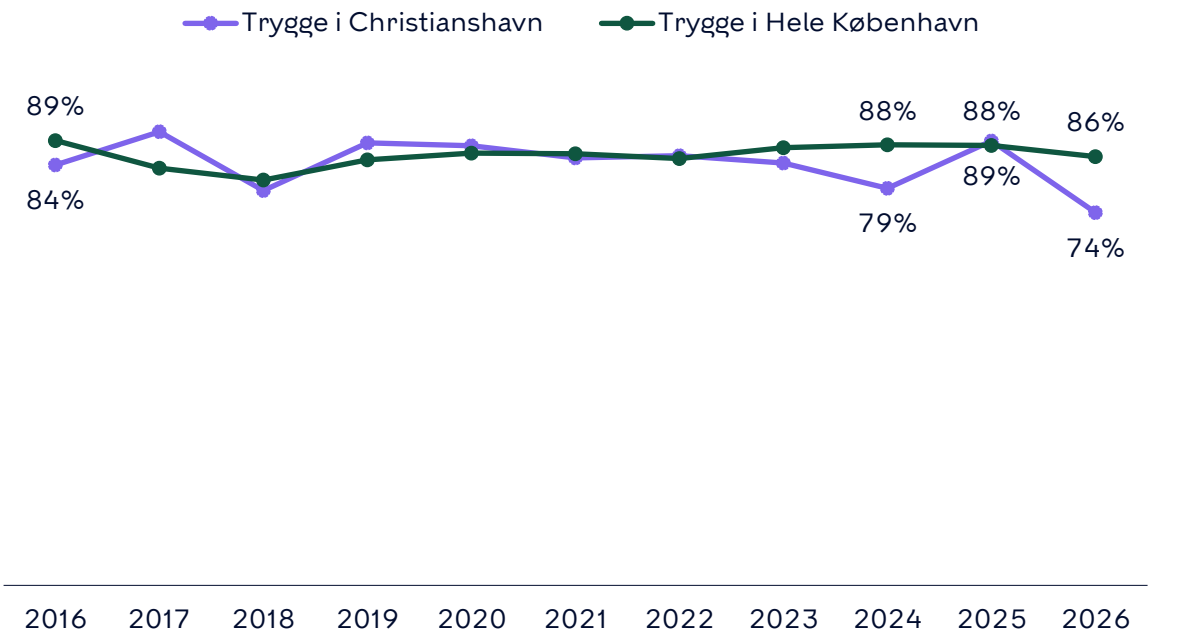
# Udviklingen i tryghed for Christianshavn



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 74 % af de københavnere, der er bosat på Christianshavn, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Christianshavn i forhold til 2016 (84 %), 2024 (79 %) og 2025 (89 %). Udviklingen i forhold til 2016 og 2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge på Christianshavn er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

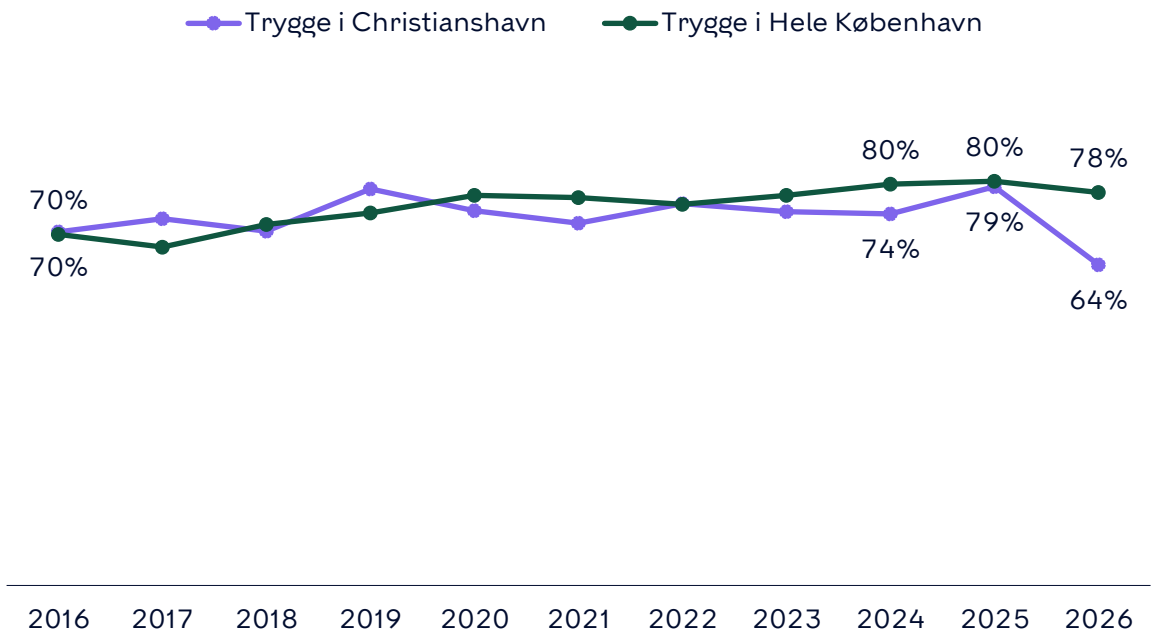
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 64 % af de københavnere, der er bosat på Christianshavn, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (70 %), 2024 (74 %) og 2025 (79 %). Udviklingen i forhold til 2024 og 2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Christianshavn er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2025-2026): Statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



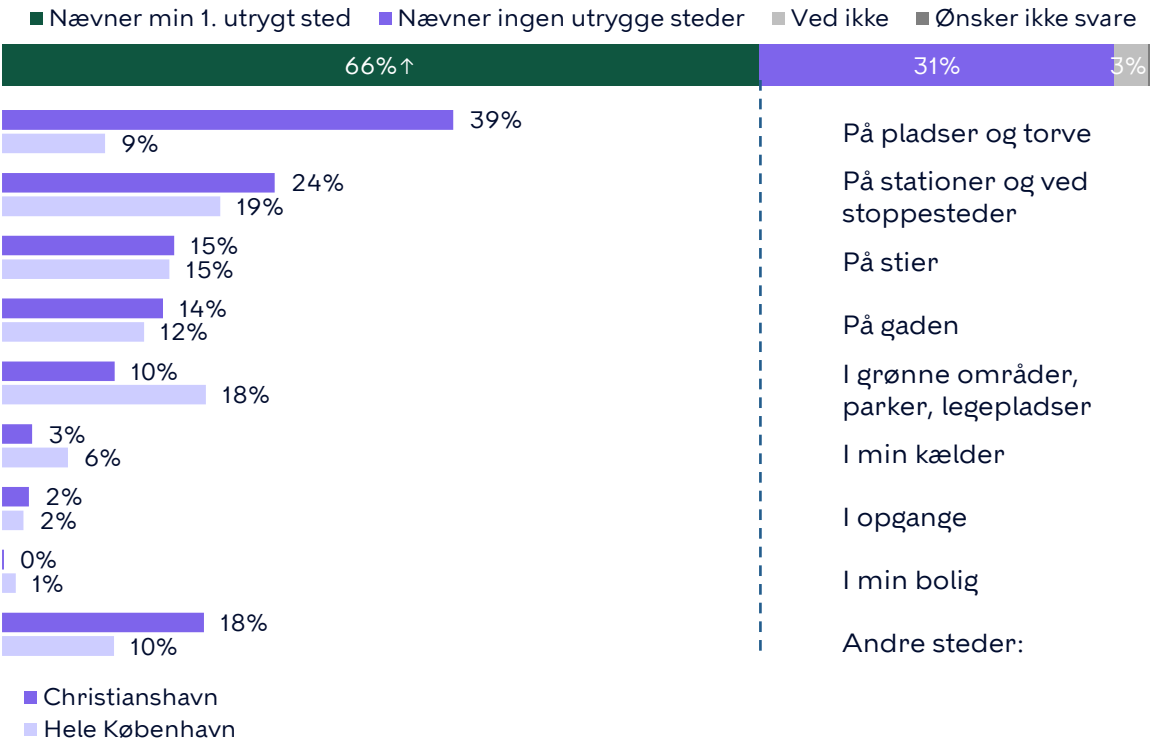
I 2026 angiver 40 % af de københavnere, der er bosat på Christianshavn, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 40 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (56 %), Personfarlig kriminalitet (29 %) og Personer med misbrug og personer i hjemløshed (26 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 66 % af de københavnere, der er bosat på Christianshavn, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes, hvilket er en signifikant stigning i forhold til 2025 (51 %). For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På pladser og torve (39 %), På stationer og ved stoppesteder (24 %) og På stier (15 %). Modsat hele København er På pladser og torve med i top tre over utrygge steder på Christianshavn. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2025.  
Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser, som efterfølgende er kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



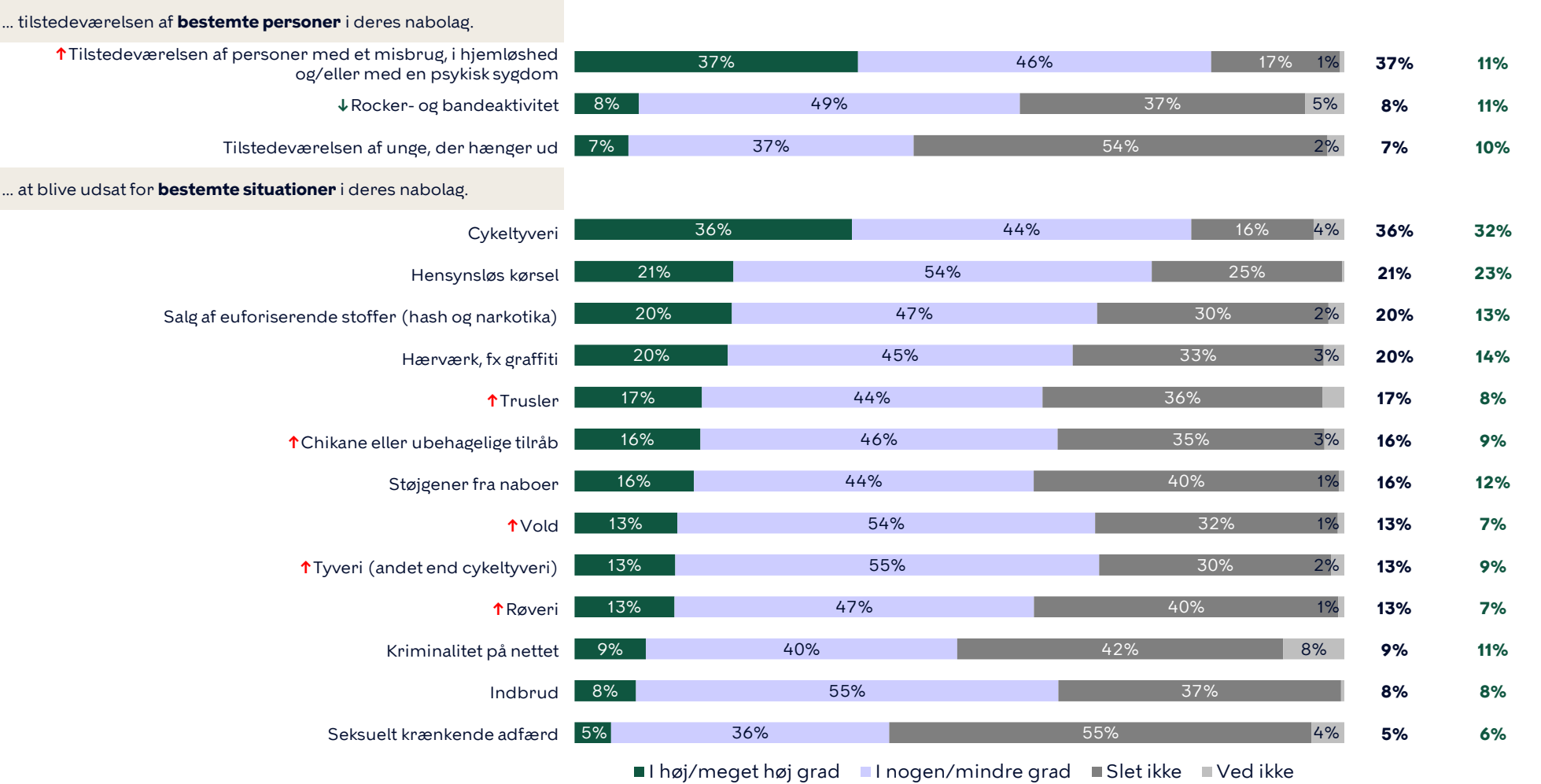
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Christianshavn, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

37 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 8 % for rocker- og bandeaktivitet, og 7 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Christianshavn er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (36 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Salg af euforiserende stoffer (20 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af rocker- og bandeaktivitet, mens der er sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af misbrugere, hjemløse og/eller med en psykisk sygdom, Trusler, Chikane, Vold, Tyveri og Røveri.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



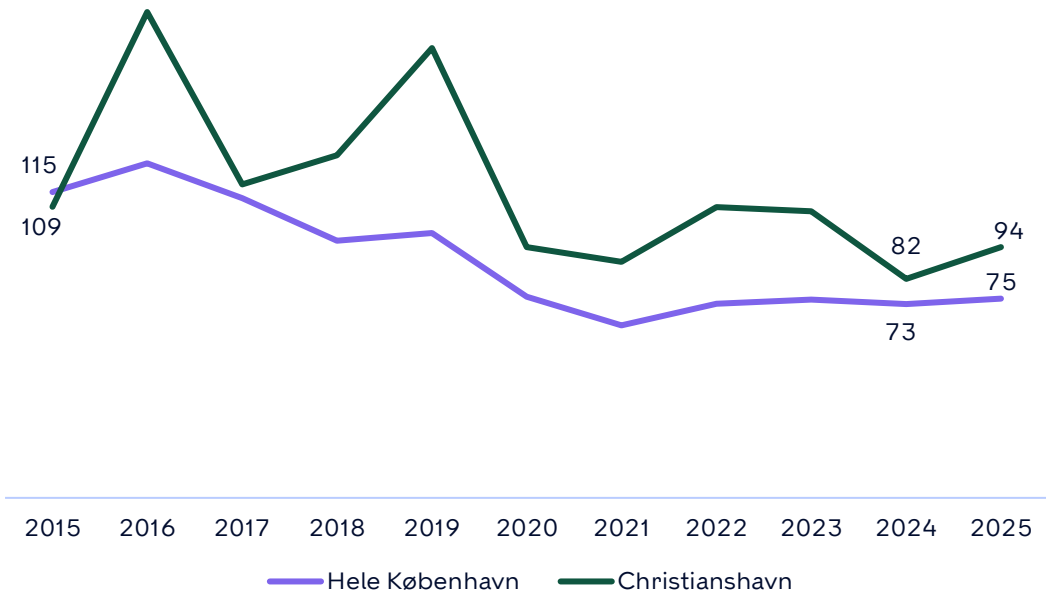
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
\*Andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelse af personer med et misbrug, i hjemløshed og / eller med en psykisk sygdom, er steget fra 21 % i 2025 til 37 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Trusler, er steget fra 9 % i 2025 til 17 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Chikane, er steget fra 10 % i 2025 til 16 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Vold, er steget fra 7 % i 2025 til 13 % i 2026. Andelen der bekymrer sig for Tyveri er steget fra 7 % i 2025 til 13 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Røveri, er steget fra 5 % i 2025 til 13 % i 2026. Kilde: Epinion

# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)



I 2025 blev der på Christianshavn anmeldt 1.271 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 94 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (82). Anmeldelsestallet for Christianshavn er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

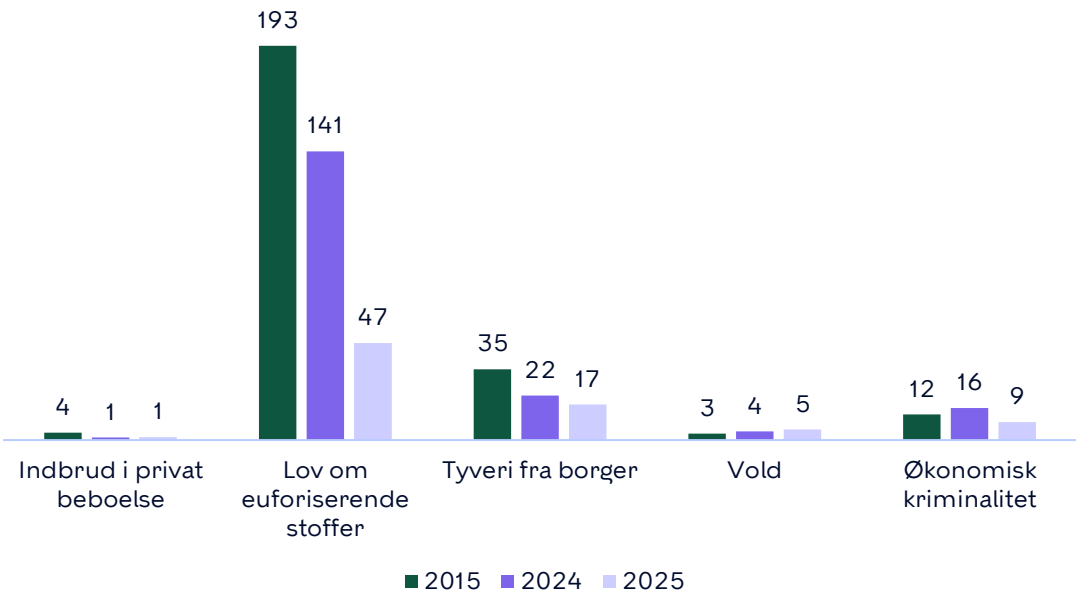
Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



På Christianshavn er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 lov om euforiserende stoffer med 47 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer, tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024, mens antallet af anmeldelser for indbrud er på samme niveau som i 2024 og anmeldestallet for vold er steget.

Set over en tiårig periode er der sket et markant fald i antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer og tyveri fra borger, samt et fald i anmeldelser for indbrud og økonomisk kriminalitet. Der ses en stigning i anmeldelser for vold over en tiårig periode.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

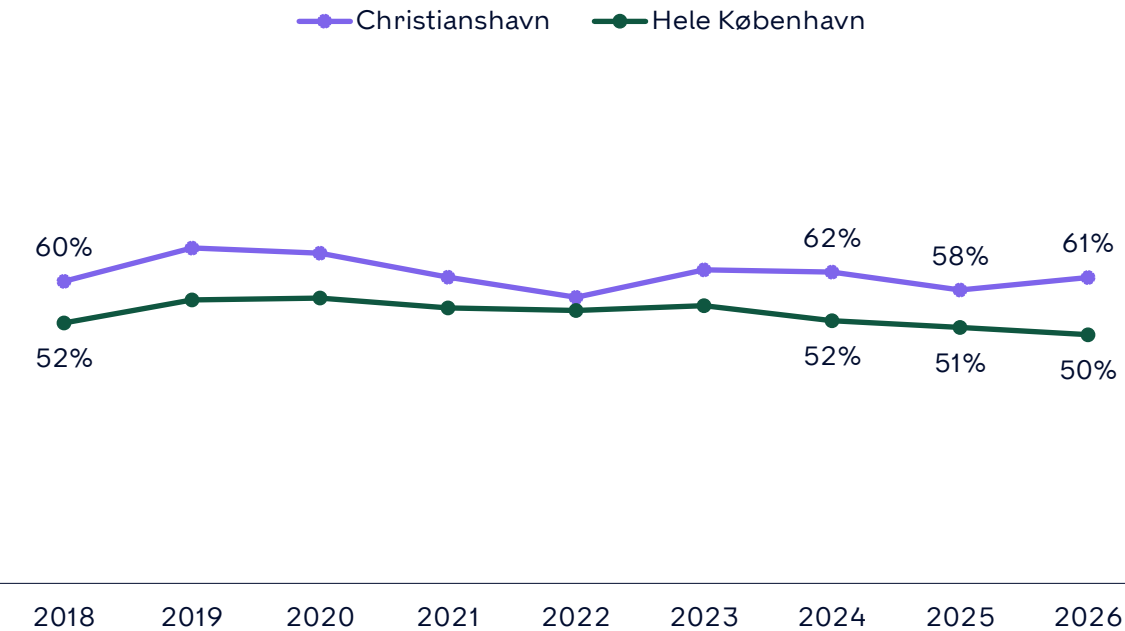
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Christianshavn, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 61 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (60 %) og siden 2025 (58 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget på Christianshavn ligger over gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

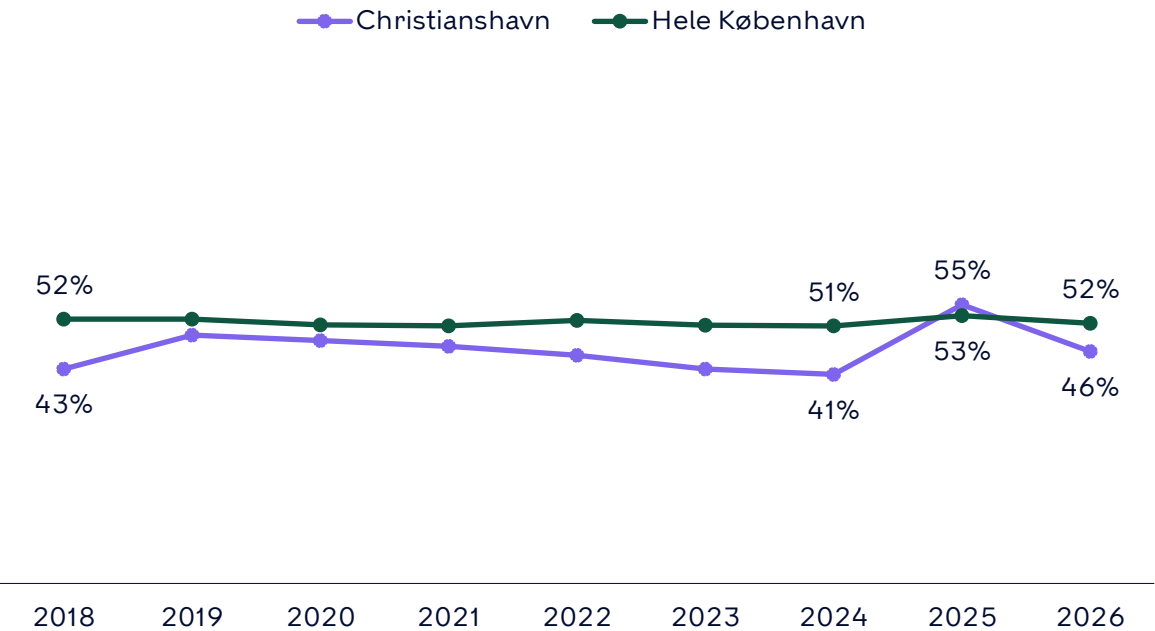
*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Christianshavn, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 46 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i andelen, der har tillid til hjælp fra myndigheder siden 2018 (43 %) og et statistisk signifikant fald i forhold til 2025 (55 %). Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*



Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2025-2026): Statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.



# Resultater for Christianshavn

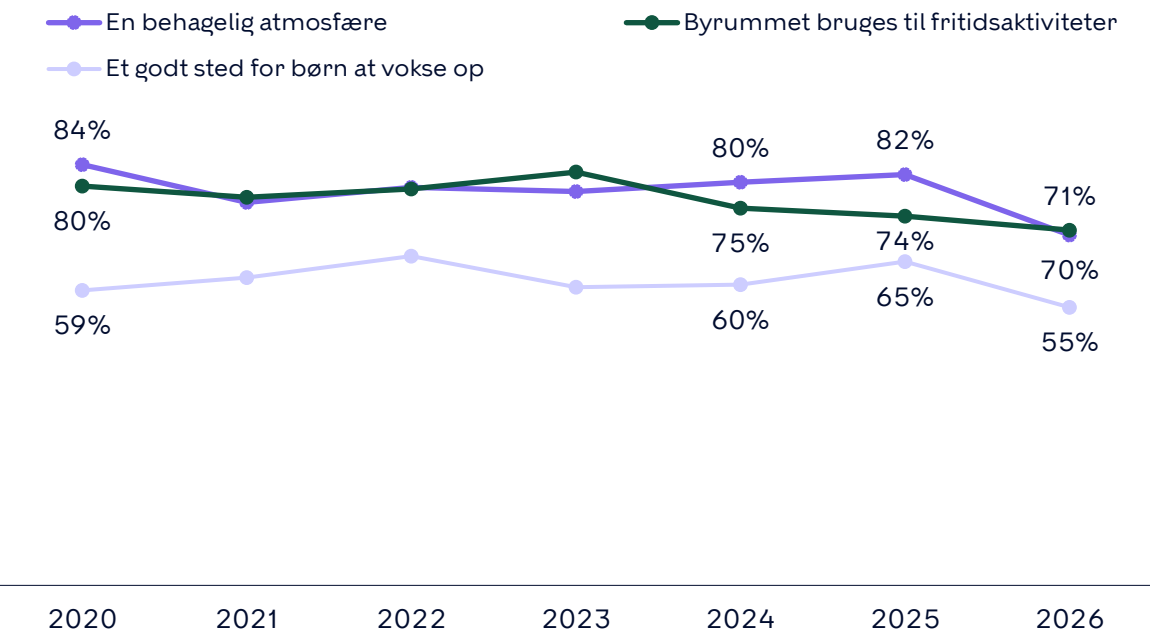
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Christianshavn, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 71 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 70 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 55 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Andelen, der mener, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, og andelen, der mener, at deres nabolag er godt sted for børn at vokse op, er faldet signifikant i forhold til 2025.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

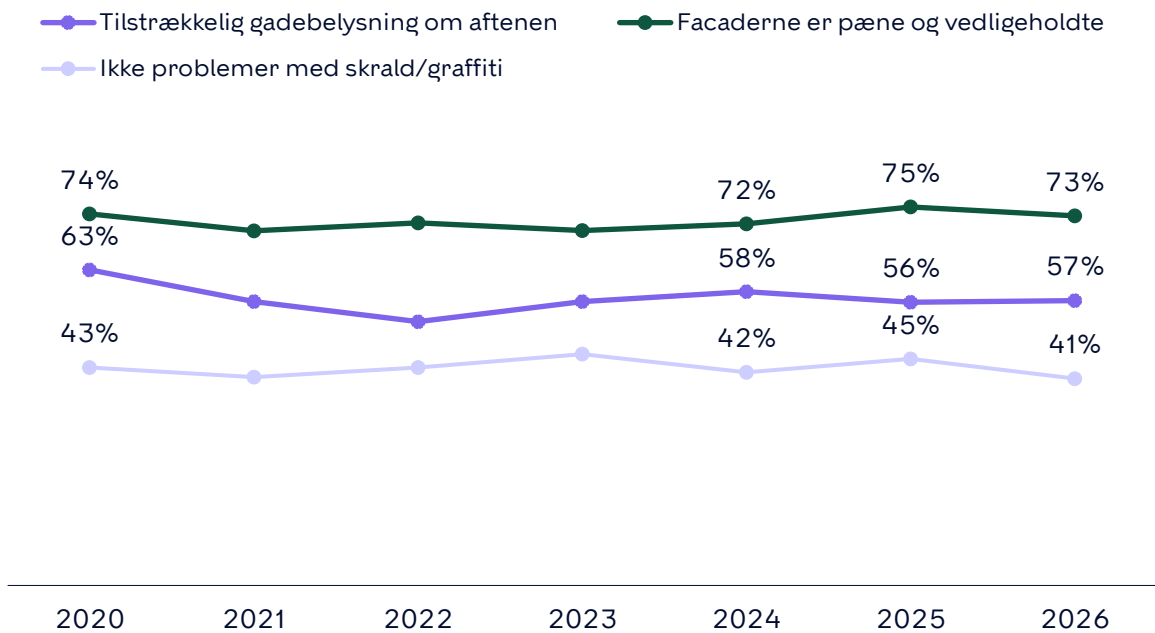
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/.../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Christianshavn, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 mener 73 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 57 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 41 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2025-2026.

Udvikling i opfattet belysning (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).

# Indre By



## Bydelsfakta

Areal: **5,9 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **43.888 (7 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **13 %**

Andel ældre over 65 år: **14 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Indre By er tilliden til hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne på nogenlunde samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Ligeledes er oplevelsen af nabolaget og af hvordan nabolaget tager sig ud på nogenlunde samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Indre By anmeldt 11.544 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 263 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (254).

Anmeldelsestallet for Indre By er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Indre By er andelen af trygge i nabolaget 90 % og i aften- og nattetimerne 84 %.

Der er sket en statistisk signifikant stigning i trygheden i nabolaget og i aften- og nattetimerne i forhold til 2016.

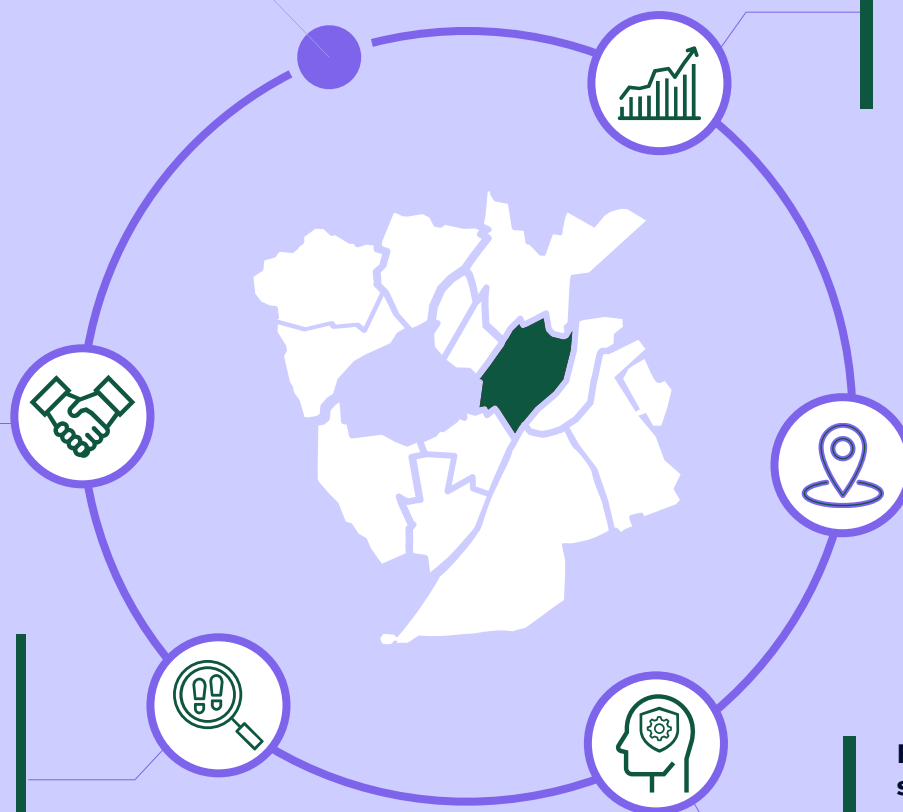
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Indre By, er: Påvirkede personer (23 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (22 %) og Personfarlig kriminalitet (20 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (20 %), I grønne områder, parker, legepladser (17 %) og På gaden (13 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (31 %), Hensynsløs kørsel (19 %) og Støjgener fra naboer (18 %).



Resultater for Indre By

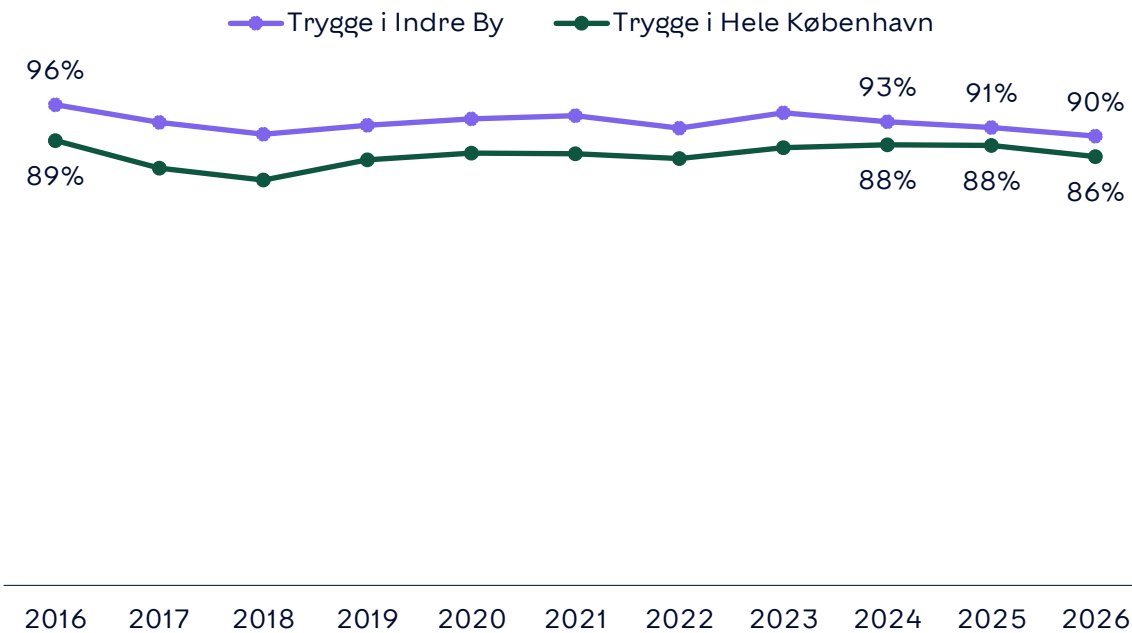
# Udviklingen i tryghed for Indre By



### Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 90 % af de københavnere, der er bosat i Indre By, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Indre By i forhold til 2016 (96 %), 2024 (93 %) og 2025 (91 %). Udviklingen i forhold til 2016 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Indre By er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

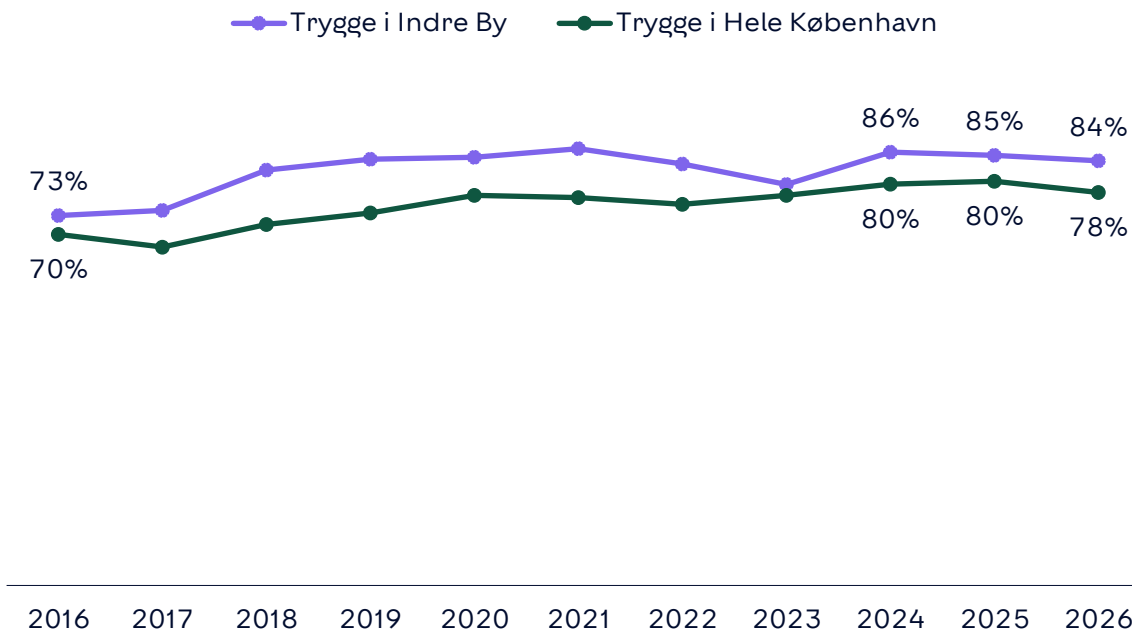
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



### Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 84 % af de københavnere, der er bosat i Indre By, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i Indre By i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (73 %), og et fald i forhold til 2024 (86 %) og 2025 (85 %). Udviklingen i forhold til 2016 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Indre By er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

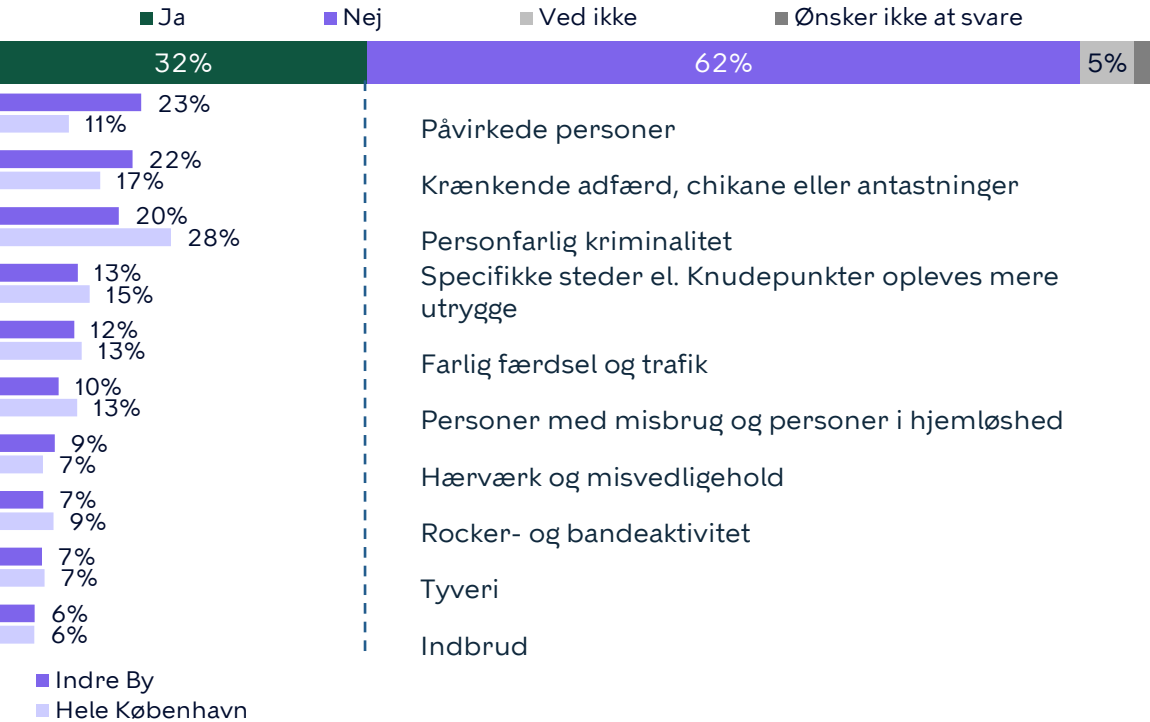
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



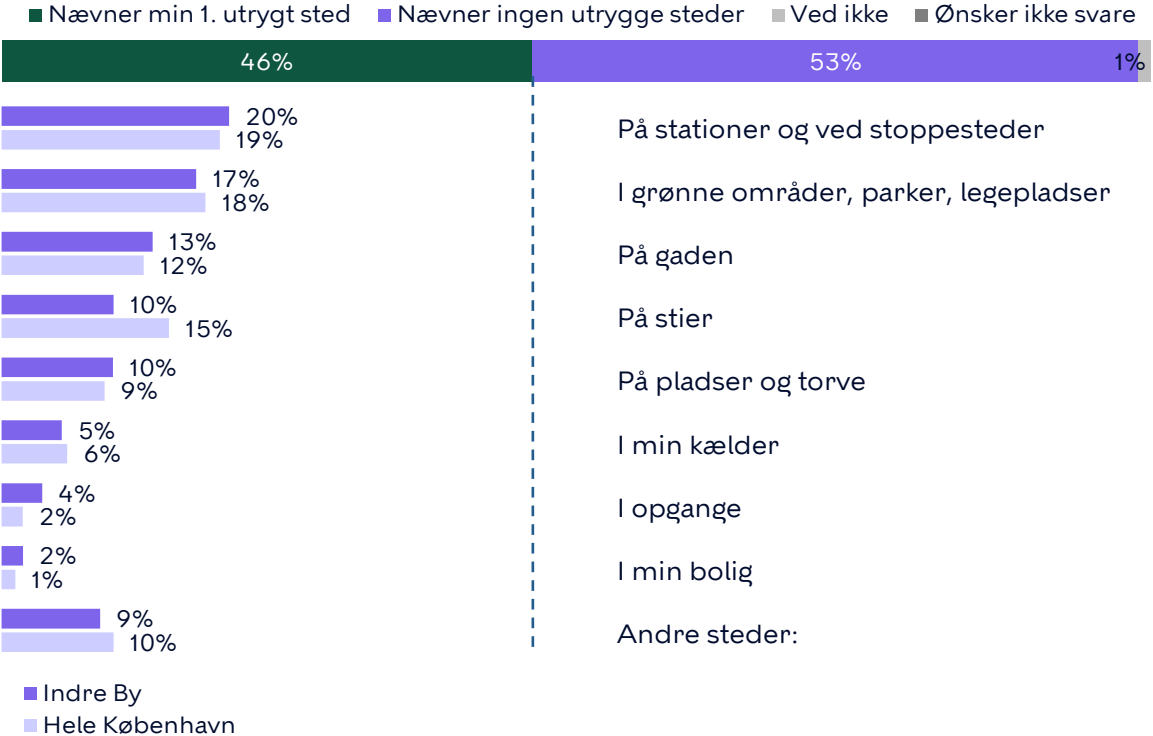
I 2026 angiver 32 % af de københavnere, der er bosat i Indre By, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 32 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Påvirkede personer (23 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (22 %) og Personfarlig kriminalitet (20 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 46 % af de københavnere, der er bosat i Indre By, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (20 %), I grønne områder, parker, legepladser (17 %) og På gaden (13 %). Modsat hele København er På gaden med i top tre over utrygge steder i Indre By. Det har været muligt at afgive flere svar

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser, som efterfølgende er kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



Figur 5: Københavnerne bekymring for...

... tilstedeværelsen af **bestemte personer** i deres nabolag.

Tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom

Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud

Rocker- og bandeaktivitet

... at blive udsat for **bestemte situationer** i deres nabolag.

Cykelttyveri

Hensynsløs kørsel

Støjgener fra naboer

Hærværk, fx graffiti

Chikane eller ubehagelige tilråb

Kriminalitet på nettet

Trusler

Indbrud

Salg af euforiserende stoffer (hash og narkotika)

Tyveri (andet end cykelttyveri)

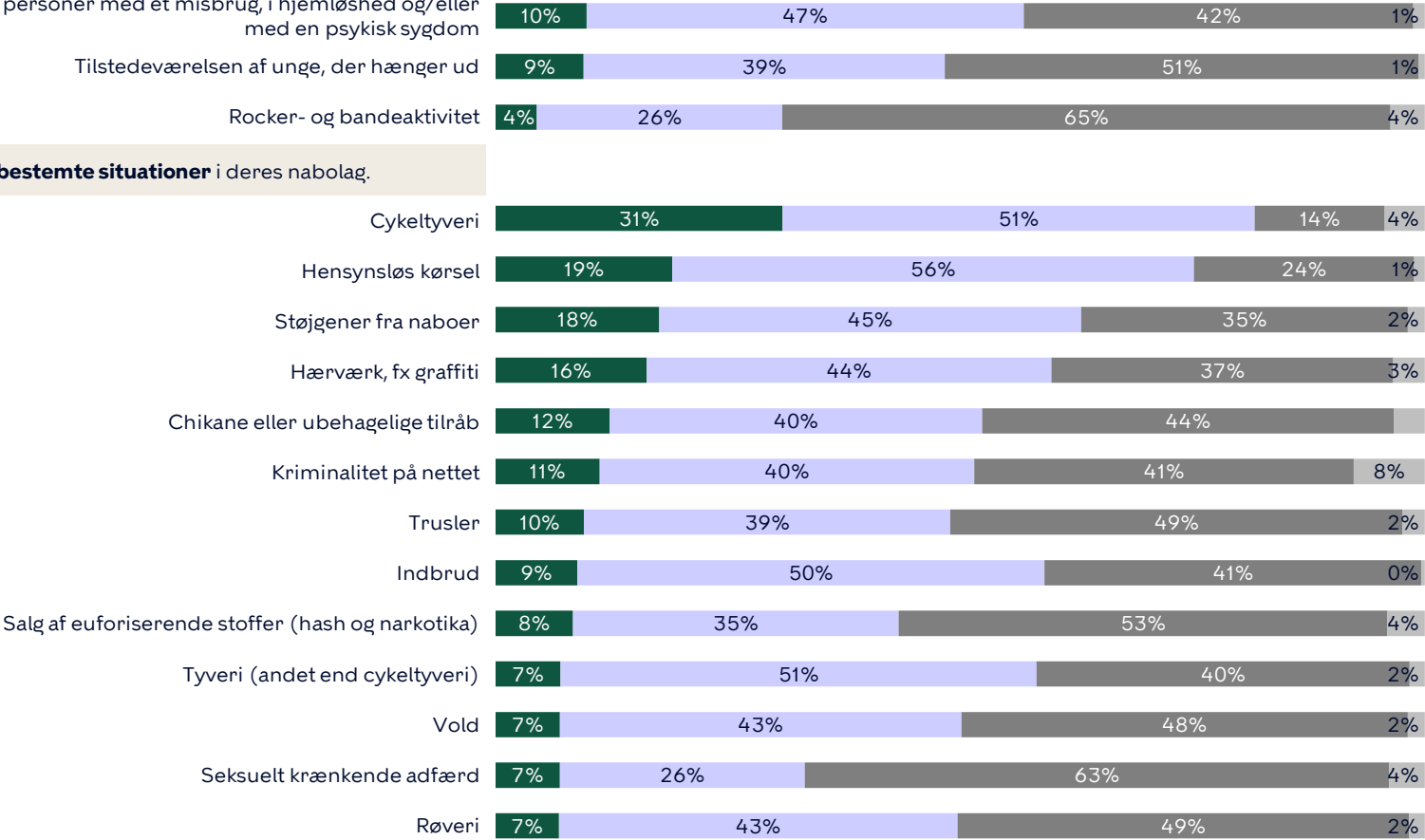
Vold

Seksuelt krænkende adfærd

Røveri

Indre By

Hele København



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↑ ↓ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

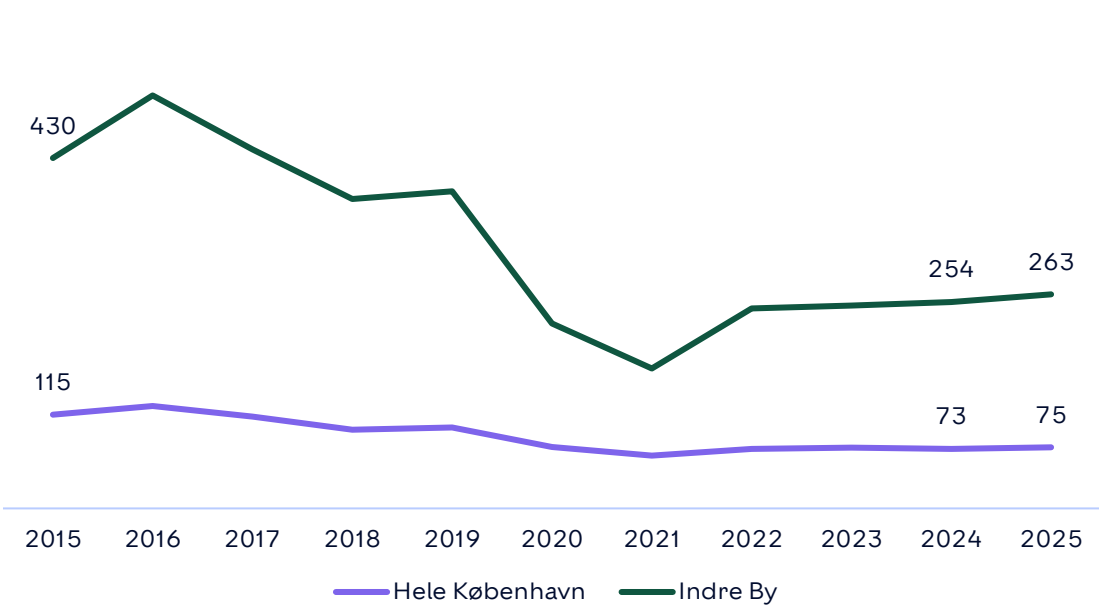


I 2025 blev der i Indre By anmeldt 11.544 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 263 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (254). Anmeldelsestallet for Indre By er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

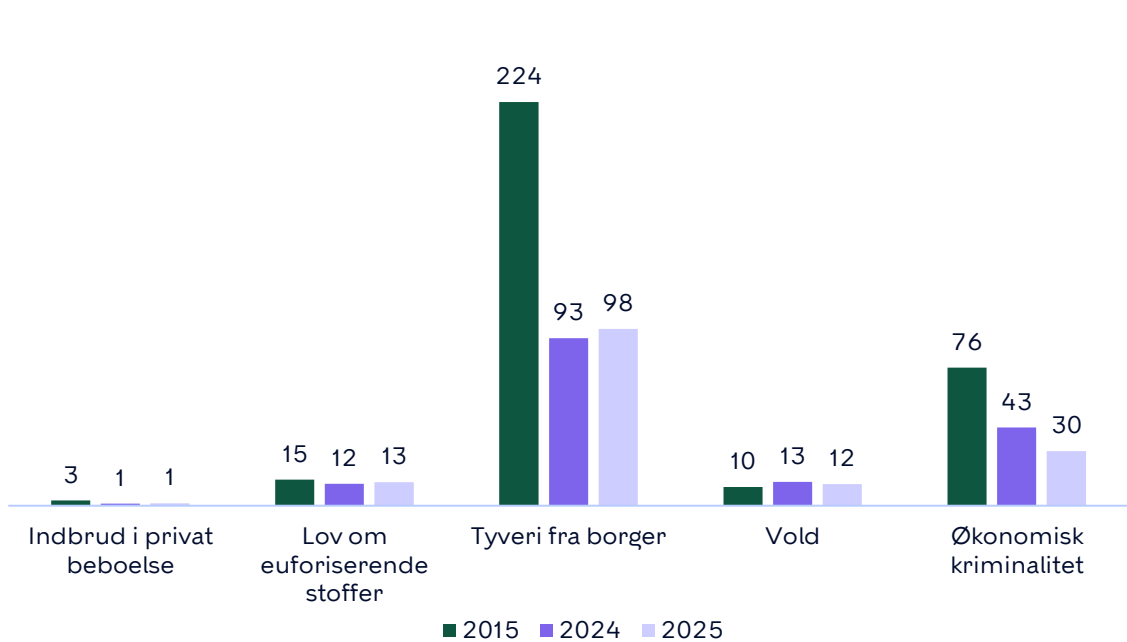
I Indre By er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 tyveri fra borger med 98 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer er steget fra 2024, mens antallet af anmeldelser for økonomisk kriminalitet og vold er faldet. Anmeldelsesniveauet for indbrud er i 2025 på niveau med 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, økonomisk kriminalitet, indbrud og lov om euforiserende stoffer. Anmeldelser for vold er steget i samme periode.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Indre By

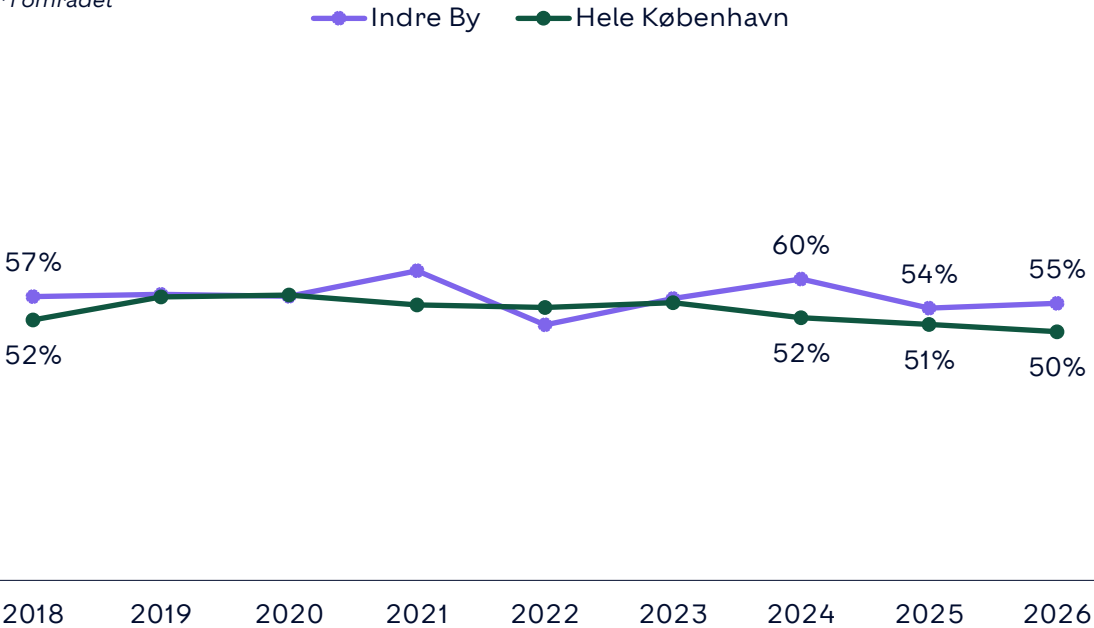
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Indre By, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller har angivet bor her i området". 55 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden fra 2018 (57 %) og en stigning siden 2025 (54 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget i Indre By ligger over gennemsnittet for hele København (50 %). Forskellen er ikke statistisk signifikant.

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

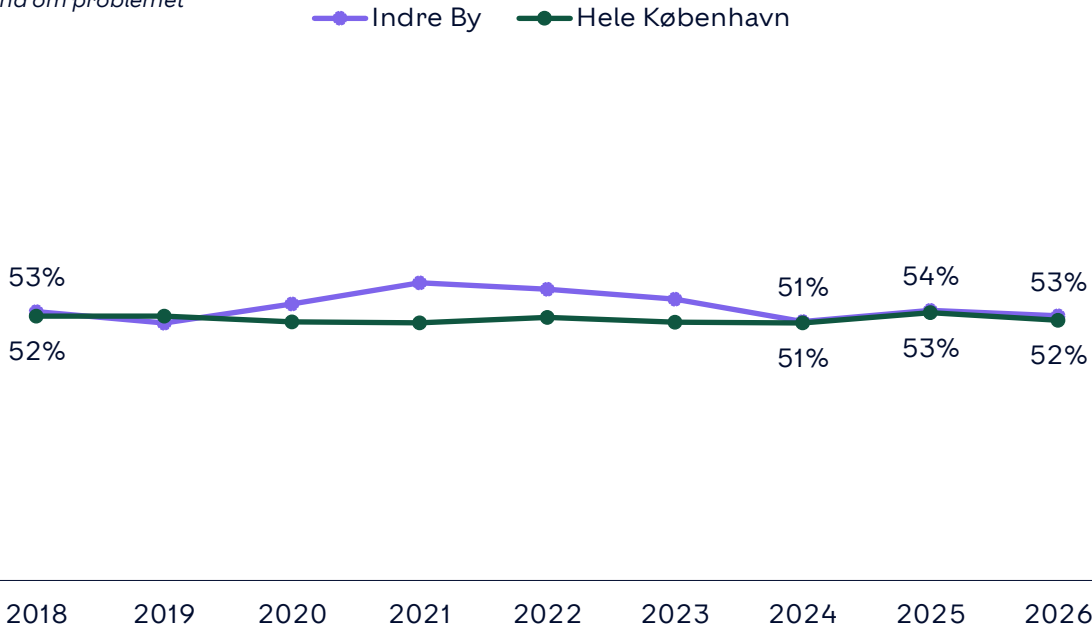
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Indre By, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 53 % angiver, at de er enige i udsagnet. Det er samme andel, som angav at de havde tillid til myndighederne i 2018. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Indre By ligger over gennemsnittet for hele København (52 %). Forskellen er ikke statistisk signifikant.

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Resultater for Indre By

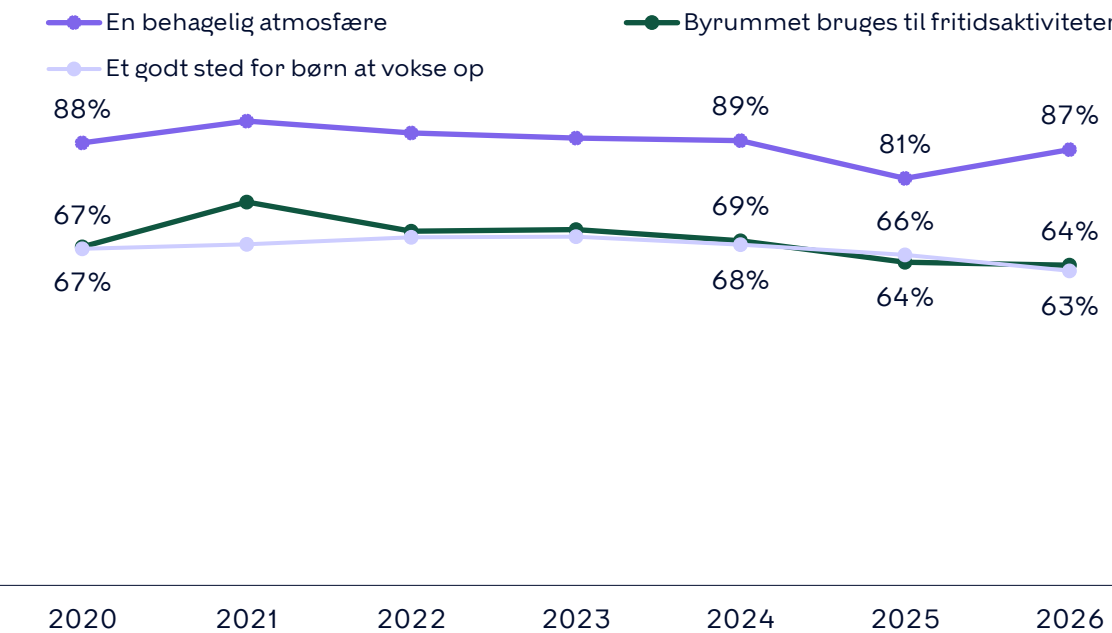
# Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Indre By, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 87 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 64 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 63 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

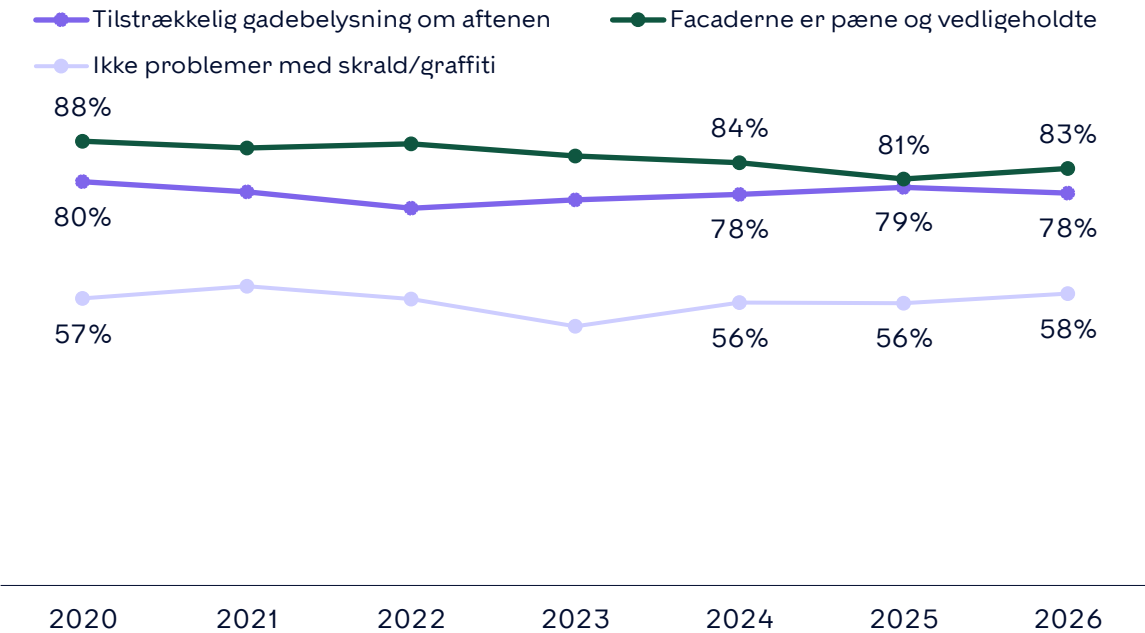
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Indre By, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 83 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 78 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 58 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling.

# Indre Nørrebro



## Bydelsfakta

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Areal:         | 2 km <sup>2</sup>        |
| Antal beboere: | 34.538 (5 % af hele KBH) |

## Bydelens sammensætning

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Andel børn/unge under 18 år: | 16 % |
| Andel ældre over 65 år:      | 10 % |

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Indre Nørrebro er tilliden til hjælp fra nabolaget steget signifikant i forhold til 2024, mens der ikke er sket nogen signifikant udvikling i tilliden til hjælp fra myndighederne.

Der har ikke været nogen signifikant udvikling i oplevelsen af nabolaget i perioden.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 1.642 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (47).

Anmeldelsestallet for Indre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Indre Nørrebro er andelen af trygge i nabolaget 88 % og i aften- og nattetimerne 78 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2016.

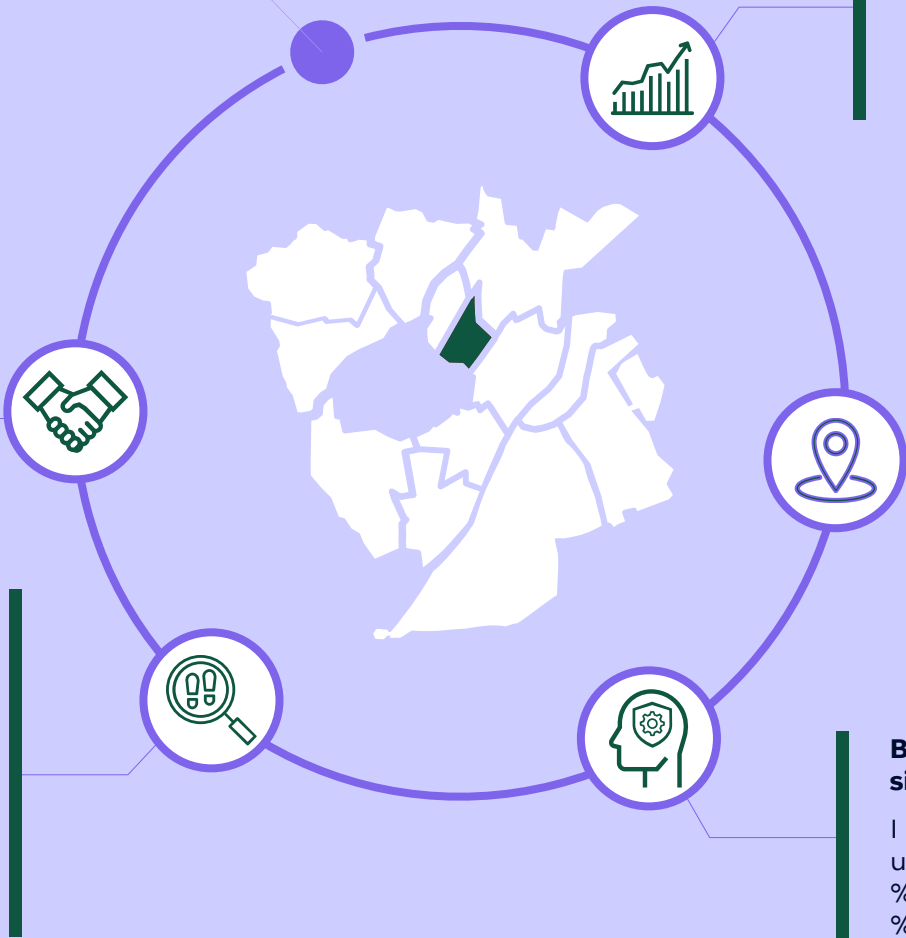
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Indre Nørrebro, er: Personfarlig kriminalitet (35 %), Rocker- og bandeaktivitet (15 %) og Påvirkede personer (14 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker, legepladser (18 %), På stier (17 %) og På stationer og ved stoppesteder (16 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (39 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Hærværk (19 %).



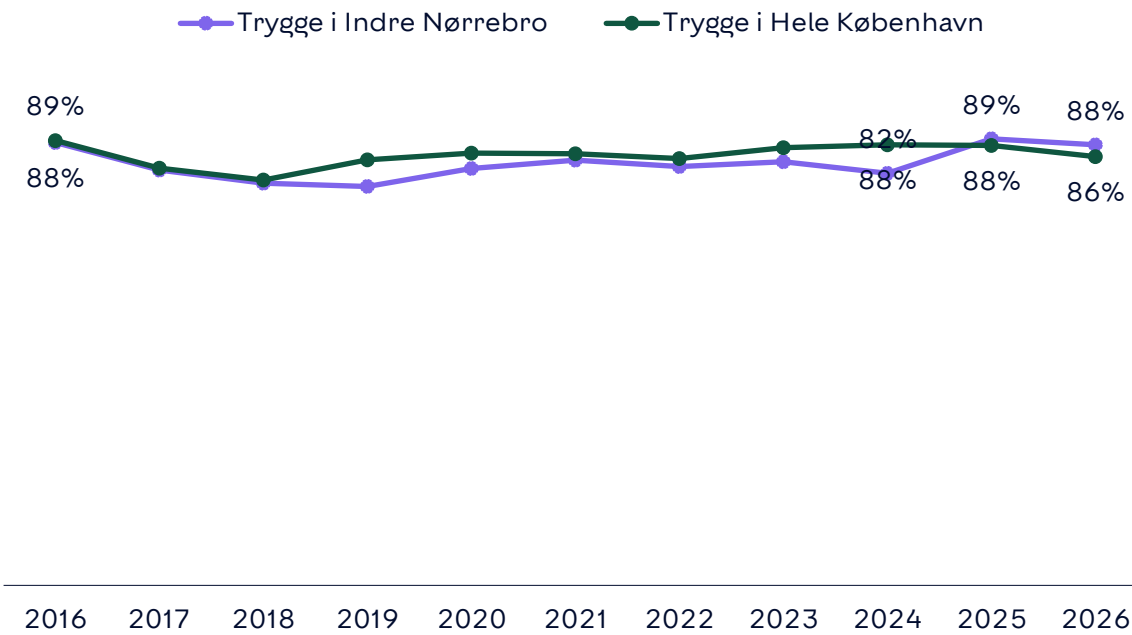
# Udviklingen i tryghed for Indre Nørrebro



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 88 % af de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Indre Nørrebro i forhold til 2016 (89 %) og 2025 (89 %), og en stigning i forhold til 2024 (82 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge på Indre Nørrebro er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

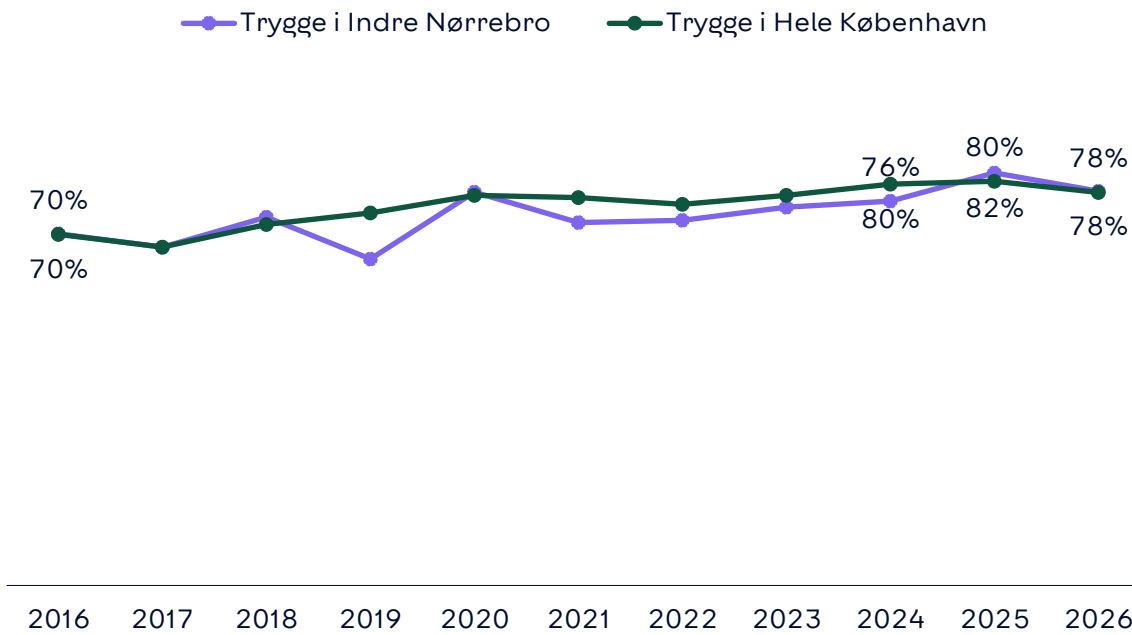
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 78 % af de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Indre Nørrebro i forhold til 2016 (70 %) og 2024 (76 %), og et fald i forhold til 2025 (82 %). Udviklingen i forhold til 2016 er statistisk signifikant. Andelen af trygge på Indre Nørrebro i aften- og nattetimerne er i 2026 på niveau med hele København (78 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

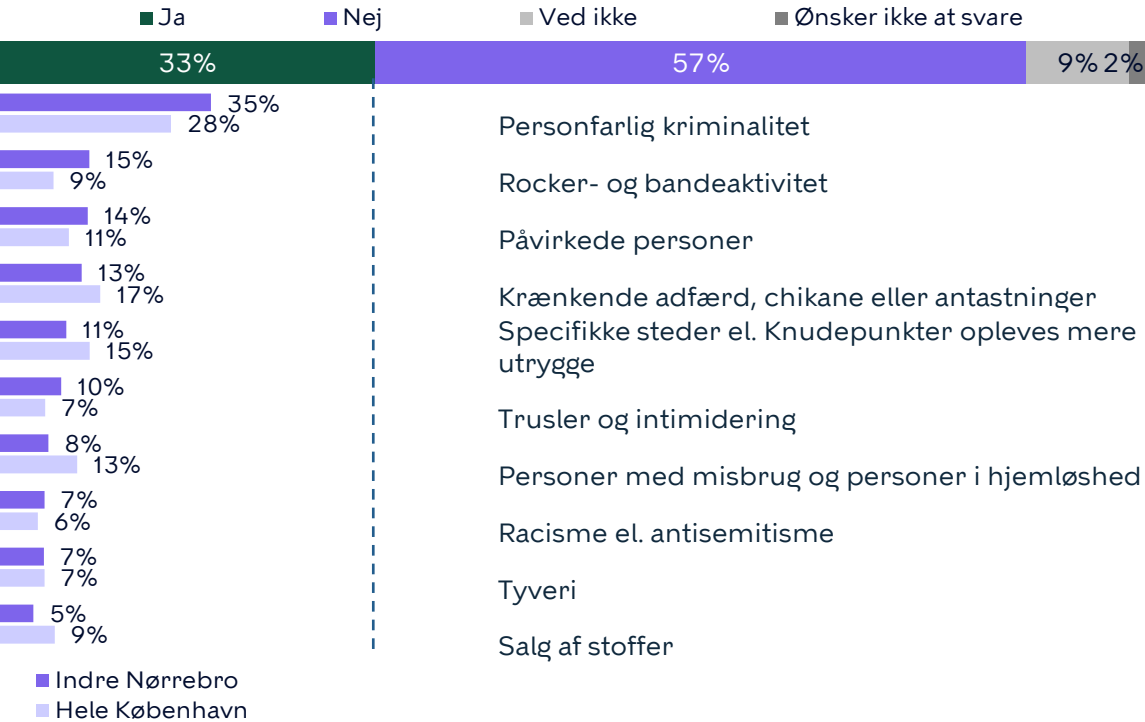
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



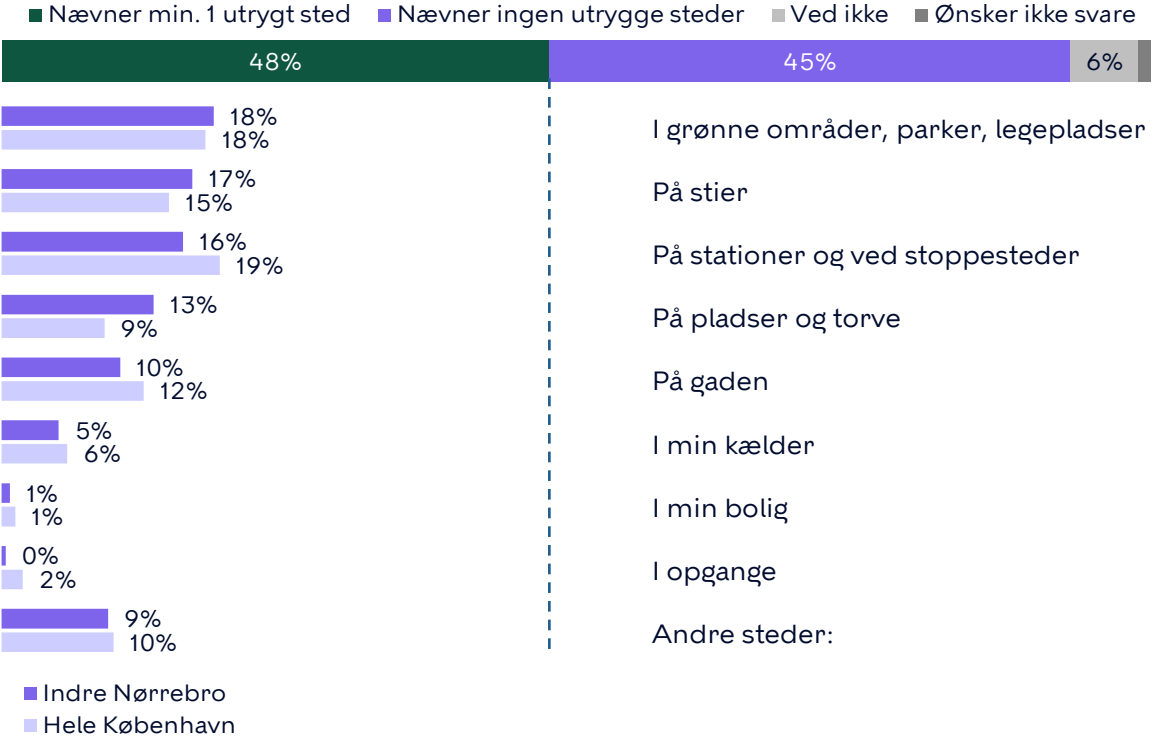
I 2026 angiver 33 % af de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 33 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (35 %), Rocker- og bandeaktivitet (15 %) og Påvirkede personer (14 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 48 % af de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker, legepladser (18 %), På stier (17 %) og På stationer og ved stoppesteder (16 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



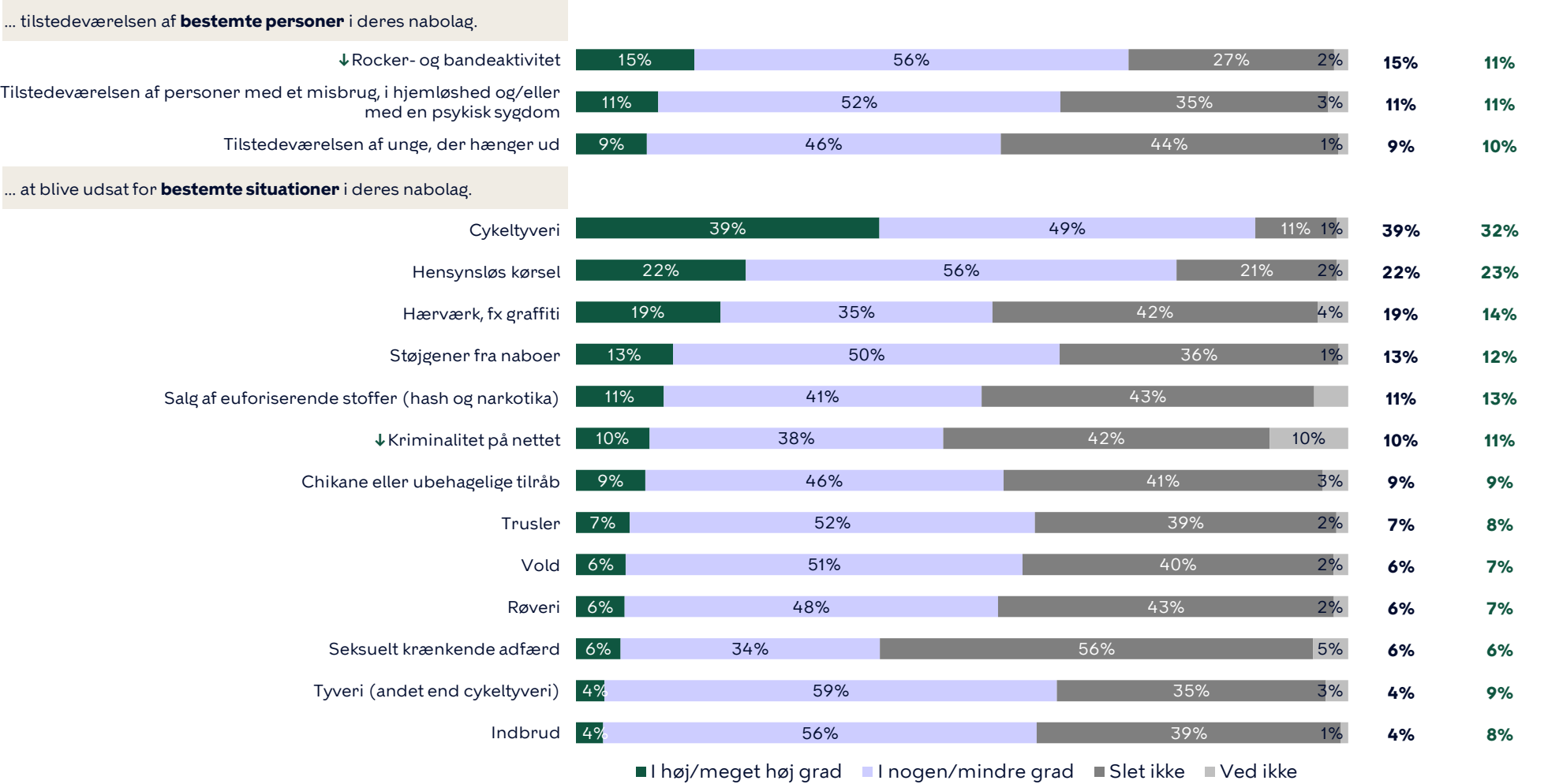
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

15 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 11 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, og 9 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Indre Nørrebro er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (39 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Hærværk (19 %). Det er de samme tre situationer, der topper listen for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Rocker- og bandeaktivitet (fra 22 % i 2025 til 15 % i 2026) og for Kriminalitet på nettet (fra 17 % i 2025 til 10 % i 2026).

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

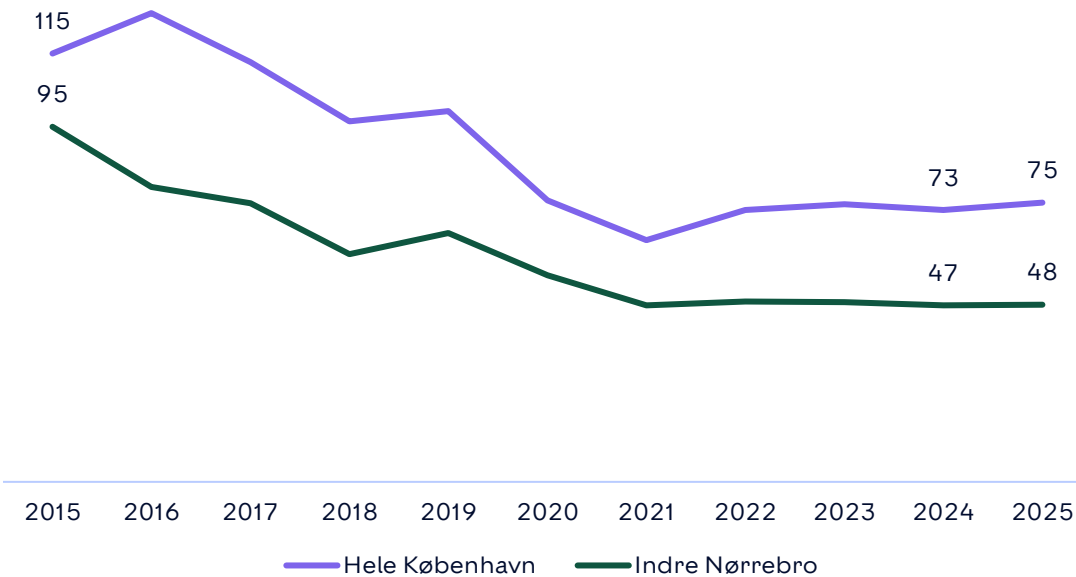


I 2025 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 1.642 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (47). Anmeldelsestallet for Indre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

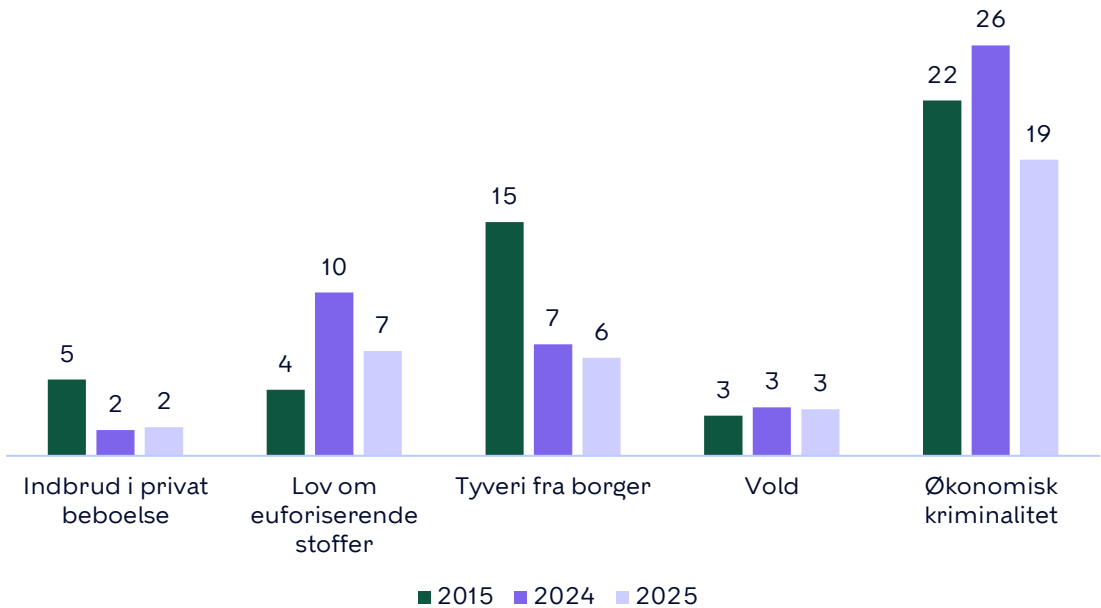
På Indre Nørrebro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 19 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet, tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer er faldet siden 2024, mens anmeldelser for indbrud og vold er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, indbrud og økonomisk kriminalitet, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer er steget i perioden.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Resultater for Indre Nørrebro

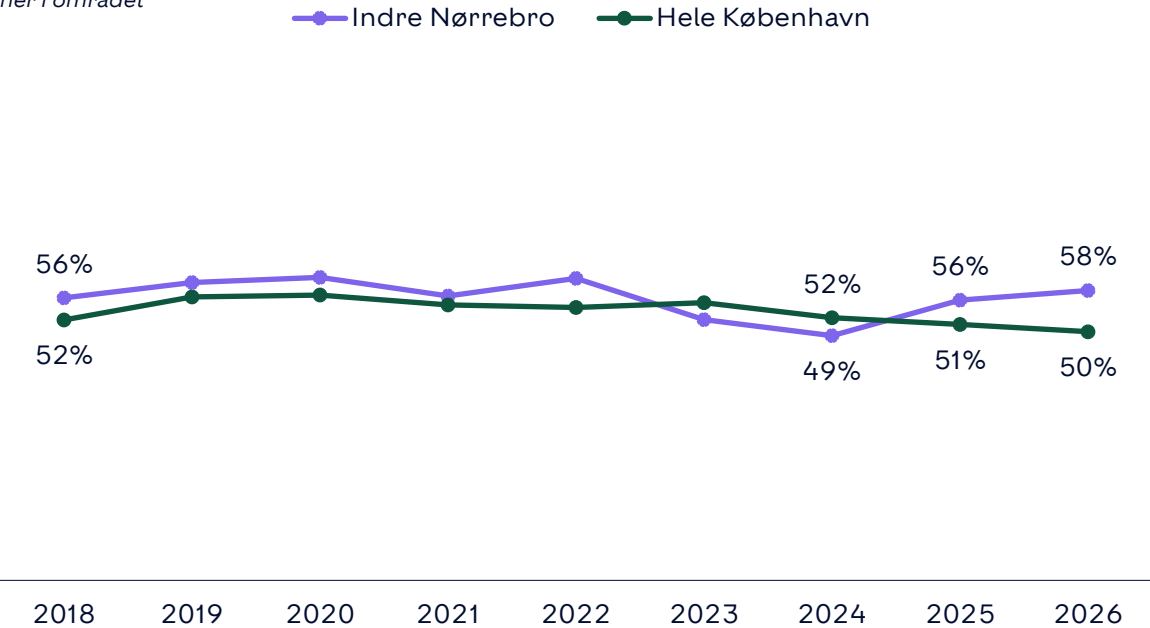
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt københavnernes, der er bosat på Indre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 58 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (56 %) og i forhold til 2024 (49 %). Stigningen fra 2024 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger over gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

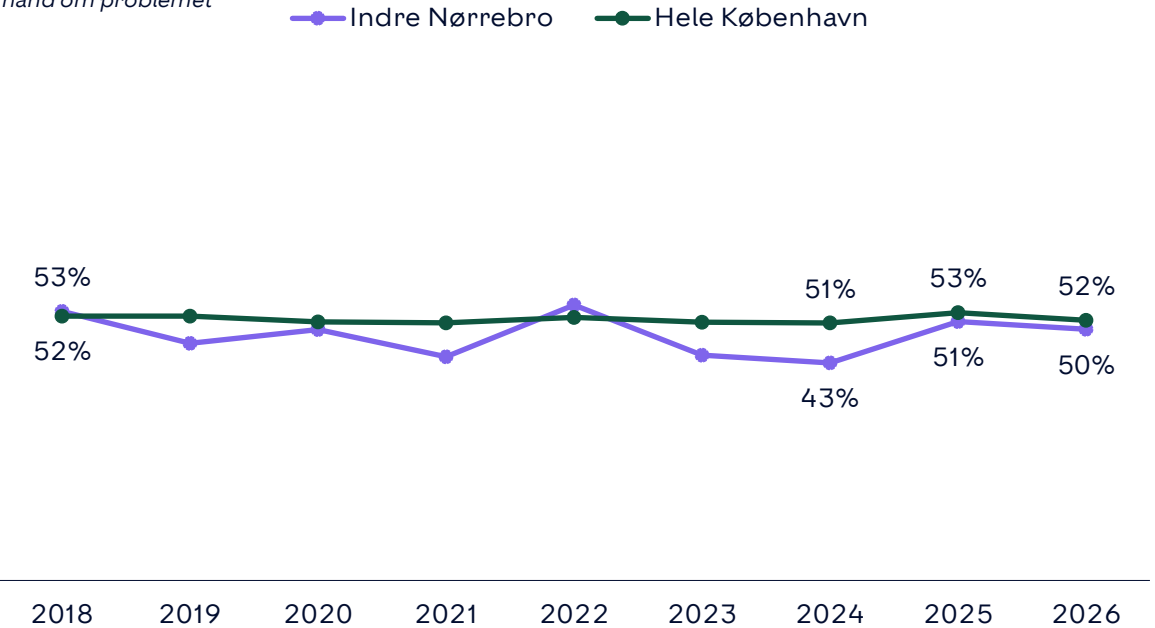
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 50 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (53 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

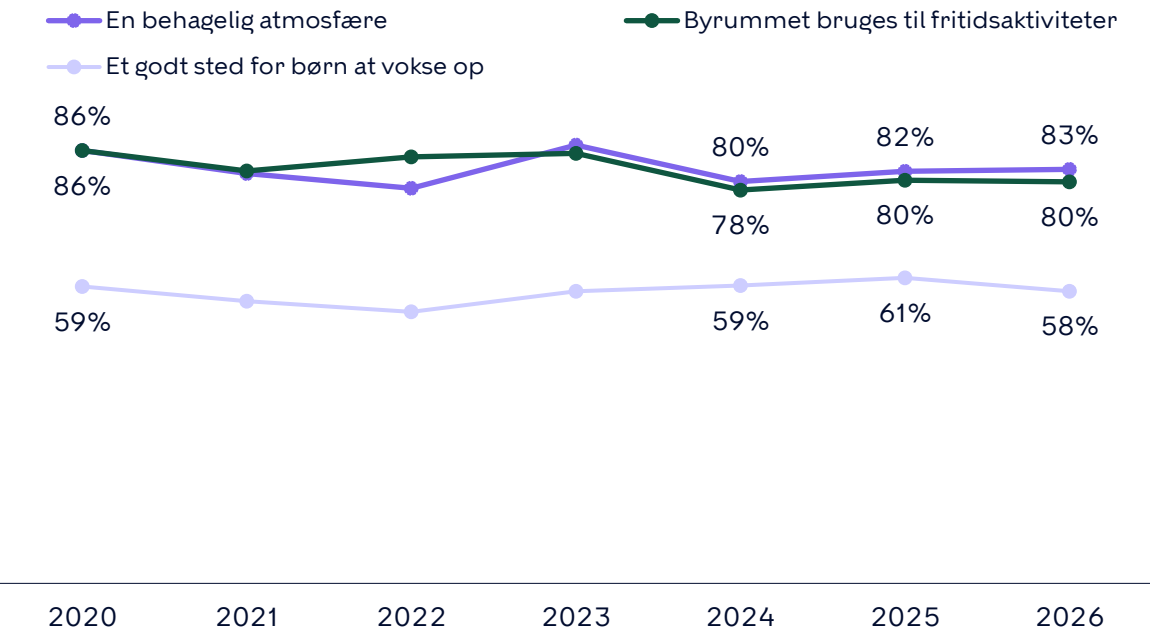
# Resultater for Indre Nørrebro

## Oplevelse af nabolaget



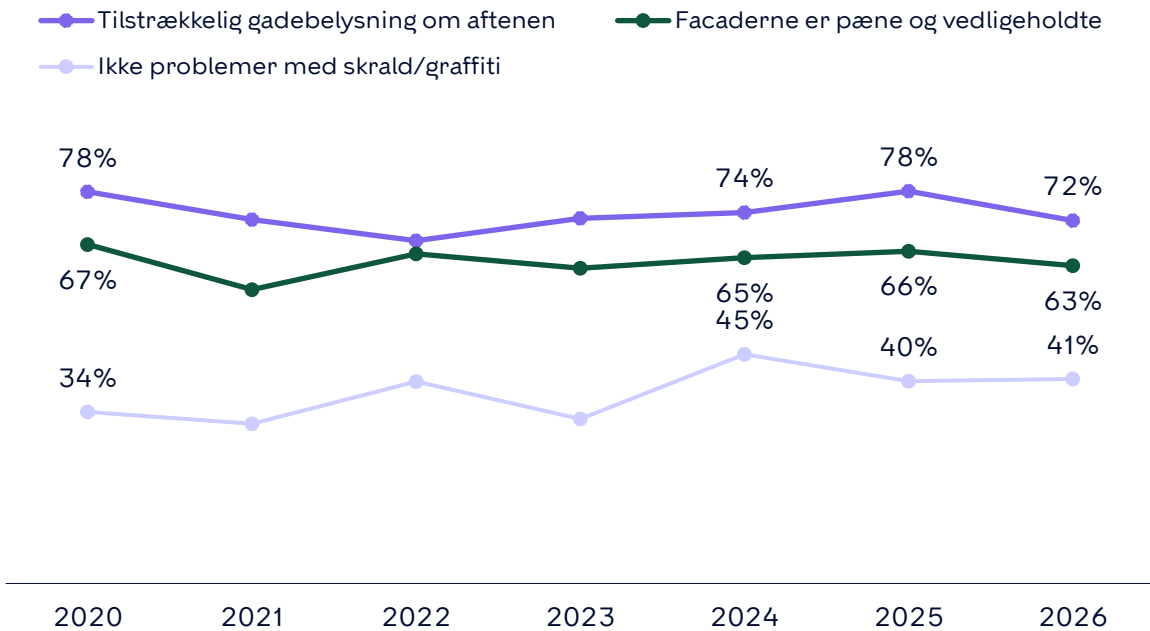
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 83 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 80 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 58 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**  
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Indre Nørrebro, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 72 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, 63 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, og 41 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**  
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling.

# Ydre Nørrebro



## Bydelsfakta

Areal: **2,1 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **45.357 (7 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **15 %**

Andel ældre over 65 år: **6 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Ydre Nørrebro er tilliden til hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne på nogenlunde samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære, er faldet signifikant i forhold til 2024 og 2025.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 2.184 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (52).

Anmeldelsestallet for Ydre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Ydre Nørrebro er andelen af trygge i nabolaget 84 % og i aften- og nattetimerne 73 %.

Tryghedsniveauet er på nogenlunde samme niveau som i 2016, 2024 og 2025.

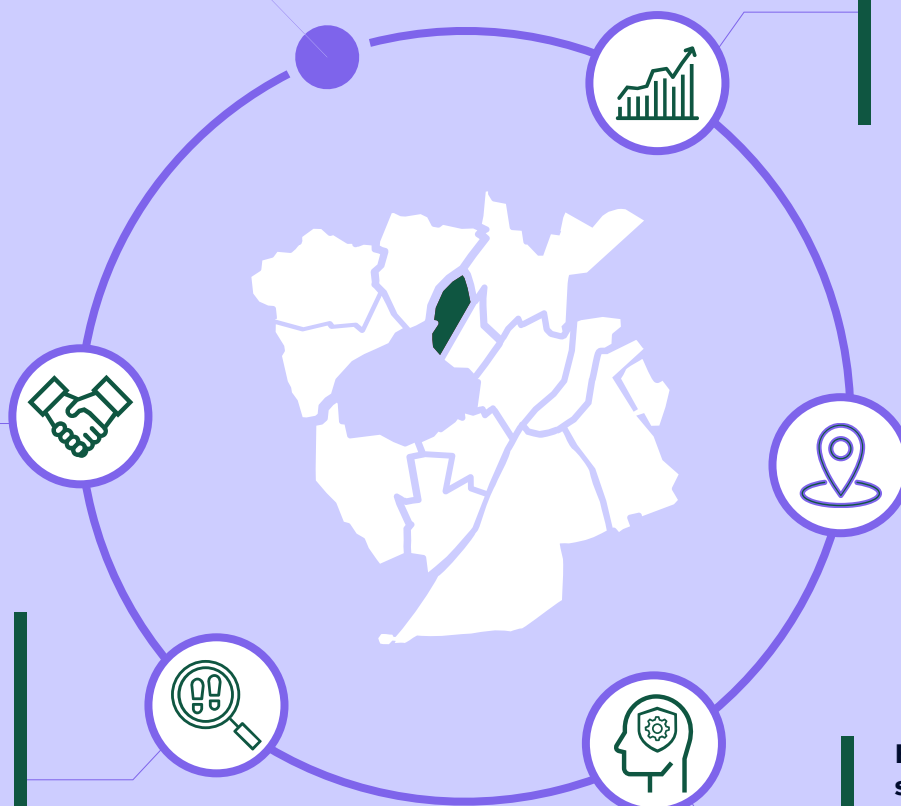
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest på Ydre Nørrebro, er: Personfarlig kriminalitet (32 %), Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (23 %) og Farlig færdsel og trafik (19 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (26 %), I grønne områder, parker, legepladser (22 %) og På pladser og torve (16 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (30 %) og Hærværk (26 %).



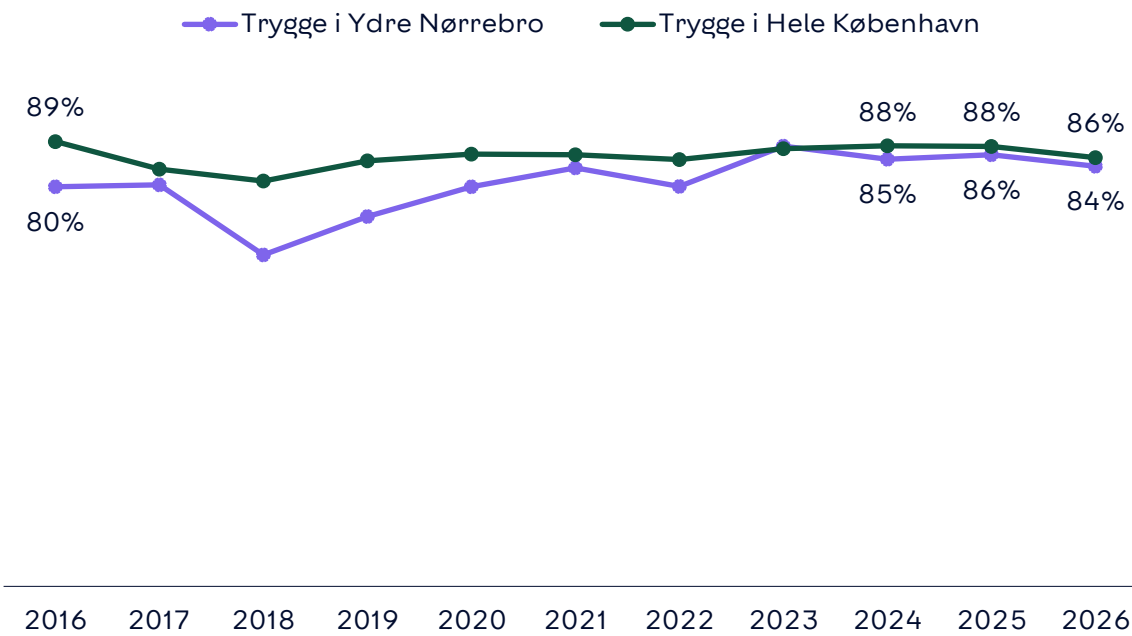
# Udviklingen i tryghed for Ydre Nørrebro



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 84 % af de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Ydre Nørrebro i forhold til 2016 (80 %), og et fald i forhold til 2025 (86 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Ydre Nørrebro er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

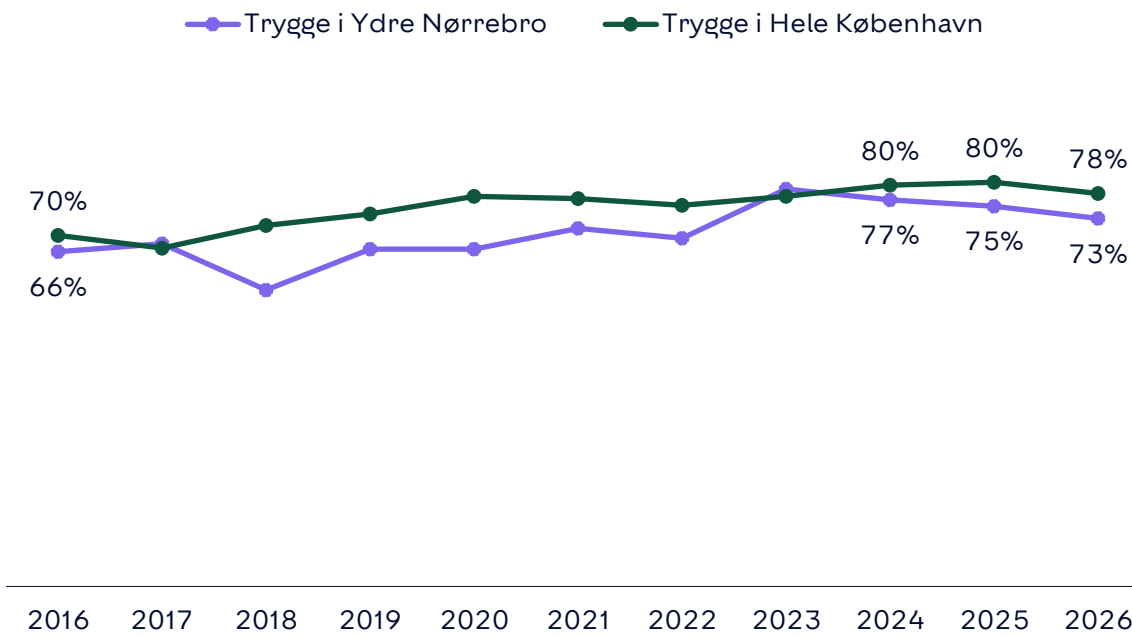
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 73 % af de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro i forhold 2016 (66 %), og et fald i forhold til 2024 (77 %) og 2025 (75 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

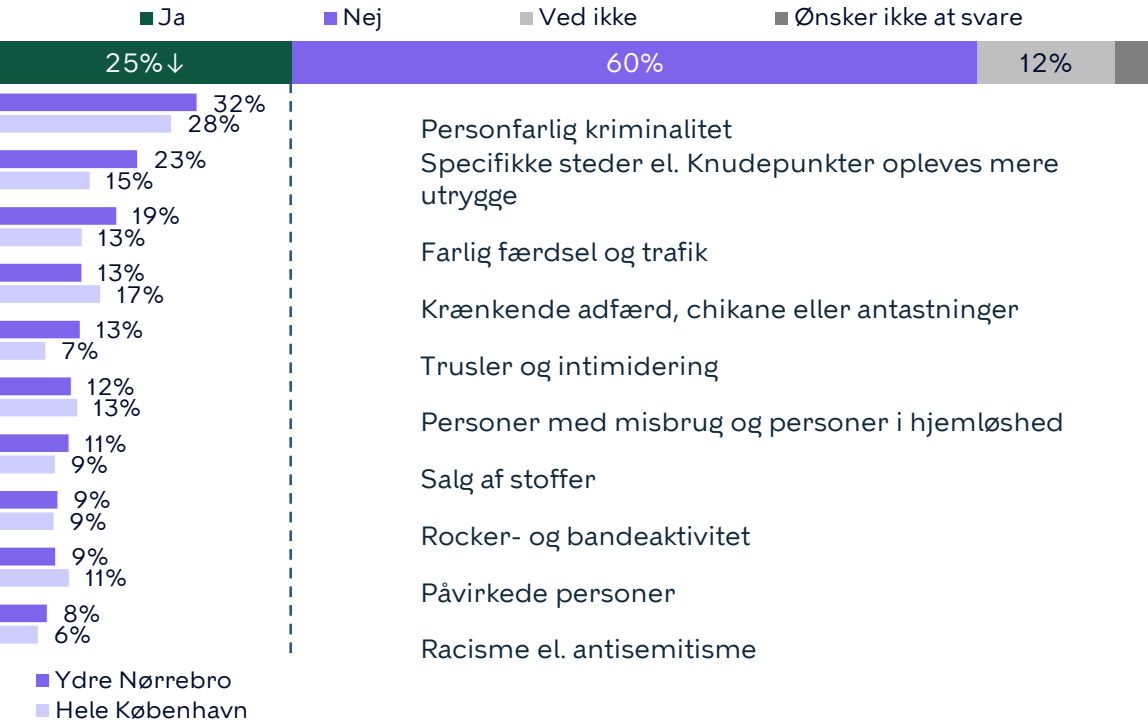
# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



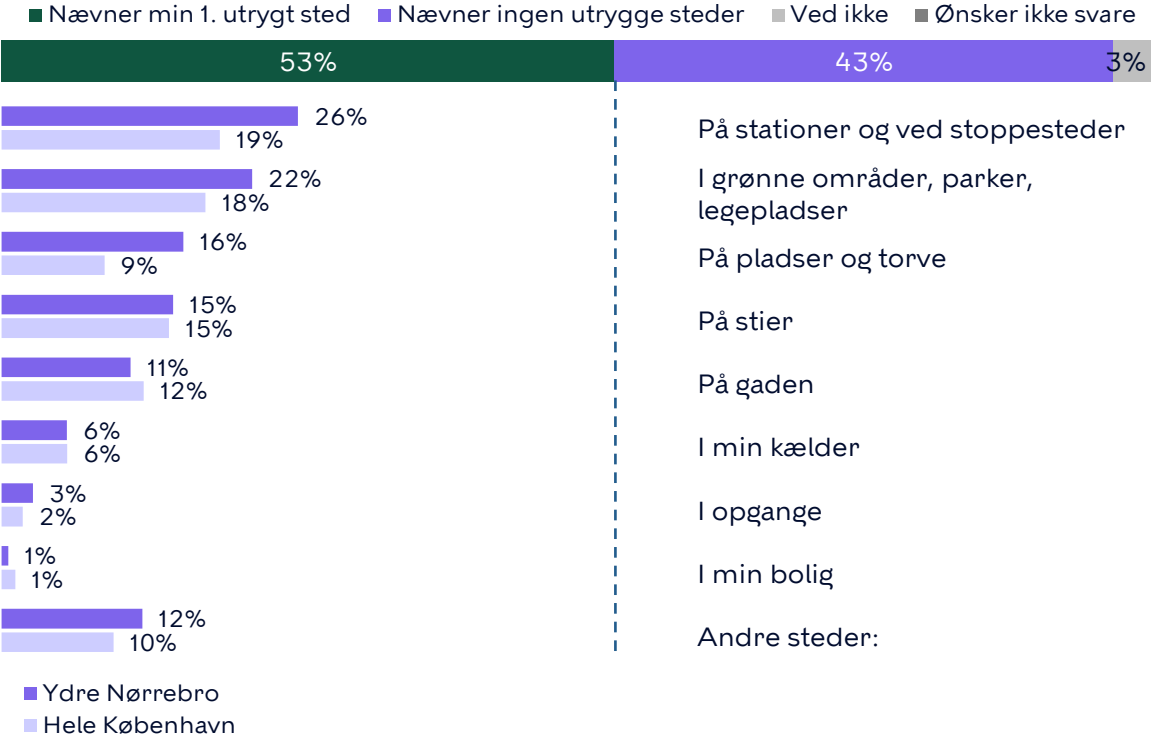
I 2026 angiver 25 % af de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København, hvilket er en signifikant lavere andel end i 2025 (34 %). Tallet for hele København er 31 %. Af de 25 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (32 %), Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge (23 %) og Farlig færdsel og trafik (19 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

I 2026 angiver 53 % af de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (26 %), I grønne områder, parker, legepladser (22 %) og På pladser og torve (16 %). Modsat hele København er På pladser og torve med i top tre over utrygge steder på Ydre Nørrebro. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2025  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



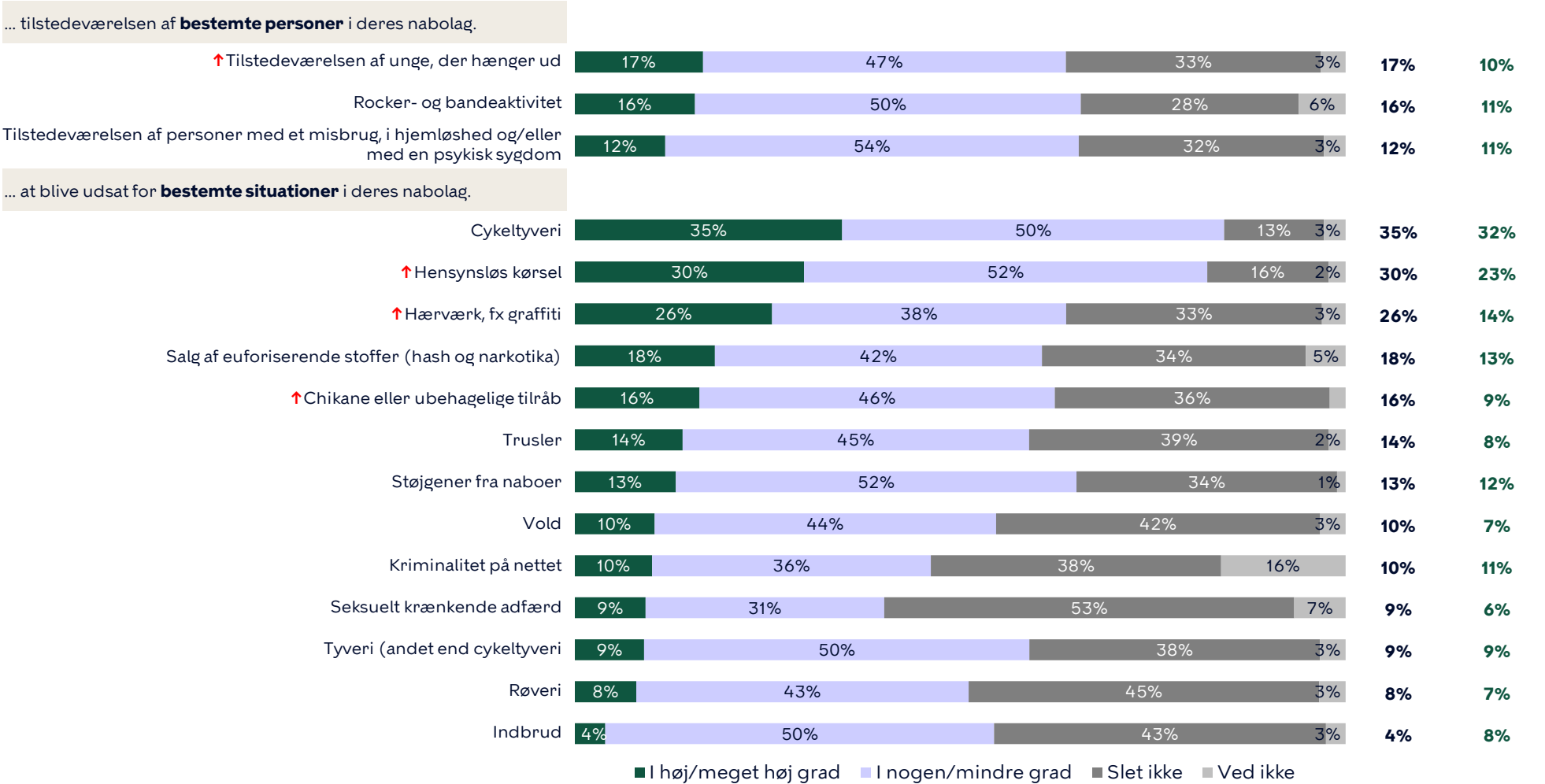
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

17 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, 16 % for rocker- og bandeaktivitet, og 12 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

På Ydre Nørrebro er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (30 %) og Hærværk (26 %). Det er de samme tre situationer, der topper listen for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, Hensynsløs kørsel, Hærværk og Chikane eller ubehagelige tilråb.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.

\*Andelen der bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, er steget fra 6 % i 2025 til 17 % i 2026, andelen der bekymrer sig for Hensynsløs kørsel er steget fra 22 % i 2025 til 30 % i 2026, andelen der bekymrer sig for Hærværk er steget fra 17 % i 2025 til 26 % i 2026 og andelen der bekymrer sig for Chikane er steget fra 10 % i 2025 til 16 % i 2026.

Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

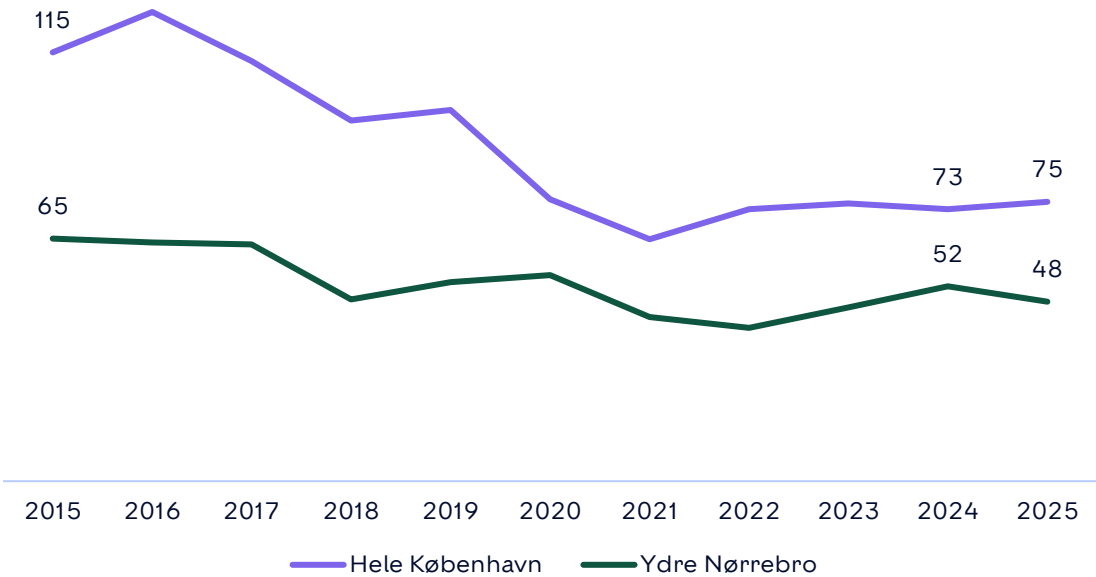


I 2025 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 2.184 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 48 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (52). Anmeldelsestallet for Ydre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

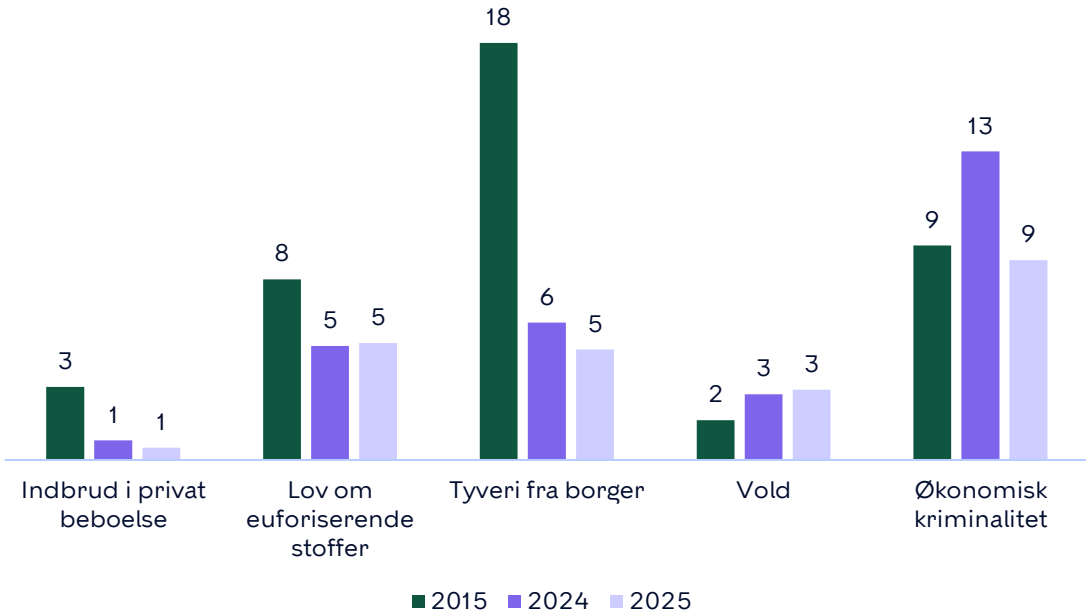
På Ydre Nørrebro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet og tyveri fra borger er faldet siden 2024, mens anmeldelsesniveauet for indbrud, lov om euforiserende stoffer og vold er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, lov om euforiserende stoffer og indbrud, mens anmeldelsestallet for vold er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Resultater for Ydre Nørrebro

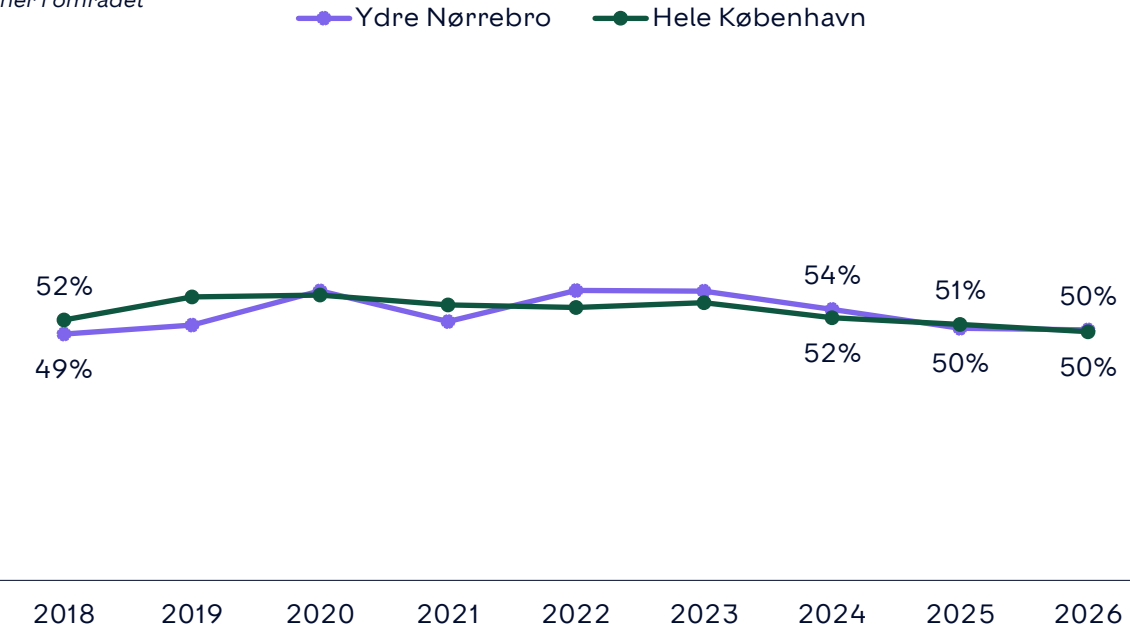
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 50 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (49 %). Stigningen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger på niveau med gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

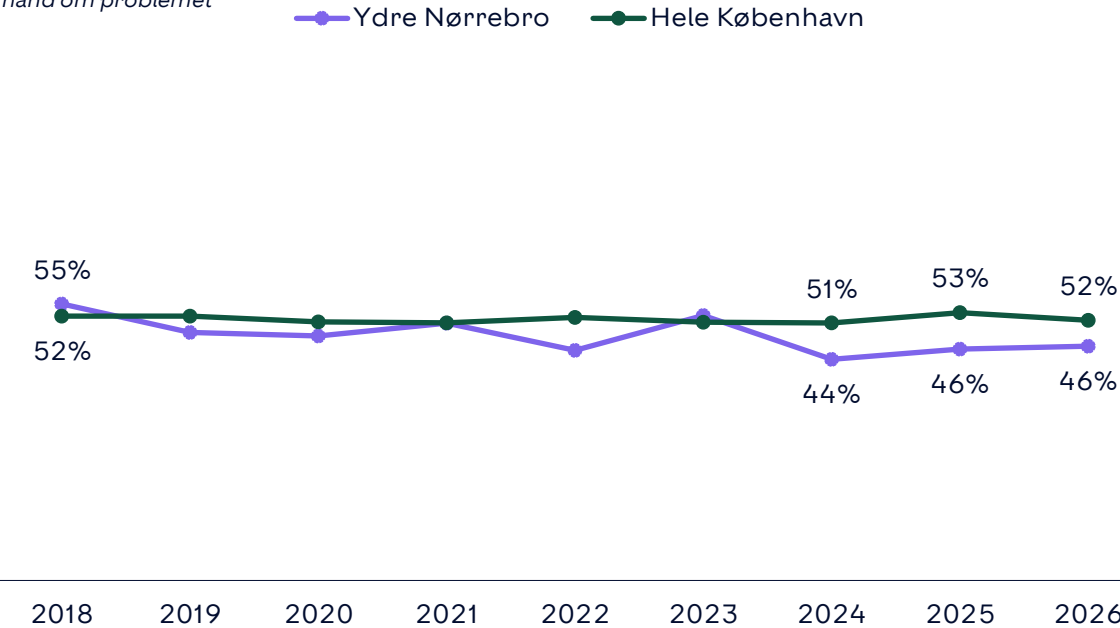
*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 46 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (55 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.



# Resultater for Ydre Nørrebro

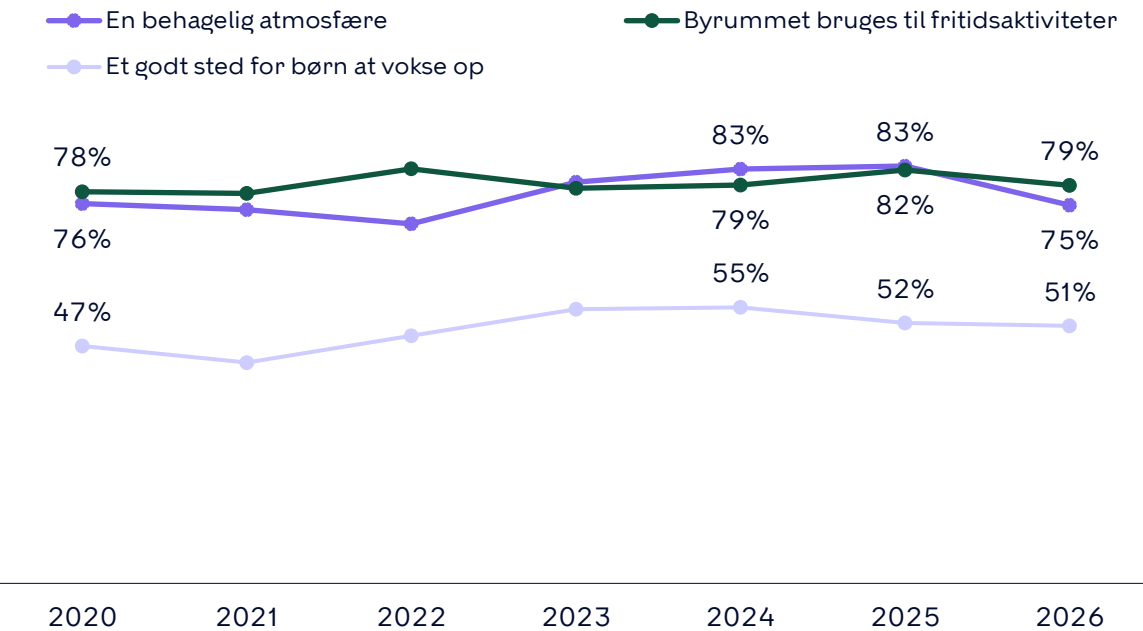
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 79 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, 75 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, og 51 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Andelen der mener, at deres nabolag har en behagelig atmosfære er faldet signifikant i forhold til 2024 og 2025 (83 %).

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

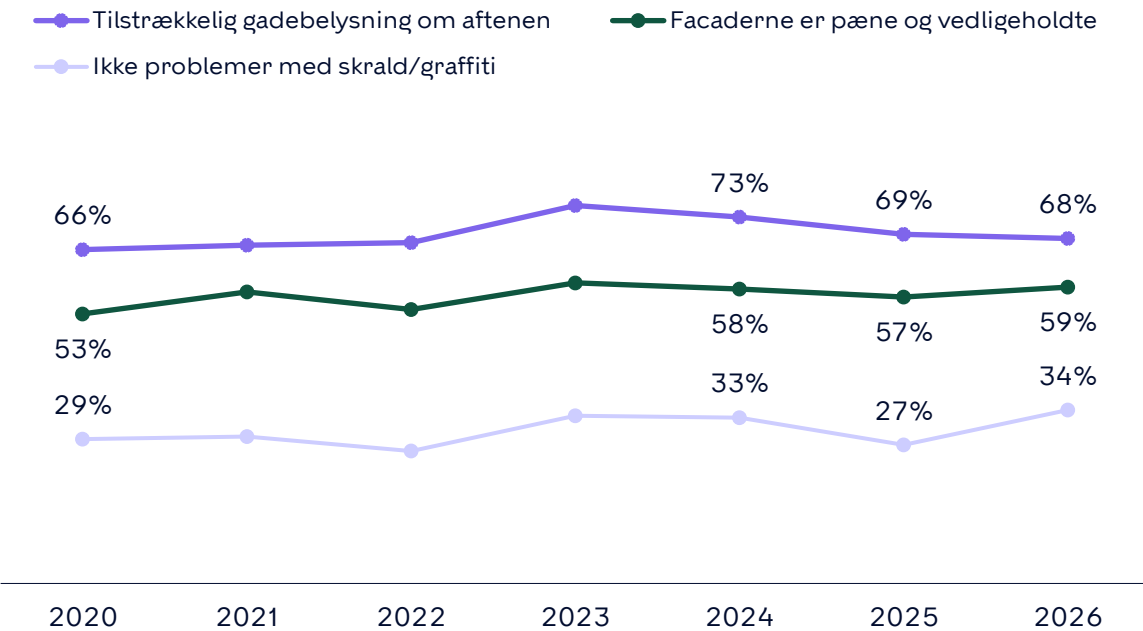
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Ydre Nørrebro, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 68 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, 59 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, og 34 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2024-2026), (2025-2026).  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Kgs. Enghave



## Bydelsfakta

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Areal:         | 4,5 km <sup>2</sup>      |
| Antal beboere: | 35.051 (5 % af hele KBH) |

## Bydelens sammensætning

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Andel børn/unge under 18 år: | 14 % |
| Andel ældre over 65 år:      | 8 %  |

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Kgs. Enghave er tilliden til hjælp fra myndighederne steget signifikant i forhold til 2016. Tilliden til hjælp fra nabolaget er nogenlunde på samme niveau som i 2016, 2024 og 2025.

Der har været flere positive signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget og hvordan nabolaget tager sig ud.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 1.597 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er uændret siden 2024.

Anmeldelsestallet for Kgs. Enghave er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Kgs. Enghave er andelen af trygge i nabolaget 84 % og i aften- og nattetimerne 78 %.

Trygheden i nabolaget er faldet signifikant i forhold til både 2016, 2024 og 2025, mens der ikke er sket nogen signifikante udviklinger, hvad angår trygheden i aften- og nattetimerne.

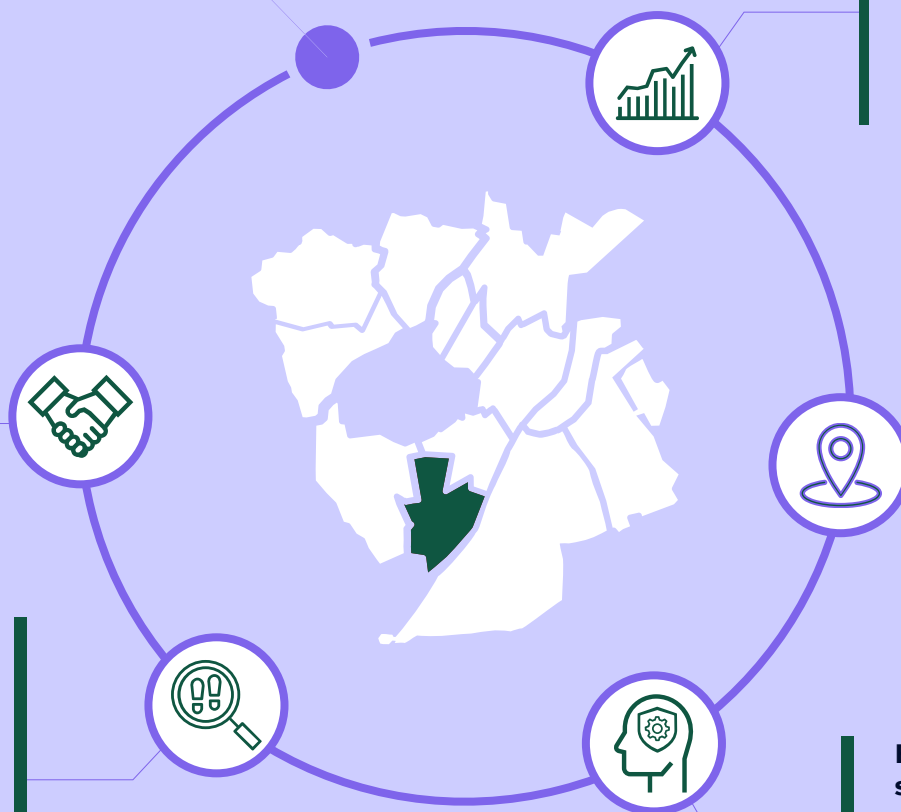
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Kgs. Enghave, er: Personfarlig kriminalitet (34 %), Trusler og intimidering (18 %) og Tyveri (17 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (18 %), På stier (13 %) og I grønne områder, parker, legepladser (12 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (33 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Støjgener fra naboer (13 %).



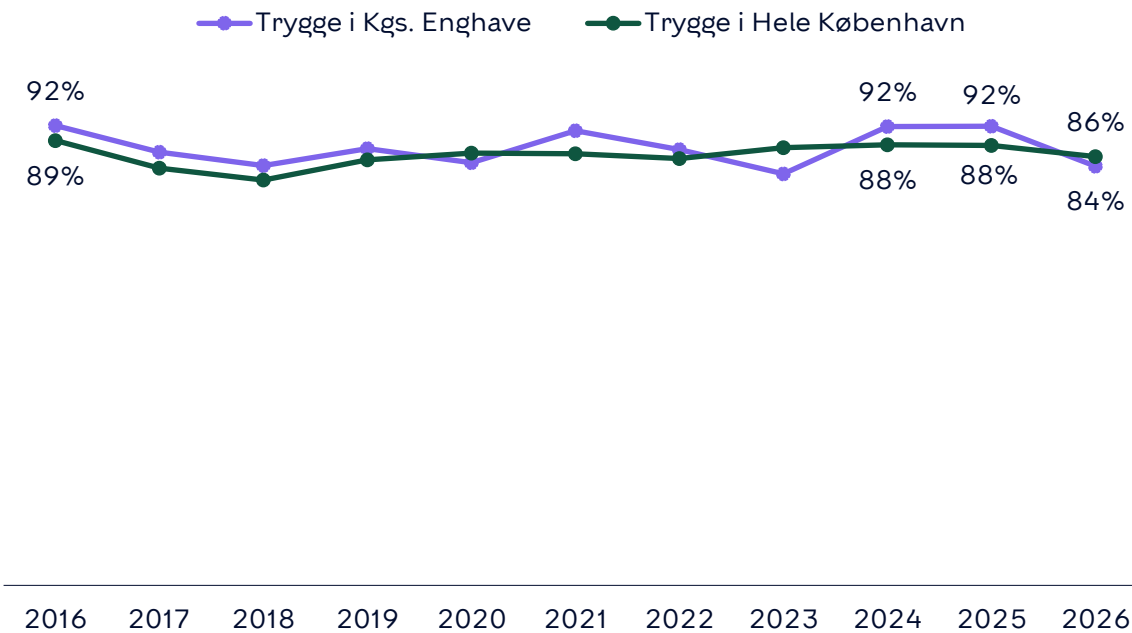
# Udviklingen i tryghed for Kgs. Enghave



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 84 % af de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Kgs. Enghave i forhold til 2016 (92 %), 2024 og 2025 (92 %). Alle tre udviklinger er statistisk signifikante. Andelen af trygge i Kgs. Enghave er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

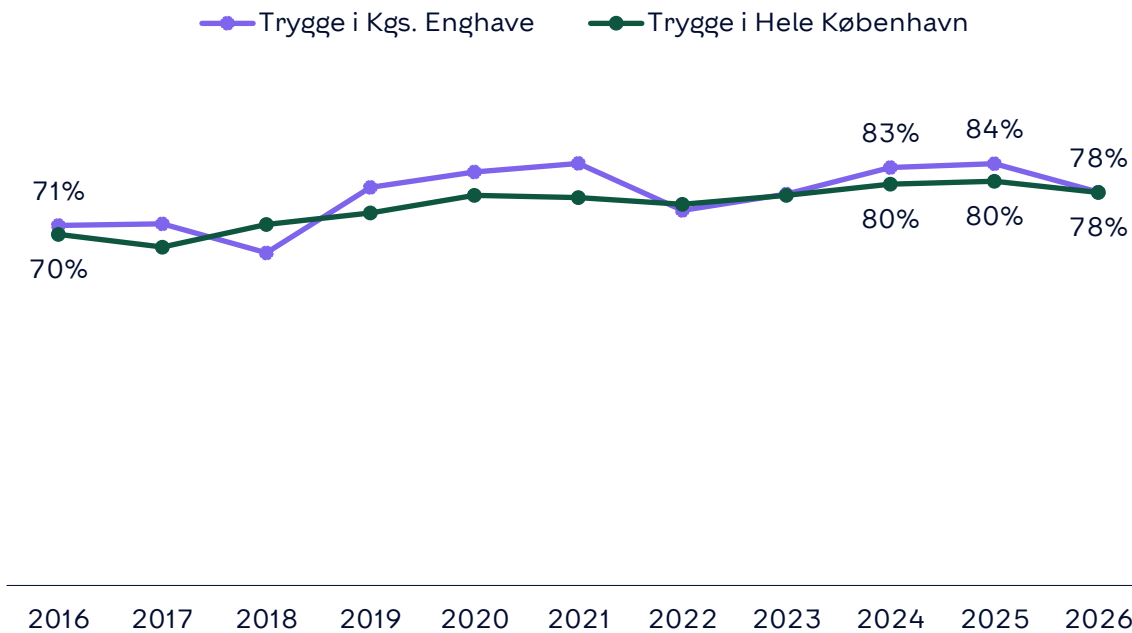
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 78 % af de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Kgs. Enghave i forhold til 2016 (71 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Kgs. Enghave er i 2026 på niveau med gennemsnittet for hele København (78 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2025-2026): Statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

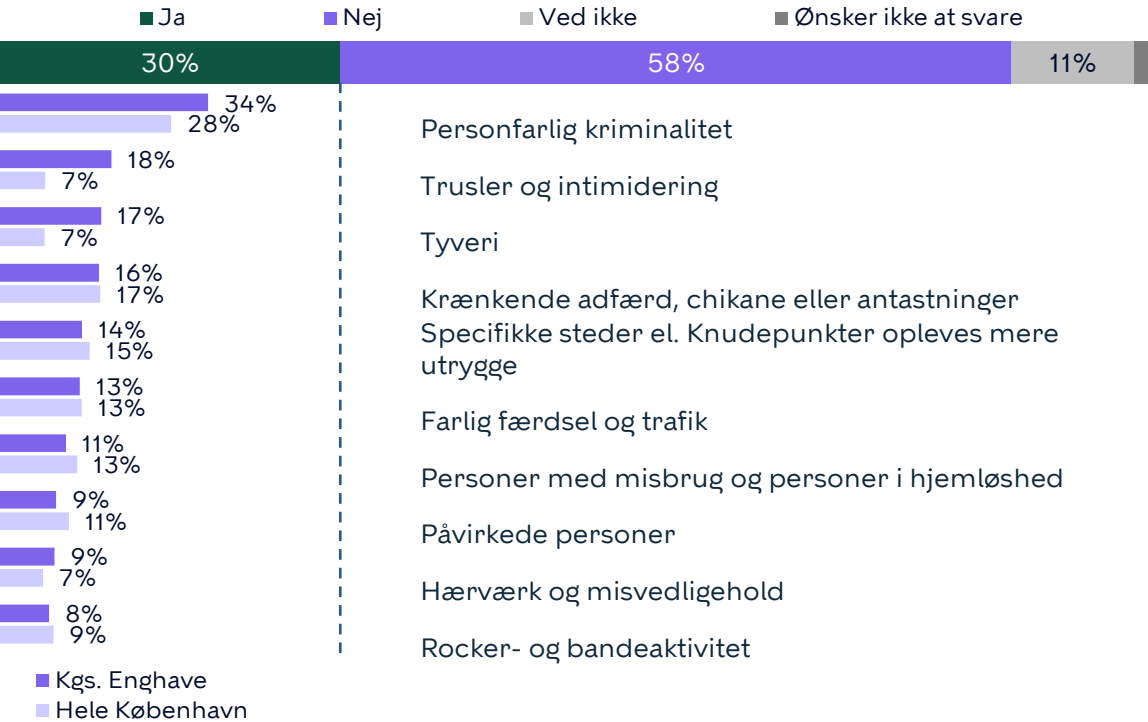
# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



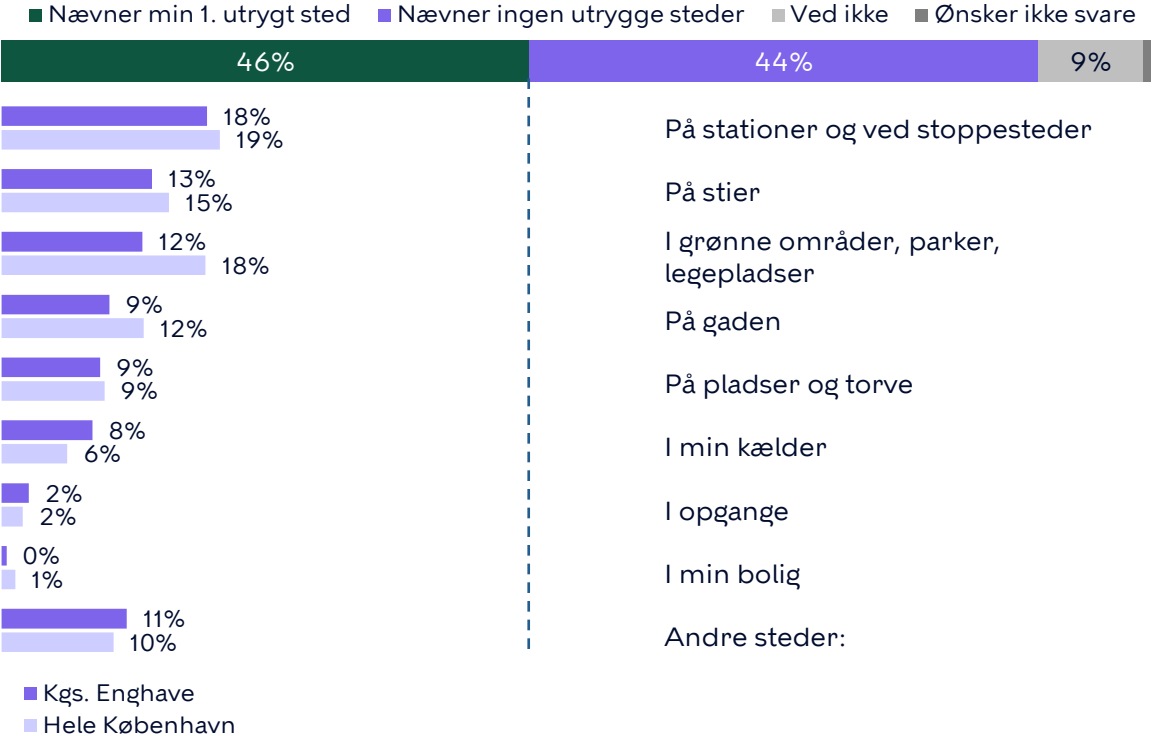
I 2026 angiver 30 % af de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 30 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (34 %), Trusler og intimidering (18 %) og Tyveri (17 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

I 2026 angiver 46 % af de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (18 %), På stier (13 %) og I grønne områder, parker, legepladser (12 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



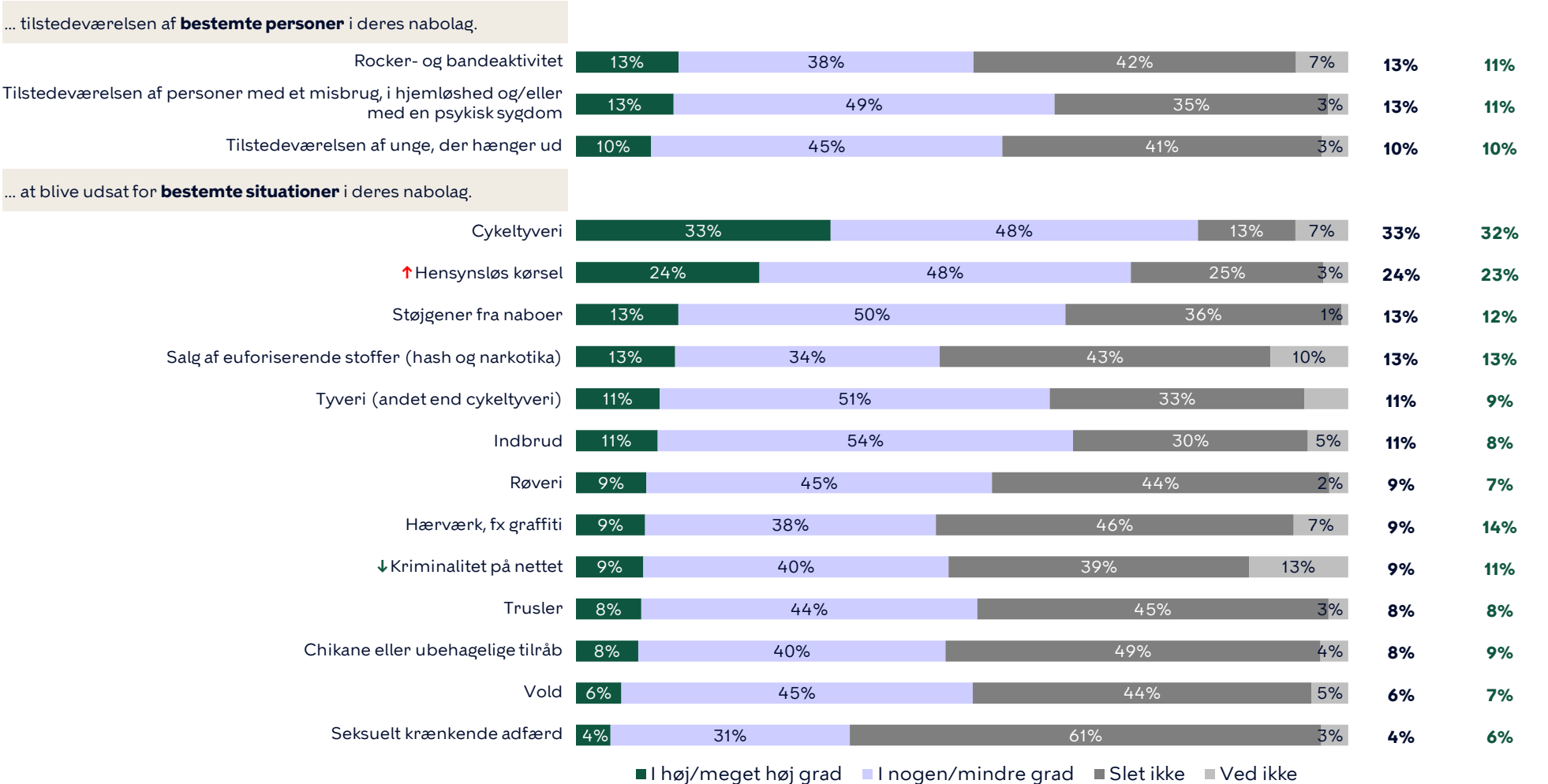
Vi har spurgt de københavnere, der bosat i Kgs. Enghave, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

13 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet og for tilstedeværelse af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, og 10 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Kgs. Enghave er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (33 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Støjgener fra naboer (13 %). Bekymringen for Støjgener fra naboer er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hensynsløs kørsel fra 17 % i 2025 til 24 % i 2026 og et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Kriminalitet på nettet fra 14 % i 2025 til 9 % i 2026.

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

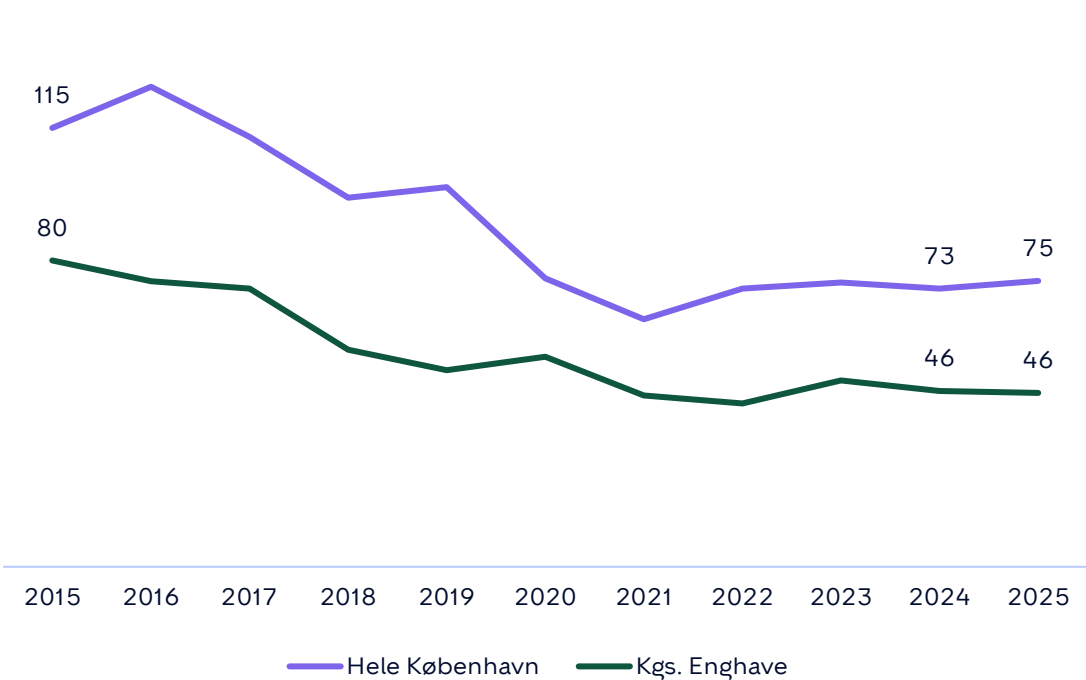


I 2025 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 1.597 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er uændret siden 2024. Anmeldelsestallet for Kgs. Enghave er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

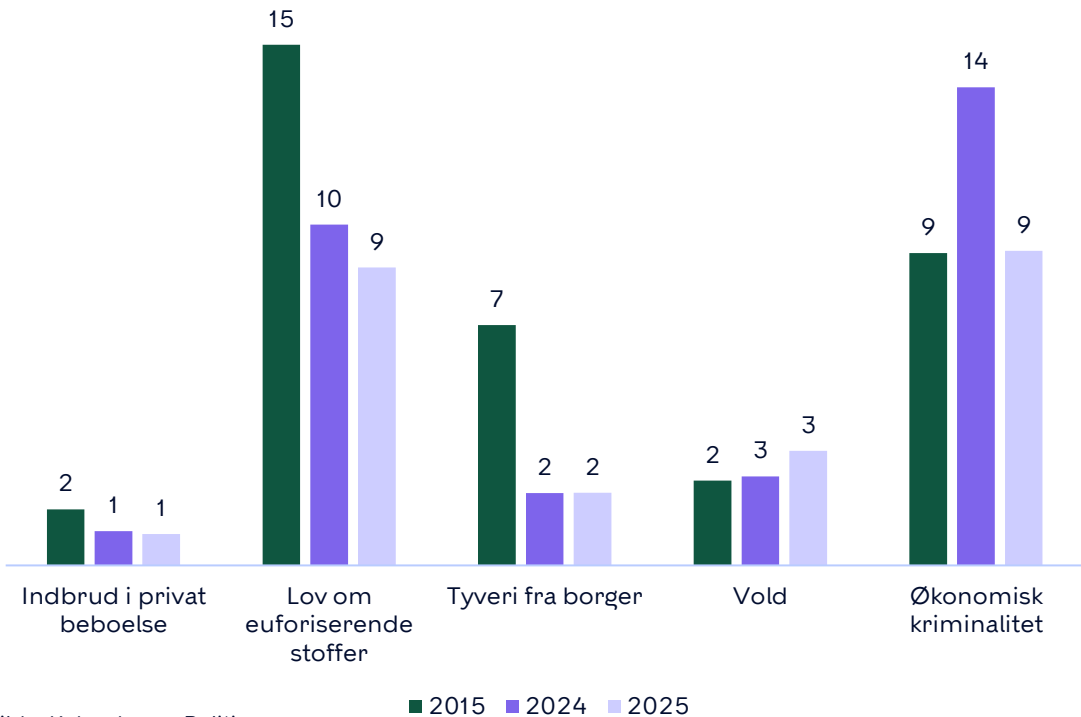
I Kgs. Enghave er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer med 9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for de to samme kriminalitetstyper er faldet siden 2024, mens de øvrige kriminalitetskategorier er uændret siden 2024.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, lov om euforiserende stoffer og indbrud, mens anmeldelsestallet for vold er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Kgs. Enghave

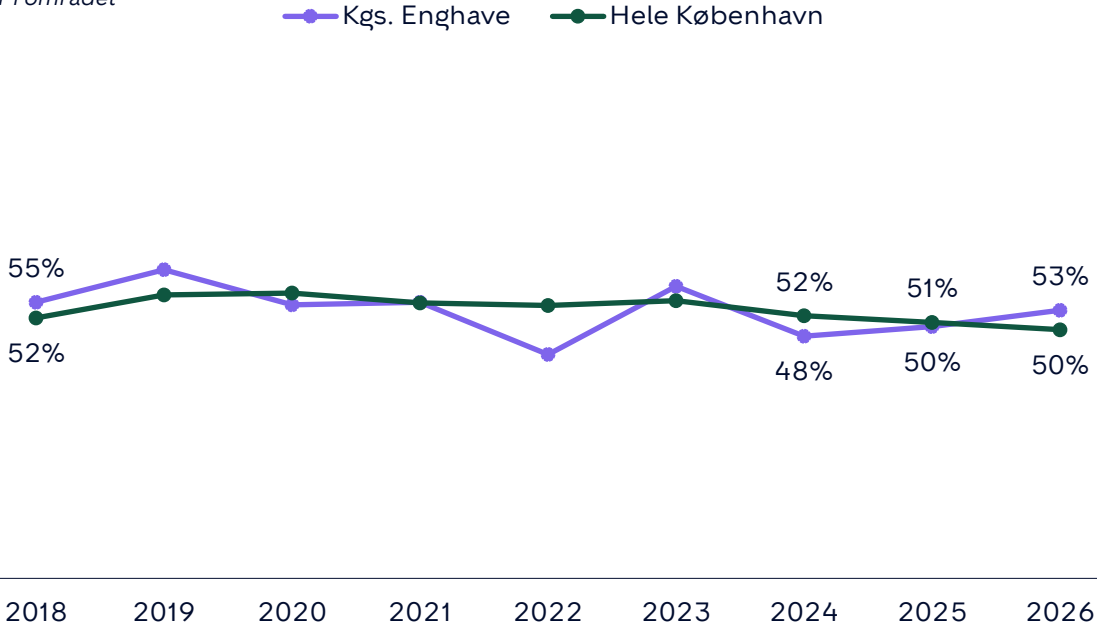
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 53 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (55 %) og en stigning i forhold 2025 (50 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger over københavnerniveauet (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

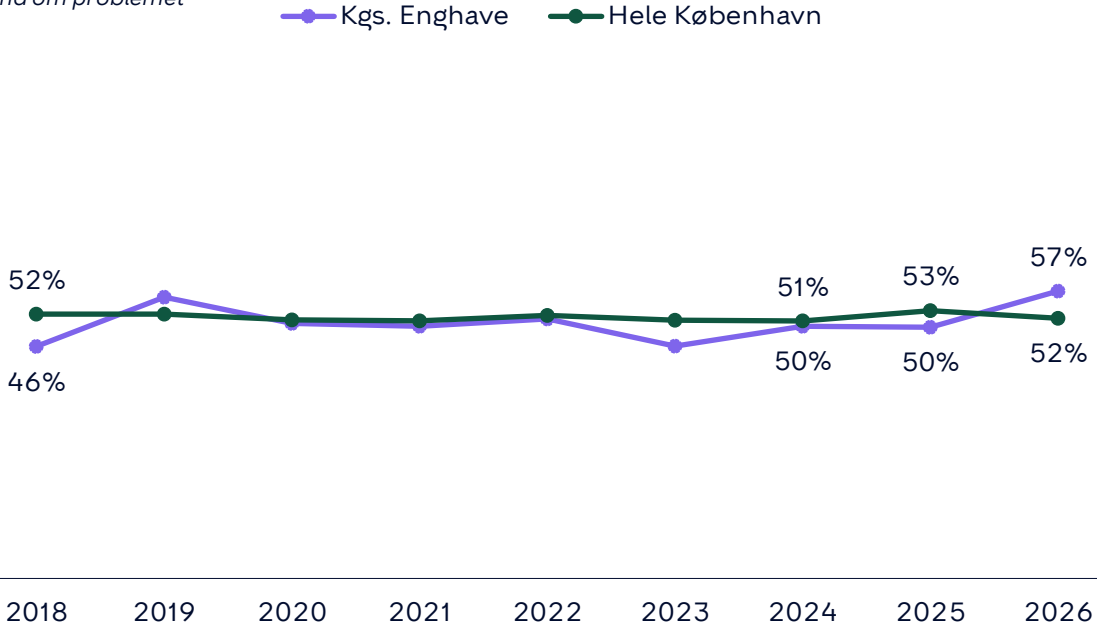
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 57 % angiver, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (46 %) og 2025 (50 %). Stigningen fra 2018 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Resultater for Kgs. Enghave

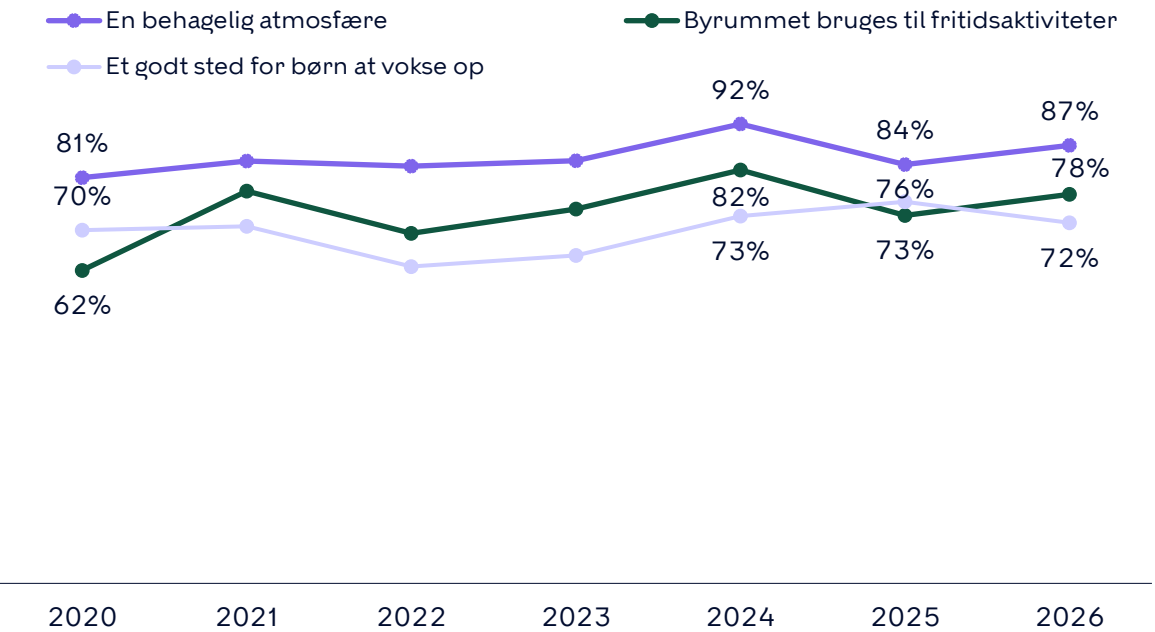
# Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 87 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 78 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 72 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Der er sket en signifikant stigning i andelen, der angiver, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, og andelen, der angiver, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter i forhold til 2020.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

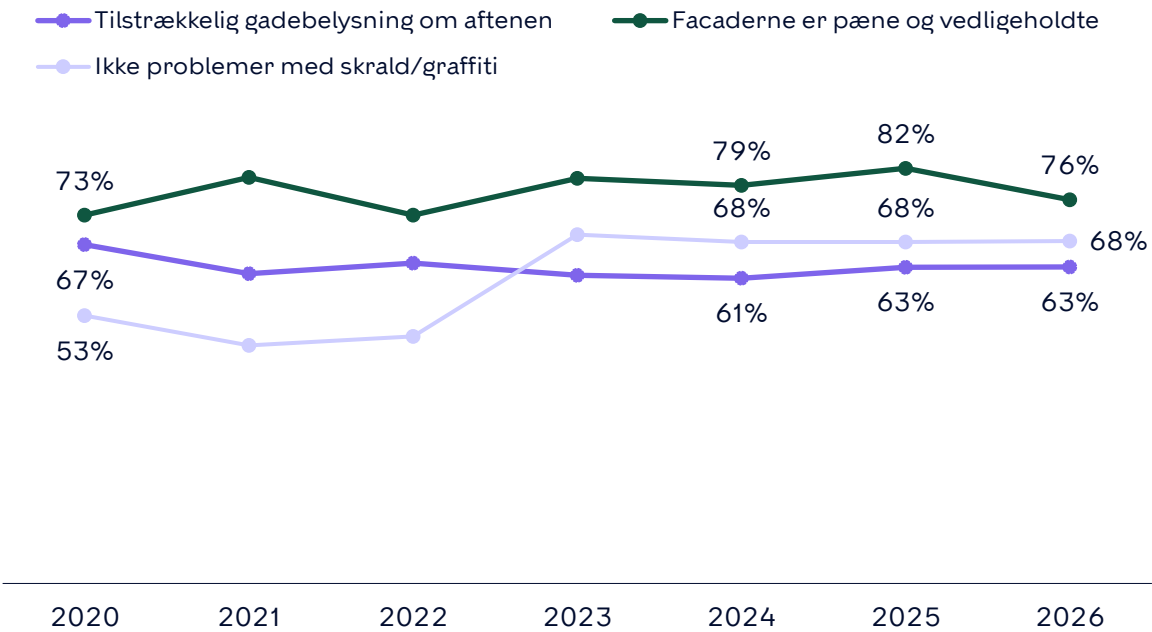
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Kgs. Enghave, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 76 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 68 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti, og 63 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen. Der er sket en signifikant stigning i andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald og graffiti i deres nabolag i forhold til 2020 (53 %).

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.

# Valby



## Bydelsfakta

Areal: **9,2 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **66.391 (10 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **18 %**

Andel ældre over 65 år: **10 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Valby er tilliden til hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne på nogenlunde samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Andelen, der mener, at nabolaget har en god atmosfære, og at det er et godt sted for børn at vokse op, er faldet signifikant. Samtidig er andelen, der angiver, at der tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, steget signifikant.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Valby anmeldt 2.849 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 43 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (45).

Anmeldelsestallet for Valby er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Valby er andelen af trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne 79 %.

Der er sket et statistisk signifikant fald i andelen, der er trygge i nabolaget i forhold til 2024 og 2025, og en signifikant stigning i andelen, der er trygge i aften- og nattetimerne i forhold til 2016.

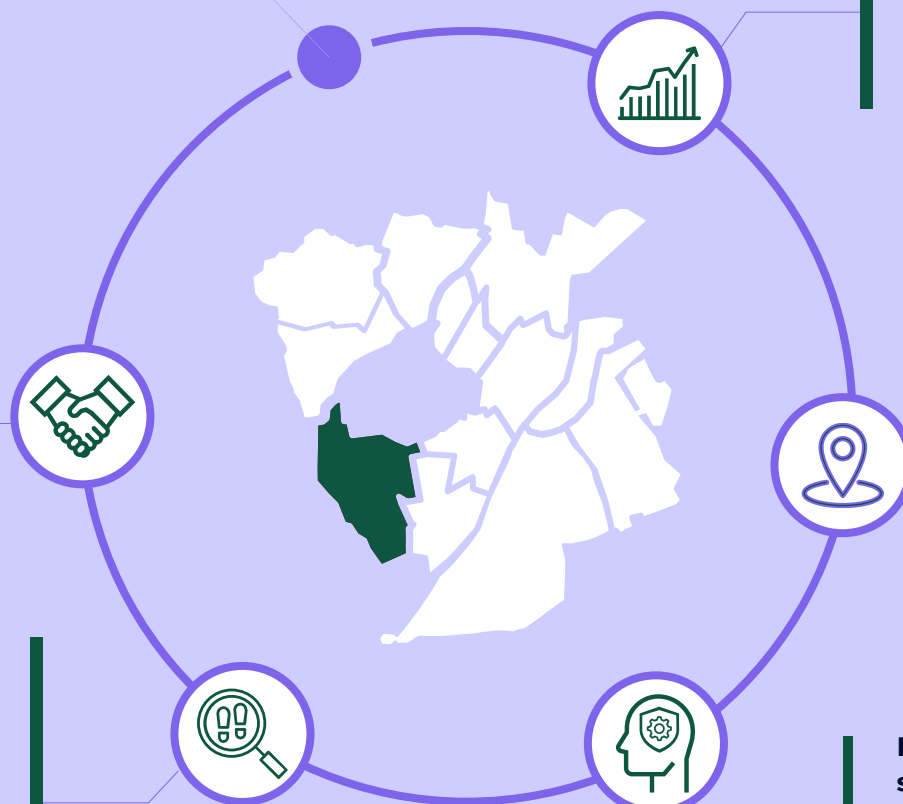
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Valby, er: Personfarlig kriminalitet (24 %), Farlig færdsel og trafik (15 %) og Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (13 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker, legepladser (16 %) og På gaden (15 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (27 %), Hensynsløs kørsel (26 %) og Salg af euforiserende stoffer (13 %).



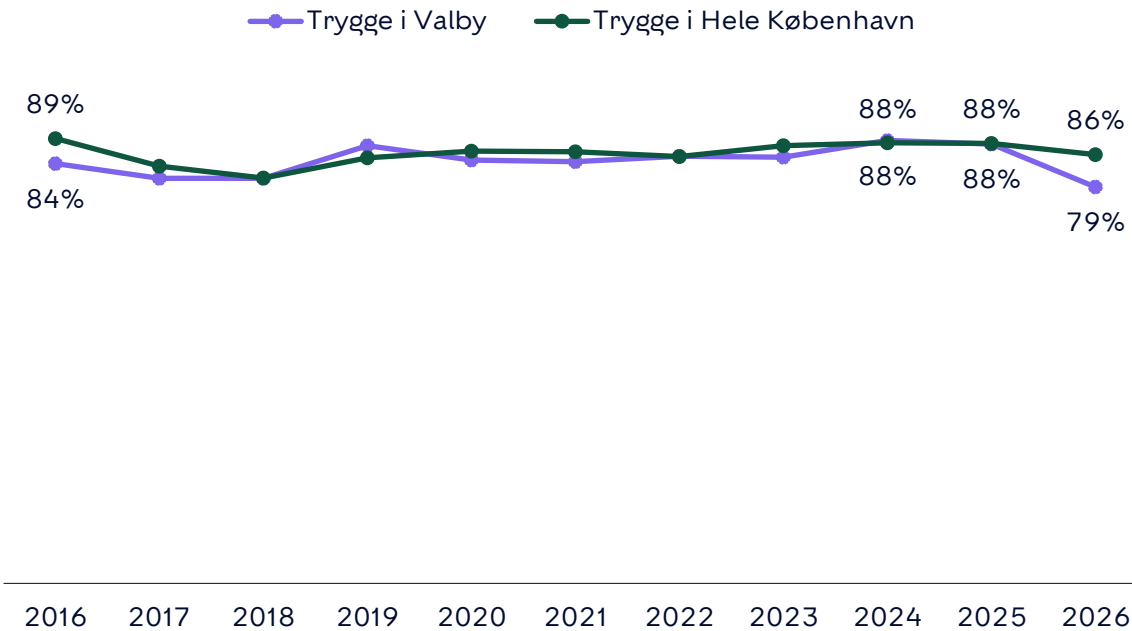
# Udviklingen i tryghed for Valby



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 79 % af de københavnere, der er bosat i Valby, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Valby i forhold til 2016 (84 %), 2024 og 2025 (88 %). Udviklingen i forhold til de to seneste år er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Valby er i 2026 lavere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er også statistisk signifikant.

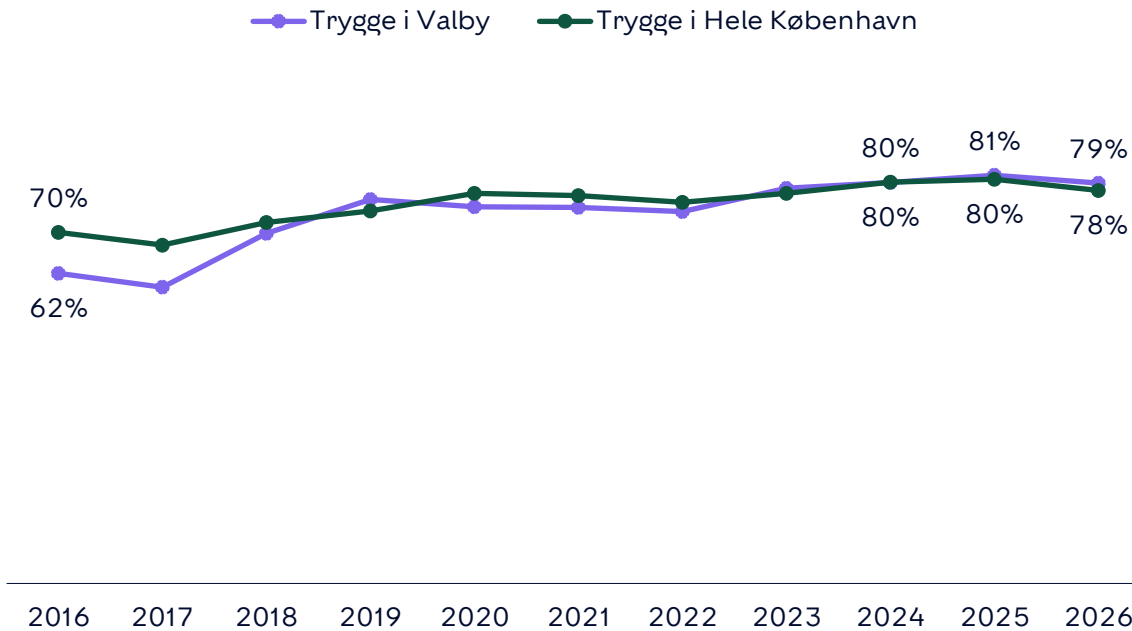
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 79 % af de københavnere, der er bosat i Valby, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Valby i forhold til 2016 (62 %), og et fald i forhold 2025 (81 %). Stigningen i forhold til 2016 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Valby er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2025-2026): Statistisk signifikant.

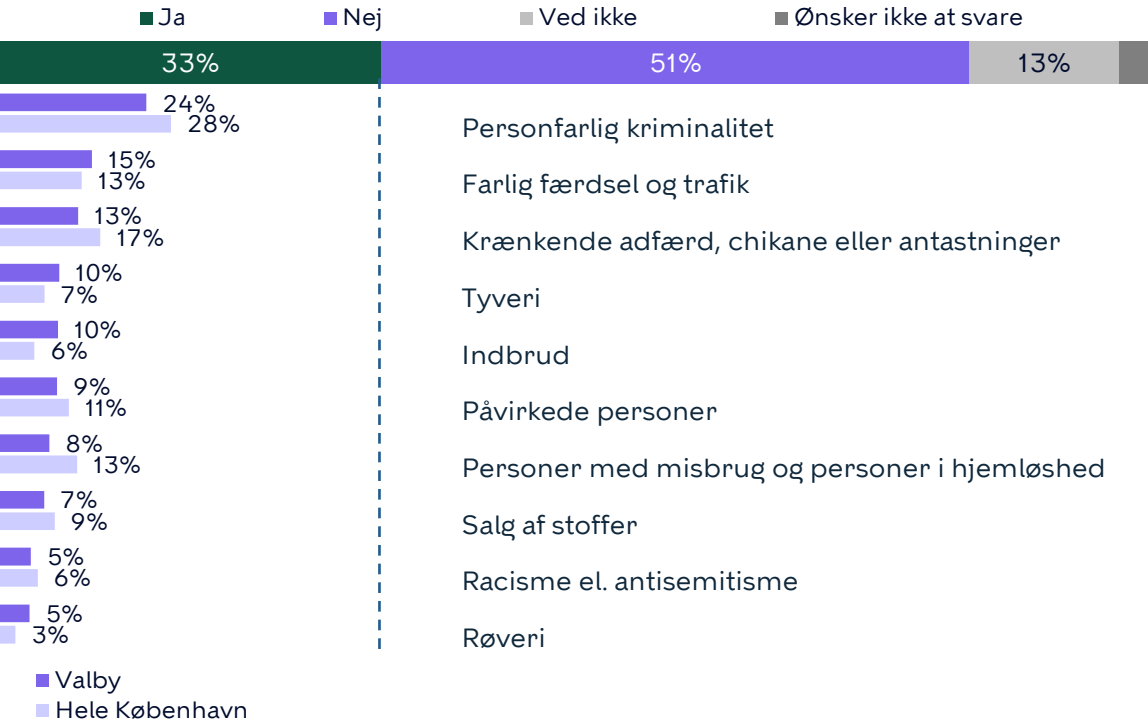
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



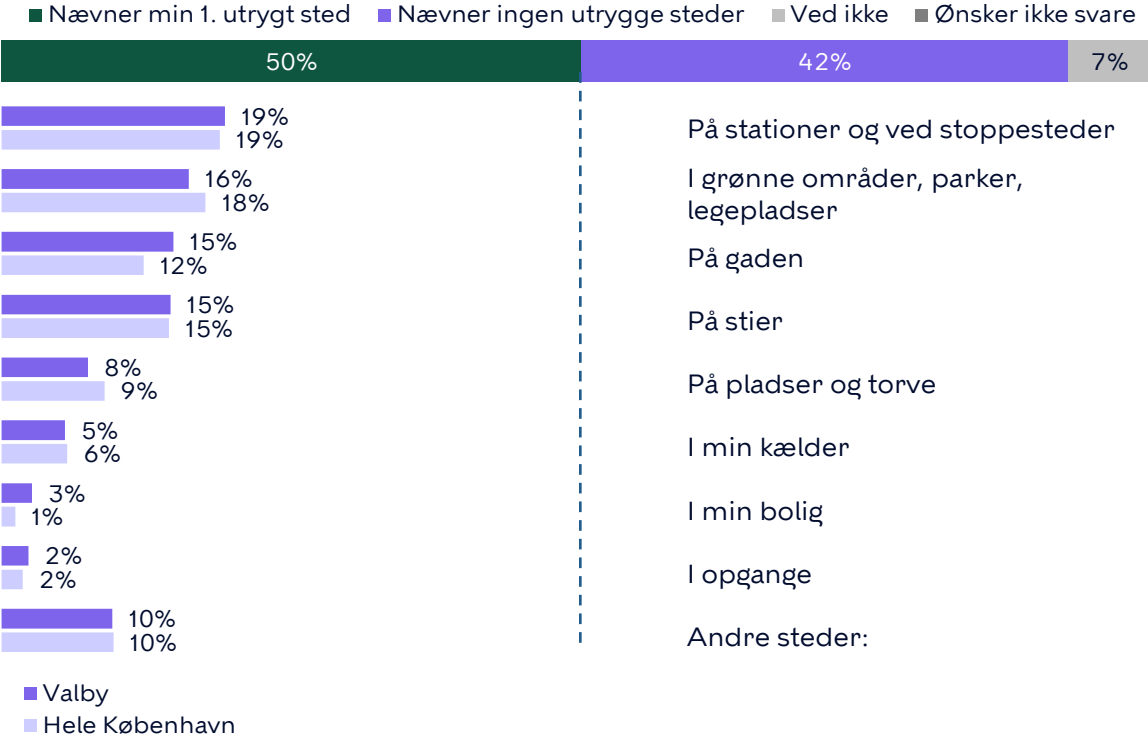
I 2026 angiver 33 % af de københavnere, der er bosat i Valby, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 33 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (24 %), Farlig færdsel og trafik (15 %) og Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (13 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 50 % af de københavnere, der er bosat i Valby, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker, legepladser (16 %) og På gaden (15 %). Modsat hele København er På gaden med i top tre over utrygge steder i Valby. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



Figur 5: Københavnerne bekymring for...

Valby

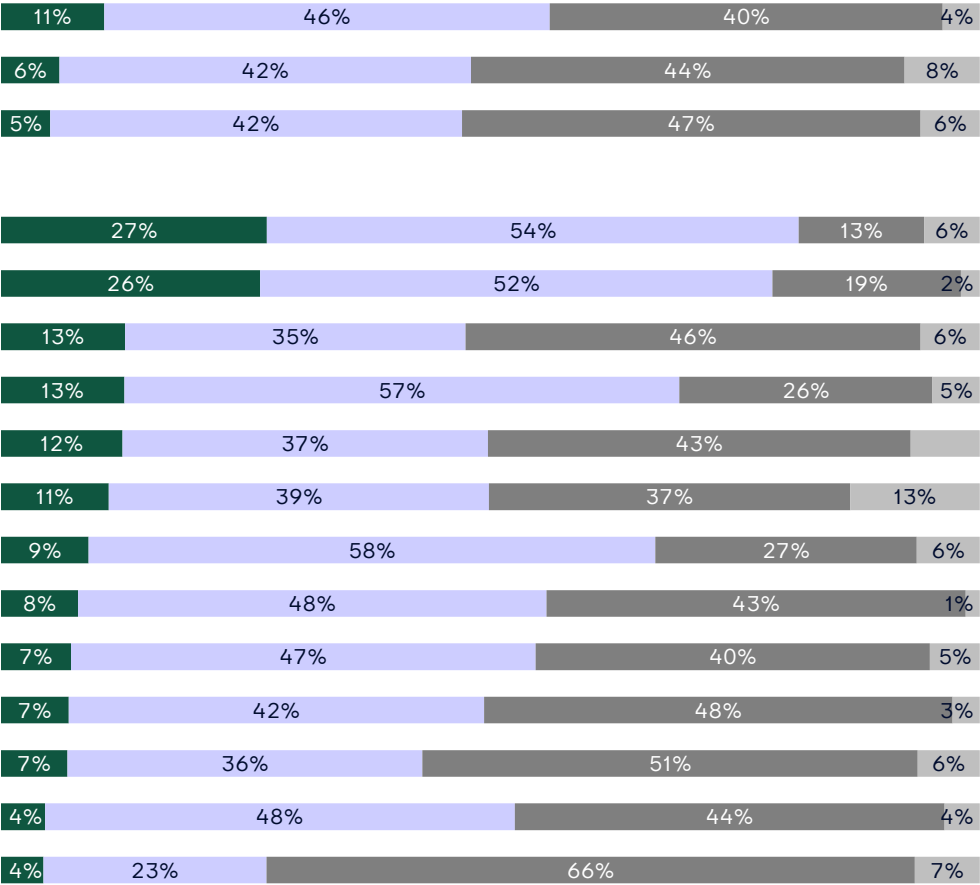
Hele  
København

... tilstedeværelsen af **bestemte personer** i deres nabolag.

Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud  
Rocker- og bandeaktivitet  
Tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom

... at blive udsat for **bestemte situationer** i deres nabolag.

Cykeltyveri  
Hensynsløs kørsel  
Salg af euforiserende stoffer (hash og narkotika)  
Indbrud  
Hærværk, fx graffiti  
Kriminalitet på nettet  
Tyveri (andet end cykeltyveri)  
Støjgener fra naboer  
Røveri  
Trusler  
Chikane eller ubehagelige tilråb  
Vold  
Seksuelt krænkende adfærd



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Valby, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

11 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, 6 % for rocker- og bandeaktivitet, og 5 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

I Valby er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (27 %), Hensynsløs kørsel (26 %) og Salg af euforiserende stoffer (13 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København.

↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

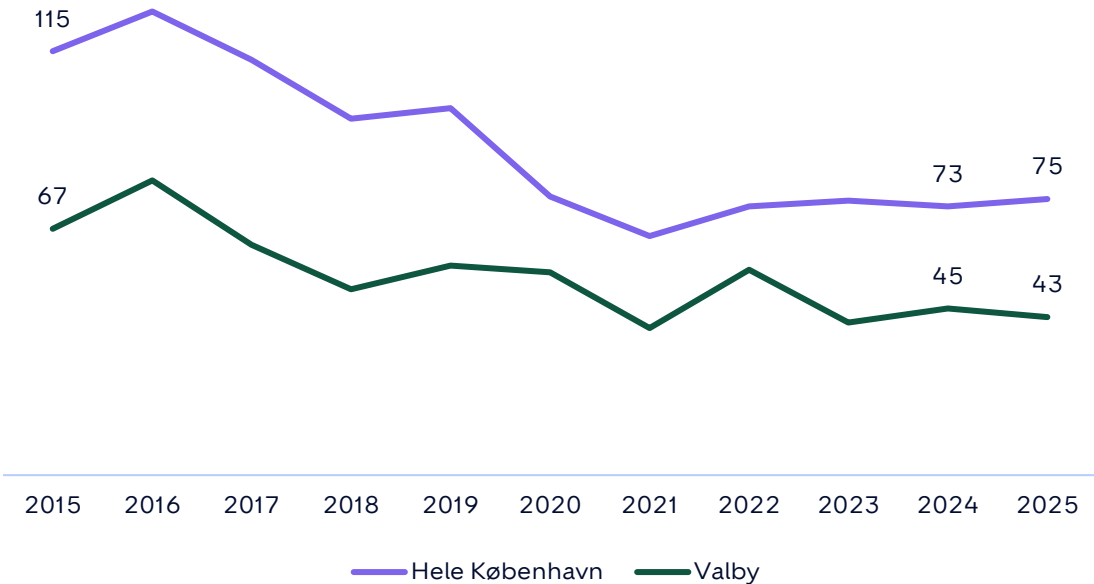


I 2025 blev der i Valby anmeldt 2.849 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 43 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (45). Anmeldelsestallet for Valby er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

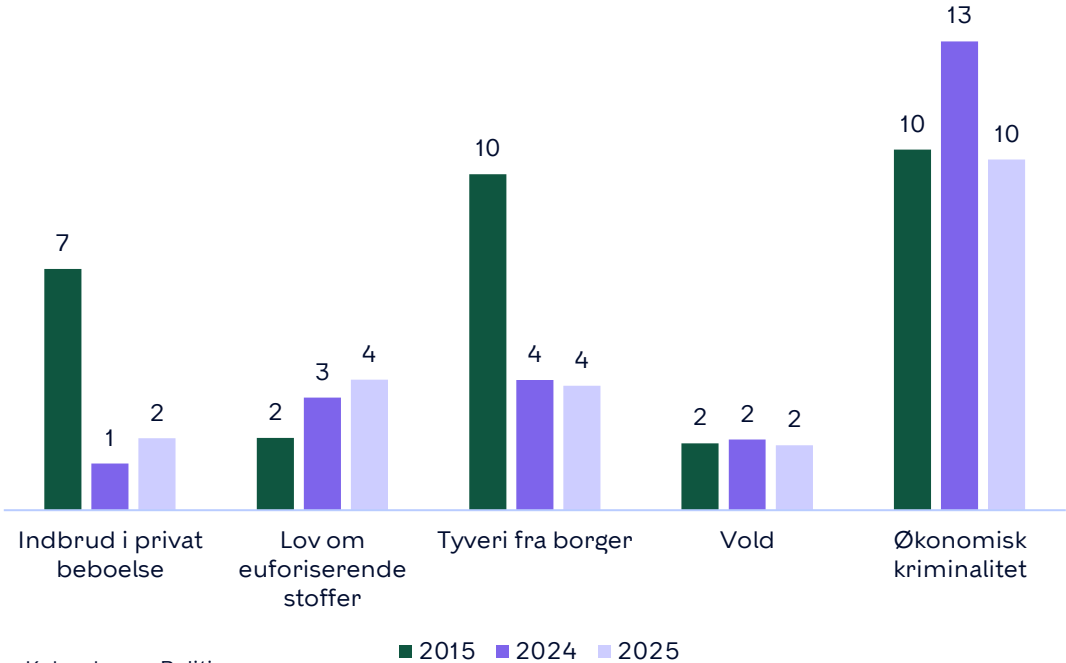
I Valby er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 10 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet er faldet siden 2024, mens anmeldelsesniveauet for indbrud og lov om euforiserende stoffer er steget. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger og vold er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

■ 2015 ■ 2024 ■ 2025

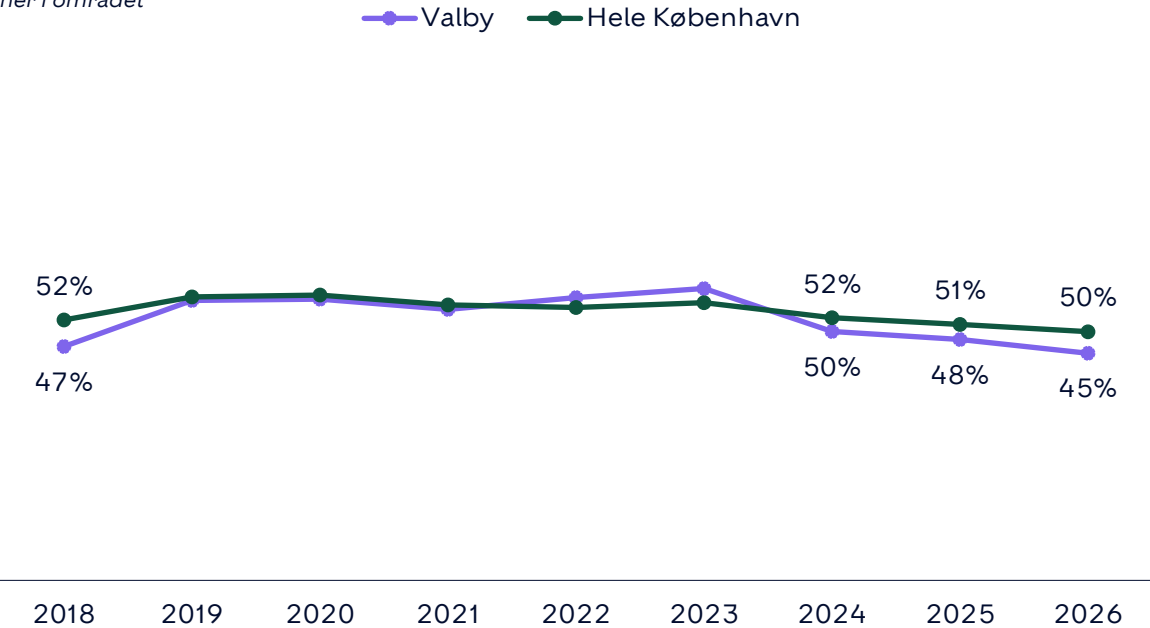
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Valby, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 45 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (47 %) og 2025 (48 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger under gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

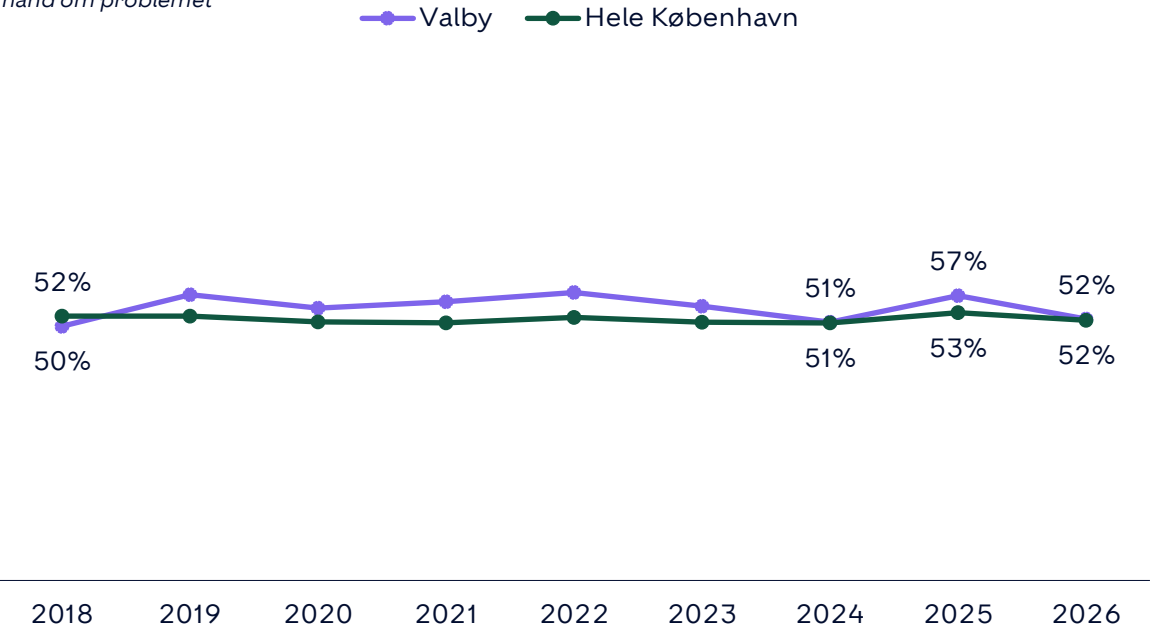
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Valby, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 52 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (50 %) og et fald i forhold til 2025 (57 %). Ingen af udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger på niveau med gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.



# Resultater for Valby

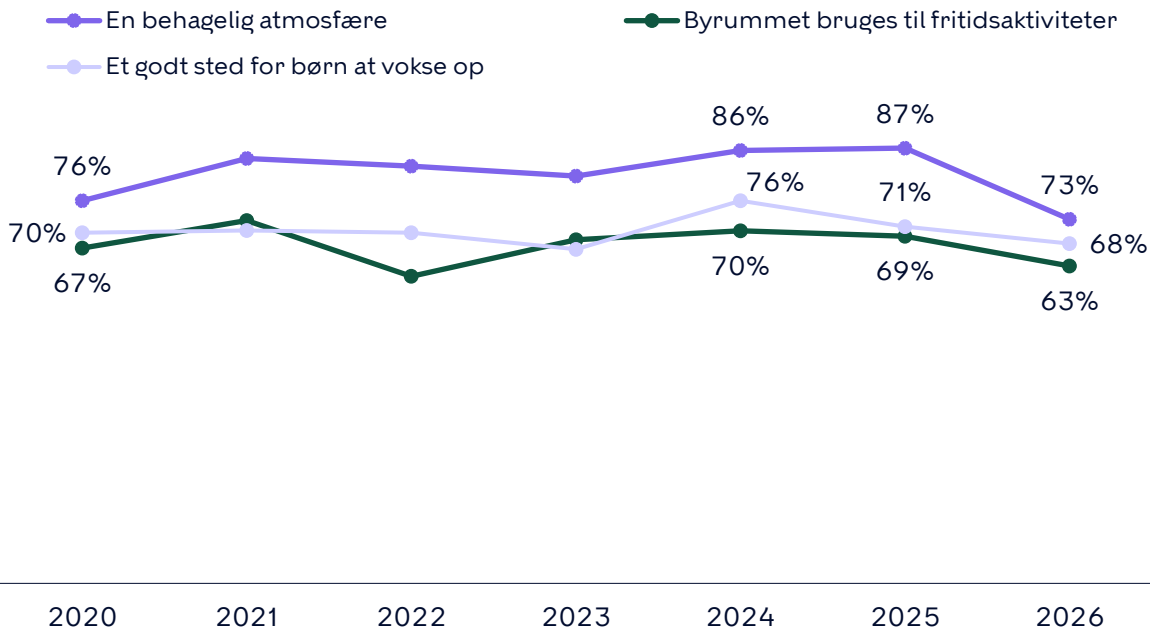
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Valby, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 73 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 68 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, og 63 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. Siden 2025 (87 %) er der sket et signifikant fald i andelen, der angiver, at nabolaget har en behagelig atmosfære. Siden 2024 (76 %) er der sket et signifikant fald i andelen, der angiver, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**

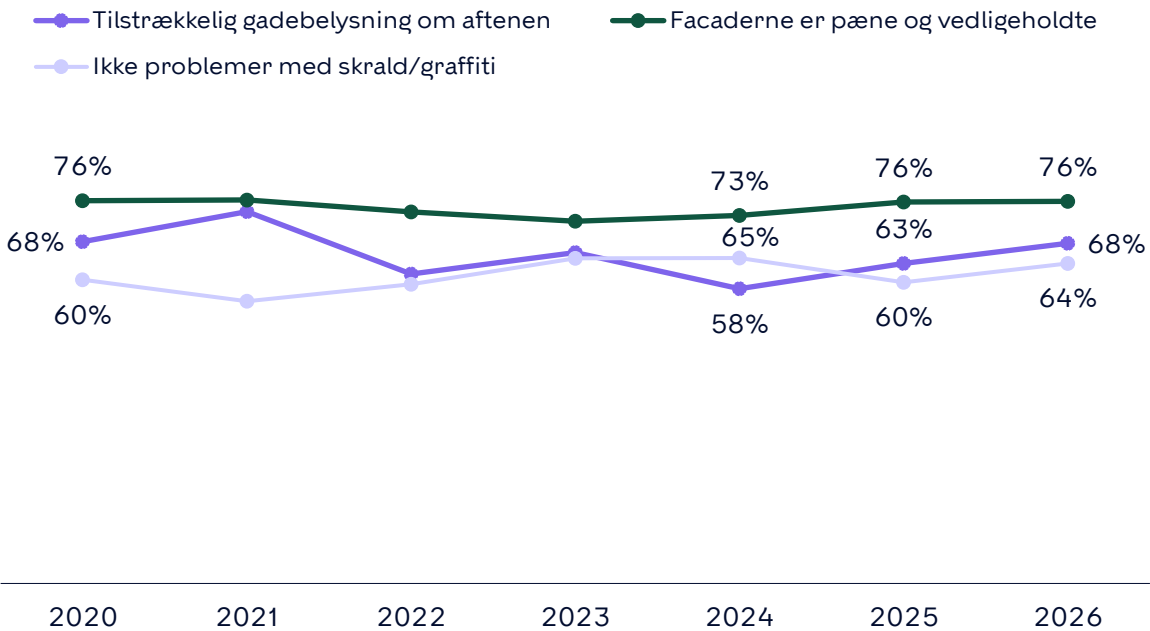
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Valby, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 76 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 68 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 64 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Der er sket en signifikant stigning i forhold til 2024 (58 %) i andelen, der angiver, at der tilstrækkelig gadebelysning om aftenen.

**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2024-2026) og (2025-2026).  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.

Udvikling i opfattet belysning: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Vanløse



## Bydelsfakta

Areal: **6,7 km<sup>2</sup>**

Antal beboere: **40.803 (6 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **18 %**

Andel ældre over 65 år: **13 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Vanløse er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde på samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Sammenlignet med 2020, 2024 og 2025 er der er sket et statistisk signifikant fald i andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald/graffiti.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Vanløse anmeldt 1.562 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 38 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (43).

Anmeldelsestallet for Vanløse er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Vanløse er andelen af trygge i nabolaget 90 % og i aften- og nattetimerne 80 %.

Der er sket en signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold 2016.

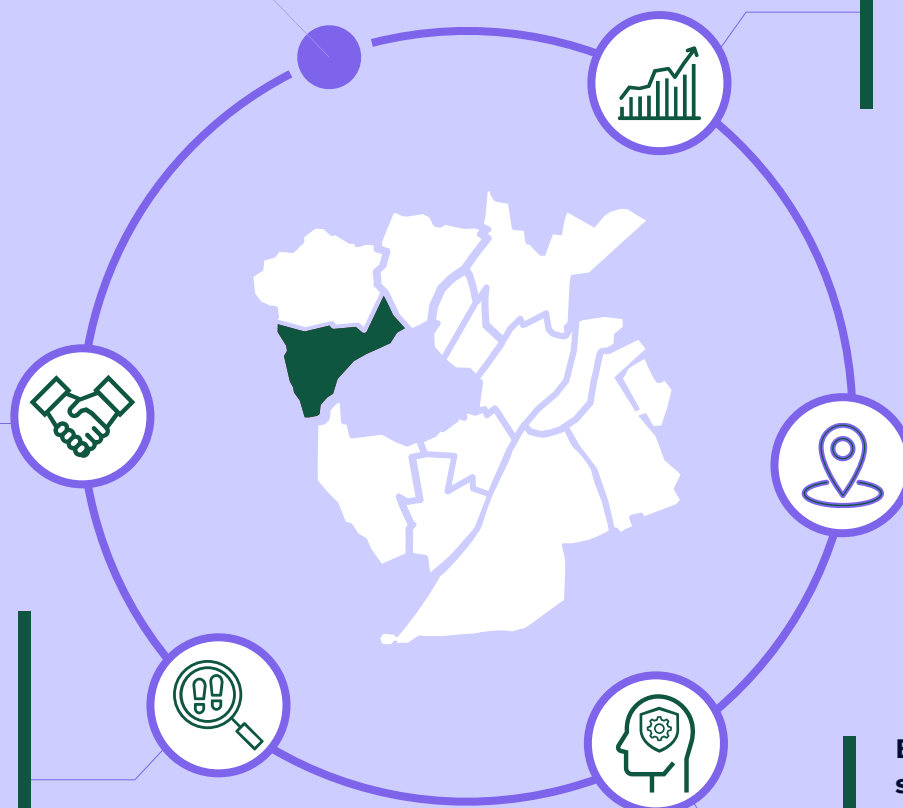
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Vanløse, er: Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (24 %), Personfarlig kriminalitet (23 %) og Farlig færdsel og trafik (23 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker, legepladser (21 %), På stationer og ved stoppesteder (20 %) og På stier (14 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (29 %), Hensynsløs kørsel (17 %) og Salg af euforiserende stoffer, Hærværk og Tyveri (10 %).



Resultater for Vanløse

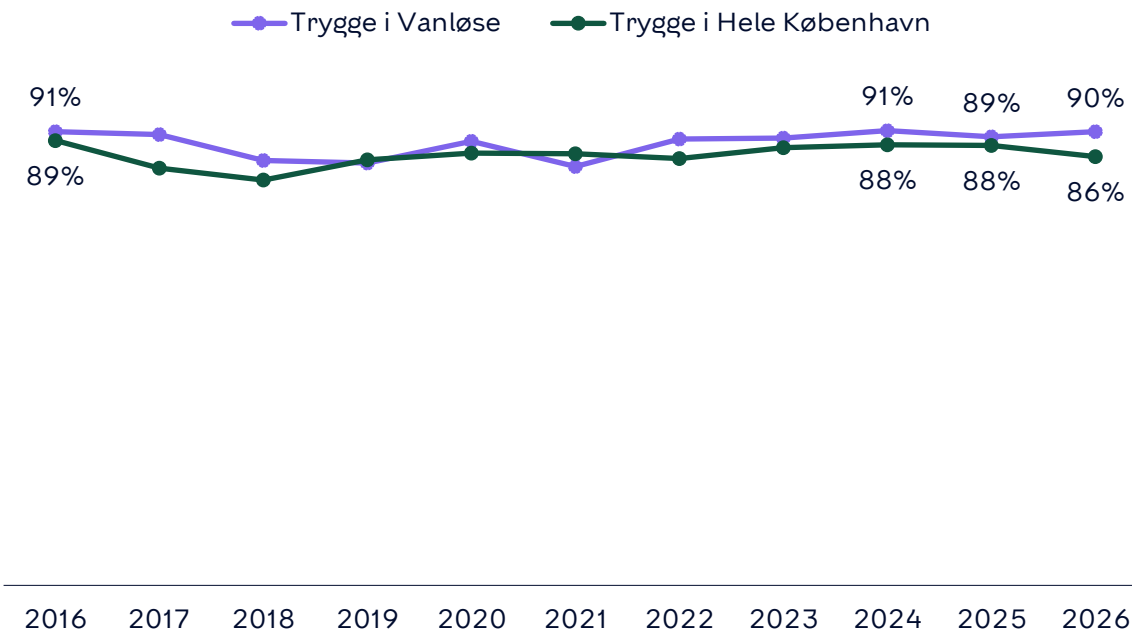
# Udviklingen i tryghed for Vanløse



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 90 % af de københavnere, der er bosat i Vanløse, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Vanløse i forhold til 2016 (91 %) og en stigning i forhold til 2025 (89 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge i Vanløse er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

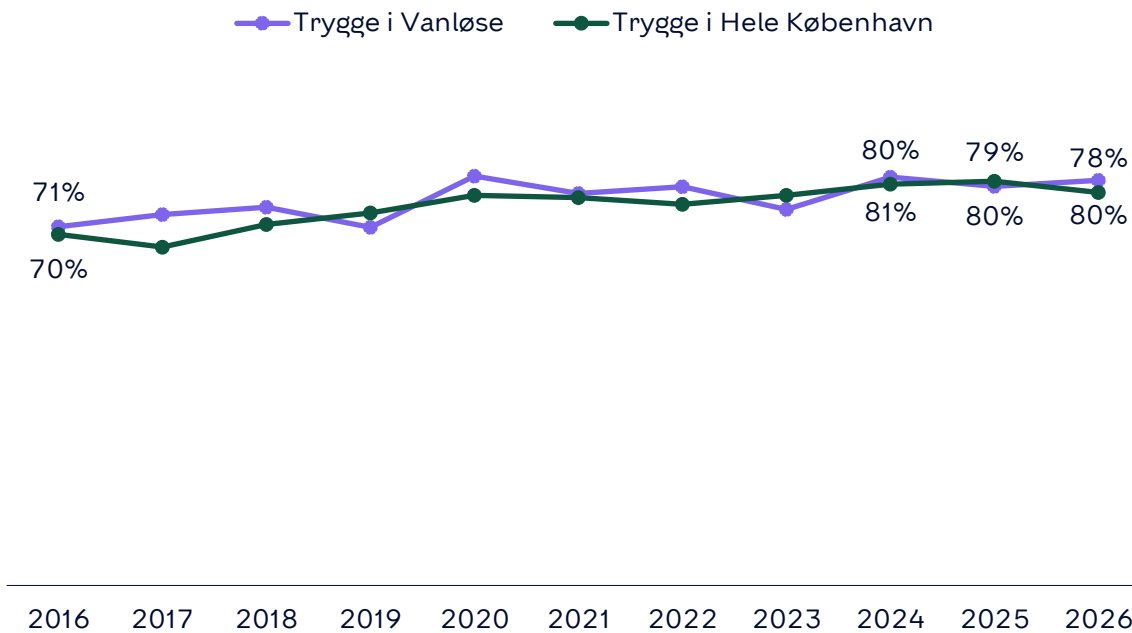
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 80 % af de københavnere, der er bosat i Vanløse, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Vanløse i forhold til 2016 (71 %). Udviklingen er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Vanløse er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026 og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



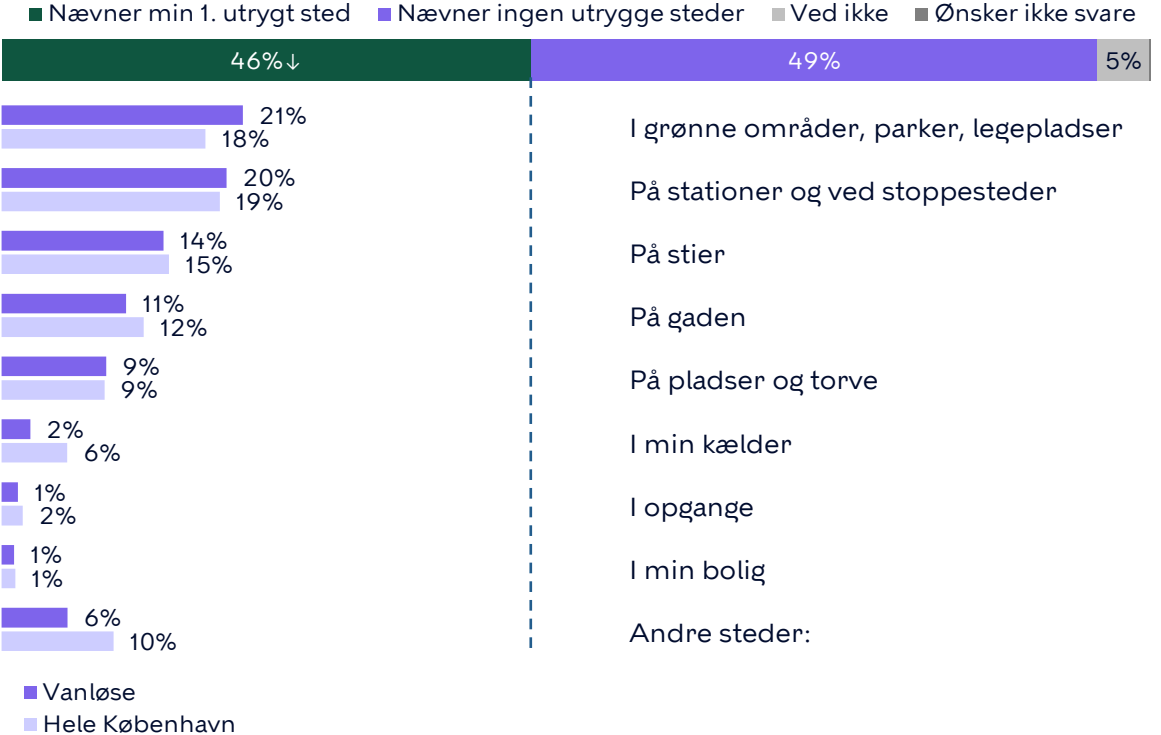
I 2026 angiver 20 % af de københavnere, der er bosat i Vanløse, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Det er et signifikant fald i forhold til 2025 (29 %). Tallet for hele København er 31 %. Af de 20 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (24 %), Personfarlig kriminalitet (23 %) og Farlig færdsel og trafik (23 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

I 2026 angiver 46 % af de københavnere, der er bosat i Vanløse, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er et signifikant fald i forhold til 2025 (56 %). For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker, legepladser (21 %), På stationer og ved stoppesteder (20 %) og På stier (14 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2025.  
Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2025  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



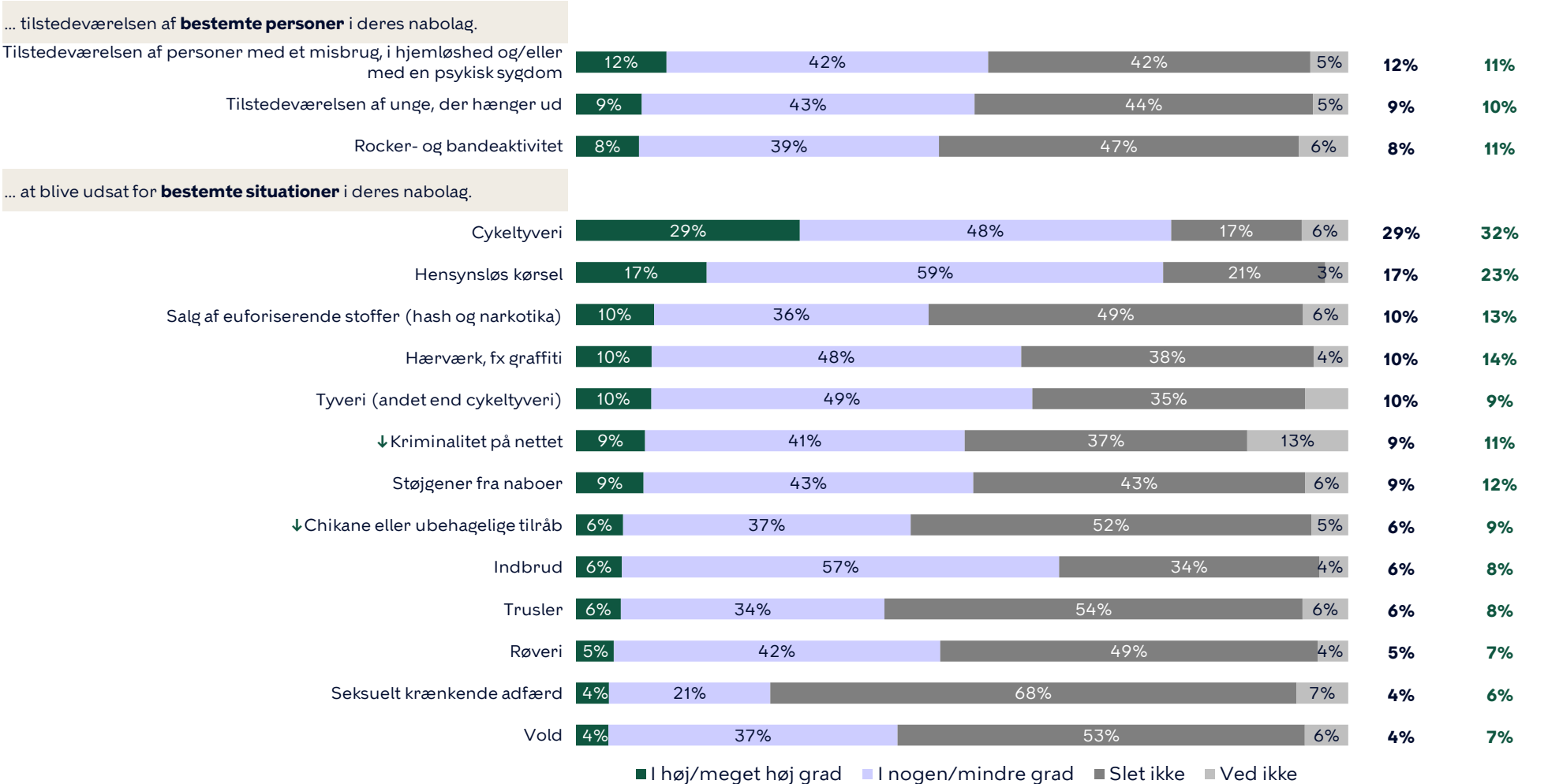
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Vanløse, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

12 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 9 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, og 8 % for rocker- og bandeaktivitet.

I Vanløse er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (29 %), Hensynsløs kørsel (17 %) og Salg af euforiserende stoffer, Hærværk og Tyveri (10 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer og Tyveri er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 har der været et signifikant fald i andelen der bekymrer sig for Kriminalitet på nettet fra 17 % i 2025 til 9 % i 2026 og for Chikane fra 11 % i 2025 til 6 % i 2026.

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.  
Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

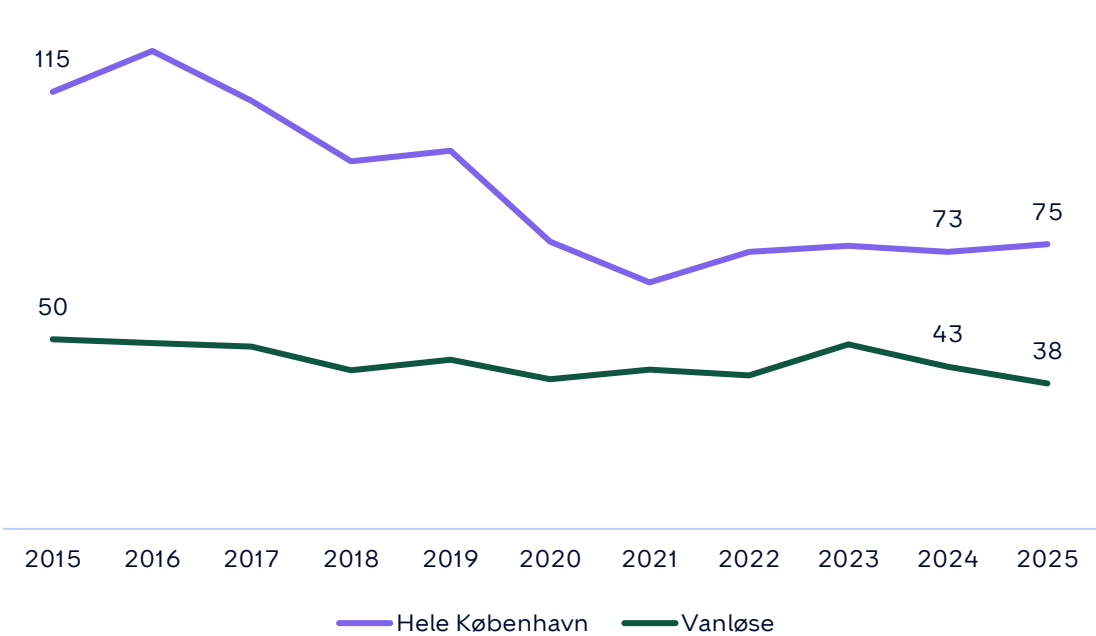


I 2025 blev der i Vanløse anmeldt 1.562 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 38 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (43). Anmeldelsestallet for Vanløse er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

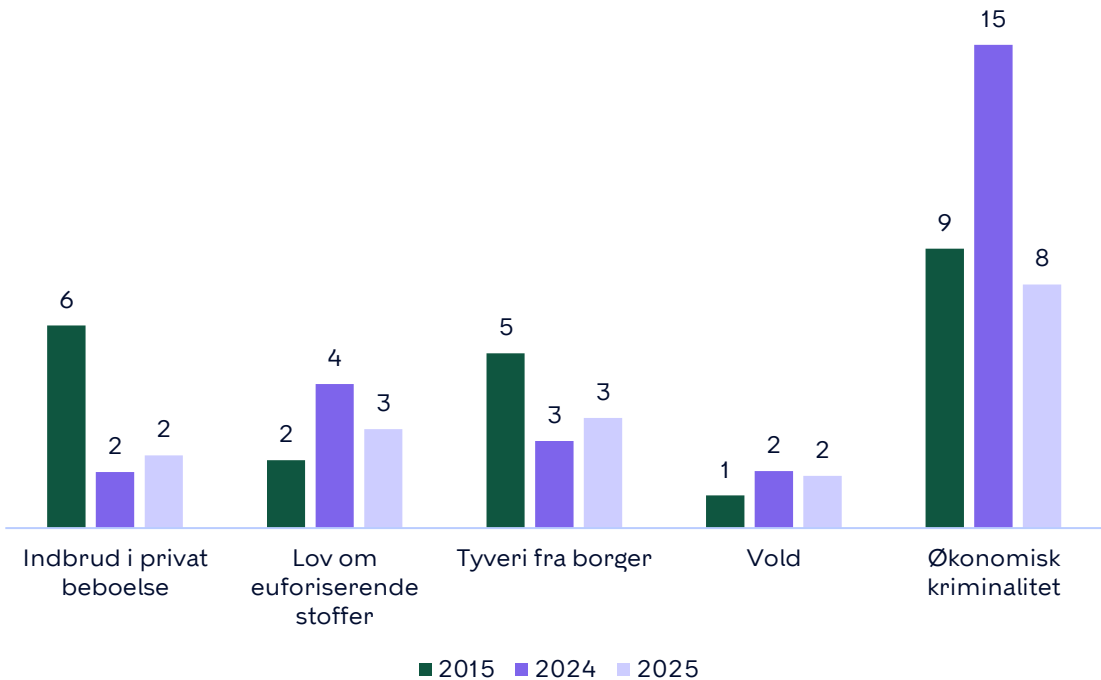
I Vanløse er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer er faldet siden 2024, mens anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger, indbrud og vold er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for økonomisk kriminalitet, tyveri fra borger og indbrud, mens antallet af anmeldelser for vold og lov om euforiserende stoffer er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

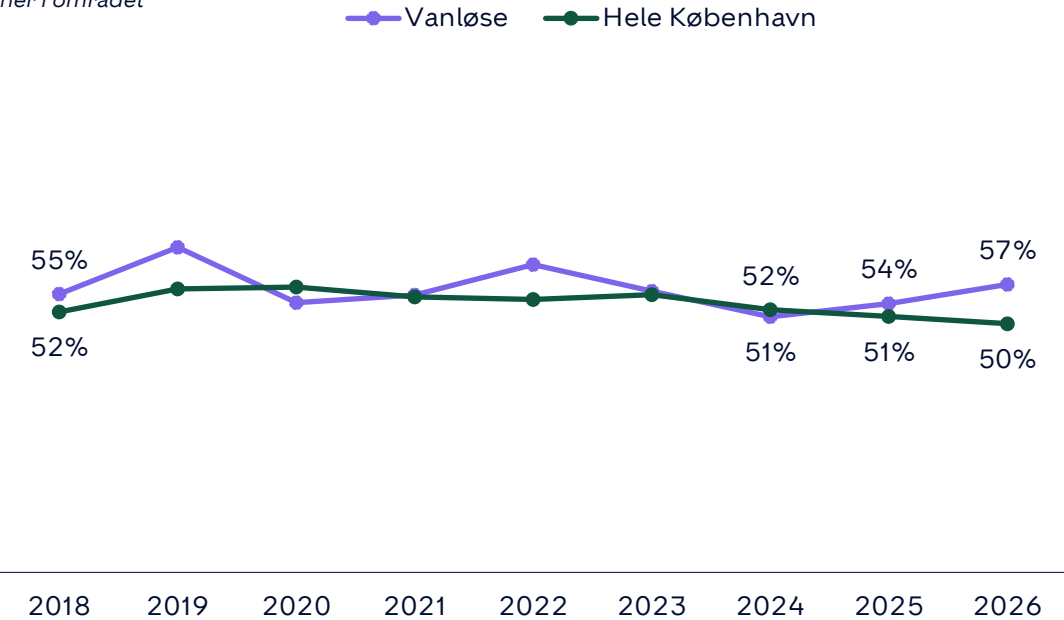
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Vanløse, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 57 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (55 %) og 2025 (54 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger over gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

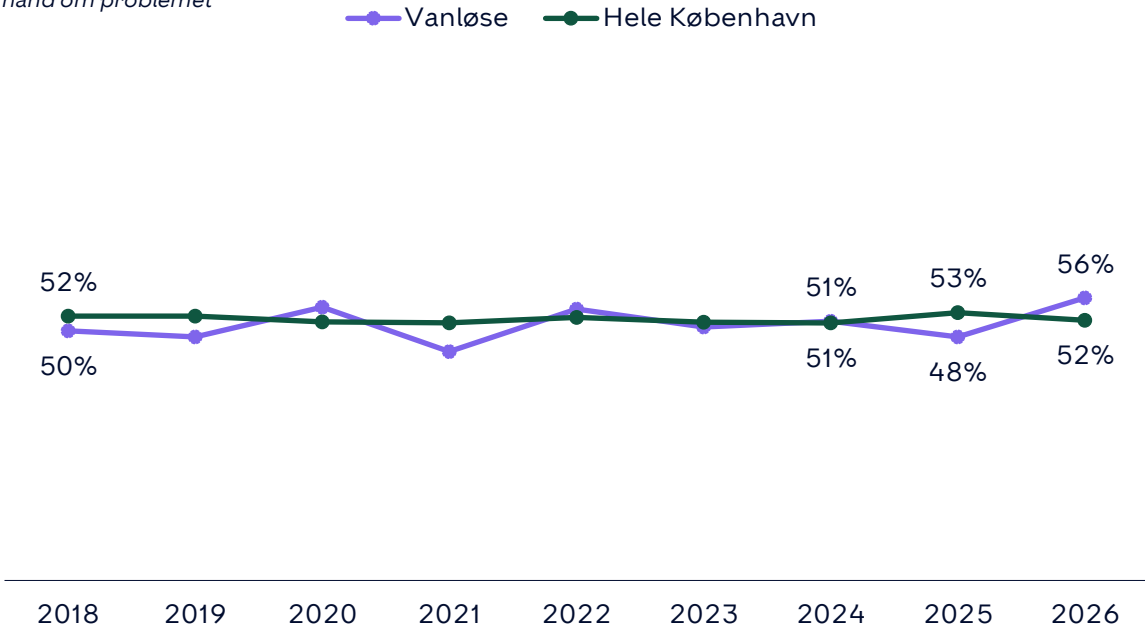
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Vanløse, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 56 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (50 %) og 2025 (48 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Resultater for Vanløse

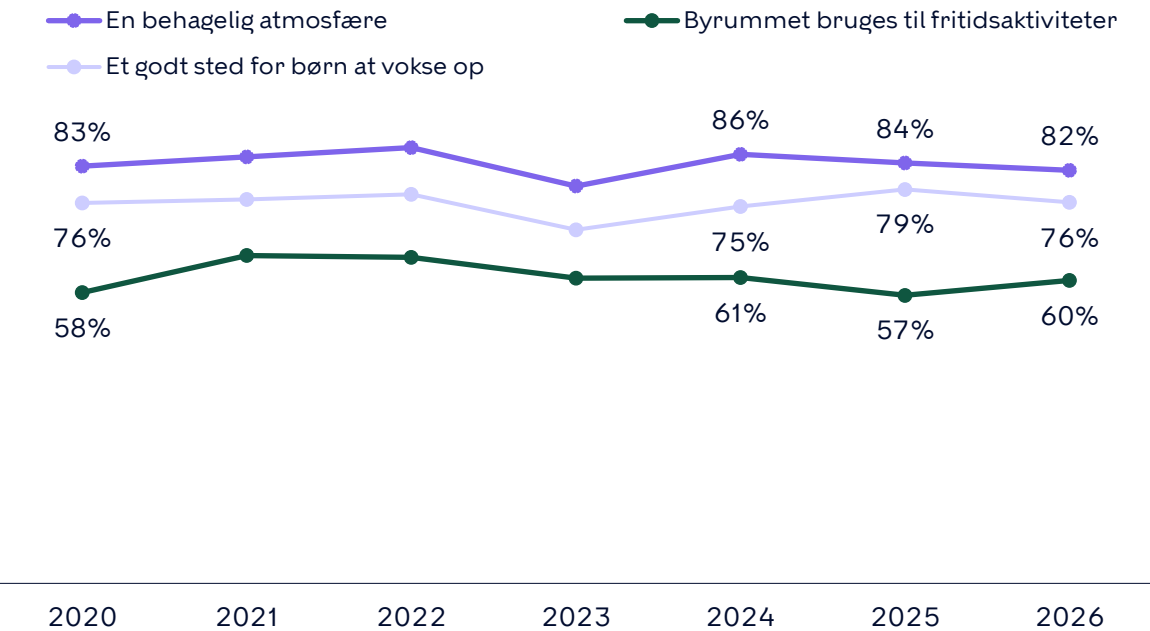
# Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Vanløse, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 82 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 76 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, og 60 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

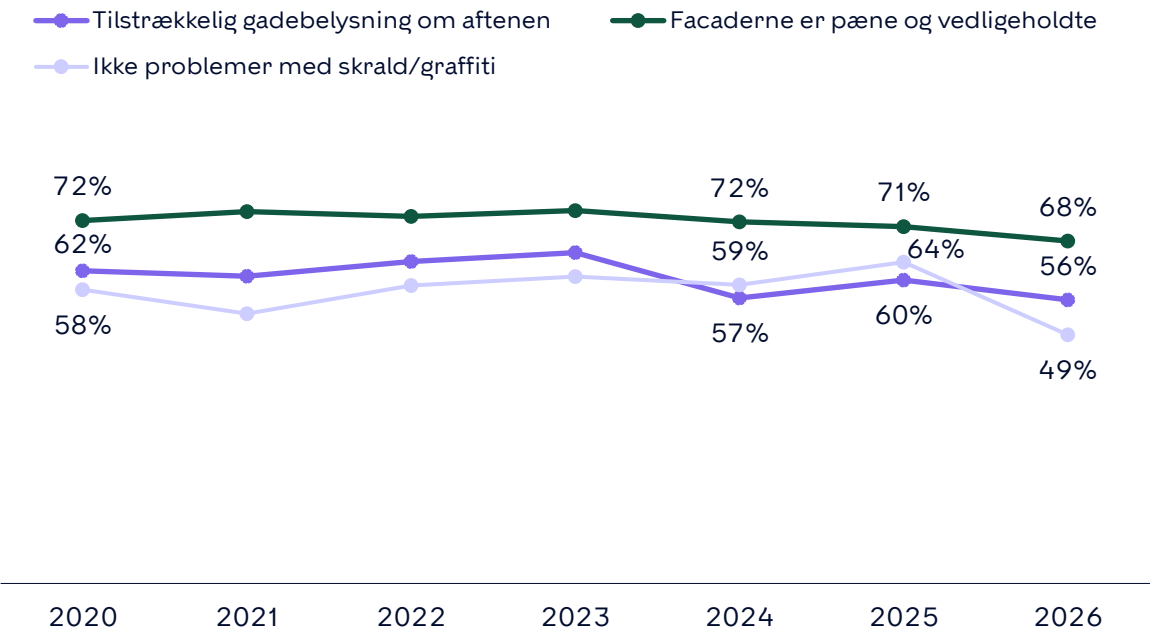
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Vanløse, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 68 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 56 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 49 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Der er sket et signifikant fald i andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald og graffiti i forhold til 2020, 2024 og 2025.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2020-2026), (2024-2026) og (2025-2026).

# Vesterbro



## Bydelsfakta

Areal: **3,8 km<sup>2</sup>**  
Antal beboere: **49.874 (7 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **18 %**  
Andel ældre over 65 år: **6 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Vesterbro er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde på samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Sammenlignet med 2024 og 2025 er der sket et statistisk signifikant fald i andelen, der angiver, at der ikke er problemer med skrald/graffiti.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der på Vesterbro anmeldt 5.994 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 120 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (129).

Anmeldelsestallet for Vesterbro er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Vesterbro er andelen af trygge i nabolaget 89 % og i aften- og nattetimerne 82 %.

Andelen af trygge er på nogenlunde samme niveau som i 2016, 2024 og 2025.

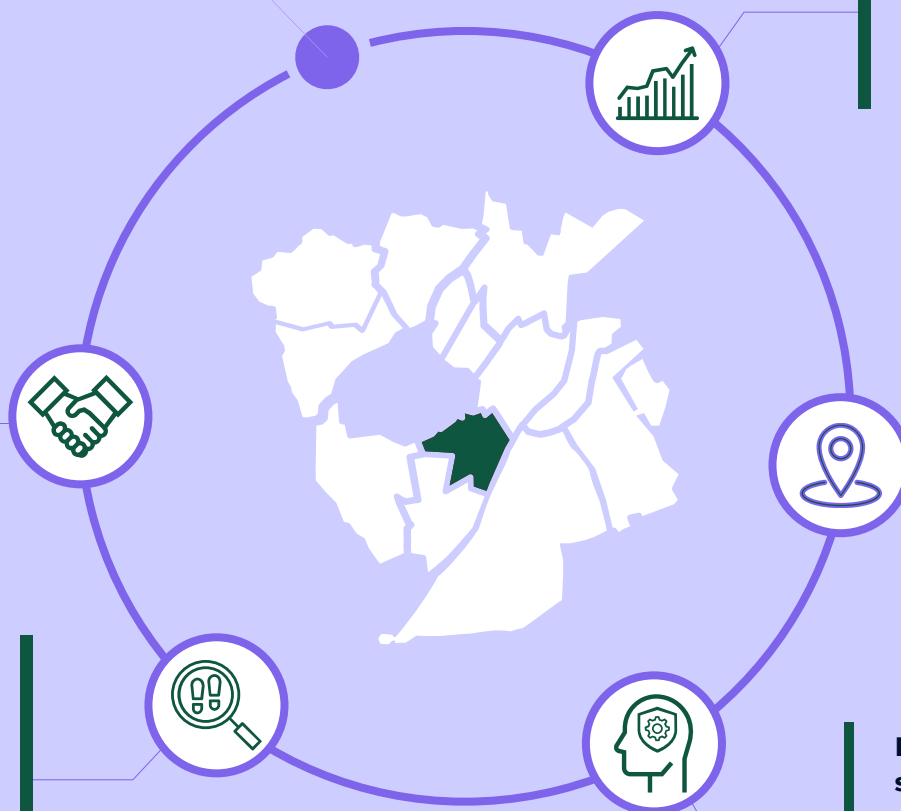
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest på Vesterbro, er: Personer med misbrug og personer i hjemløshed (23 %), Personfarlig kriminalitet (17 %) og Påvirkede personer (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (15 %), På gaden (14 %) og I grønne områder, parker, legepladser (12 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer: Cykeltyveri (43 %), Hærværk (22 %) og Hensynsløs kørsel (20 %).



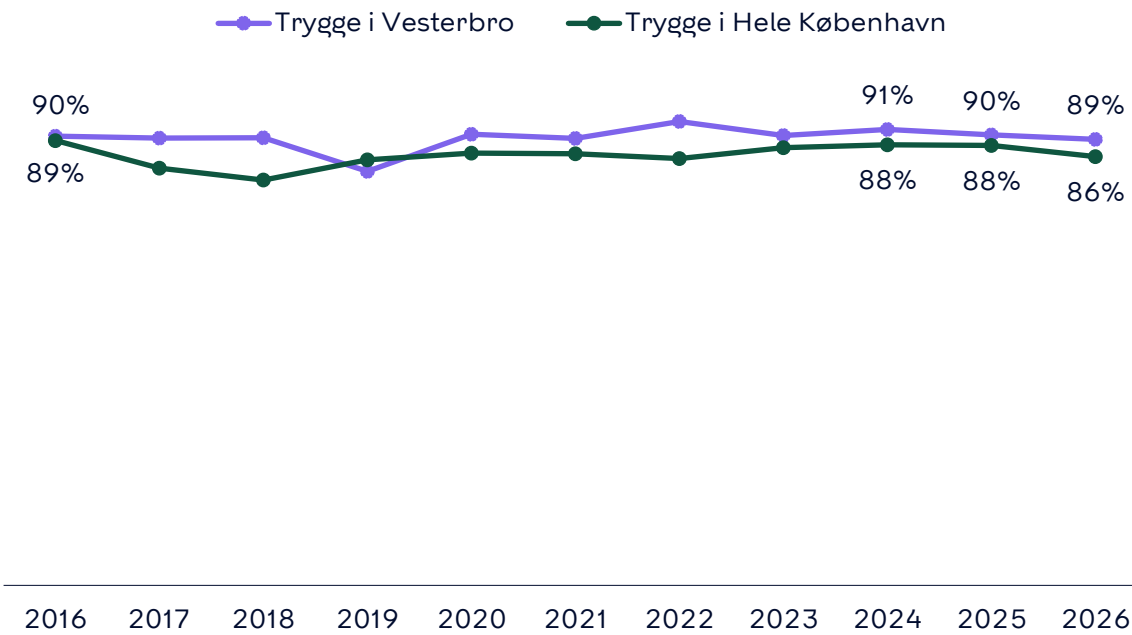
# Udviklingen i tryghed for Vesterbro



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 89 % af de københavnere, der er bosat på Vesterbro, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Vesterbro i forhold til 2016 og 2025 (90 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Vesterbro er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

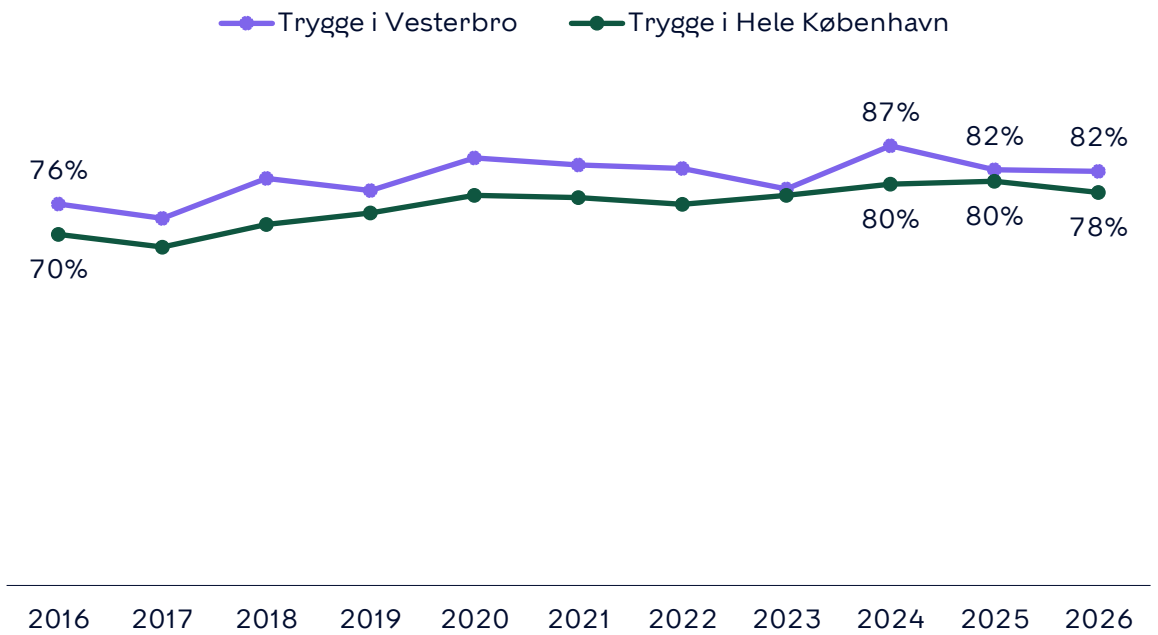
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 82 % af de københavnere, der er bosat på Vesterbro, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Vesterbro i forhold til 2016 (76 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Vesterbro er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



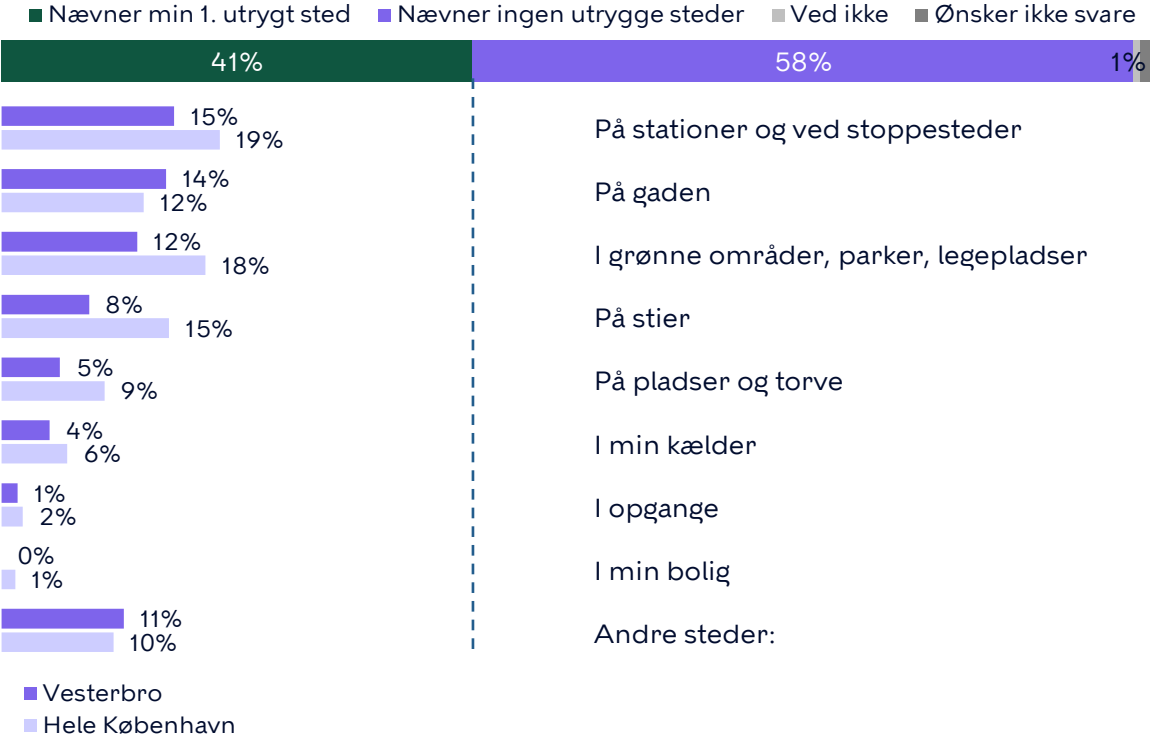
I 2026 angiver 32 % af de københavnere, der er bosat på Vesterbro, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 32 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personer med misbrug og personer i hjemløshed (23 %), Personfarlig kriminalitet (17 %) og Påvirkede personer (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

I 2026 angiver 41 % af de københavnere, der er bosat på Vesterbro, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (15 %), På gaden (14 %) og I grønne områder, parker, legepladser (12 %). Modsat hele København er På gaden med i top tre over utrygge steder på Vesterbro. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



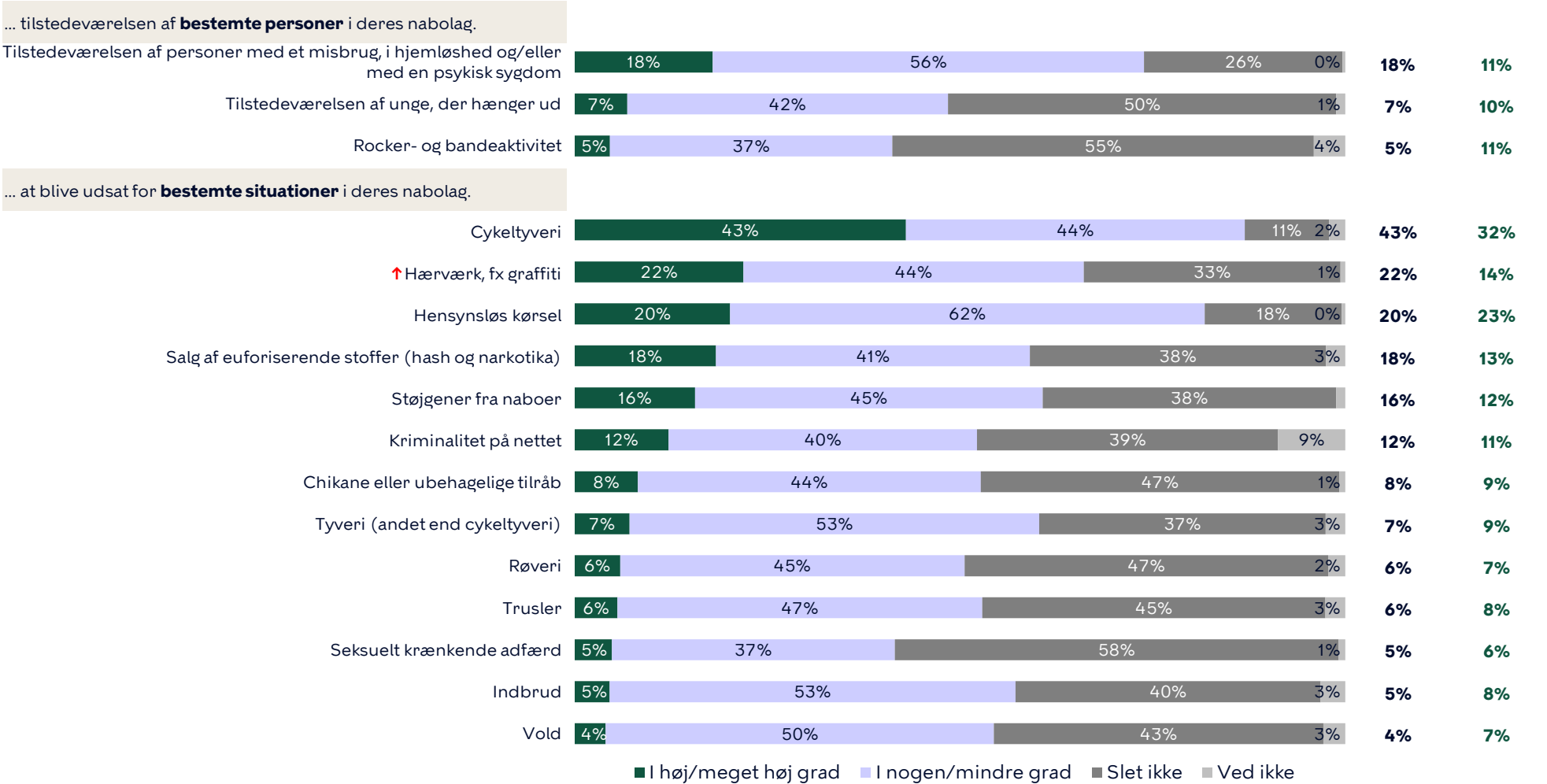
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Vesterbro, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

18 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 7 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, og 5 % for rocker- og bandeaktivitet.

På Vesterbro er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (43 %), Hærværk (22 %) og Hensynsløs kørsel (20 %). Det er de samme tre situationer, der topper listen for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hærværk fra 14 % i 2025 til 22 % i 2026.

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



↑↓ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025. Kilde: Epinion

# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

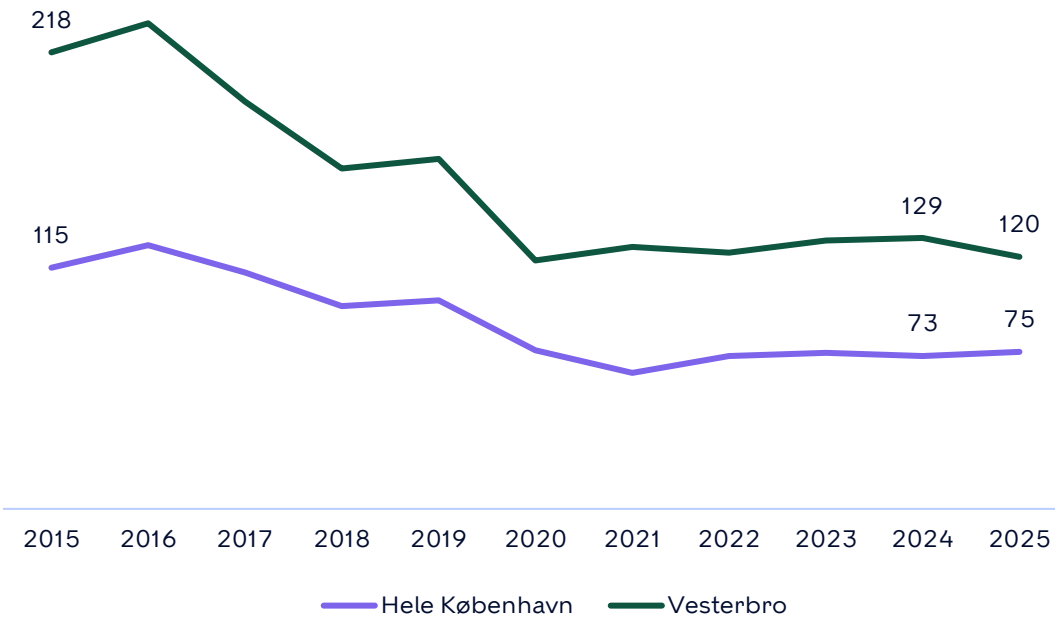


I 2025 blev der på Vesterbro anmeldt 5.994 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 120 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (129). Anmeldelsestallet for Vesterbro er højere end anmeldelsestallet for hele København (75).

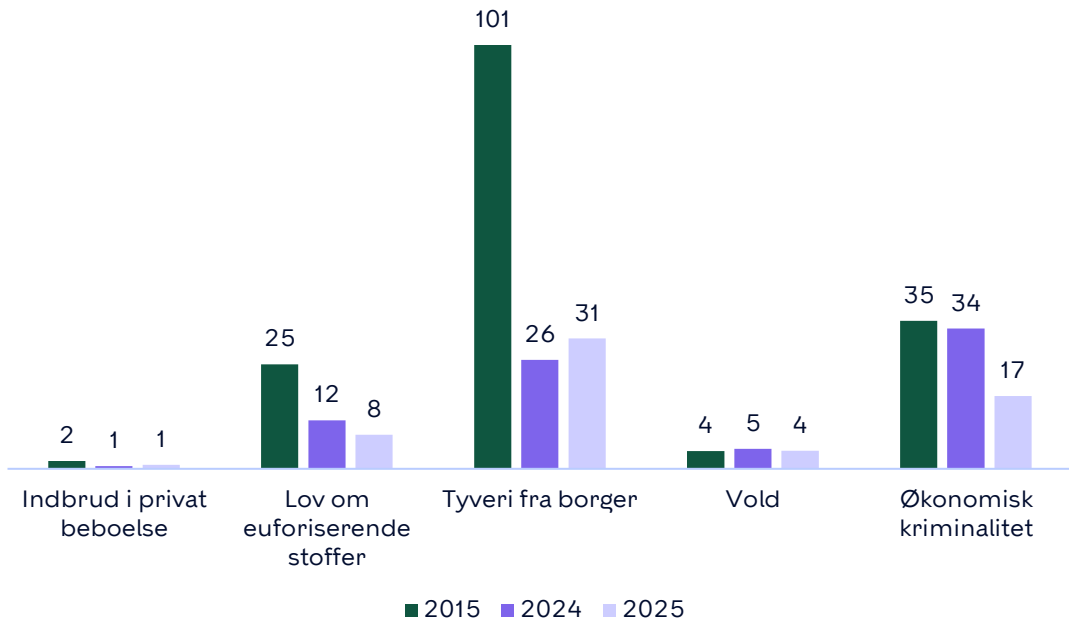
På Vesterbro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 tyveri fra borger med 31 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger er steget siden 2024, mens anmeldelsestallet for lov om euforiserende stoffer, vold og økonomisk kriminalitet er faldet.

Set over en tiårig periode er der sket et markant fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Resultater for Vesterbro

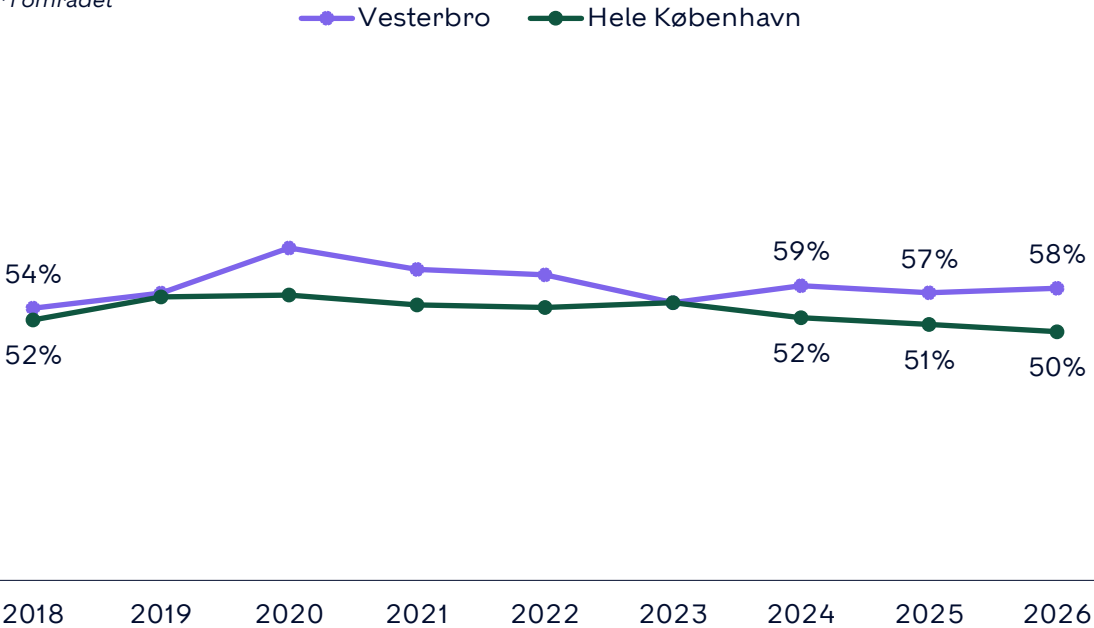
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Vesterbro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 58 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er en stigning i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (54 %) og 2025 (57 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger over gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

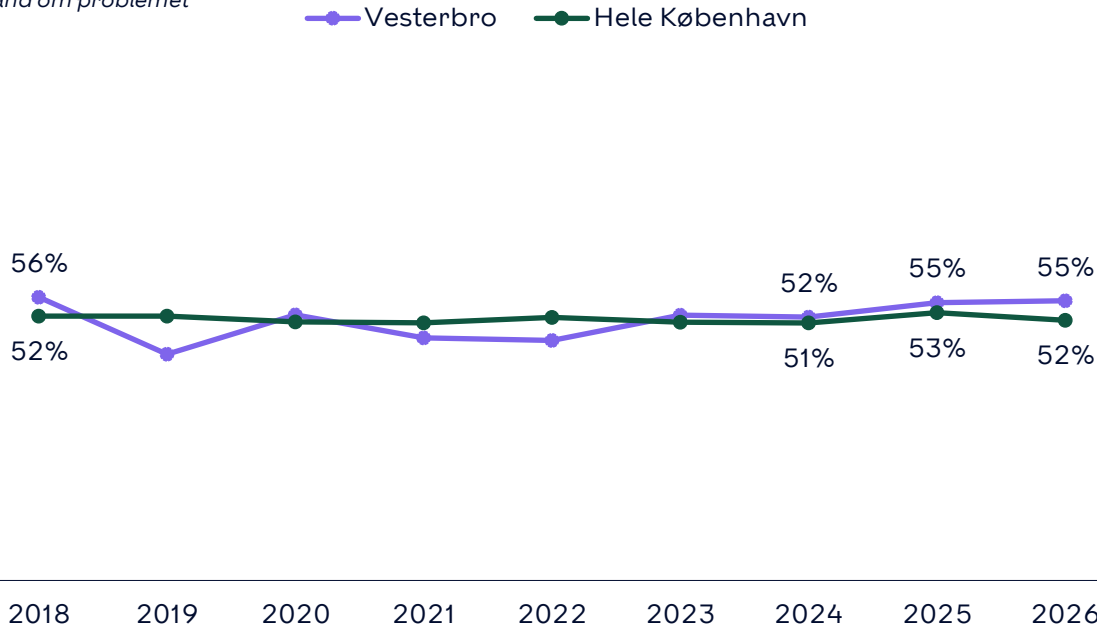
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Vesterbro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 55 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (56 %) og på niveau med 2025 (55 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over gennemsnittet for hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Resultater for Vesterbro

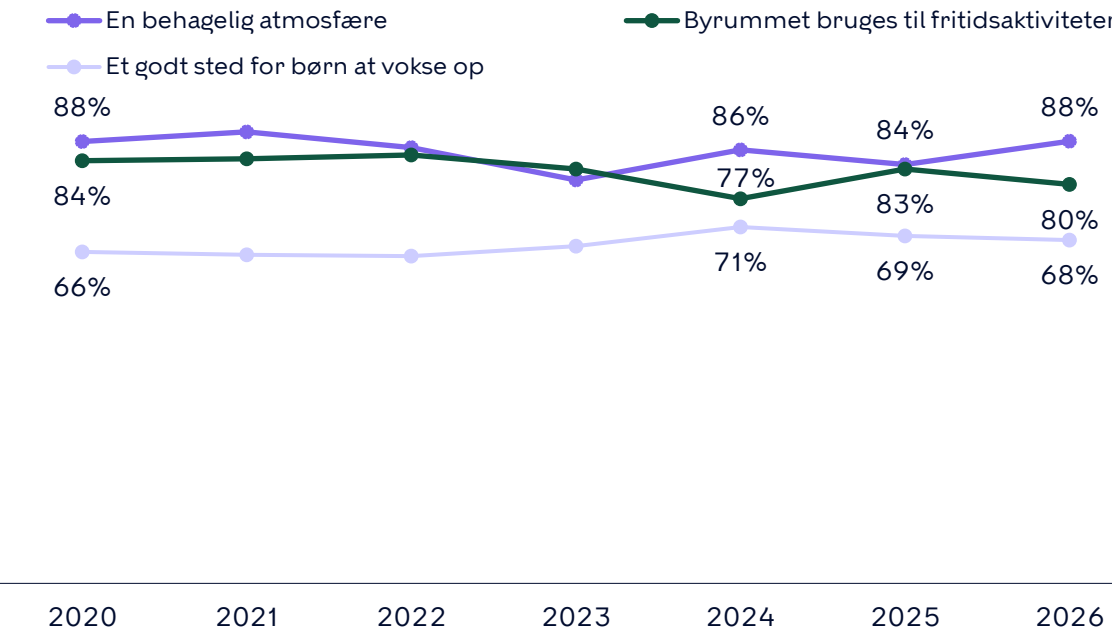
# Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der bosat på Vesterbro, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 88 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 80 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 68 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

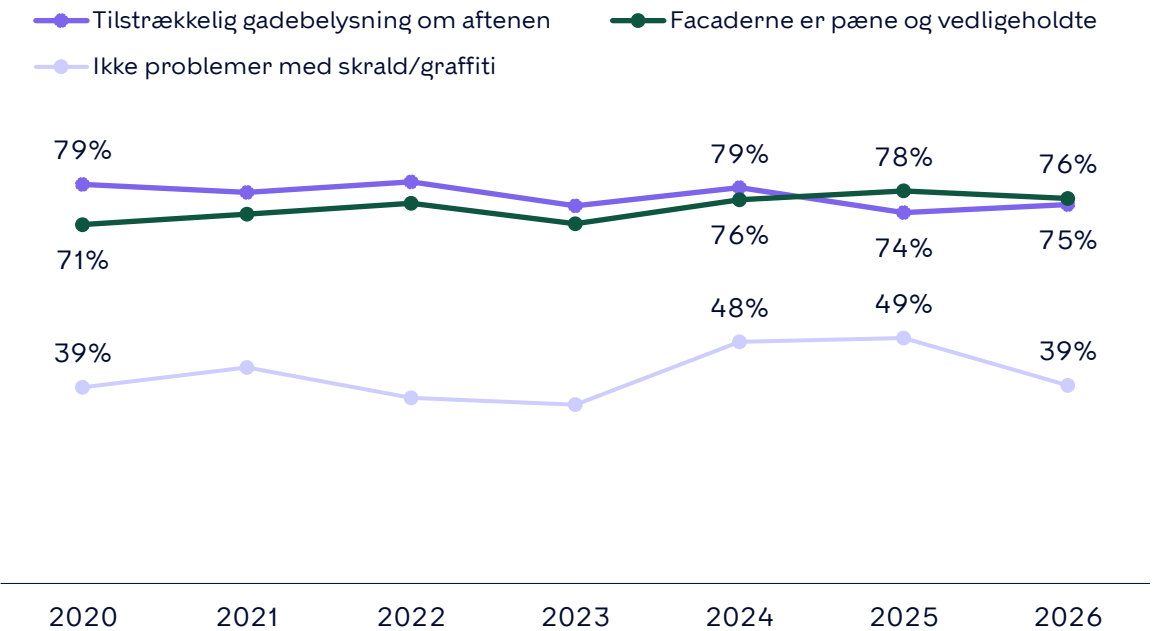
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er../har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Vesterbro, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 76 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 75 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 39 %, at der ikke er problemer med skrald/graffiti. Der er sket et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti i forhold til 2024 og 2025.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2024-2026) og (2025-2026).

## Bydelsfakta

Areal: **9,9 km<sup>2</sup>**  
 Antal beboere: **82.153 (12 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år: **16 %**  
 Andel ældre over 65 år: **13 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Østerbro er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde på samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Siden 2020 er andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, steget, mens der er sket et signifikant fald i andelen, der angiver, at nabolaget bruges til fritidsaktiviteter og at der er tilstrækkelig med gadebelysning.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der på Østerbro anmeldt 3.672 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (42). Anmeldelsestallet for Østerbro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

På Østerbro er andelen af trygge i nabolaget 92 % og i aften- og nattetimerne 82 %.

Der er sket et statistisk signifikant fald i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2024 og en statistisk signifikant stigning i forhold til 2016.

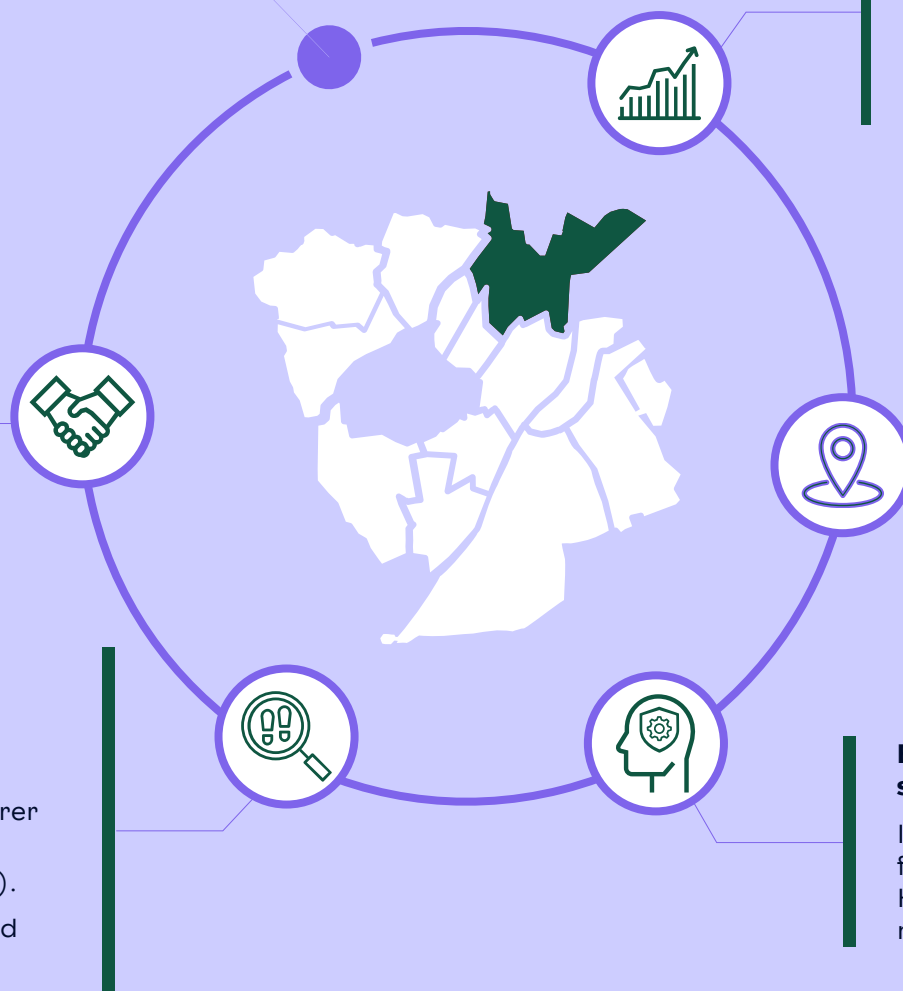
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest på Østerbro, er: Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (24 %), Specifikke steder el. knudepunkter opleves mere utrygge (24 %) og Personfarlig kriminalitet (23 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (23 %), I grønne områder, parker, legepladser (20 %) og På stier (10 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (29 %), Hensynsløs kørsel (18 %) og Støjgener fra naboer (12 %).



Resultater for Østerbro

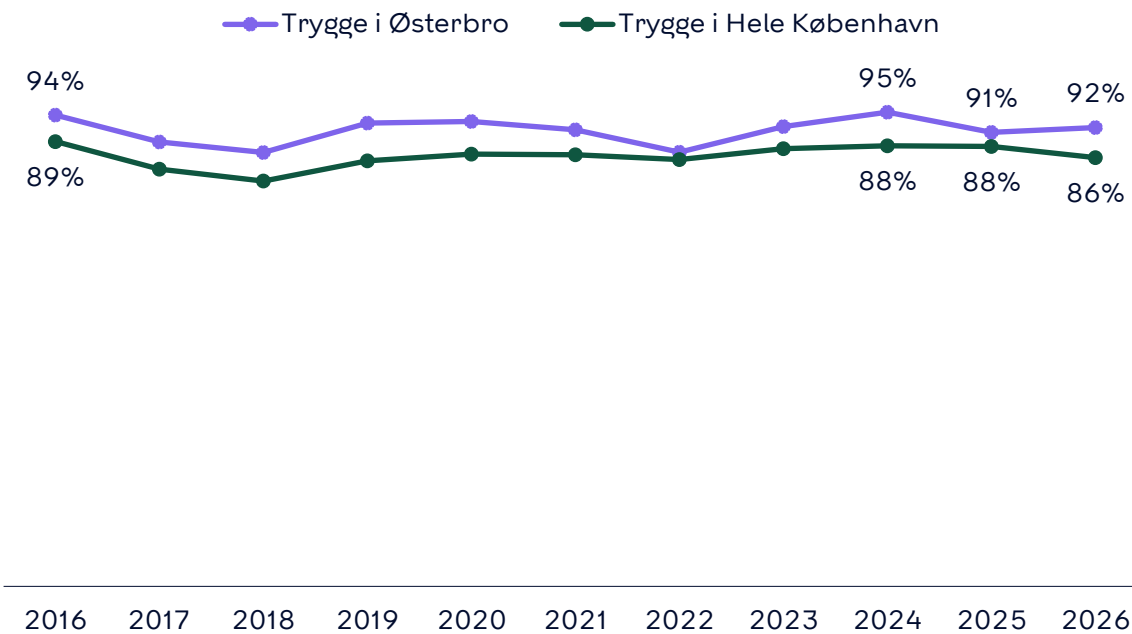
# Udviklingen i tryghed for Østerbro



## Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 92 % af de københavnere, der er bosat på Østerbro, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Østerbro i forhold til 2016 (94 %) og en stigning i forhold til 2025 (91 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Andelen af trygge på Østerbro er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (86 %). Denne forskel er statistisk signifikant.

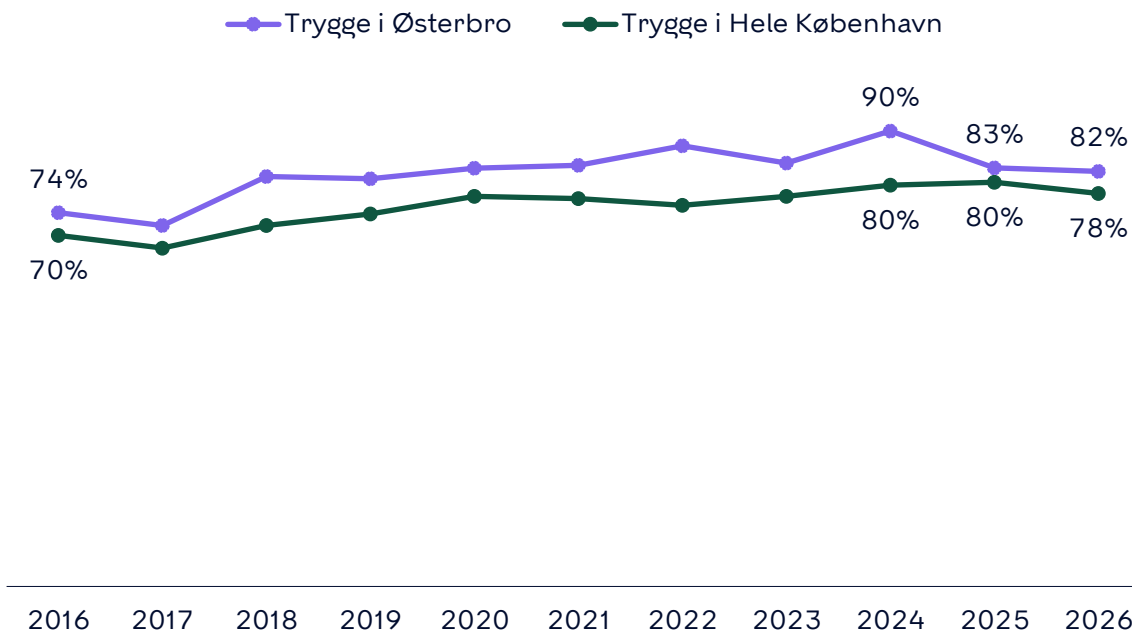
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 82 % af de københavnere, der er bosat på Østerbro, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Østerbro i forhold til 2016 (74 %) og et fald i forhold til 2024 (90 %) og 2025 (83 %). Udviklingen i forhold til 2016 og 2024 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Østerbro er i 2026 højere end gennemsnittet for hele København (78 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



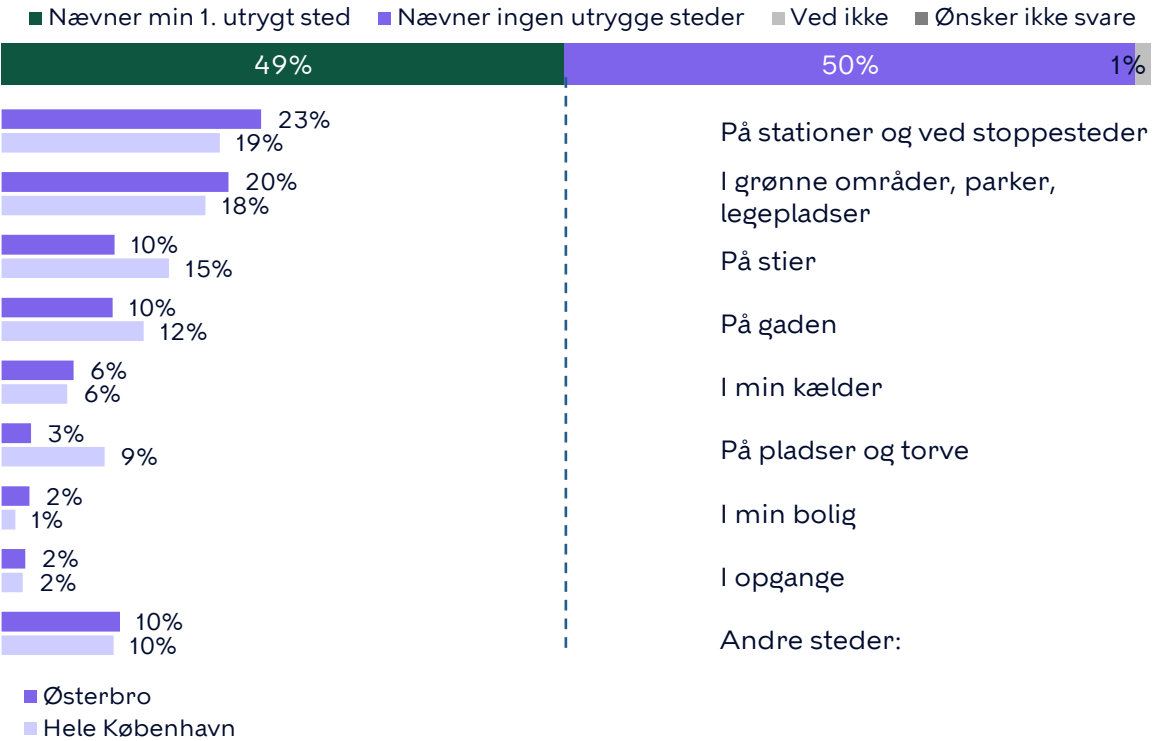
I 2026 angiver 31 % af de københavnere, der er bosat på Østerbro, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Det er samme andel, som hele København. Af de 31 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (24 %), Specifikke steder el. knudepunkter opleves mere utrygge (24 %) og Personfarlig kriminalitet (24 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



I 2026 angiver 49 % af de københavnere, der er bosat på Østerbro, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er samme andel, som hele København. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (23 %), I grønne områder, parker, legepladser (20 %) og På stier (10 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



Figur 5: Københavnerne bekymring for...

Østerbro

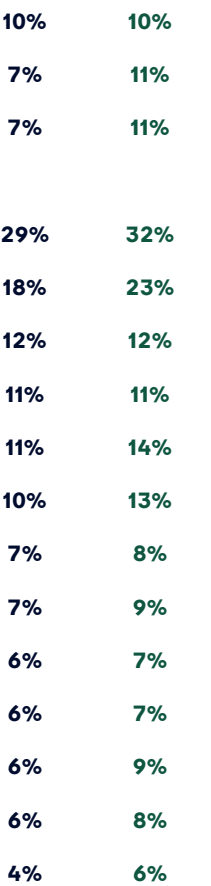
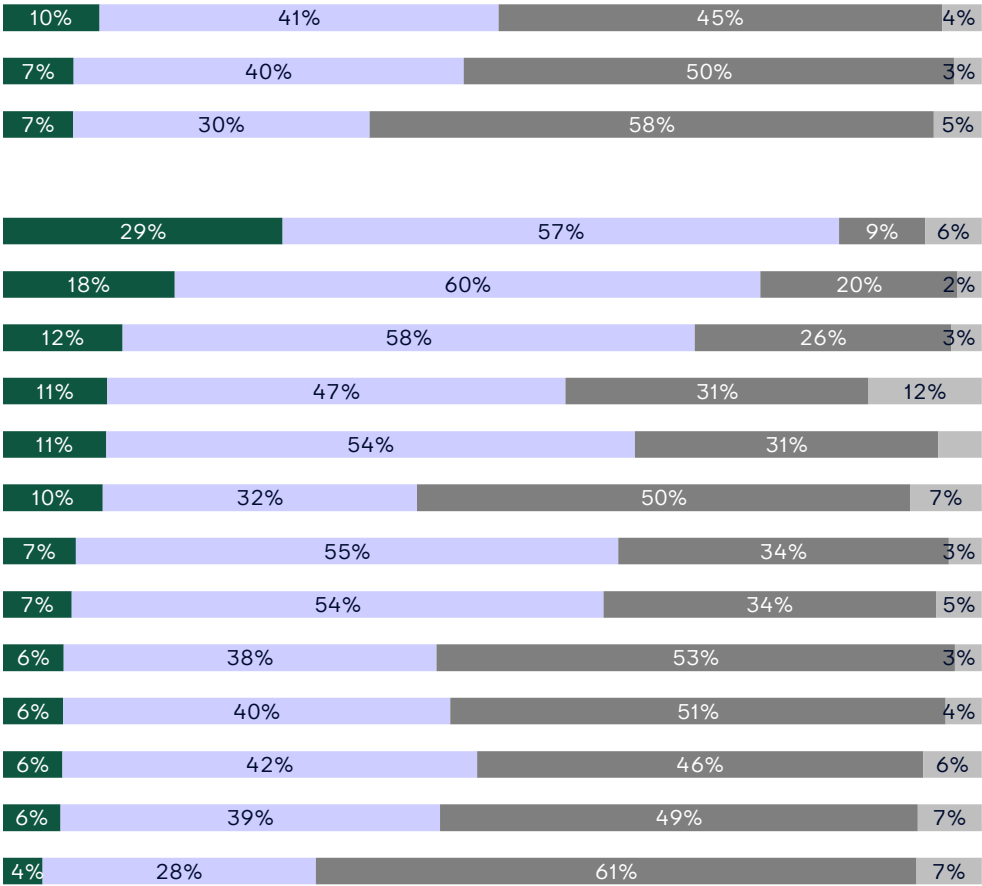
Hele København

... tilstedeværelsen af **bestemte personer** i deres nabolag.

Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud  
Tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom  
Rocker- og bandeaktivitet

... at blive udsat for **bestemte situationer** i deres nabolag.

Cykeltyveri  
Hensynsløs kørsel  
Støjgener fra naboer  
Kriminalitet på nettet  
Hærværk, fx graffiti  
Salg af euforiserende stoffer (hash og narkotika)  
Indbrud  
Tyveri (andet end cykeltyveri)  
Vold  
Røveri  
Chikane eller ubehagelige tilråb  
Trusler  
Seksuelt krænkende adfærd



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025. Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

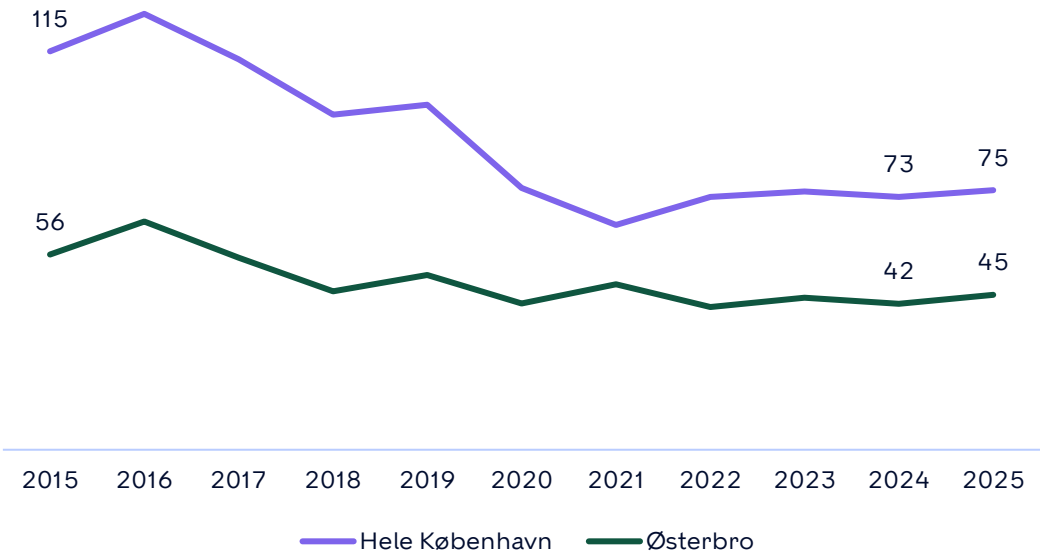


I 2025 blev der på Østerbro anmeldt 3.672 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet er steget siden 2024 (42). Anmeldelsestallet for Østerbro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

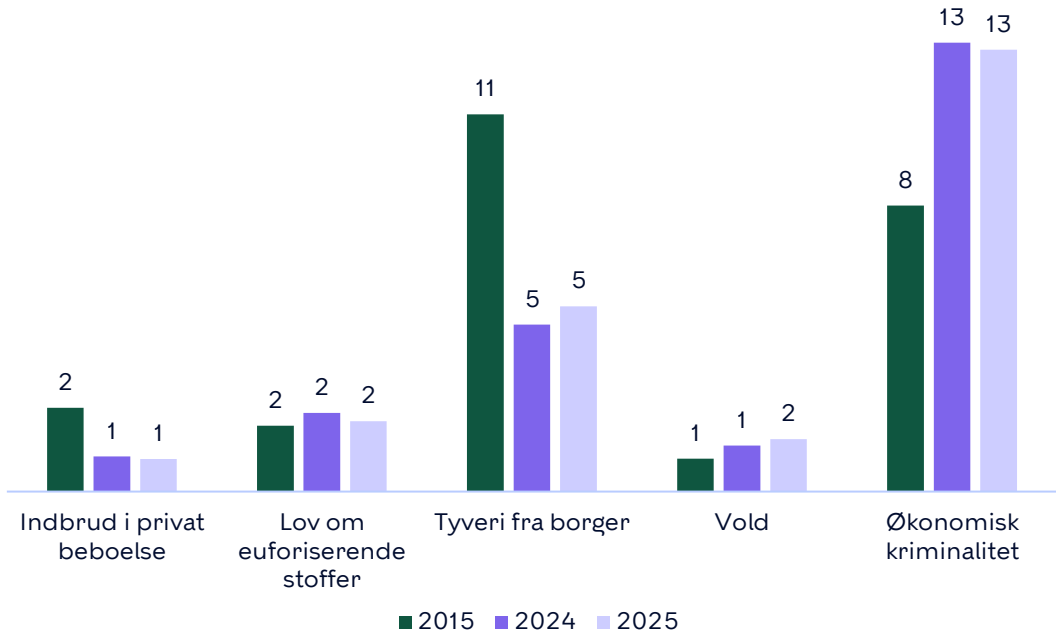
På Østerbro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 13 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for vold er steget siden 2024, mens niveauet for alle øvrige udvalgte kriminalitetstyper er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud. Antallet af anmeldelser for økonomisk kriminalitet og vold er steget i perioden.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Resultater for Østerbro

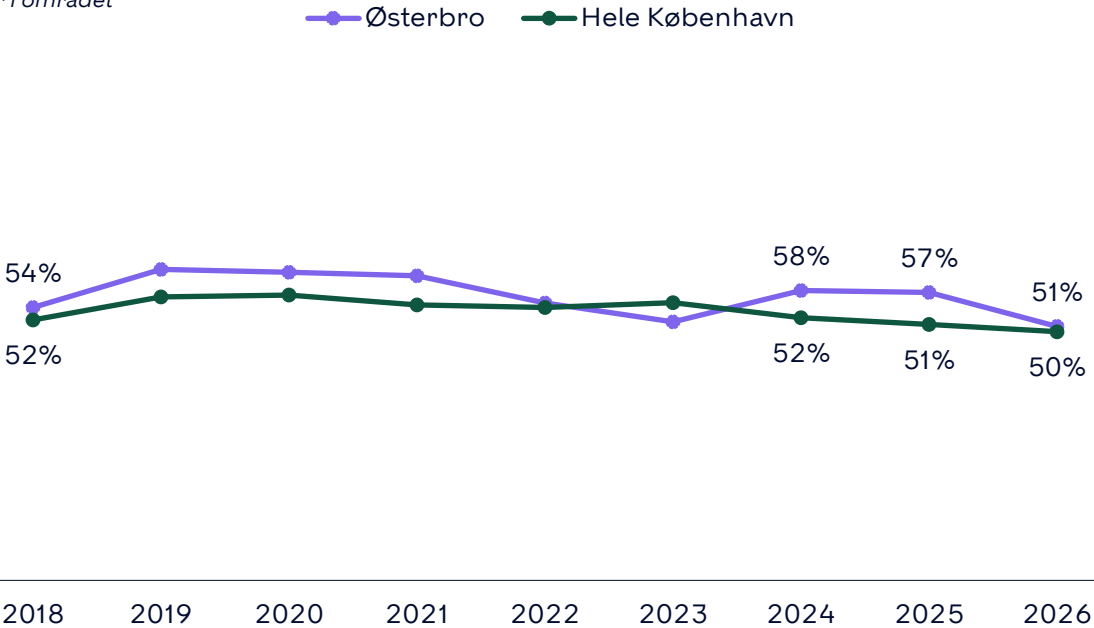
# Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Østerbro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 51 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (54 %) og 2025 (57 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger over gennemsnittet for hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget**

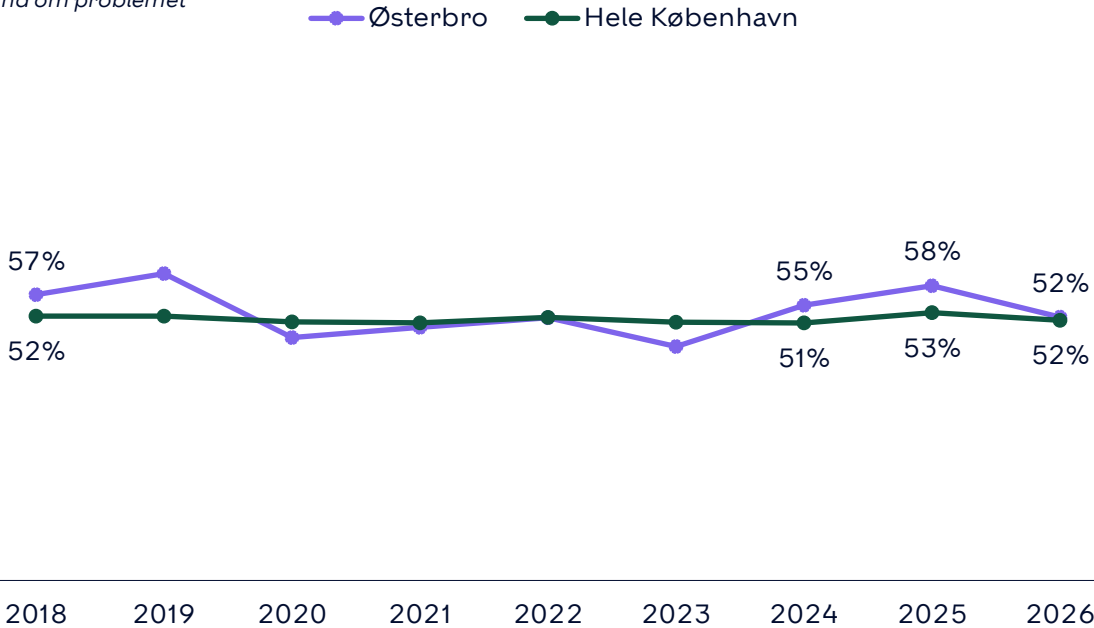
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Østerbro, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 52 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne i forhold til 2018 (57 %) og 2025 (58 %). Ingen af udviklingerne er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne er på niveau med hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne**

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid til personlig hjælp fra nabolaget (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Udvikling i tillid til hjælp fra myndighederne (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.

Resultater for Østerbro

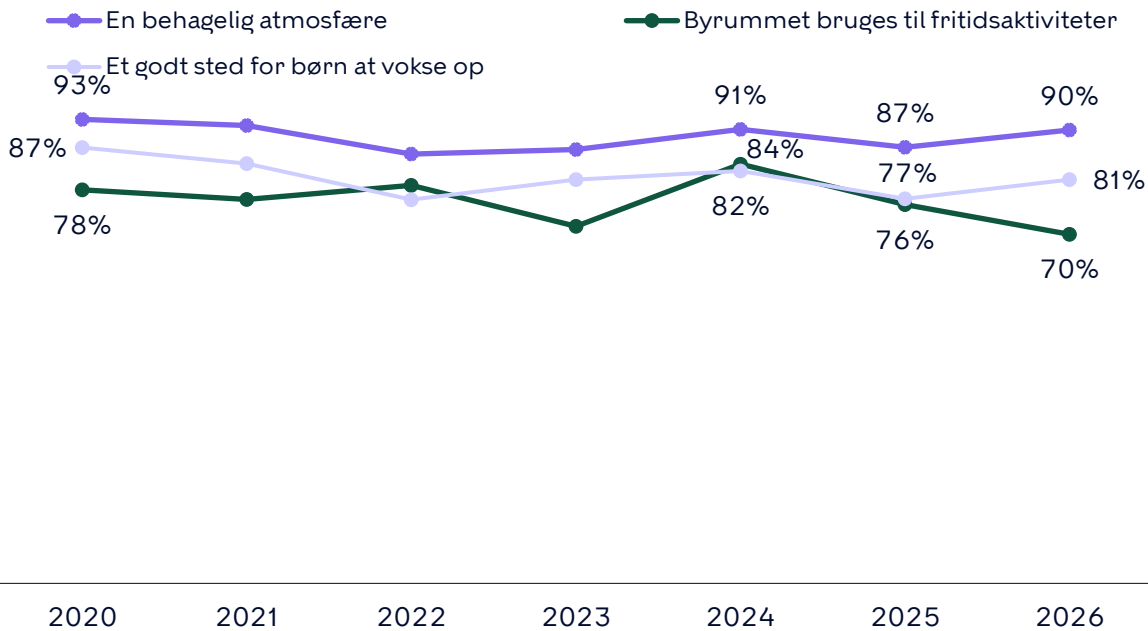
# Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Østerbro, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 90 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 81 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, og 70 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. Andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op, er faldet signifikant i forhold til 2020 (87 %). Andelen, der mener, at nabolaget bruges til fritidsaktiviteter, er faldet signifikant i forhold til 2020 (78 %) og 2024 (82 %).

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

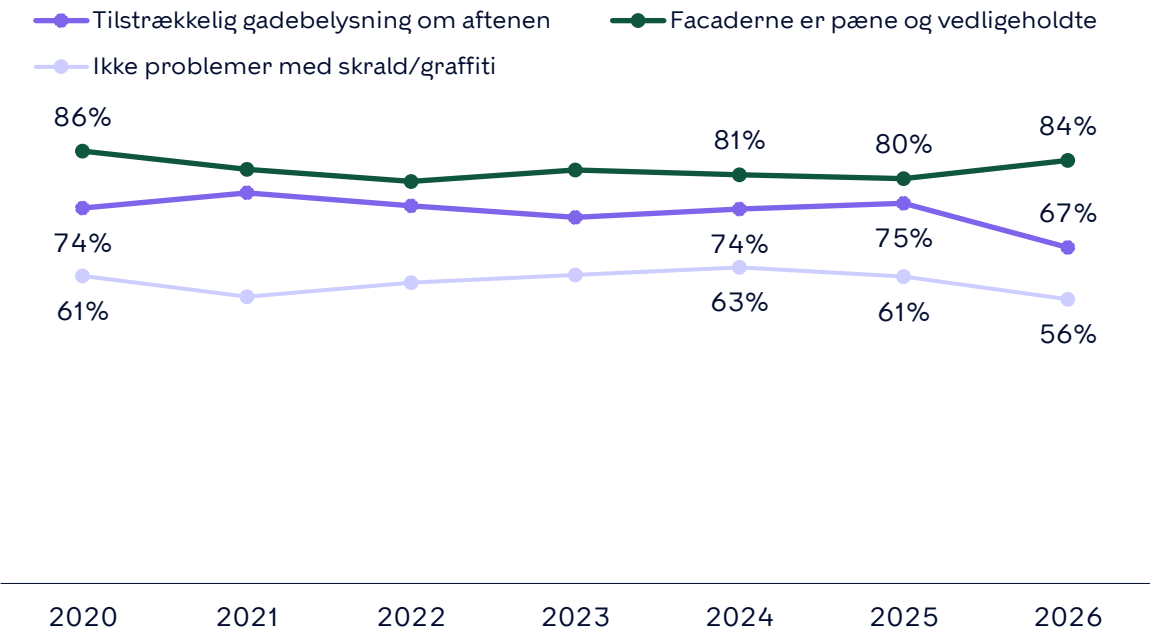
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat på Østerbro, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 84 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 67 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 56 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Andelen, der mener, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, er faldet signifikant i forhold til 2020 (74 %) 2025 (75 %).

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2020-2026) og (2024-2026).  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2026).

Udvikling i opfattet belysning: Statistisk signifikant udvikling i perioderne (2020-2026) og (2025-2026).  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.



# Tryghedspartnerskaber



Københavns Kommune har særligt fokus på de lokalområder, hvor der er behov for særlige, områdebaserede indsatser for at øge trygheden og forebygge kriminalitet. Dette arbejde er bl.a. forankret i tre lokale tryghedspartnerskaber.

Siden 2013 har der været to tryghedspartnerskaber: i Tingbjerg-Husum og på Amager. I 2017 kom der endnu et tryghedspartnerskab i Folehaven i Valby.

Tryghedspartnerskaberne har fokus på at styrke trygheden lokalt gennem koordineret samarbejde og aktiviteter på tværs af kommunale aktører, boligsociale

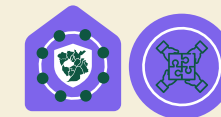
helhedsplaner, civilsamfundsaktører, Københavns Politi og øvrige interessenter i områderne.

Tingbjerg-Husum Partnerskab og Amager Partnerskab blev geografisk udvidet d. 1. januar 2025. Tallene i undersøgelsen dækker den nye geografi. Desuden blev området for Folehaven Partnerskab udvidet d. 1. januar 2026. Det er dog først fra 2027, at tallene dækker den nye geografi for dette tryghedspartnerskab.

På de følgende sider bliver der gået i dybden med udviklingen i tryghed og kriminalitet for de tre tryghedspartnerskabsområder.



# Amager Partnerskab



## Bydelsfakta

Antal beboere: **20.764 (3,1 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år **15 %**

Andel ældre over 65 år **12 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Amager Partnerskab er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget faldet signifikant i forhold til 2018, 2024 og 2025, mens tilliden til hjælp fra myndighederne er nogenlunde uændret i perioden 2018-2026.

Der er sket flere statistisk signifikante udviklinger af både positiv og negativ karakter i oplevelsen af nabolaget i perioden.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Amager Partnerskab anmeldt 1.277 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 62 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (87).

Anmeldelsestallet for Amager Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Amager Partnerskab er andelen af trygge i nabolaget 78 % og i aften- og nattetimerne 65 %.

Der er sket en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2016-2026.

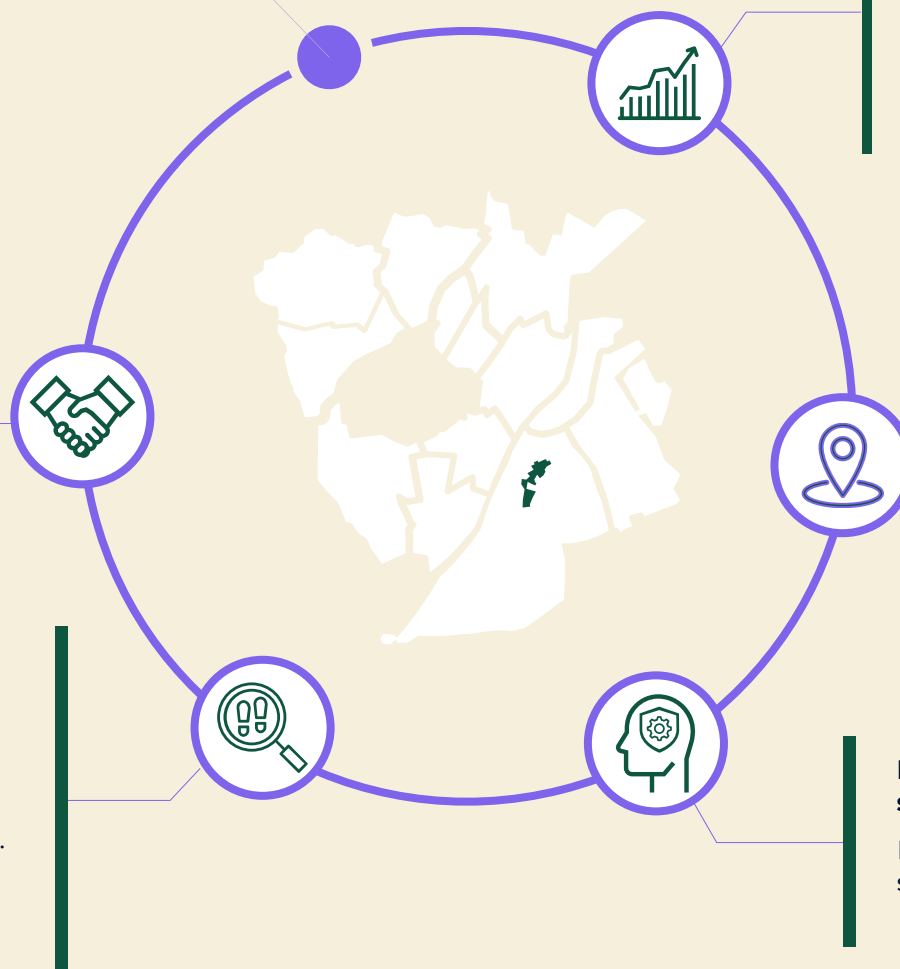
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Amager Partnerskab, er: Personfarlig kriminalitet (43 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (16 %) og Påvirkede personer (14 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (22 %), I grønne områder, parker og legepladser (20 %) og På gaden (19 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, der bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (37 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Salg af euforiserende stoffer (20 %).



Resultater for Amager Tryghedspartnerskab

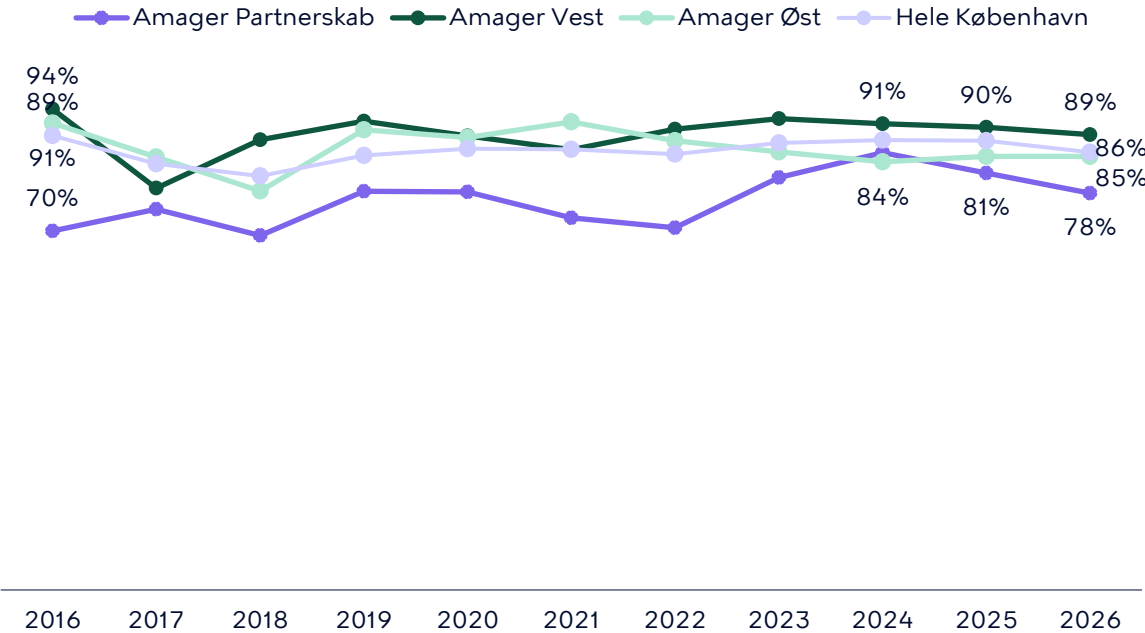
# Udviklingen i tryghed for Amager Partnerskab



### Andel trygge (2016-2026)

I 2026 angiver 78 % af de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i partnerskabet i forhold til 2016 (70 %) og et fald i forhold til 2024 (85 %) og 2025 (81 %). Udviklingen i forhold til 2024 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Amager Partnerskab er i 2026 signifikant lavere end Amager Vest (89 %), Amager Øst (86 %) og hele København (85 %).

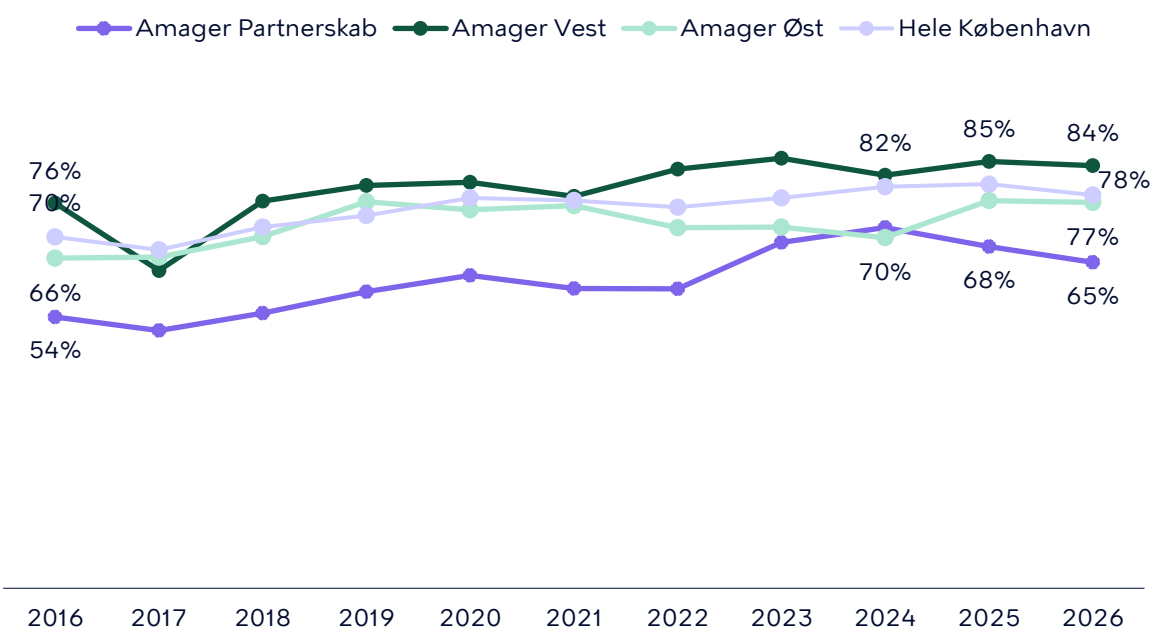
Figur 1: Andel trygge i nabolaget\*



### Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2026)

I 2026 angiver 65 % af de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i partnerskabet i aften- og nattetimerne i forhold til 2016 (54 %) og et fald i forhold til 2024 (70 %) og 2025 (68 %). Udviklingen i forhold til 2016 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i partnerskabet i aften- og nattetimerne er i 2026 signifikant lavere end Amager Vest (84 %), Amager Øst (77 %) og hele København (78 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne\*



Udvikling i tryghed i nabolaget (2016-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Trygge i nabolaget (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og henholdsvis Amager Vest, Amager Øst og Hele København.  
\* I 2021 og igen i 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026 og 2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Trygge i aften- og nattetimerne (2026) Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og Amager Vest, Amager Øst og hele København.  
\* I 2021 og igen i 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



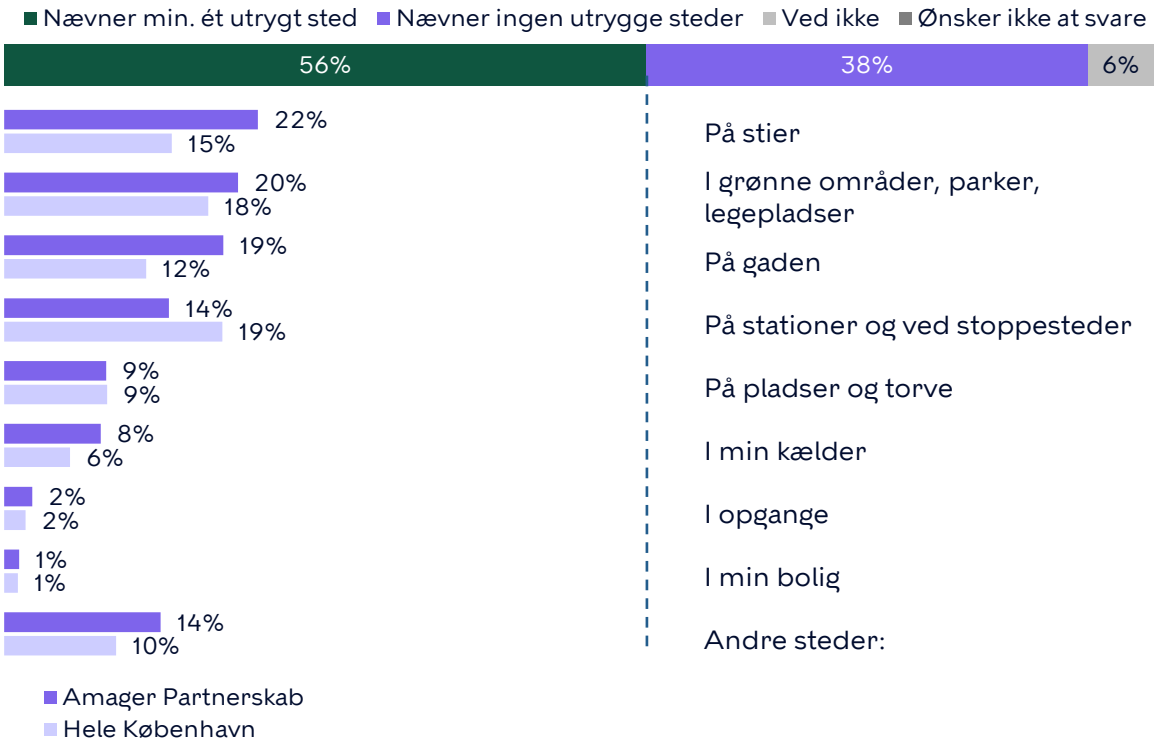
I 2026 angiver 41 % af de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Det er en signifikant stigning i forhold til 2025 (36 %). Tallet for hele København er 31 %. Af de 41 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (43 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (16 %) og Påvirkede personer (14 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



I 2026 angiver 56 % af de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (22 %), I grønne områder, parker og legepladser (20 %) og På gaden (19 %). Modsat hele København er På gaden med i top tre over utrygge steder i Amager Partnerskab. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele der har svaret ja siden 2025.  
Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelsene er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andele der har svaret ja siden 2025.  
Kilde: Epinion

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



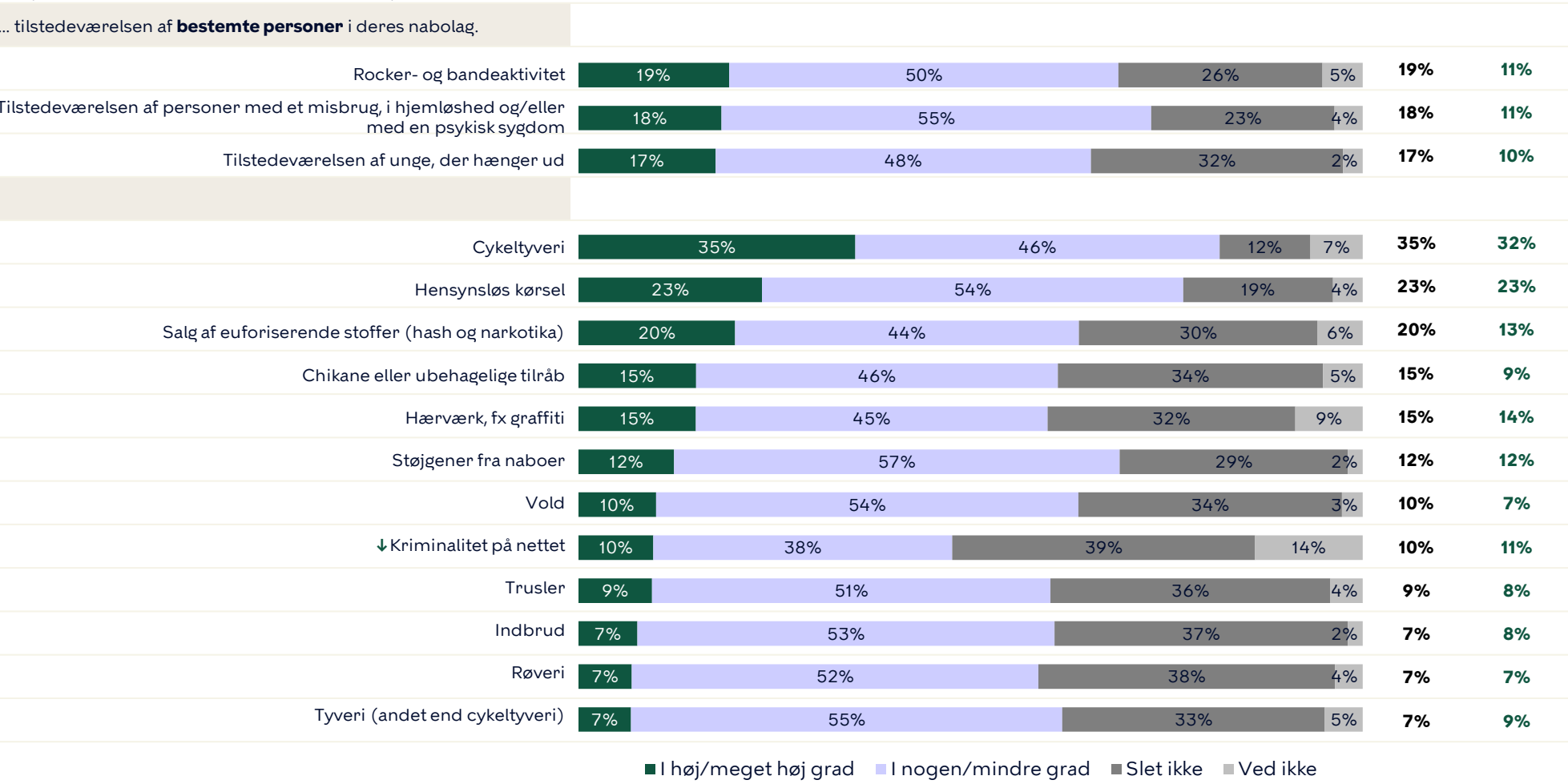
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

19 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 18 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, og 17 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Amager Partnerskab er der flest, der bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Salg af euforiserende stoffer (20 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket et signifikant fald i andelen i Amager Partnerskab, der bekymrer sig for Kriminalitet på nettet (fra 16 % i 2025 til 10 % i 2026).

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

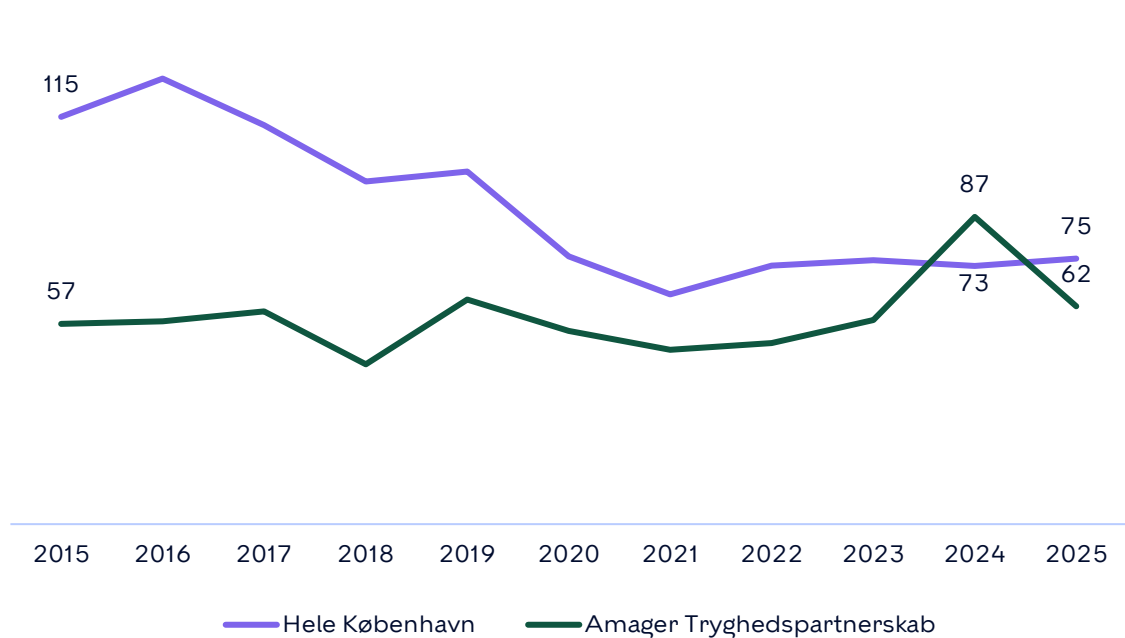


I 2025 blev der i Amager Partnerskab anmeldt 1.277 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 62 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2024 (87). Anmeldelsestallet for Amager Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

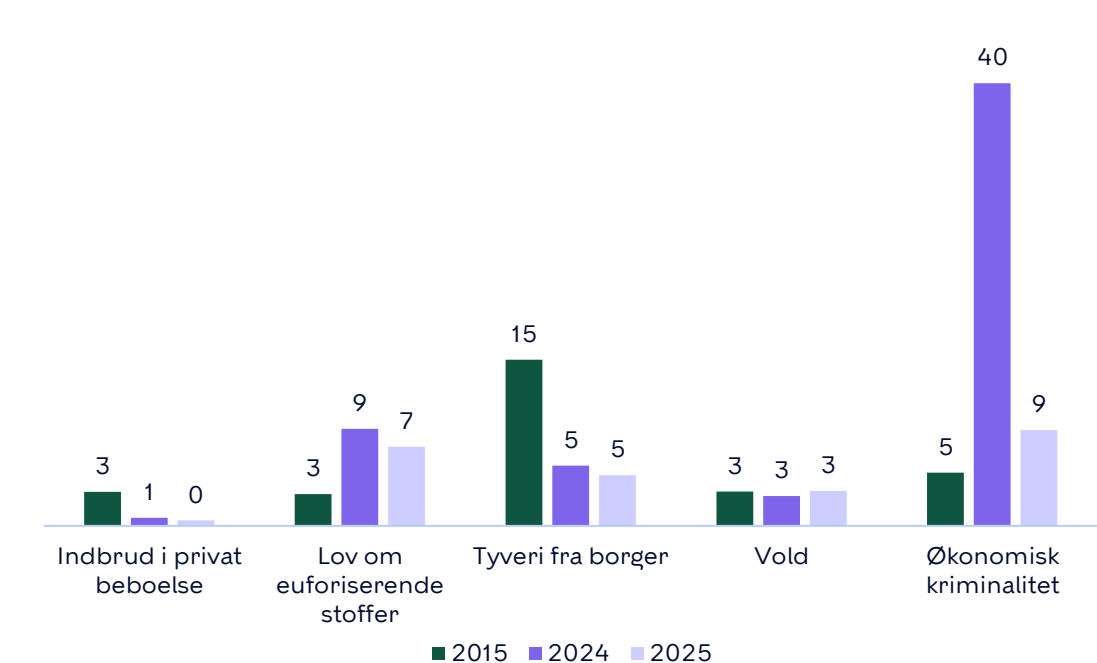
I Amager Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 9 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Siden 2024 er særligt anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet faldet markant. Derudover er anmeldelsestallet for indbrud og lov om euforiserende stoffer også faldet.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud. I samme periode er anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

# Resultater for Amager Partnerskab

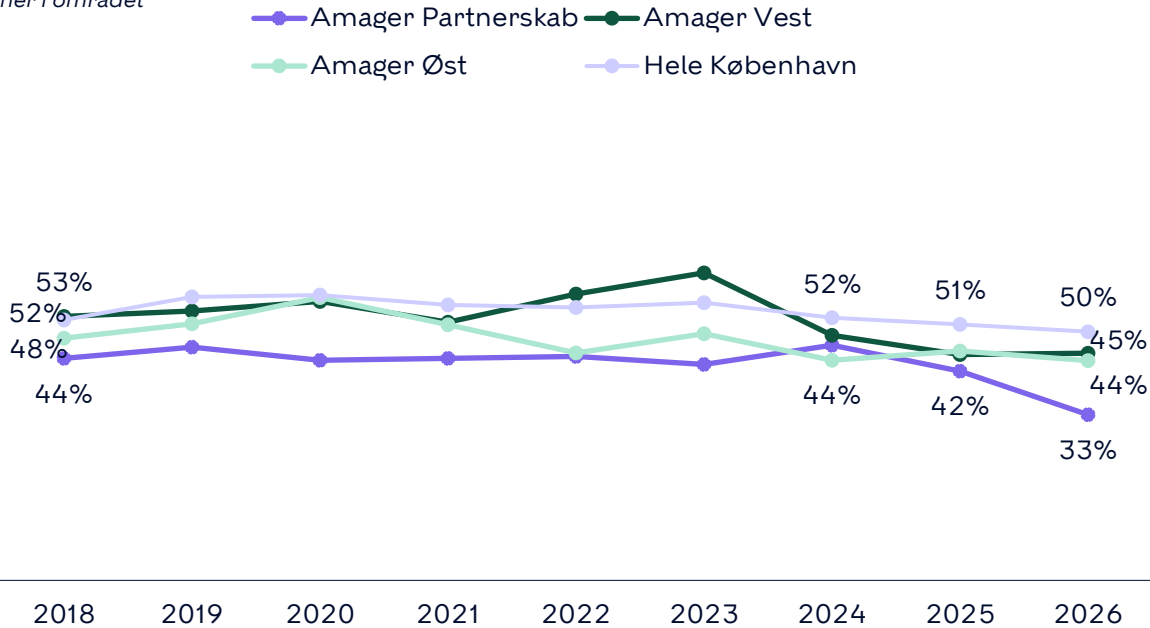
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 33 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i forhold 2018 (44 %), 2024 (47 %) og 2025 (42 %). Alle tre udviklinger er statistisk signifikante. I Amager Partnerskab ligger tilliden til hjælp fra nabolaget signifikant under gennemsnittet for Amager Vest (45 %), Amager Øst (44 %) og hele København (50 %).

**Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget\***

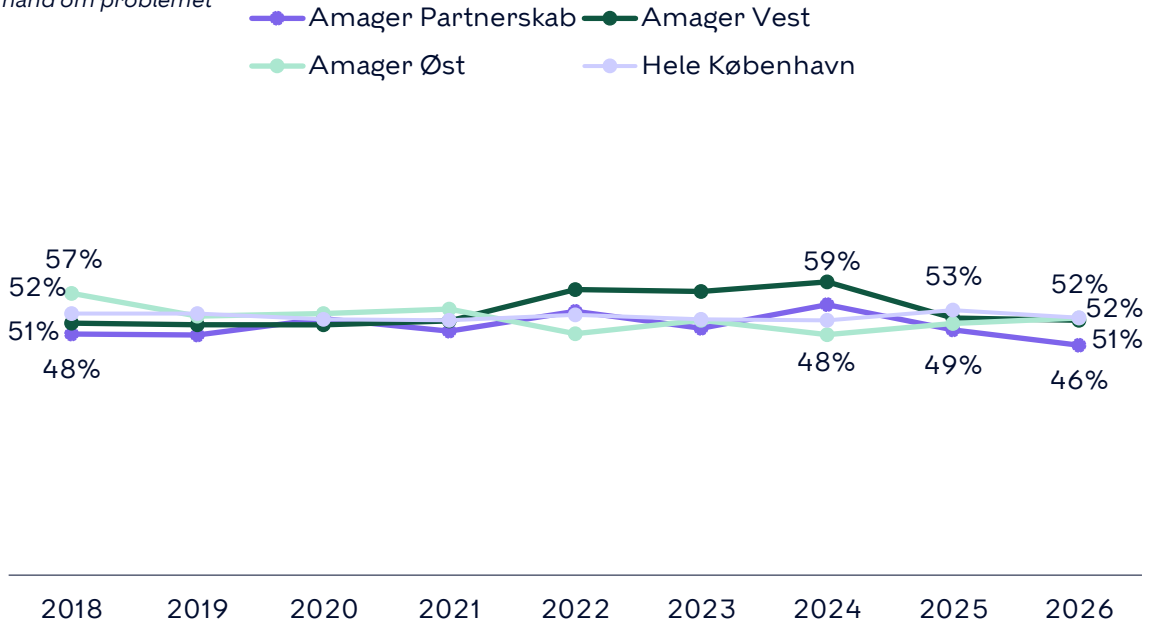
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 46 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i forhold til 2018 (48 %) og 2025 (49 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Amager Partnerskab ligger under gennemsnittet for Amager Vest (51 %), Amager Øst (52 %) og hele København (52 %).

**Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne\***

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid (2018-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Forskellen i tillid (2026): Ikke statistisk signifikant.  
\* I 2021 og igen i 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.



# Resultater for Amager Partnerskab

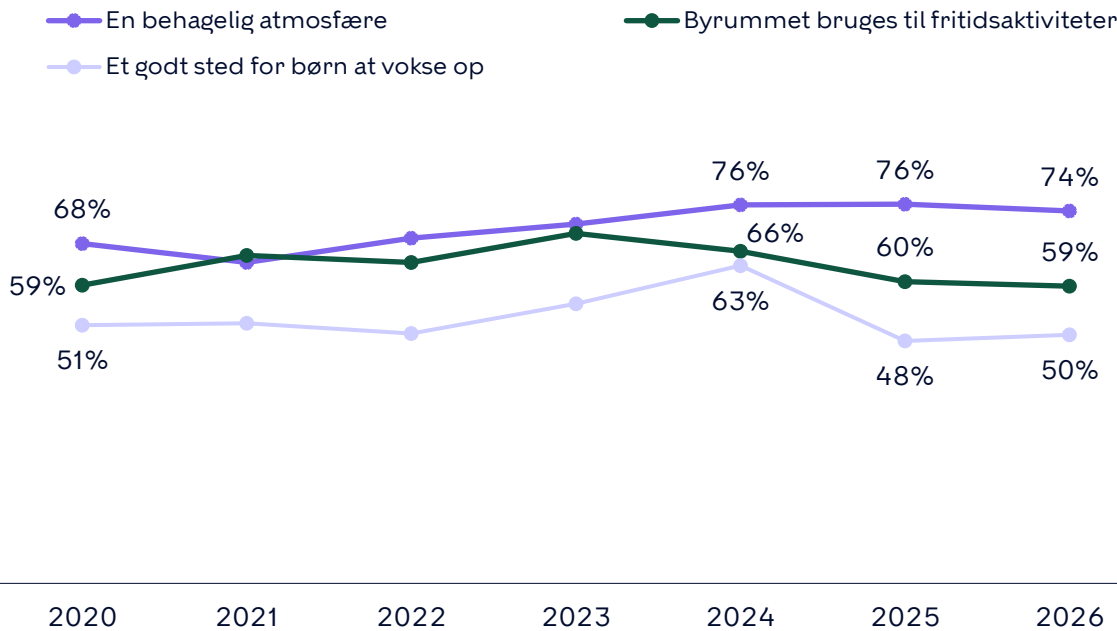
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 74 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 59 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 50 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2024-2026 er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget\*

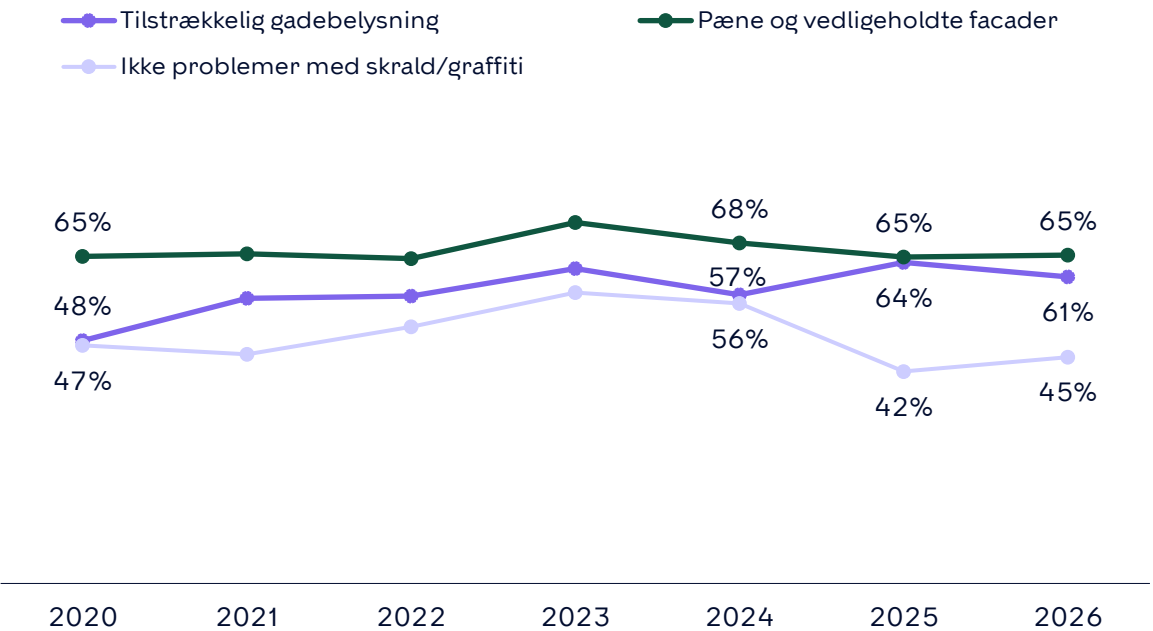
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Amager Partnerskab, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 65 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 61 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 45 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2020-2026 har der været en signifikant stigning i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen. I perioden 2024-2026 har der været et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald/graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud\*

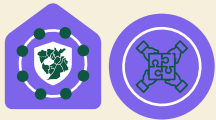
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
\* I 2021 og igen i 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

Udvikling i opfattet belysning: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
\* I 2021 og igen i 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

# Folehaven Partnerskab



## Bydelsfakta

Antal beboere: **2.373 (0,4 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år **17 %**

Andel ældre over 65 år **13 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Folehaven Partnerskab er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget faldet signifikant i forhold til 2018 og 2025. Samtidig er tilliden til hjælp fra myndighederne faldet signifikant i forhold til 2025.

Der er sket flere signifikante udviklinger af negativ karakter i oplevelsen af nabolaget i perioden.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der i Folehaven Partnerskab anmeldt 123 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 52 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (66).

Anmeldelsestallet for Folehaven Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Folehaven Partnerskab er andelen af trygge i nabolaget 60 % og i aften- og nattetimerne 54 %.

Der er sket et statistisk signifikant fald i trygheden i nabolaget i forhold til 2017, 2024 og 2025. Der er ligeledes sket et statistisk signifikant fald i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2024 og 2025.

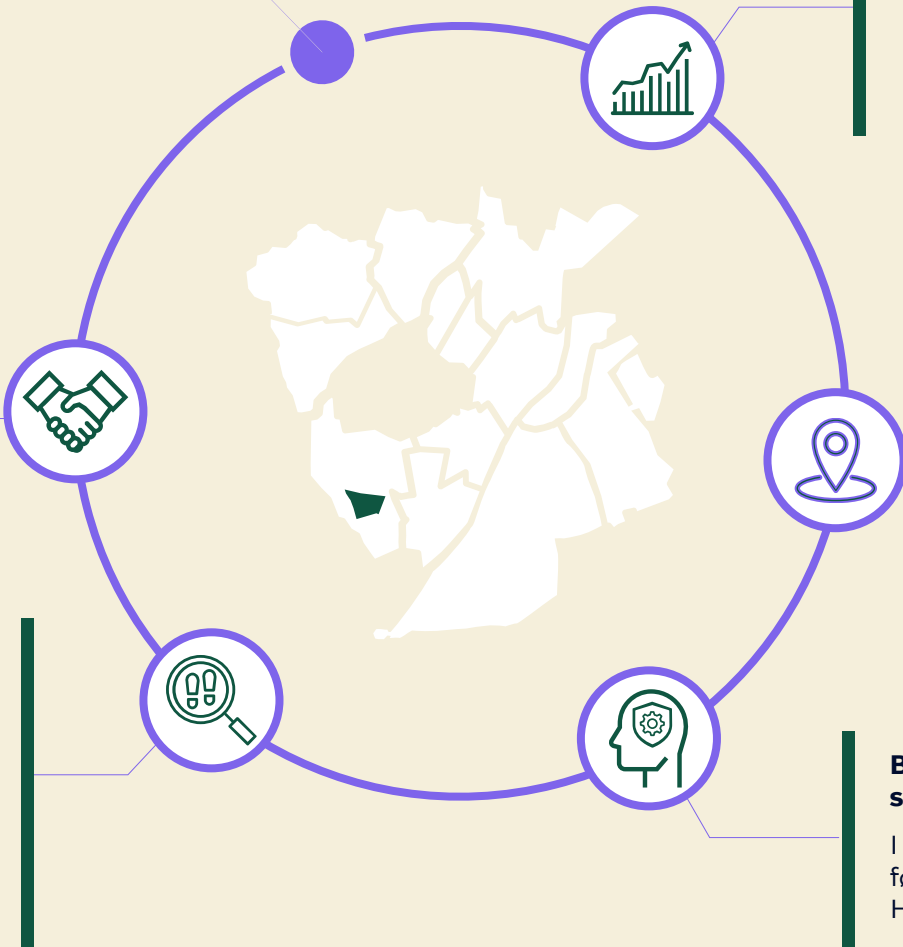
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Folehaven Partnerskab, er: Tyveri (29 %), Personfarlig kriminalitet (24 %) og Hærværk og misvedligeholdelse (22 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På gaden (28 %), På pladser og torve (27 %) og På stier (24 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, der bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (44 %), Hensynsløs kørsel (27 %) og Tyveri (26 %).



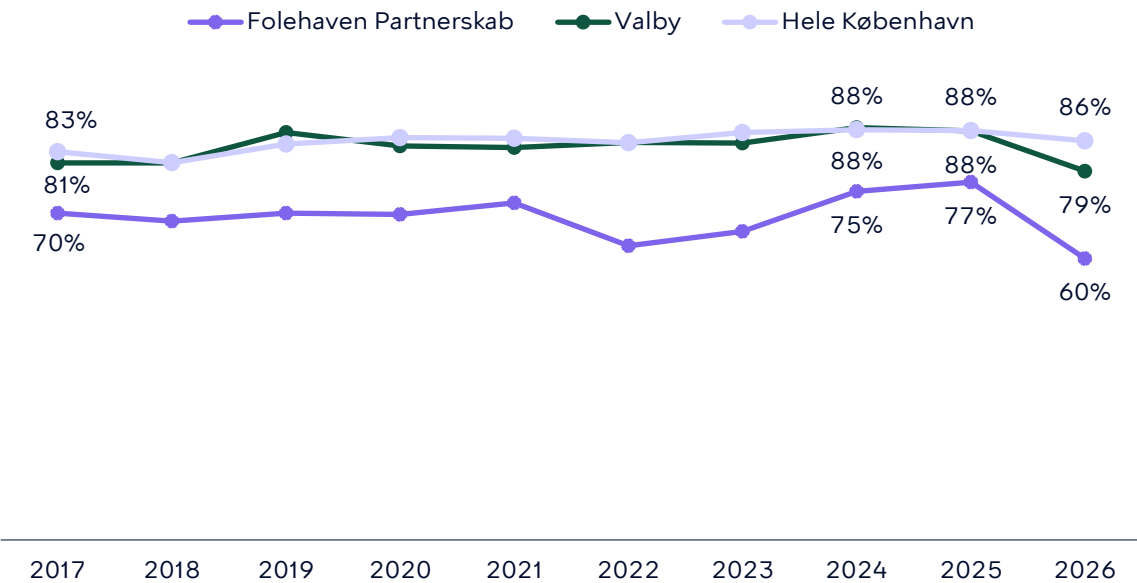
# Udviklingen i tryghed for Folehaven Partnerskab



## Andel trygge (2017-2026)

I 2026 angiver 60 % af de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser, et fald i forhold til 2017 (70 %), 2024 (75 %) og 2025 (77 %). Alle tre udviklinger er statistisk signifikante. Andelen af københavnere bosat i Folehaven Partnerskab, der er trygge i deres nabolag, er i 2026 signifikant lavere end Valby (79 %) og hele København (86 %).

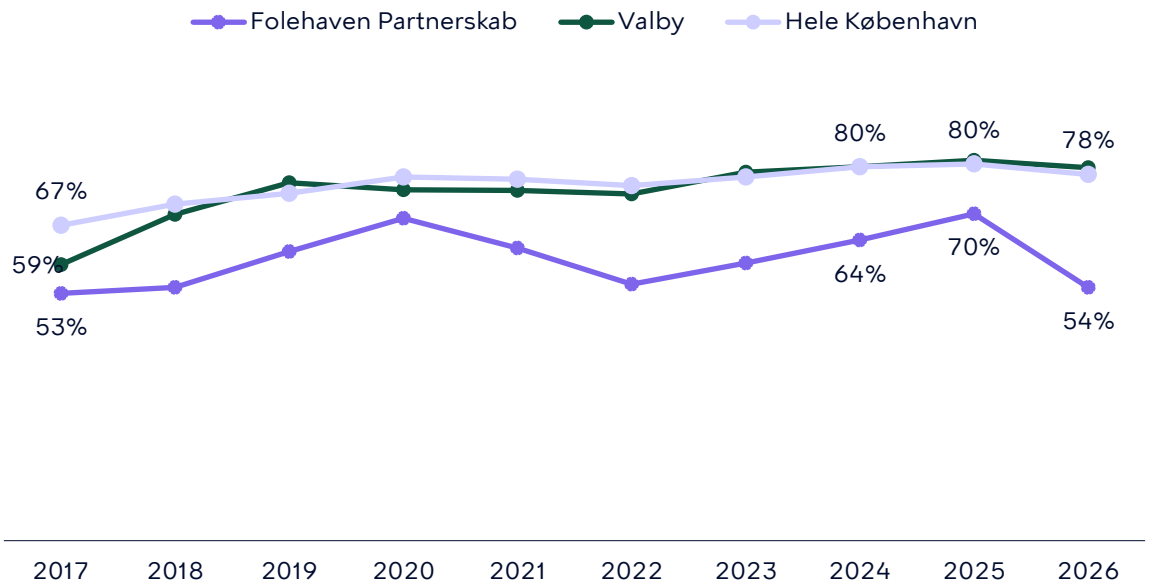
Figur 1: Andel trygge i nabolaget



## Andel trygge i aften- og nattetimerne (2017-2026)

I 2026 angiver 54 % af de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i trygheden i aften- og nattetimerne siden 2017 (53 %), men et fald fra 2024 (64 %) og 2025 (70 %). Faldet fra 2024 og 2025 er statistisk signifikant. Andelen af københavnere bosat i Folehaven Partnerskab, der er trygge i aften- og nattetimerne er i 2026 signifikant lavere end Valby (78 %) og hele København (78 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i nabolaget (2017-2026), (2024-2026) og (2025-2026): Statistisk signifikant.  
Trygge i nabolaget (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven Partnerskab og henholdsvis Valby og Hele København.

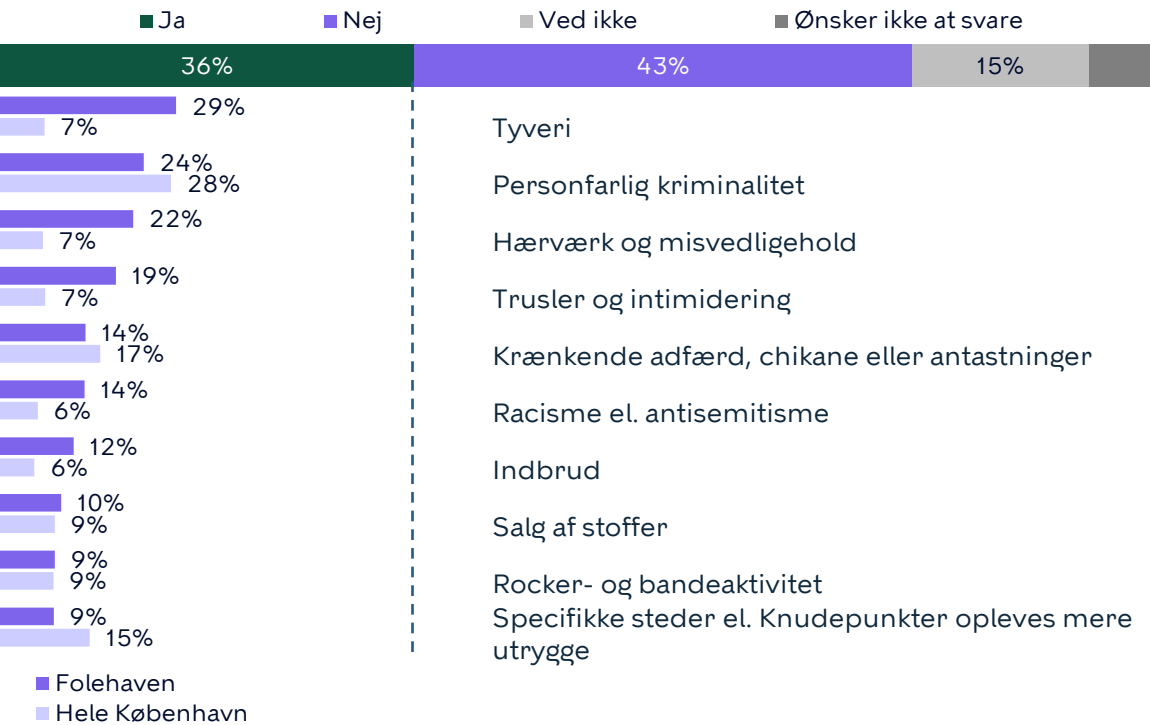
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2017-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026 og 2025-2026): Statistisk signifikant.  
Trygge i aften- og nattetimerne (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven Partnerskab og henholdsvis Valby og hele København.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



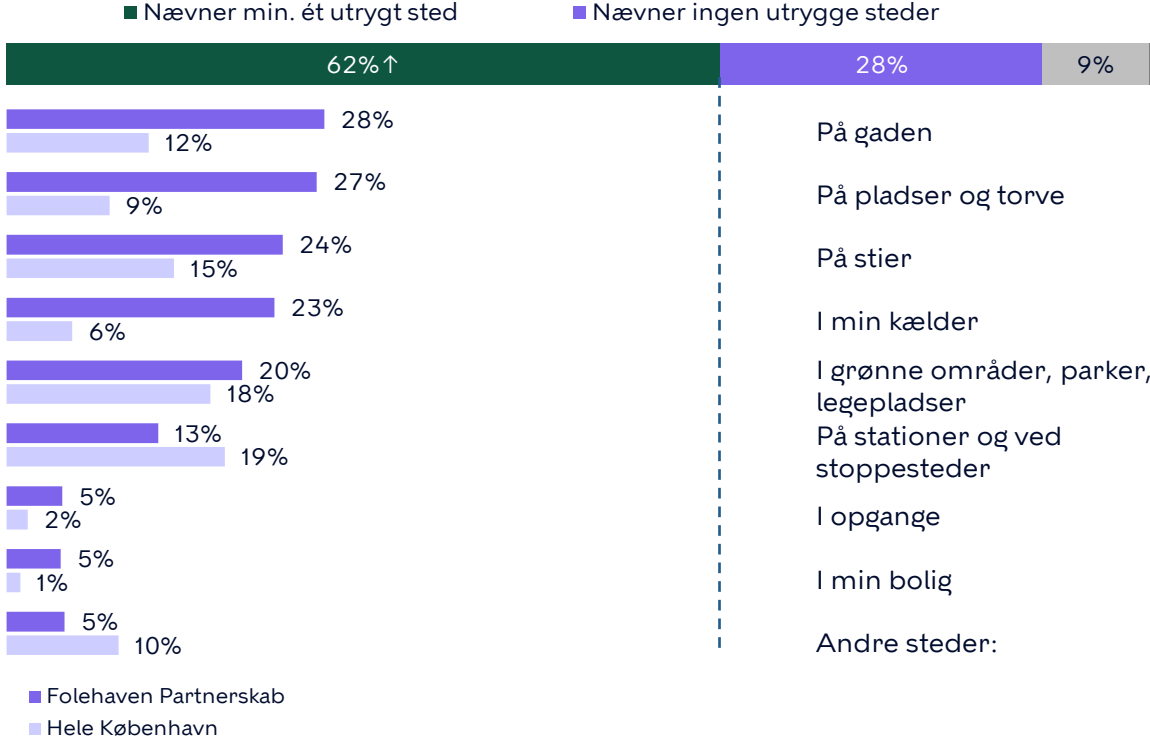
I 2026 angiver 36 % af de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 31 %. Af de 36 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Tyveri (29 %), Personfarlig kriminalitet (24 %) og Hærværk og misvedligeholdelse (22 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



I 2026 angiver 62 % af dem, de københavnere der er bosat i Folehaven Partnerskab, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er en signifikant stigning i forhold til 2025, hvor tallet var 46 %. For hele København er tallet 49 % i 2026. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På gaden (28 %), På pladser og torve (27 %) og På stier (24 %). Modsat hele København er På gaden og På pladser og torve med i top tre over utrygge steder i Folehaven partnerskab. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen siden 2025.  
Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen siden 2025.  
Kilde: Epinion



# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



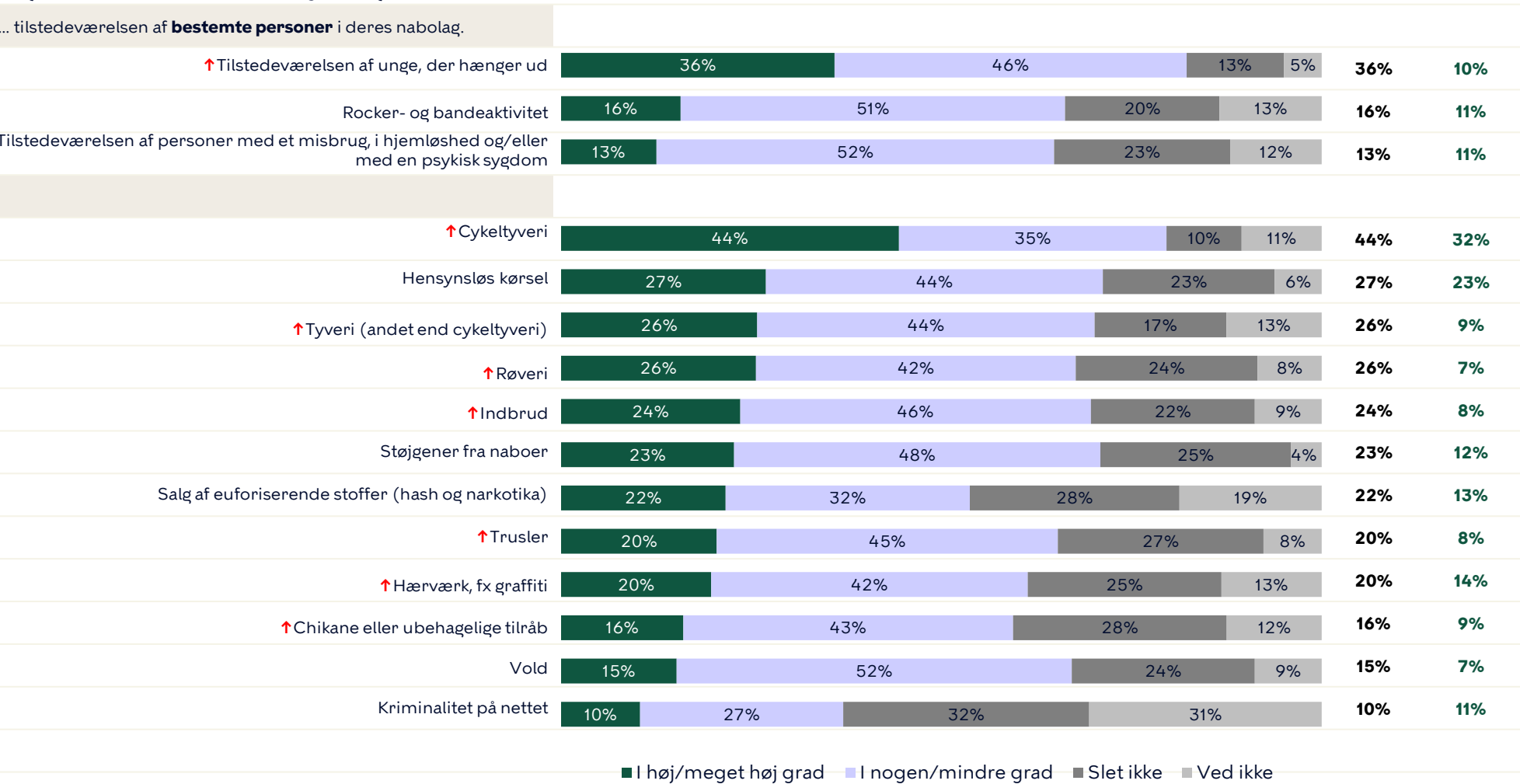
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

36 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, 16 % for rocker- og bandeaktivitet, og 13 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

I Folehaven Partnerskab er der flest, der bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (44 %), Hensynsløs kørsel (27 %), Tyveri (26 %) og Røveri (26 %). Bekymringen for Tyveri er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, Cykeltyveri, Tyveri, Røveri, Indbrud, Trusler, Hærværk og Chikane.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



■ I høj/meget høj grad ■ I nogen/mindre grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen, som svarer "I høj/meget høj grad" i forhold til 2025.

\*Andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, er steget fra 20 % i 2025 til 36 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Cykeltyveri, er steget fra 27 % i 2025 til 44 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Tyveri, er steget fra 14 % i 2025 til 26 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Røveri, er steget fra 11 % i 2025 til 26 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Indbrud, er steget fra 10 % i 2025 til 24 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Trusler, er steget fra 12 % i 2025 til 20 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Hærværk er steget fra 13 % i 2025 til 20 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Chikane, er steget fra 10 % i 2025 til 16 % i 2026.

Kilde: Epinion



# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)



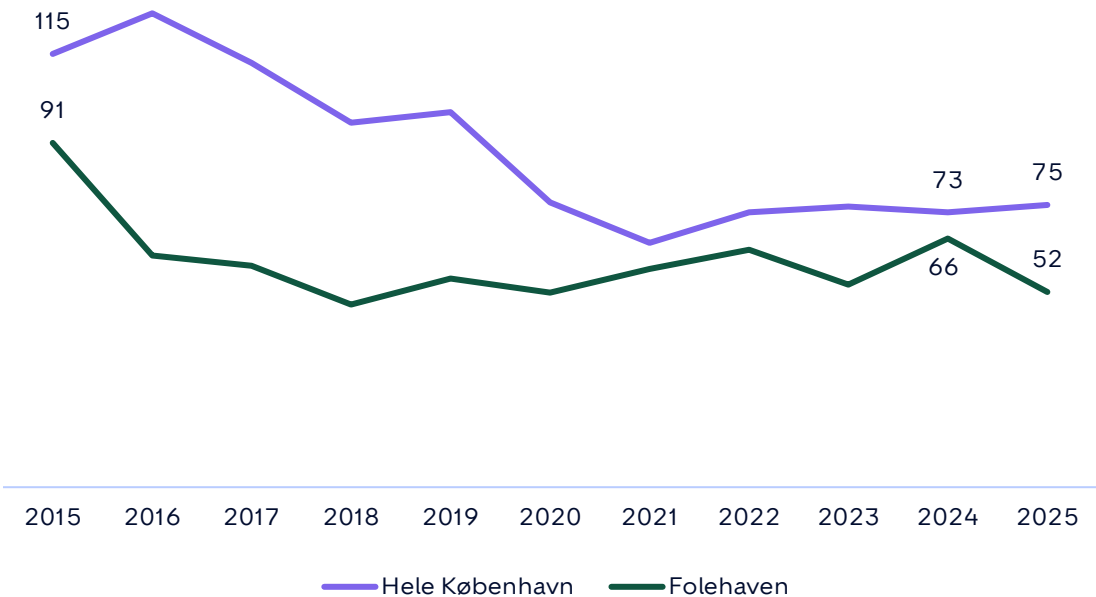
I 2025 blev der i Folehaven Partnerskab anmeldt 123 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 52 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (66). Anmeldelsestallet for Folehaven Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

I Folehaven Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 11 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere.

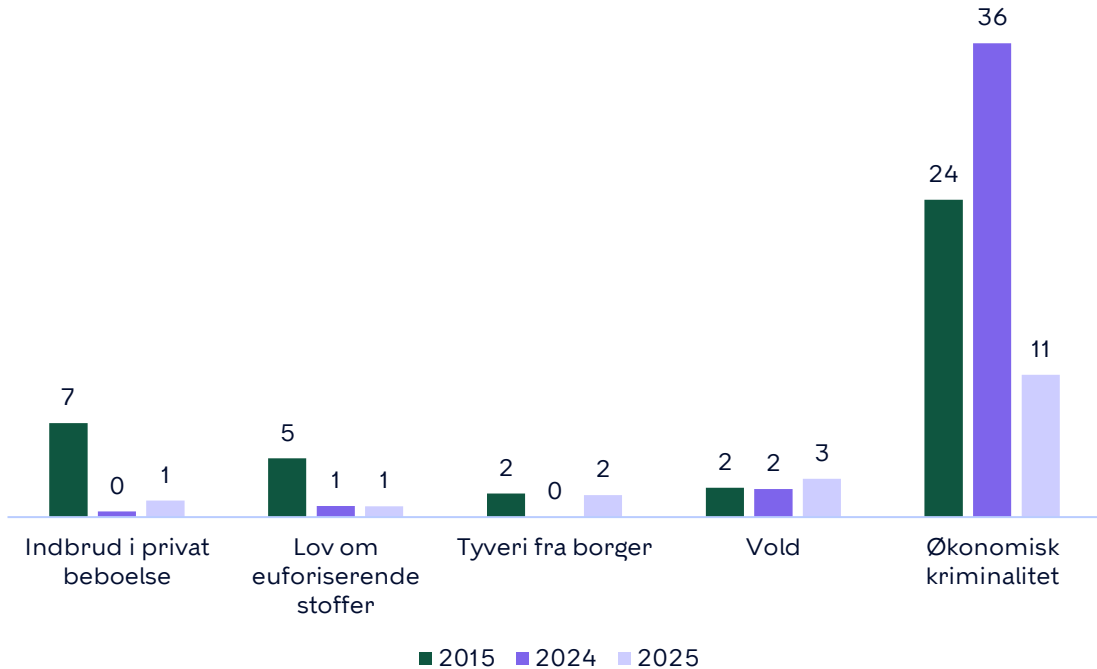
Siden 2024 er anmeldelsesniveauet steget for indbrud, tyveri fra borger og vold, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er faldet markant.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i anmeldelsestallet for lov om euforiserende stoffer, indbrud og økonomisk kriminalitet.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

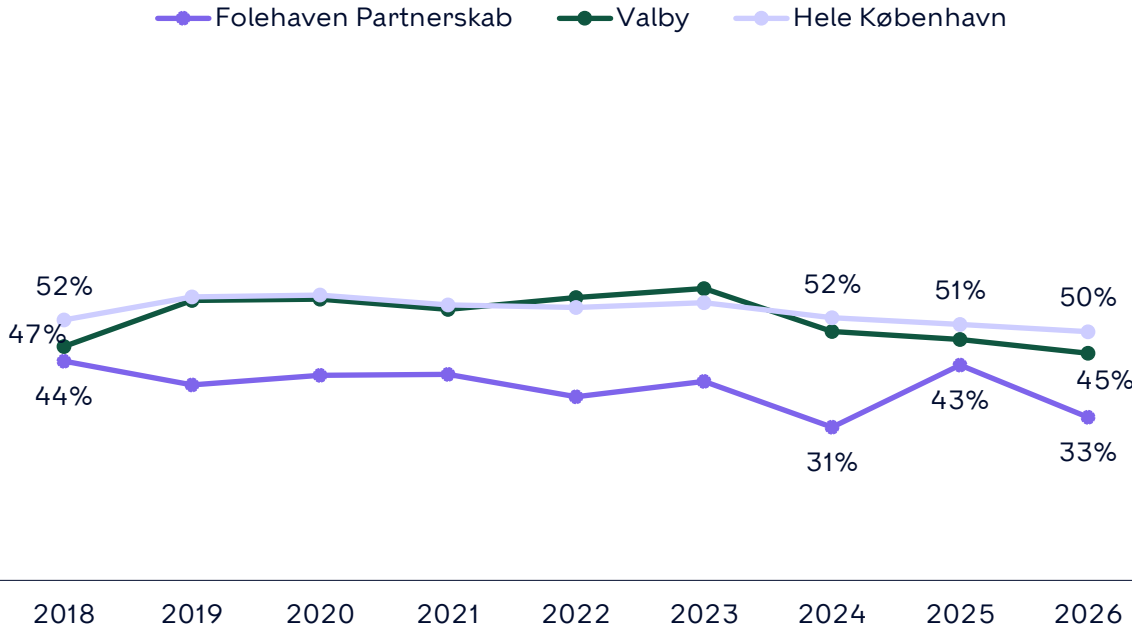
# Resultater for Folehaven Partnerskab

## Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 33 % har angivet, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i forhold til 2018 (44 %) og 2025 (43 %). Begge udviklinger er statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget i Folehaven Partnerskab ligger signifikant under gennemsnittet for Valby (45 %) og hele København (50 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



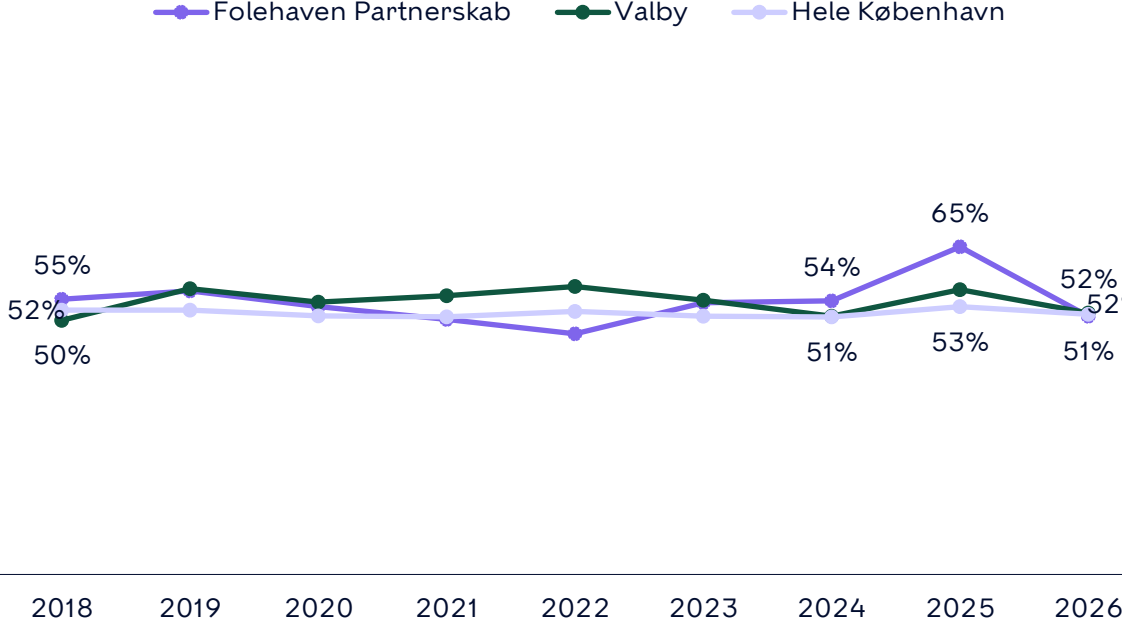
Udvikling i tillid (2018-2026) og (2025-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid (2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Forskellen i tillid (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven og Valby, Folehaven og hele København.



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 51 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Det er et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder i forhold til 2018 (55 %) og 2025 (65 %). Udviklingen i forhold til 2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under gennemsnittet for Valby (52 %) og hele København (52 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid (2018-2026, 2024-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tillid (2025-2026): Statistisk signifikant.  
Forskellen i tillid (2026): Ingen statistisk signifikant forskel mellem grupperne.



# Resultater for Folehaven Partnerskab

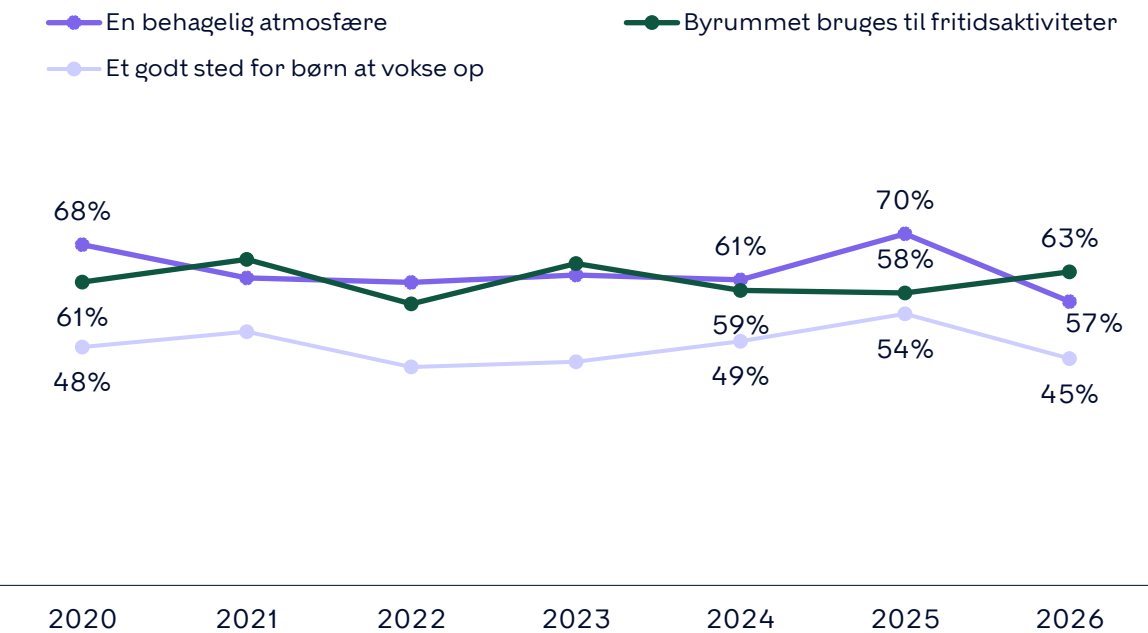
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 63 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, 57 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, og 45 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2020-2026 og 2025-2026 er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære. I perioden 2025-2026 er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**

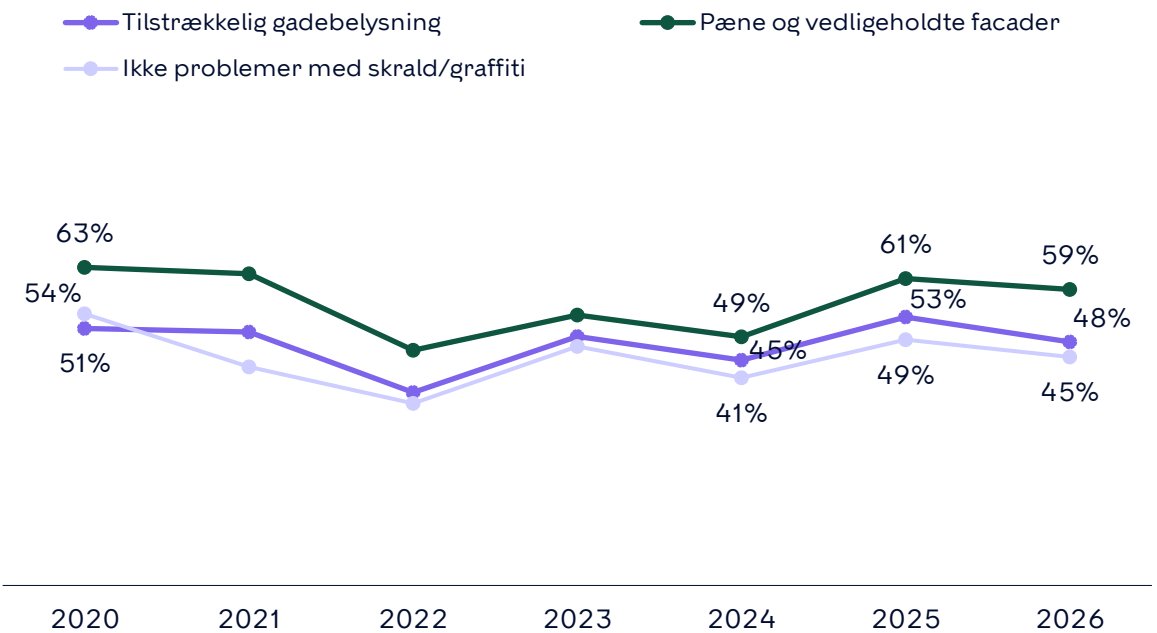
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Folehaven Partnerskab, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 59 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 48 %, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, og 45 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I forhold til 2024 er andelen, der angiver, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, steget signifikant.

**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**

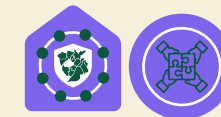
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioderne 2020-2026 og 2025-2026.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2025-2026.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2026.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

# Tingbjerg-Husum Partnerskab



## Bydelsfakta

Antal beboere: **14.685 (2,2 % af hele KBH)**

## Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år **20 %**

Andel ældre over 65 år **13 %**

## Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Tingbjerg-Husum Partnerskab er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde på samme niveau som i 2018, 2024 og 2025.

Der er sket flere statistisk signifikante udviklinger af både positiv og negativ karakter i oplevelsen af nabolaget i perioden.

## Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2025 blev der Tingbjerg-Husum Partnerskab anmeldt 624 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (46).

Anmeldelsestallet for Tingbjerg-Husum Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

## Udviklingen i tryghed

I Tingbjerg-Husum Partnerskab er andelen af trygge i nabolaget 69 % og i aften- og nattetimerne 57 %.

Der er sket et signifikant fald i trygheden i nabolaget i forhold til 2024. Der er ligeledes sket et signifikant fald i trygheden i aften- og nattetimerne i forhold til 2024 og 2025.

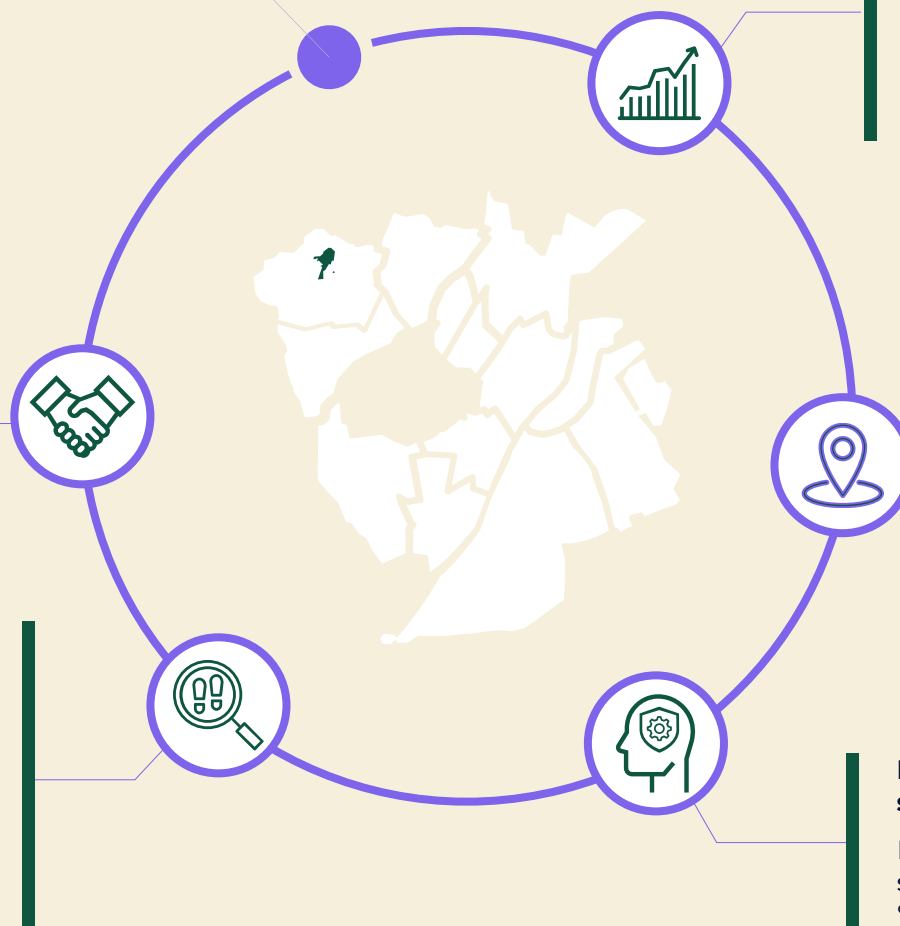
## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De begivenheder, der har påvirket flest i Tingbjerg-Husum Partnerskab, er: Personfarlig kriminalitet (36 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (18 %) og Trusler og intimidering (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På gaden (32 %), På stier (29 %) og I grønne områder, parker og på legepladser (21 %).

## Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2026 er der flest, der bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (31 %), Hensynsløs kørsel (30 %) og Trusler (22 %).



Resultater for Tingbjerg-Husum Partnerskab

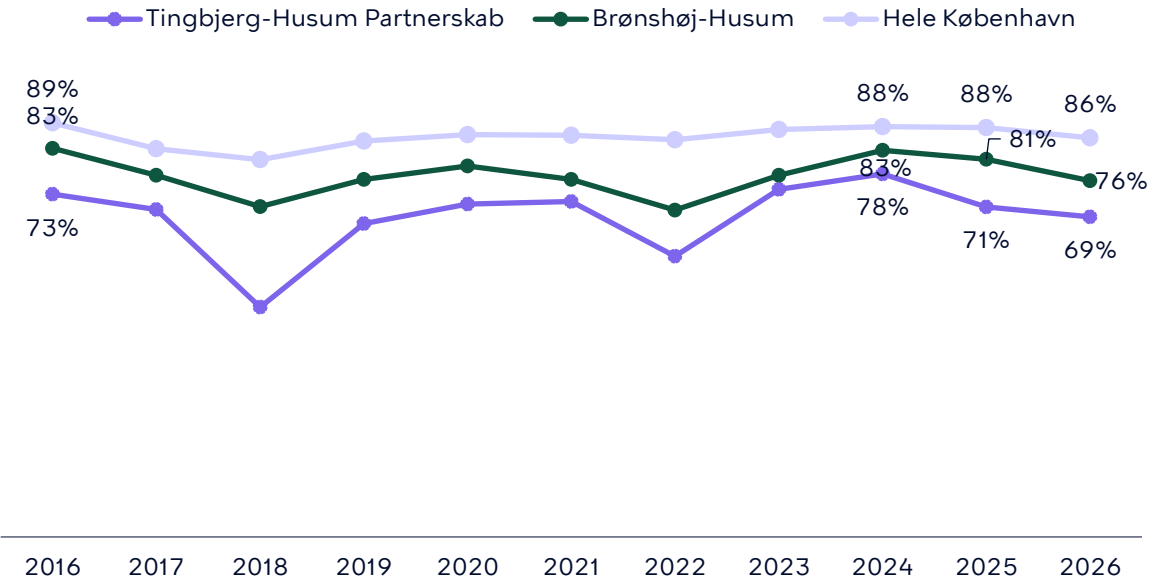
# Udviklingen i tryghed for Tingbjerg-Husum Partnerskab



### Andel trygge (2016-2025)

I 2026 angiver 69 % af de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, at de er trygge i deres nabolag. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i partnerskabet i forhold til 2016 (73 %), 2024 (78 %) og 2025 (71 %). Faldet fra 2024 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Tingbjerg-Husum Partnerskab er i 2026 signifikant lavere end gennemsnittet end Brønshøj-Husum (76 %) og hele København (86 %).

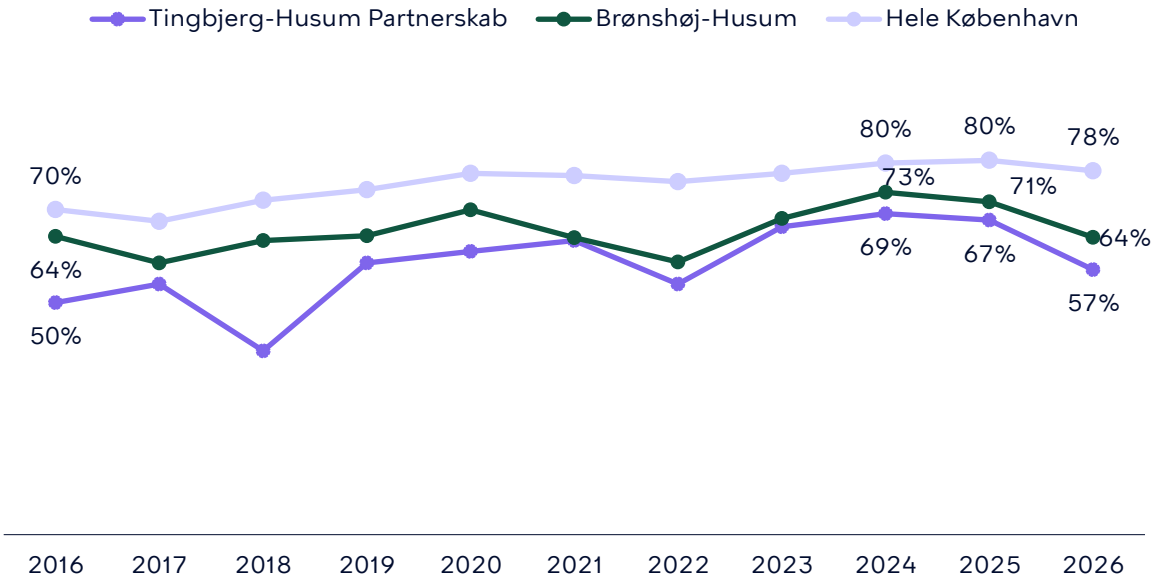
Figur 1: Andel trygge i nabolaget\*



### Andel trygge i aften- og nattetimerne (2016-2025)

I 2026 angiver 57 % af de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, at de er trygge i aften- og nattetimerne. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne i forhold 2016 (50 %), og et fald i forhold til 2024 (69 %) og 2025 (67 %). Udviklingen i forhold til 2024 og 2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Tingbjerg-Husum Partnerskab er i 2026 signifikant lavere end gennemsnittet for hele København (78 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne\*



Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2016-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne (2025-2026): Statistisk signifikant.  
Trygge i aften- og nattetimerne (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København.  
\* I 2025 blev det geografiske område for Tingbjerg-Husum Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

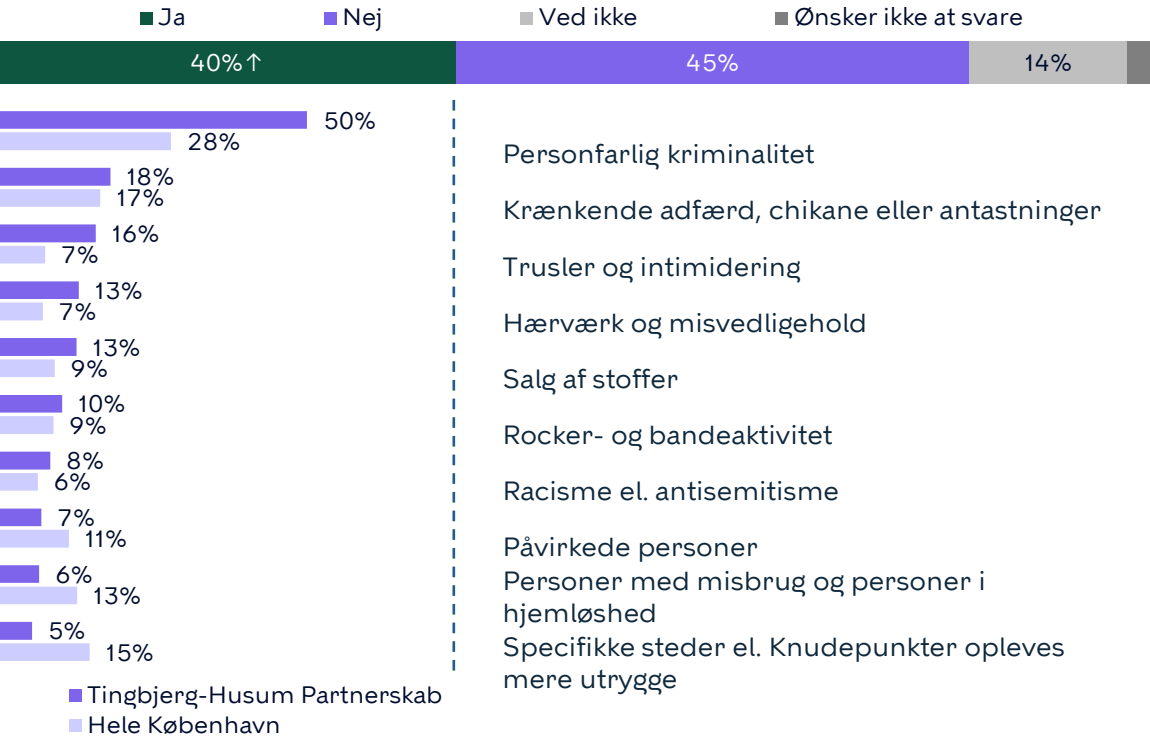
Udvikling i tryghed i nabolag (2016-2026) og (2025-2026): Ikke statistisk signifikant.  
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2026): Statistisk signifikant.  
Trygge i nabolaget (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og henholdsvis Brønshøj-Husum og hele København.  
\* I 2025 blev det geografiske område for Tingbjerg-Husum Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat ikke direkte sammenligneligt med resultaterne fra tryghedsundersøgelserne fra før 2025.

# Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget



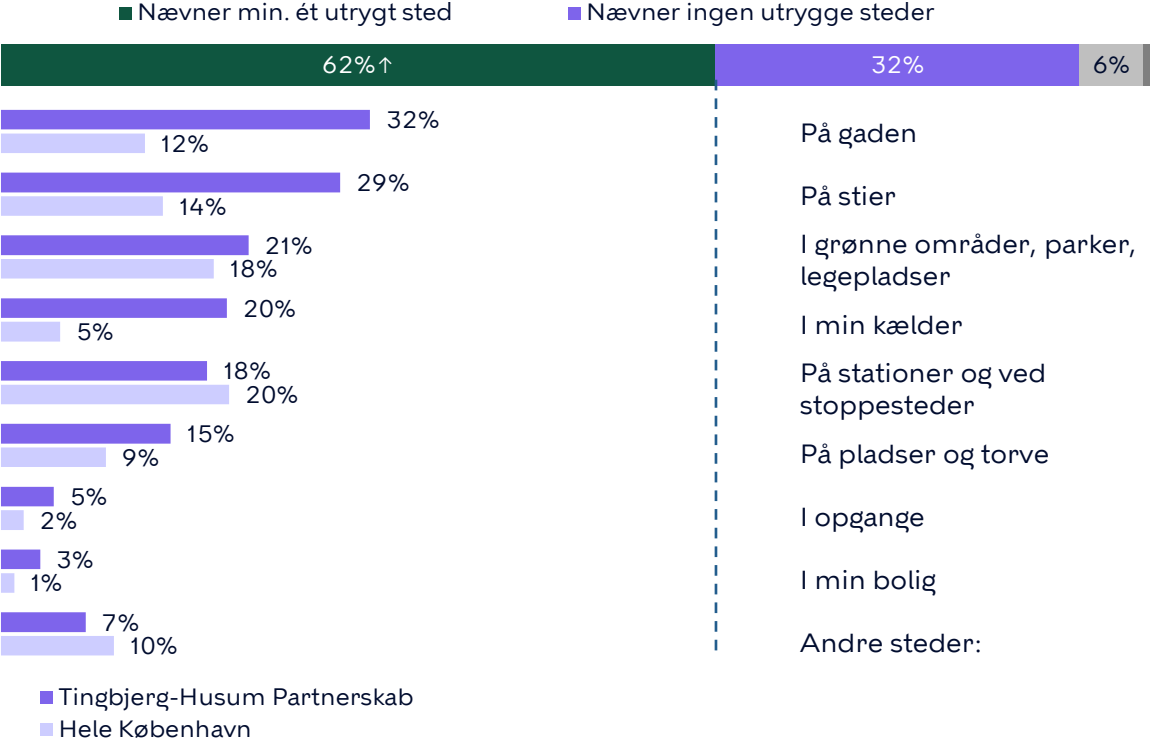
I 2026 angiver 40 % af de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Det er en signifikant stigning i forhold til 2025 (31 %). Tallet for hele København er 31 %. Af de 40 % angiver flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (50 %), Krænkende adfærd, chikane eller antastninger (18 %) og Trusler og intimidering (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



I 2026 angiver 62 % af de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er en signifikant stigning i forhold til 2025, hvor tallet var 51 %. For hele København er tallet 49 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På gaden (32 %), På stier (29 %) og I grønne områder, parker og på legepladser (21 %). Modsat hele København er På gaden med i top tre over utrygge steder i Tingbjerg-Husum Partnerskab. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen siden 2025.  
Kilde: Epinion

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel, hvor de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 153.  
↓ ↑ = Signifikant fald/stigning i andelen siden 2025.  
Kilde: Epinion



Resultater for Tingbjerg-Husum Partnerskab

# Københavnerne bekymring for bestemte personer og situationer



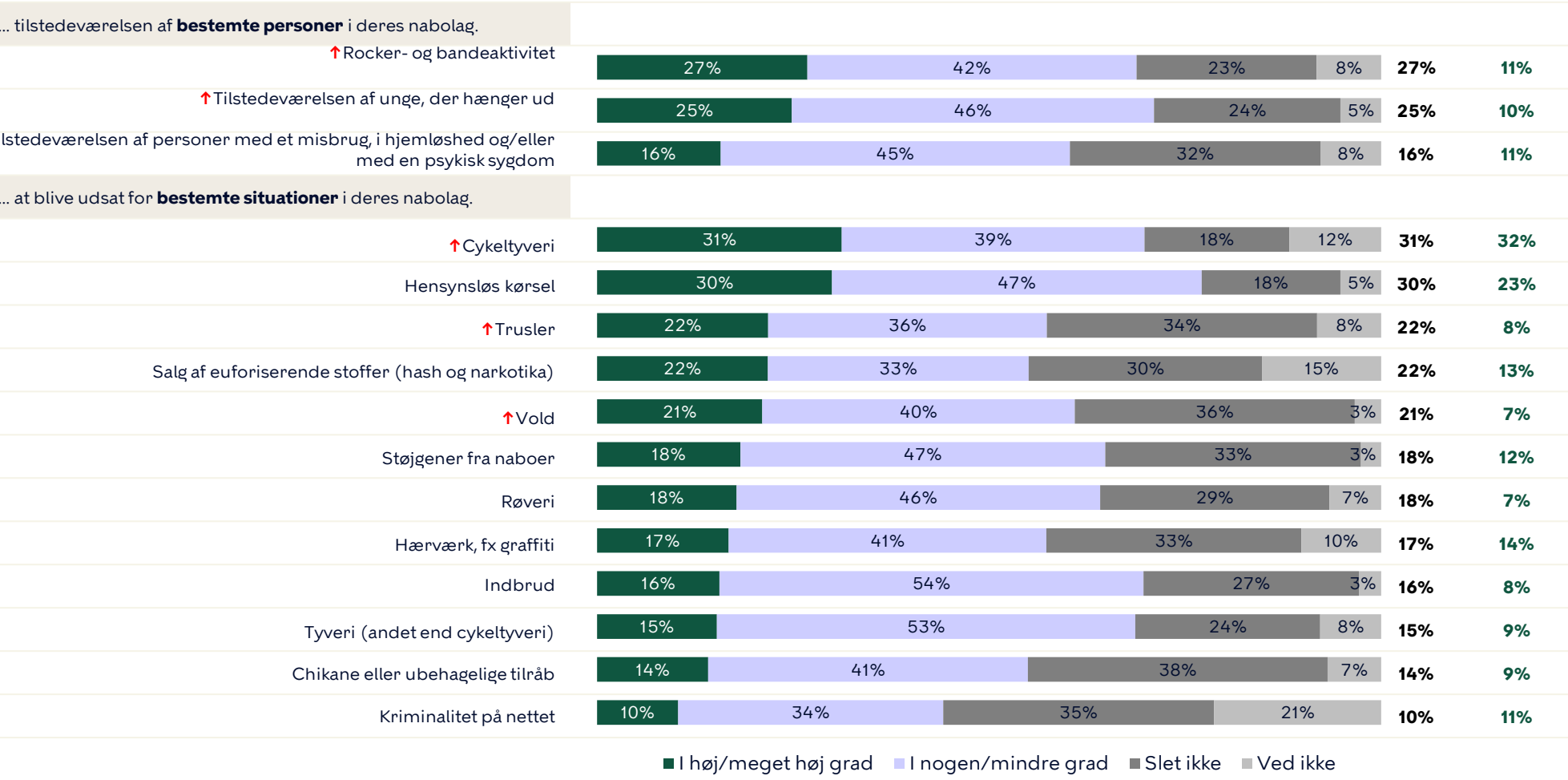
Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

27 % bekymrer sig i høj/meget høj grad for rocker- og bandeaktivitet, 25 % for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, og 16 % for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

I Tingbjerg-Husum Partnerskab er der flest, som bekymrer sig for følgende situationer: Cykeltyveri (31 %), Hensynsløs kørsel (30 %) og Trusler (22 %). Bekymringen for Trusler er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2025 er andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af rocker- og bandeaktivitet, tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, Cykeltyveri, Trusler og Vold steget signifikant.\*

Figur 5: Københavnerne bekymring for...



↑ ↓ = Signifikant fald/stigning i andelen som svarer "I høj/meget høj grad" siden 2025.

\*Andelen, der bekymrer sig for rocker- bandeaktivitet, er steget fra 18 % i 2025 til 27 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, er steget fra 14 % i 2025 til 25 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Cykeltyveri er steget fra 23 % i 2025 til 31 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Trusler, er steget fra 14 % i 2025 til 22 % i 2026. Andelen, der bekymrer sig for Vold, er steget fra 12 % i 2025 til 21 % i 2026.

Kilde: Epinion

# Udviklingen i straffelovskriminalitet (2015-2025)

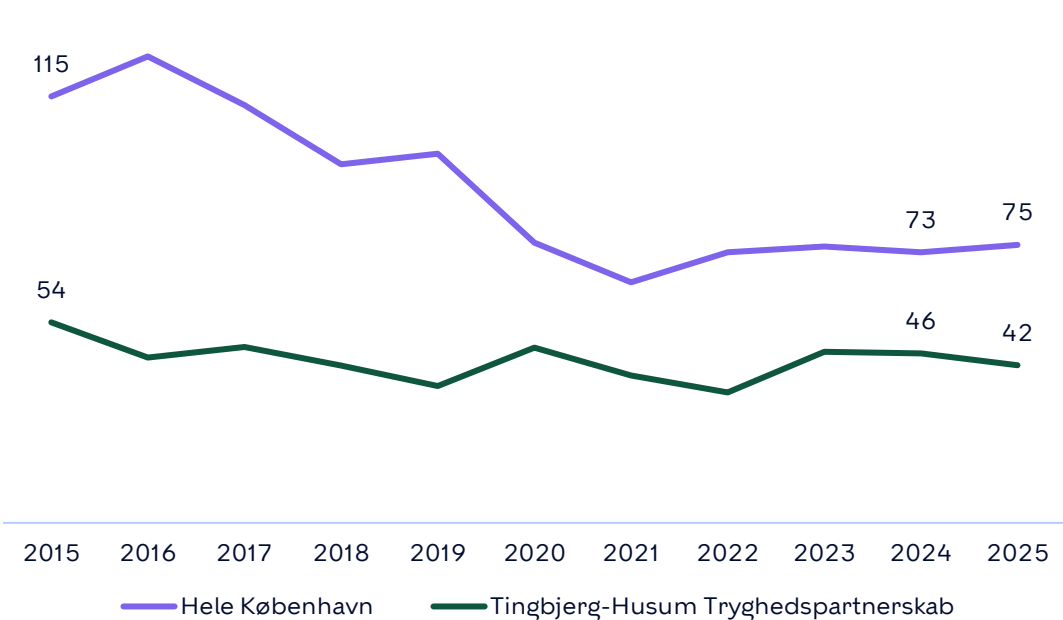


I 2025 blev der Tingbjerg-Husum Partnerskab anmeldt 624 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelsestallet er faldet siden 2024 (46). Anmeldelsestallet for Tingbjerg-Husum Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (75).

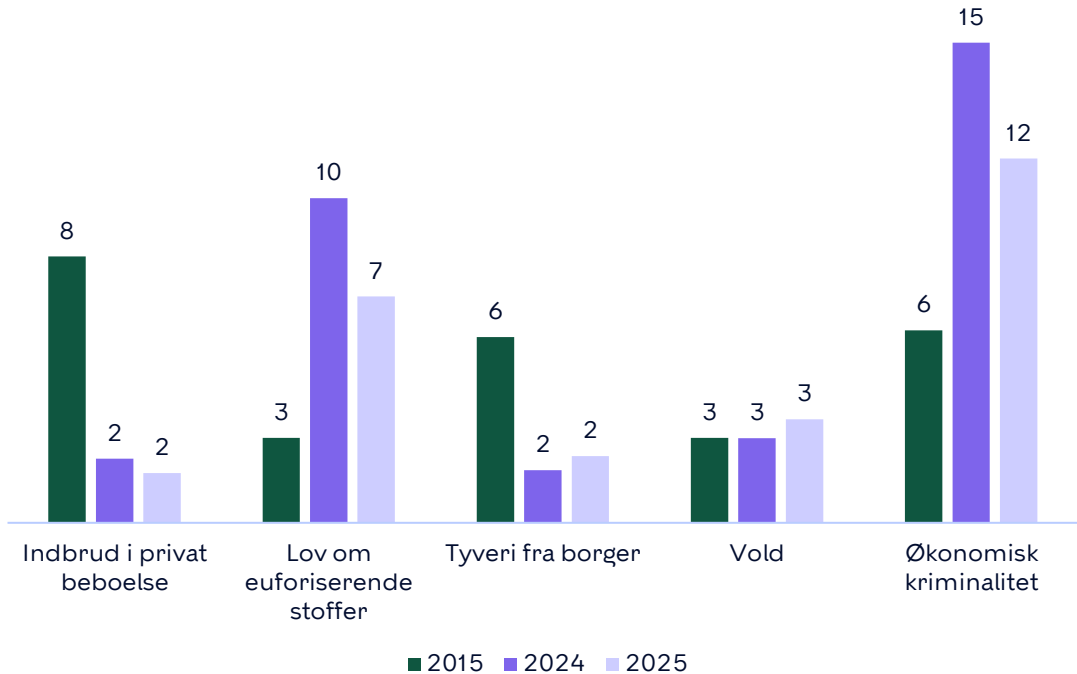
I Tingbjerg-Husum Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2025 økonomisk kriminalitet med 12 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere. Siden 2024 er anmeldelsesniveauet faldet for økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer. Mens anmeldelsesniveauet for indbrud, tyveri fra borger og vold er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket en stigning af anmeldelser om lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet, mens anmeldelsestallet er faldet for indbrud og tyveri fra borger.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Københavns Politi

Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2025. Se s. 149 for yderligere information.  
Kilde: Københavns Politi

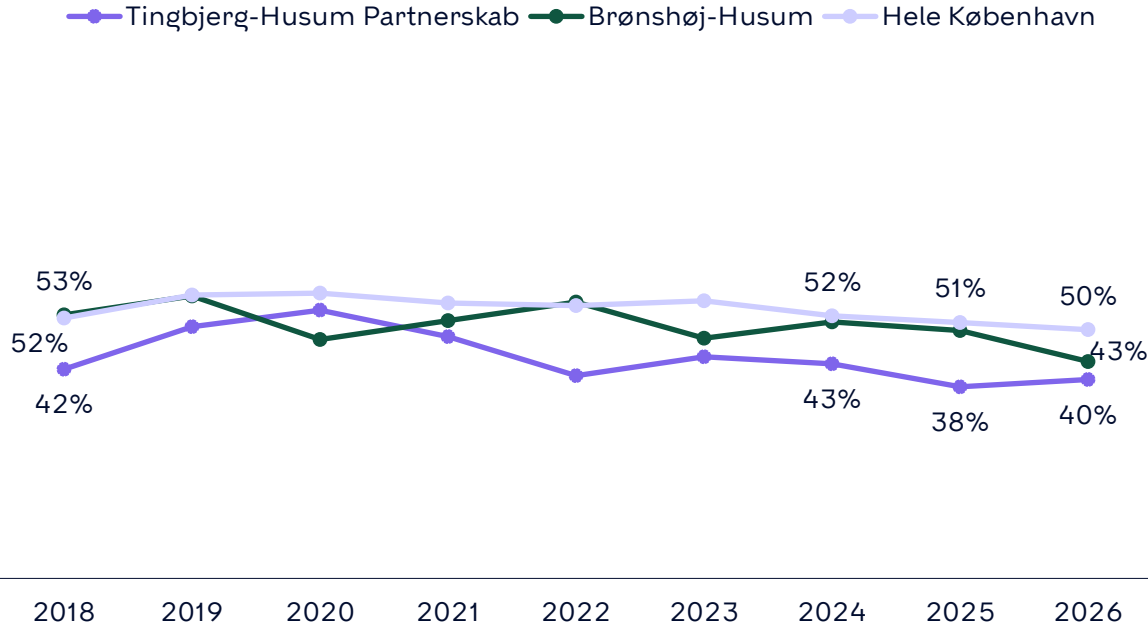
# Resultater for Tingbjerg-Husum Partnerskab

## Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 40 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i forhold til 2018 (42 %) og en stigning i forhold til 2025 (38 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra nabolaget i Tingbjerg-Husum Partnerskab ligger under gennemsnittet Brønshøj-Husum (43 %) og for hele København (50 %). Forskellen til hele København er signifikant.

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



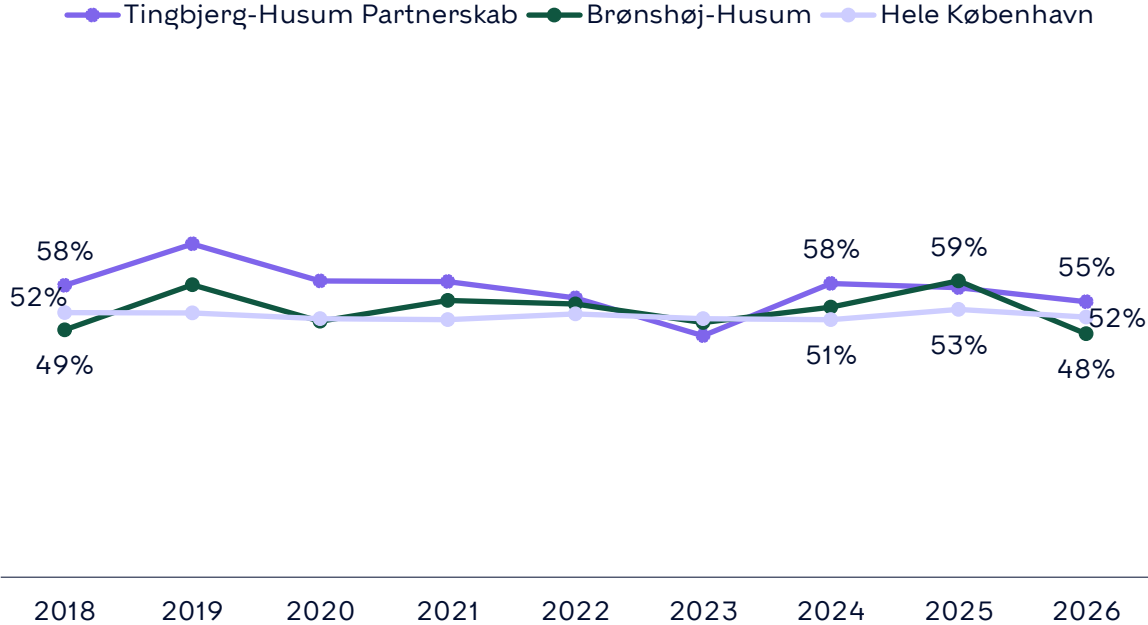
Udvikling i tillid (2018-2026, 2024-2026 og 2025-2026): Ikke statistisk signifikant. Forskellen i tillid (2026): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København.



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 55 % angiver, at de er enige i udsagnet, hvilket er et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder i forhold til 2018 (58 %), 2024 (58 %) og 2025 (57 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Tingbjerg-Husum Partnerskab ligger over gennemsnittet for Brønshøj-Husum (48 %) og hele København (52 %). Forskellene er ikke statistisk signifikante.

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid (2018-2026, 2024-2026 og 2025-2026): Ikke statistisk signifikant. Forskellen i tillid (2026): Ingen statistisk signifikant for nogle af grupperne.

# Resultater for Tingbjerg-Husum Partnerskab

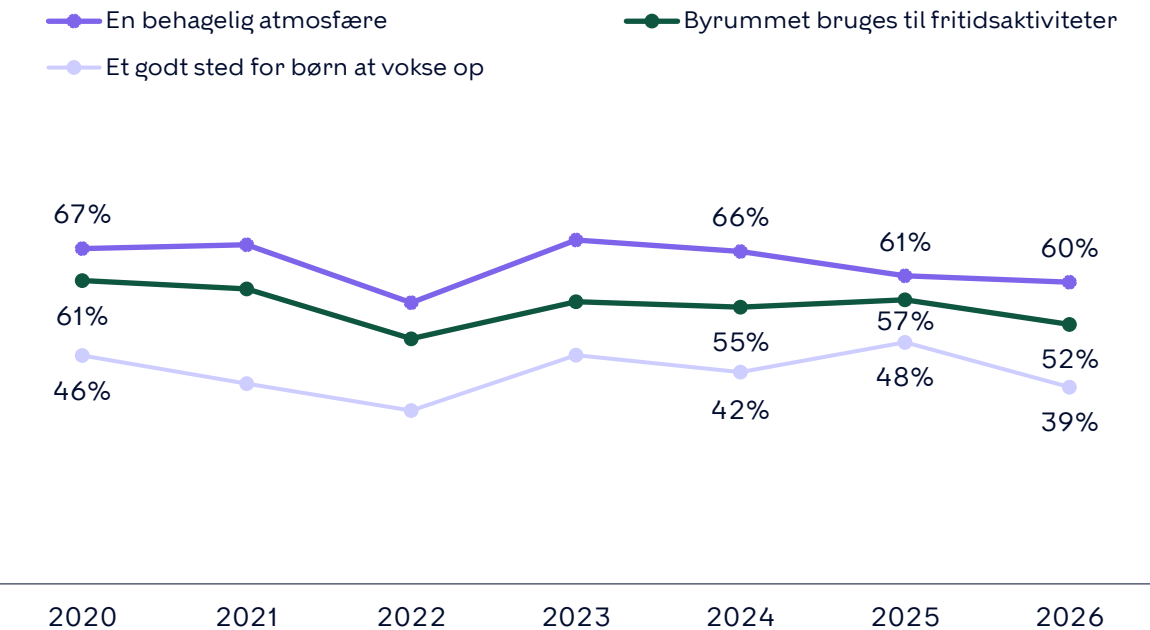
## Oplevelse af nabolaget



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvordan de oplever deres nabolag. I 2026 angiver 60 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 52 %, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, og 39 %, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I forhold til 2020 (61 %) er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, mens der i forhold til 2025 (48 %) er sket et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

**Figur 12: Hvordan opleves nabolaget**

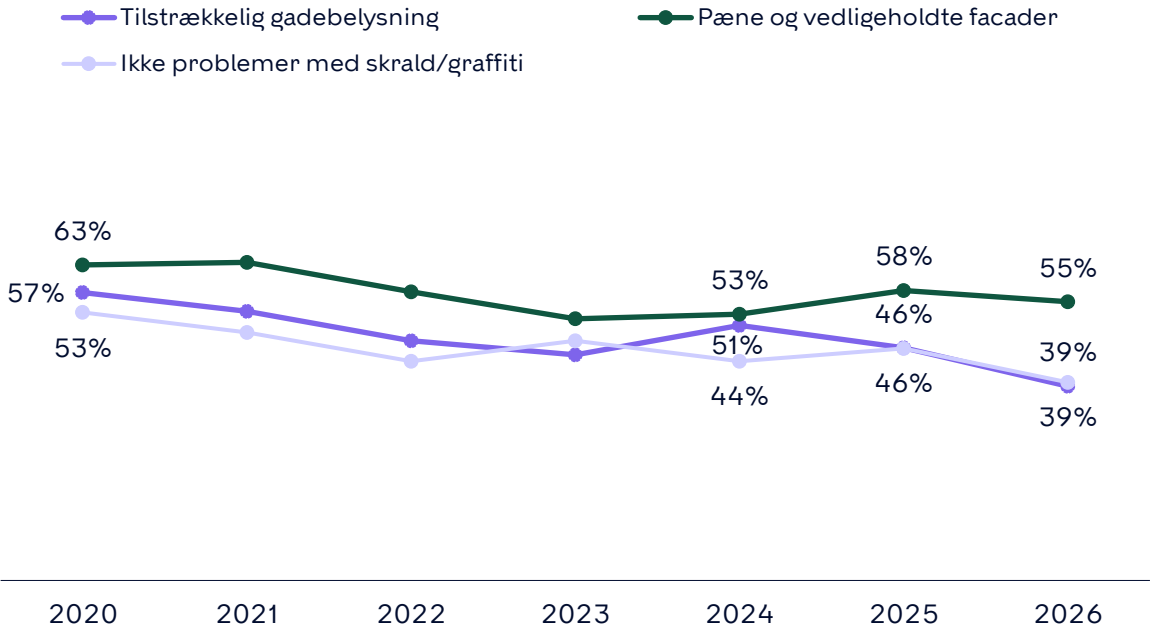
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/./har]



Vi har spurgt de københavnere, der er bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab, om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2026 angiver 55 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 39 %, at der ikke er problemer med skrald og graffiti, og at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen. I forhold til 2020 (57 %) og 2024 (51 %) er der sket et signifikant fald i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig gadebelysning om aftenen, mens der i forhold til 2020 (53 %) er sket et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald/graffiti.

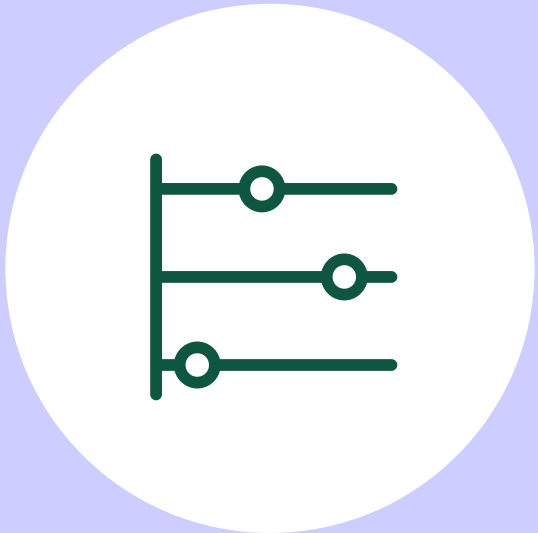
**Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud**

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.  
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.  
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2025-2026.

Udvikling i opfattet belysning: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026 og 2024-2026.  
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.  
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2026.



# Metode

I dette afsnit redegøres for metoden bag Tryghedsundersøgelsen herunder datakilder, indsamlingsperiode og -metode.

Desuden uddybes centrale spørgsmål og svar til undersøgelsen. De spørgsmål, der gives svar på, er:

1. Hvordan er data til undersøgelsen indsamlet?
2. Hvilken periode er omfattet af Københavns Tryghedsundersøgelse?
3. Hvem har deltaget i undersøgelsen?
4. Hvad viser undersøgelsen om københavnernes tryghed?
5. Bliver undersøgelsen lavet hvert år?
6. Hvilke områder indgår i undersøgelsen?
7. Hvordan er tryghed og utryghed opgjort i

undersøgelsen?

8. Hvordan er bekymring opgjort i undersøgelsen?
9. Hvordan er tillid opgjort i undersøgelsen?
10. Hvordan er køn opgjort i undersøgelsen?
11. Hvordan kan undersøgelsens resultater sammenlignes med de tidligere års tryghedsundersøgelser?
12. Hvordan opgøres københavnernes oplevelse af hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?
13. Er undersøgelsen repræsentativ?
14. Viser undersøgelsen signifikante udviklinger mellem årene (2009-2026)?

Afslutningsvist findes skemaer med oversigt over signifikante udviklinger og svarfordeling for hele København og de enkelte bydele.



# Metode

Et tilfældigt udsnit af 18.917 københavnere blev inviteret til at deltage i årets tryghedsundersøgelse. Heraf har 4.289 deltaget, hvilket giver en svarprocent på 23 %. Undersøgelsen er foretaget i perioden d. 2. december 2025 til d. 3. februar 2026. Størstedelen af spørgsmålene blev også stillet i forbindelse med Københavns Kommunes Tryghedsindeks. Derfor kan de fleste udviklinger i besvarelserne følges tilbage til 2009.

Undersøgelsen benytter to datakilder: En spørgeskemaundersøgelse og kriminalitetsdata.

## Spørgeskemaundersøgelse

Epinion har stillet et tilfældigt udsnit af københavnernes i de enkelte bydele en række spørgsmål om:

- Deres oplevelse af tryghed og utryghed i deres nabolag.
- Deres oplevelse af tryghed og utryghed i deres nabolag i aften- og nattetimerne.
- Om der er steder i nabolaget, de er utrygge ved at færdes: I egen bolig, på gaden, på stier, på pladser og tove, i opgange, i grønne områder, parker og legepladser, på stationer og ved stoppesteder, i deres kælder og/eller andre steder.
- I hvilken grad de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer i nabolaget: Røveri- og bandeaktivitet, personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom samt unge, der hænger ud i nabolaget.
- I hvilken grad de bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer i deres nabolag: Indbrud, vold, røveri, trusler, salg af euforiserende stoffer, hensynsløs kørsel, tyveri (andet end cykeltyveri), cykeltyveri, hærværk, støjgener fra naboer, seksuelt krænkende adfærd, kriminalitet på nettet og chikane eller ubehagelige tilråb.
- Oplevelse af tillid til personlig hjælp fra nabolaget og tillid til hjælp fra myndighederne.
- Oplevelse af de fysiske omgivelser i deres nabolag, herunder atmosfære, om byrummet bruges til fritidsaktiviteter, gadebelysning, bygningernes facader, skrald/graffiti, og om nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.
- Om der er sket noget i det forgangne år, som påvirker dem til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København? Hvad er der sket, der gør, at de tænker mere over det?
- Om der er specifikke steder i nabolaget borgerne føler sig særligt utrygge. Dette sted

- kunne markeres ved brug af Google Streetview. Hvad er det ved stedet, der gør dig utryg? Gælder det særlige tidspunkter på døgnet?
- Baggrundsspørgsmål: Boligsituation, boligtype, køn, beskæftigelse, uddannelse, økonomi. I årets undersøgelse er der tilføjet et spørgsmål om, hvor lang tid den enkelte borger har boet i sin nuværende bolig.

Der har været opstillet faste svarkategorier for alle spørgsmål med undtagelse af spørgsmålet om, hvad der er sket i det forgangne år, som har påvirket københavnernes til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København og spørgsmålet med Google Streetview. På de spørgsmål har respondenterne haft mulighed for at uddybe sin besvarelse.

## Registrerede politianmeldelser for straffelovskriminalitet

Tryghedsundersøgelsen viser udviklingen i anmeldelser for straffelovskriminalitet i København opgjort pr. 1.000 indbyggere set over en tiårig periode. Straffelovskriminalitet er den mest benyttede kriminalitetskategori for den samlede kriminalitet, og også den kategori, Københavns Politi anvender i datamaterialet til Kredsrådsmøder.

Desuden indgår en række udvalgte kriminalitetskategorier, der opgøres særskilt: Lov om euforiserende stoffer, vold, tyveri fra borgere (bl.a. lommetyveri), indbrud i privat beboelse og økonomisk kriminalitet.

Siden 2024 har vi medtaget data for udviklingen i ungdomskriminalitet (10-17-årige) i Københavns Kommune. Data viser udviklingen i andel unge københavnere, der er mistænkt/sigtede i perioden og er udarbejdet på baggrund af data fra Københavns Politi. 2015-2025.

Opgørelsen af politianmeldelser omfatter dels den kriminalitet, som borgerne har anmeldt, dels politiets egne registreringer af hændelser på patruljering, eller ved opklaringsarbejde, de såkaldte 'initiativsager'. Da initiativsagerne indgår i opgørelsen, vil politiets aktuelle indsatser påvirke anmeldelsestallet. En stigning i anmeldelsestallet afspejler dermed ikke nødvendigvis øget kriminalitet, men kan skyldes, at en større del af den begåede kriminalitet opdages og anmeldes af politiet, eller at borgerne i en periode er mere tilbøjelige til at anmelde straffelovskriminalitet. Anmeldelsestallene er dynamiske, og kan derfor ændre sig med tiden.

# Spørgsmål og svar

## 1. Hvordan er data til undersøgelsen indsamlet?

Epinion har indhentet svarene ved først at udtrække en tilfældig stikprøve til hovedundersøgelsen bestående af 14.930 københavnere. Det er denne stikprøve, der danner grundlag for opgørelserne for hele København. Stikprøven er stratificeret, så der kunne forventes minimum 250 svar i hver af de 13 bydele, som Tryghedsundersøgelsen inddeler København i.

Efter udvælgelsen af stikprøven til hovedundersøgelsen er der udtrukket en tilfældig stikprøve på 3.987 borgere, der bor i et partnerskabsområde. Disse borgere udgør stikprøven til partnerskabsundersøgelsen. Se side 158 for de præcise stikprøvestørrelser.

Undersøgelsen er foretaget ved indledningsvist at udsende invitationer via Digital Post til de udvalgte københavnere med et link til spørgeskemaet. Borgere, som ikke er tilknyttet Digital Post, har i samme ombæring fået tilsendt en invitation med posten. Begge disse typer invitationer indeholdt baggrund om undersøgelsen og en opfordring til at besvare spørgeskemaet elektronisk via et link. Spørgeskemaet kunne besvares på dansk, engelsk, arabisk, tyrkisk, somali og urdu.

Efterfølgende har alle, der ikke har besvaret undersøgelsen, modtaget op til tre påmindelsesbreve via Digital Post, hvorefter Epinion har foretaget telefonisk opfølgning blandt borgere, som ikke besvarede undersøgelsen. Denne metode er blevet anvendt siden 2017. Endelig har borgere, der ikke besvarede undersøgelsen efter henvendelse via Digital Post og telefon, modtaget en påmindelse via NemSMS.

Epinion har benyttet et simpelt tilfældigt udtræk af borgere i Københavns Kommune. I tidligere undersøgelser gennemført af Danmarks Statistik (2014-2016) har udtrækket været suppleret med rekruttering af et panel af borgere, som tidligere har deltaget i tryghedsundersøgelser. Forskningen i spørgeskemaundersøgelser indikerer, at særligt interesserede personer vælger at deltage i sådanne paneler. Hvorvidt den tidligere rekrutteringsmetode medfører en overrepræsentation af positive eller negative borgere kan ikke udledes, og det er derfor vanskeligt at bestemme betydningen af den reviderede rekrutteringsstrategi.

Trods forskelle i rekrutteringsstrategien kan undersøgelsens resultater fortsat sammenlignes med tidligere år, da undersøgelsens resultater ligesom tidligere år er repræsentative og vægtede efter socioøkonomiske forhold.

## 2. Hvilken periode er omfattet af Københavns Tryghedsundersøgelse?

Indsamlingen af besvarelser til spørgeskemaundersøgelsen er sket i perioden d. 2. december 2025 til d. 3. februar 2026. Respondenterne er blevet spurgt til deres oplevelser de seneste 12 måneder. Det vil sige, at besvarelserne især vedrører 2025, men også rækker ind i begyndelsen af 2026.

Kriminalitetsdata kommer fra Københavns Politi og er baseret på politiets anmeldelsesregister for kalenderåret 2025. Det bemærkes, at kriminalitetstallene er dynamiske tal og derfor kan ændre sig for år til år.

## 3. Hvem har deltaget i undersøgelsen?

For at deltage i tryghedsundersøgelsen skal man være bosiddende i Københavns Kommune. Epinion har udtrukket deltagerne via et cpr-register. Epinion står inde for, at denne udtrækningsmetode er metodisk korrekt, og at resultaterne af undersøgelsen er sammenlignelige med de tidligere års tryghedsundersøgelser.

For at sikre tilstrækkelig deltagelse i samtlige bydele i undersøgelsen har Epinion udtrukket en større stikprøve i områder, hvor svarprocenten tidligere år var lavere. Svarprocenten varierer i de enkelte bydele fra 20 % til 36 %, mens svarprocenten for de tre partnerskabsområder ligger på mellem 15 % og 30 %. Se svarprocenterne på side 158. For at sikre sammenlignelighed mellem bydelene er data vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

# Spørgsmål og svar

## 4. Hvad viser undersøgelsen om Københavnernes tryghed?

Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelse viser, hvordan københavnernes tryghed har udviklet sig siden 2009. Det bemærkes, at undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnernes, og derfor er den forbundet med statistisk usikkerhed. Ikke alle udviklinger over årene er statistisk signifikante, hvilket blandt andet kan skyldes antallet af respondenter i de enkelte bydele. Læs mere under spørgsmål 15: *”Viser undersøgelsen statistisk signifikante udviklinger?”*.

Undersøgelsen opgør også københavnernes oplevelse af tillid til henholdsvis personlig hjælp og hjælp fra myndighederne. Endelig opgør den, hvor meget kriminalitet, der er blevet anmeldt i København i det forgangne år.

## 5. Bliver undersøgelsen lavet hvert år?

Københavns Kommune har undersøgt trygheden én gang om året siden 2009. Der blev i 2025 afsat midler til at videreføre tryghedsundersøgelsen i perioden 2026-2027.

## 6. Hvilke områder indgår i undersøgelsen?

Tryghedsundersøgelsen er opdelt i følgende områder:

- Indre By: Rode 1-35, 46, 49-65, 396
- Christianshavn: Rode 36-45
- Østerbro: Rode 66-109, 161-162, 395
- Indre Nørrebro: Rode 110-138
- Ydre Nørrebro: Rode 139-160, 163-164
- Bispebjerg: Rode 287-322
- Brønshøj-Husum: Rode 252-262, 264-267, 274-280, 284-285, 306
- Vanløse: Rode 238-251, 270-273, 281-283, 286

- Valby: Rode 204, 207-237
- Kgs. Enghave: Rode 193-202, 205-206
- Vesterbro: Rode 47-48, 165-192, 206, 237
- Amager Vest: Rode 326-357, 390-391
- Amager Øst: Rode 324-325, 323-389
- Tingbjerg-Husum Partnerskabsområde: Rode 262, 264, 265, 266, 267 samt dele af 262 og 265 (udskilt på adresser). Karréer: 25803, 25804B, 25804A, 25802, 25501, 25306D, 25306F, 25306C, 25306E, 25306A, 25306B. Adresser: Løvetandsvej 1-27 og 2-28 og Frederikssundsvej 208-210
- Amager Partnerskabsområde: Rode 339, 343, 346, 347, 348, 350, 351, 358, 359 og 360. Karréer: 34501, 34502, 34503, 36101, 36102, 36103, 36201B, 36201A, 36202, 36801A, 36804A, 36801C, 36801B, 36901, 36902, 36903, 37003 og 37004. Samt følgende adresser: Dalslandsgade 10-48 og Badensgade, 43, 43, 45, 47, 52, 50, 48 og 46
- Folehaven Partnerskabsområde: Rode 226

Opdelingen følger i nogle tilfælde ikke de administrative bydele i Københavns Kommune, idet Indre By og Christianshavn, Indre og Ydre Nørrebro og Vesterbro og Kgs. Enghave er adskilt. Fra og med 2026 er Folehaven Partnerskab blevet udvidet med 52 nye adresser. De nye adresser indgår først som en del af Folehaven Partnerskab fra og med næste års tryghedsundersøgelse.

# Spørgsmål og svar

## 7. Hvordan er tryghed og utryghed opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnere til deres overordnede tryghed og utryghed i deres nabolag generelt og i deres nabolag i aften- og nattetimerne (spørgsmål 2 og 3 i spørgeskemaet). Det anvendte spørgeskema kan downloades på:

<https://www.kk.dk/politik/politikker-og-indsatser/sikker-by/tryghedsundersoegelsen>

De københavnere, der har svaret, "jeg føler mig lidt utryg" eller "meget utryg" indgår i "andel utrygge". Tilsvarende indgår de københavnere, der har svaret "jeg føler mig lidt tryg" eller "meget tryg" som "andel trygge".

Tryghedskortene på side 7 og 9, samt de grafer, der viser andelen af trygge eller utrygge i de enkelte bydele, er lavet på baggrund af svarene på spørgsmål 2 og 3, der omhandler generel tryghed/utryghed i nabolaget og utryghed i aften- og nattetimerne. Alle respondenter, der tæller med i de enkelte bydele, er bosiddende i den konkrete bydel. Det er dog den enkelte respondent, der selv definerer 'nabolag', og vi har ikke spurgt dem, hvad deres nabolag er.

## 8. Hvordan er bekymring opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnere om hvilke(n) af følgende typer situationer, de er bekymrede for: Indbrud, vold, røveri, trusler, salg af euforiserende stoffer (hash og narkotika), hensynsløs kørsel, tyveri (andet end cykeltyveri), cykeltyveri, kriminalitet på nettet, seksuelt krænkende adfærd, hærværk fx graffiti, chikane el. ubehagelige tilråb og støjgener fra naboer. Vi har altså opstillet konkrete svarmuligheder. Det er nødvendigt at afgrænse svarmulighederne for at kunne se mønstre i københavnernes bekymring i de enkelte bydele.

Svarkategorierne er udvalgt, fordi vi vurderer, at det er forhold med betydning for oplevelsen af tryghed/utryghed. De afgrænsede svarmuligheder betyder dog også, at der kan være forhold, der bekymrer københavnere, som ikke kommer til udtryk i opgørelsen af bekymring.

Bemærk, at respondenterne har kunnet sætte et eller flere kryds i besvarelsenerne, og at summen derfor kan være over 100 %.

## 9. Hvordan er tillid opgjort i undersøgelsen?

Siden 2018 har vi i Tryghedsundersøgelsen stillet spørgsmål til københavnere om tillid til personlig hjælp fra nabolaget og hjælp fra myndighederne (spørgsmål Y og Z).

De københavnere, der har svaret "enig" eller "meget enig" til disse spørgsmål, opgøres som den andel af københavnere, der oplever tillid ift. enten personlig hjælp fra nabolaget og hjælp fra myndighederne.

## 10. Hvordan er køn opgjort i undersøgelsen?

I årets undersøgelse indgår svarmuligheder 'Kvinde, mand, andet'. Svarmuligheden 'andet' blev tilføjet i 2025 for at imødekomme borgere, som ikke identificerer sig ved en binær kønsidentitet. 23 personer har angivet sit køn som 'andet' i årets undersøgelse, men indgår på baggrund af deres CPR-nummer.

## 11. Hvordan kan undersøgelsens resultater sammenlignes med de tidligere års tryghedsundersøgelser?

Københavns Kommune har målt københavnernes tryghed siden 2009, hvor den første tryghedsmåling blev gennemført. Undersøgelsens resultater kan sammenlignes med de tidligere års resultater, da de ligesom tidligere år er repræsentative og vægtede efter socioøkonomiske forhold. Respondenterne er blevet stillet de samme spørgsmål, som ved tidligere undersøgelser.

I 2018 blev der dog foretaget mindre justeringer i svarkategorierne til spørgsmålet om københavnernes bekymring og udsathed for kriminalitet og øvrige gener, samt to nye spørgsmål om tillid til henholdsvis personlig hjælp fra nabolaget og hjælp fra myndighederne. Desuden er enkelte af skemaets spørgsmål vedrørende bekymring og udsathed opdateret i 2024 for at sikre, at de stadig var tilsvarende med Københavns Kommunes behov. De steder, hvor spørgsmålet er ændret i forhold til tidligere, er angivet i rapporten med en note. I årets undersøgelse er tilføjet et spørgsmål om, hvor længe man har boet i sin nuværende bolig.

# Spørgsmål og svar

Endelig blev der i 2017 justeret en smule i tilgangen til at rekruttere respondenter til undersøgelsen. Læs mere herom under spørgsmål 1.

Resultaterne vedrørende tryghed i nabolaget og tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne er opgjort på andel trygge og utrygge. I de tidligere tryghedsundersøgelser blev der spurgt til niveauet af tryghed gennem to spørgsmål. I 2019 valgte vi at udelade det ene spørgsmål, da der kun blev afrapporteret på det andet. Denne tilgang er gentaget siden 2019. Udeladelsen påvirker ikke sammenligneligheden af tryghedsundersøgelserne fra 2019 med de tidligere undersøgelser.

Beregningen af andel trygge og utrygge viser, hvor stor en andel, som har svaret henholdsvis 'meget utryg' eller 'lidt utryg' eller 'meget tryg' eller 'lidt tryg' ud af alle, som har afgivet et meningsfuldt svar på spørgsmålet. Det betyder, at svar for alle, som har angivet et svar på de relevante 5-trinsskalaer, eller som har svaret 'ved ikke', er indregnet, mens svar fra dem, som har svaret, at spørgsmålet ikke er relevant, er fraregnet. Dette er en justering i forhold til undersøgelserne 2009-2017, hvor 'ved ikke' ikke var medregnet. Derfor vil der også for nogle af de tidligere resultater være mindre justeringer i de opgjorte andele utrygge.

"Ved ikke" regnes med, da det, ifølge Epinion, skal indgå som et meningsfuldt svar på spørgsmålet, som bør indregnes. 'Ved ikke' er udtryk for, at man kan forholde sig til spørgsmålet, men at man ikke har holdninger. Omvendt viser svaret 'Jeg færdes ikke ude om aftenen', som er en mulig svarkategori i spørgsmålet om tryghed i aften- og nattetimerne, at spørgsmålet ikke er relevant. Derfor er denne svarkategori ikke medtaget i beregning af svaret på dette spørgsmål. Siden 2023-undersøgelsen afrapporteres på både trygge og utrygge borgere i nabolagene og i aften- og nattetimerne.

Epinion, der har gennemført spørgeundersøgelserne i 2017-2026, har anvendt et andet statistikprogram i databehandlingen end det, der er anvendt til undersøgelserne fra 2009-2016. Derfor kan der være marginale forskelle i opgørelsen af resultaterne i forhold til tryghedsundersøgelserne 2009-2016. Det skyldes, at forskellige softwarepakker håndterer vægtet data forskelligt. Det har ikke substantiel betydning for resultaterne, da der er tale om små forskelle.

1: Du kan læse mere om, hvordan man kan bruge sprogmodeller til at kode åbne svar her: Mellon, Jonathan & Bailey, Jack & Scott, Ralph & Breckwoldt, James & Miori, Marta. (2022). *Does GPT-3 know what the Most Important Issue is? Using Large Language Models to Code Open-Text Social Survey Responses At Scale*.

## 12. Hvordan opgøres københavnernes oplevelse af hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?

Dette spørgsmål har haft en åben svarkategori. Det betyder, at respondenterne selv har nævnt, hvad der er sket i det forgangne år, som har påvirket dem til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. I databehandlingen er der lavet en åben kodning af 1.166 besvarelser. Kodning er foretaget med en stor sprogmodel<sup>1</sup>, der har behandlet data i to trin: Først er der lavet en kodebog på baggrund af de åbne besvarelser, dernæst er kodebogen blevet anvendt på besvarelserne, for at tælle antallet af temaer. På baggrund af denne kodning er der blevet udarbejdet 13 kategorier i en kodebog, og top 10 fremgår af rapporten. Det bemærkes, at en besvarelse kan indgå i flere kategorier. Tidligere er opgørelsen beregnet ud fra andelen af koder, mens den siden 2025 er beregnet ud fra andelen af borgere. Tallene kan derfor kun sammenlignes direkte med sidste år.

Hvert år vurderes det, om besvarelserne giver anledning til nye kategorier. I 2026 er kategorierne "Personfarlig kriminalitet", "Hærværk og misvedlighold", "Påvirkede personer", "Farlig færdsel og trafik", "Rocker- og bandeaktivitet", "Racisme el. antisemitisme", "Salg af stoffer", "Protester og demonstrationer", "Krænkende adfærd, chikane eller antastninger", "Indbrud", "Personer med misbrug og personer i hjemløshed", "Trusler og intimidering", "Forfølgelse", "Specifikke steder el. Knudepunkter opleves mere utrygge", "Røveri" og "Tyveri". Kodebogen kan fås ved henvendelse til Kontor for Sikker By og Udsatte Boligområder i Københavns Kommune.

## 13. Hvordan er kortet med udpegede utrygge steder i borgernes egne bydele opgjort?

Ved hjælp af et Google Street View-plugin i spørgeskemaet har deltagerne kunnet markere, hvor de føler sig utrygge i deres nabolag. Hver markering genererer et koordinat, der angiver det pågældende sted. Alle markeringer er talt op efter Københavns rodeinddeling, hvilket gør det muligt at skelne mellem de roder, der har flest markeringer: Jo mørkere rødt et område er

# Spørgsmål og svar

på kortet, desto flere borgere har angivet, at de oplever et sted i det specifikke område som utrygt. I alt har 1.103 borgere udpeget et sted som utrygt.

## 14. Er undersøgelsen repræsentativ?

Ja, Epinion har udtrukket en stikprøve på i alt 18.917 københavnere, som blev inviteret til at deltage i enten hovedundersøgelsen eller partnerskabsundersøgelsen. Af den samlede stikprøve er 14.930 blevet inviteret til hovedundersøgelsen. Det er denne stikprøve, der danner grundlag for opgørelserne for hele København.

Stikprøven er desuden stratificeret, så der kunne forventes minimum 250 besvarelser i hver af de 13 bydele, som Tryghedsundersøgelsen inddeler København i.

Af de 18.917 udtrukne københavnere er 3.987 bosat i et partnerskabsområde. Disse borgere udgjorde stikprøven til partnerskabsundersøgelsen. Se side 158 for de præcise stikprøvestørrelser. For at sikre sammenlignelighed mellem de enkelte bydele er data efterfølgende vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

Ud af den samlede stikprøve på 18.917 københavnere har 4.289 deltaget. Dette giver en svarprocent på 23%. Svarprocenten er mindre end svarprocenten for tryghedsundersøgelsen i 2025 (24%). Dette udtrykker en generel tendens for svarrater i store befolkningsundersøgelser. De seneste mange år har surveyforskning – også i Danmark – oplevet faldende svarrater, hvilket til dels kan henføres til en stigning i antallet af undersøgelser og en intensivering af hver enkelt undersøgelses forsøg på at sikre høje svarrater, hvilket tilsammen skaber en generel udmatning af respondenter (se fx: <https://academic.oup.com/poq/article/83/S1/280/5520778>).

En lav svarprocent er primært problematisk, hvis der er systematik i, hvem der ikke har deltaget i undersøgelsen. Dette års og sidste års undersøgelse har opnået flere svar i hvert enkelte bydel end nogensinde, og resultaterne viser ikke markante afvigelser i, hvem af de inviterede, som ikke har deltaget i undersøgelsen. Svarprocenten vurderes derfor ikke at have nogen substantiel negativ betydning for undersøgelsens kvalitet. Svarfordelingen for de enkelte bydele kan ses på s. 158.

## 15. Viser undersøgelsen signifikante udviklinger mellem årene (2009-2026)?

Undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnere. Sådanne undersøgelser er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet.

På undersøgelsens to hovedspørgsmål vedr. tryghed i nabolaget og tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne er der lavet en signifikanstest, der viser, hvorvidt de enkelte udviklinger fra 2009-2026, 2015-2026, 2024-2026 og 2025-2026 er statistisk signifikante. Derudover er det også testet, om den enkelte bydels gennemsnit er statistisk forskelligt fra gennemsnittet for hele København.

Hvis forskellen mellem årene er statistisk signifikant, kan vi med stor sandsynlighed konkludere, at der reelt er tale om en stigning eller et fald i trygheden. Hvis forskellene ikke er statistisk signifikante, kan der være tale om tilfældige udsving. Undersøgelsens signifikanstests udføres med et 95 pct. konfidensniveau, hvilket er det konventionelle niveau i socialvidenskaben. Det svarer til en 5 pct. risiko for at konkludere, at en udvikling er reel, selvom den er udtryk for tilfældigheder. Se tabellerne på s. 155-157 for mere information.

1: Du kan læse mere om, hvordan man kan bruge sprogmodeller til at kode åbne svar her: Mellon, Jonathan & Bailey, Jack & Scott, Ralph & Breckwoldt, James & Miori, Marta. (2022). *Does GPT-3 know what the Most Important Issue is? Using Large Language Models to Code Open-Text Social Survey Responses At Scale*.

# Oversigt over signifikante forskelle – bydele og hele København

Nedenstående tabel viser hvilke forskelle, der er statistisk signifikante. Hvis tallet er markeret med \*, er der statistisk signifikant forskel på bydelen eller partnerskabet i 2026 og de samlede resultater for Københavns Kommune i 2026. Det er kun ved de signifikante forskelle, at man kan slutte, at der er tale om reelle forskelle.

|                             | Tryghed i nabolaget |               | Tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne |               |
|-----------------------------|---------------------|---------------|----------------------------------------------|---------------|
|                             | Andel trygge        | Andel utrygge | Andel trygge                                 | Andel utrygge |
| Hele København              | 86%                 | 9%            | 78%                                          | 15%           |
| Bydele                      |                     |               |                                              |               |
| Amager Vest                 | 89%                 | 7%            | 84%*                                         | 11%           |
| Amager Øst                  | 85%                 | 11%           | 77%                                          | 18%           |
| Bispebjerg                  | 80%*                | 12%           | 70%*                                         | 18%           |
| Brønshøj-Husum              | 76%*                | 12%           | 64%*                                         | 26%*          |
| Christianshavn              | 74%*                | 18%*          | 64%*                                         | 31%*          |
| Indre By                    | 90%*                | 6%            | 84%*                                         | 12%           |
| Indre Nørrebro              | 88%                 | 8%            | 78%                                          | 13%           |
| Kgs. Enghave                | 84%                 | 9%            | 78%                                          | 16%           |
| Valby                       | 79%*                | 13%           | 79%                                          | 13%           |
| Vanløse                     | 90%*                | 7%            | 80%                                          | 16%           |
| Vesterbro                   | 89%                 | 7%            | 82%                                          | 13%           |
| Ydre Nørrebro               | 84%                 | 12%           | 73%*                                         | 19%           |
| Østerbro                    | 92%*                | 5%*           | 82%                                          | 12%           |
| Partnerskaber               |                     |               |                                              |               |
| Amager Partnerskab          | 78%*                | 16%*          | 65%*                                         | 25%*          |
| Folehaven                   | 60%*                | 29%*          | 54%*                                         | 35%*          |
| Tingbjerg-Husum Partnerskab | 69%*                | 22%*          | 57%*                                         | 33%*          |

# Oversigt over signifikante udviklinger i tryghed i nabolaget – bydele og hele København

Nedenstående tabel viser hvilke udviklinger, der er statistisk signifikante for tryghed og utryghed i nabolaget. Hvis tallet er markeret med \*, er der statistisk signifikant forskel mellem andelen i det pågældende år og andelen i 2026. Det er kun ved de signifikante udviklinger, at man kan slutte, at der er tale om reelle udviklinger i (u)trygheden.

| Hvor tryg eller utryg er du i dit nabolag? |      |      |      |      |                              |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
|--------------------------------------------|------|------|------|------|------------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|
|                                            | Tryg |      |      |      | Hverken trygge eller utrygge |      |      |      | Utryg |      |      |      | Ved ikke / ønsker ikke at svare |      |      |      |
|                                            | 2009 | 2024 | 2025 | 2026 | 2009                         | 2024 | 2025 | 2026 | 2009  | 2024 | 2025 | 2026 | 2009                            | 2024 | 2025 | 2026 |
| Hele København                             | 83%* | 88%* | 88%* | 86%  | 5%                           | 5%   | 4%   | 5%   | 11%*  | 6%*  | 8%*  | 9%   | 0%                              | 0%   | 1%   | 1%   |
| Bydele                                     |      |      |      |      |                              |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
| Amager Vest                                | 84%  | 91%  | 90%  | 89%  | 5%                           | 5%   | 3%   | 4%   | 10%*  | 4%*  | 5%   | 7%   | 0%                              | 0%   | 2%   | 0%   |
| Amager Øst                                 | 85%  | 84%  | 85%  | 85%  | 4%                           | 7%   | 5%   | 4%   | 11%   | 9%   | 10%  | 11%  | 0%                              | 1%   | 0%   | 0%   |
| Bispebjerg                                 | 77%  | 79%  | 80%  | 80%  | 6%                           | 7%   | 6%   | 5%   | 16%   | 14%  | 14%  | 12%  | 1%                              | 0%   | 0%   | 2%   |
| Brønshøj-Husum                             | 79%  | 83%  | 81%  | 76%  | 5%                           | 6%   | 4%   | 10%  | 15%   | 10%  | 13%  | 12%  | 0%                              | 1%   | 2%   | 1%   |
| Christianshavn                             | 85%* | 79%  | 89%* | 74%  | 2%                           | 8%   | 4%   | 7%   | 12%   | 12%* | 8%*  | 18%  | 0%                              | 1%   | 0%   | 0%   |
| Indre By                                   | 91%  | 93%  | 91%  | 90%  | 3%                           | 4%   | 4%   | 4%   | 6%    | 3%   | 4%   | 6%   | 0%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Indre Nørrebro                             | 58%* | 82%  | 89%  | 88%  | 14%                          | 8%   | 3%   | 4%   | 27%*  | 10%  | 7%   | 8%   | 1%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Kgs. Enghave                               | 81%  | 92%* | 92%* | 84%  | 7%                           | 5%   | 4%   | 6%   | 12%   | 2%*  | 5%*  | 9%   | 0%                              | 1%   | 0%   | 1%   |
| Valby                                      | 85%* | 88%* | 88%* | 79%  | 6%                           | 5%   | 4%   | 8%   | 9%    | 6%*  | 8%*  | 13%  | 0%                              | 1%   | 1%   | 0%   |
| Vanløse                                    | 91%  | 91%  | 89%  | 90%  | 4%                           | 2%   | 4%   | 2%   | 5%    | 6%   | 6%   | 7%   | 0%                              | 1%   | 0%   | 1%   |
| Vesterbro                                  | 88%  | 91%  | 90%  | 89%  | 4%                           | 3%   | 6%   | 3%   | 8%    | 6%   | 4%   | 7%   | 0%                              | 0%   | 0%   | 1%   |
| Ydre Nørrebro                              | 67%* | 85%  | 86%  | 84%  | 11%                          | 6%   | 4%   | 4%   | 22%*  | 8%   | 10%  | 12%  | 1%                              | 1%   | 0%   | 0%   |
| Østerbro                                   | 93%  | 95%  | 91%  | 92%  | 3%                           | 4%   | 3%   | 2%   | 4%    | 1%*  | 6%   | 5%   | 0%                              | 0%   | 0%   | 1%   |
| Partnerskaber                              |      |      |      |      |                              |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
| Amager Partnerskab                         | -    | 85%* | 81%  | 78%  | -                            | 3%   | 6%   | 6%   | -     | 10%* | 12%  | 16%  | -                               | 1%   | 0%   | 1%   |
| Folehaven                                  | -    | 75%* | 77%* | 60%  | -                            | 10%  | 7%   | 8%   | -     | 13%* | 15%* | 29%  | -                               | 2%   | 1%   | 2%   |
| Tingbjerg-Husum Partnerskab                | -    | 78%* | 71%  | 69%  | -                            | 10%  | 10%  | 9%   | -     | 11%* | 18%  | 22%  | -                               | 2%   | 1%   | 1%   |

Note: På grund af afrunding summerer alle rækker ikke til 100 %. Andel trygge i Amager Partnerskab og Folehaven er statistisk signifikant forskellig fra bydelene de ligger i (Amager Vest og Valby).

# Oversigt over signifikante udviklinger i tryghed i nabolaget i aften- og nattetimerne - bydele og hele København

Nedenstående tabel viser hvilke udviklinger, der er statistisk signifikante for tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne. Hvis tallet er markeret med \*, er der statistisk signifikant forskel mellem andelen i det pågældende år og andelen i 2026. Det er kun ved de signifikante udviklinger, at man kan slutte, at der er tale om reelle udviklinger i (u)trygheden.

| Når du færdes i udendørsarealerne i dit nabolag i aften- og nattetimerne, føler du dig så...? |      |      |      |      |                          |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|--------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|
|                                                                                               | Tryg |      |      |      | Hverken tryg eller utryg |      |      |      | Utryg |      |      |      | Ved ikke / ønsker ikke at svare |      |      |      |
|                                                                                               | 2009 | 2024 | 2025 | 2026 | 2009                     | 2024 | 2025 | 2026 | 2009  | 2024 | 2025 | 2026 | 2009                            | 2024 | 2025 | 2026 |
| Hele København                                                                                | 68%* | 80%* | 80%* | 78%  | 8%                       | 8%   | 6%   | 6%   | 24%*  | 12%* | 14%* | 15%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 1%   |
| Bydele                                                                                        |      |      |      |      |                          |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
| Amager Vest                                                                                   | 68%* | 82%  | 85%  | 84%  | 8%                       | 7%   | 5%   | 5%   | 24%*  | 9%   | 9%   | 11%  | 0%                              | 1%   | 1%   | 0%   |
| Amager Øst                                                                                    | 66%* | 70%  | 77%  | 77%  | 7%                       | 10%  | 5%   | 5%   | 26%*  | 20%  | 18%  | 18%  | 0%                              | 1%   | 0%   | 1%   |
| Bispebjerg                                                                                    | 63%  | 67%  | 74%  | 70%  | 7%                       | 13%  | 7%   | 12%  | 30%*  | 20%  | 19%  | 18%  | 0%                              | 0%   | 1%   | 0%   |
| Brønshøj-Husum                                                                                | 62%  | 73%* | 71%  | 64%  | 9%                       | 8%   | 7%   | 8%   | 28%   | 19%* | 21%  | 26%  | 0%                              | 0%   | 1%   | 2%   |
| Christianshavn                                                                                | 76%* | 74%* | 79%* | 64%  | 4%                       | 9%   | 5%   | 5%   | 20%*  | 16%* | 15%* | 31%  | 0%                              | 1%   | 0%   | 0%   |
| Indre By                                                                                      | 76%* | 86%  | 85%  | 84%  | 9%                       | 6%   | 3%   | 4%   | 14%   | 8%   | 11%  | 12%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Indre Nørrebro                                                                                | 45%* | 76%  | 82%  | 78%  | 8%                       | 8%   | 6%   | 8%   | 46%*  | 16%  | 12%  | 13%  | 1%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Kgs. Enghave                                                                                  | 71%  | 83%  | 84%  | 78%  | 6%                       | 10%  | 5%   | 6%   | 22%   | 7%*  | 11%  | 16%  | 1%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Valby                                                                                         | 69%* | 80%  | 81%  | 79%  | 7%                       | 8%   | 6%   | 6%   | 24%*  | 12%  | 12%  | 13%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 1%   |
| Vanløse                                                                                       | 69%* | 81%  | 79%  | 80%  | 7%                       | 5%   | 4%   | 3%   | 24%*  | 13%  | 16%  | 16%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Vesterbro                                                                                     | 74%* | 87%  | 82%  | 82%  | 6%                       | 5%   | 5%   | 5%   | 19%*  | 7%*  | 12%  | 13%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 0%   |
| Ydre Nørrebro                                                                                 | 52%* | 77%  | 75%  | 73%  | 10%                      | 6%   | 8%   | 7%   | 37%*  | 16%  | 16%  | 19%  | 0%                              | 1%   | 0%   | 1%   |
| Østerbro                                                                                      | 80%  | 90%* | 83%  | 82%  | 7%                       | 5%   | 7%   | 4%   | 14%   | 5%*  | 10%  | 12%  | 0%                              | 0%   | 0%   | 1%   |
| Partnerskaber                                                                                 |      |      |      |      |                          |      |      |      |       |      |      |      |                                 |      |      |      |
| Amager Partnerskab                                                                            | -    | 72%  | 68%  | 65%  | -                        | 7%   | 11%  | 9%   | -     | 20%  | 21%  | 25%  | -                               | 1%   | 0%   | 0%   |
| Folehaven                                                                                     | -    | 64%* | 70%* | 54%  | -                        | 13%  | 8%   | 11%  | -     | 23%* | 21%* | 35%  | -                               | 0%   | 2%   | 1%   |
| Tingbjerg-Husum Partnerskab                                                                   | -    | 69%* | 67%* | 57%  | -                        | 11%  | 8%   | 10%  | -     | 19%* | 24%* | 33%  | -                               | 2%   | 1%   | 1%   |

Note: På grund af afrunding summerer alle rækker ikke til 100 %. Andel trygge i Amager Partnerskab og Folehaven er statistisk signifikant forskellig fra bydelene de ligger i (Amager Vest og Valby).

# Oversigt over svarprocenter – bydele og hele København

|                              | Stikprøve | Svar  | Svarprocent |
|------------------------------|-----------|-------|-------------|
| Hele Tryghedsundersøgelsen   | 18.917    | 4.289 | 23%         |
| Hele København (alle bydele) | 14.930    | 3.614 | 24%         |
| Bydele                       |           |       |             |
| Amager Øst                   | 1.200     | 258   | 22%         |
| Amager Vest                  | 1.140     | 244   | 22%         |
| Bispebjerg                   | 1.140     | 260   | 23%         |
| Brønshøj-Husum               | 1.200     | 252   | 21%         |
| Christianshavn               | 900       | 323   | 36%         |
| Indre By                     | 1.140     | 303   | 27%         |
| Indre Nørrebro               | 1.140     | 299   | 26%         |
| Kgs. Enghave                 | 1.200     | 291   | 24%         |
| Østerbro                     | 1.140     | 269   | 24%         |
| Valby                        | 1.140     | 226   | 20%         |
| Vanløse                      | 1.000     | 268   | 27%         |
| Vesterbro                    | 1.200     | 296   | 25%         |
| Ydre Nørrebro                | 1.390     | 325   | 24%         |
| Partnerskaber                |           |       |             |
| Amager Partnerskab           | 937       | 284   | 30%         |
| Folehaven Partnerskab        | 1734      | 258   | 15%         |
| Tingbjerg-Husum Partnerskab  | 1316      | 284   | 22%         |



## **Epinion Copenhagen**

Ryesgade 3F

2200 Copenhagen N

Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: [copenhagen@epinionglobal.com](mailto:copenhagen@epinionglobal.com)

[www.epinionglobal.com](http://www.epinionglobal.com)