

Bilag til henvendelse om **Udsættelse af signalanlæg ved krydset Refshalevej/Forlandet**

Fra: **KTFKP MKB OMA Cykel og Vej**

Dato: ons. 8. jul. 2026 kl. 13.32

Emne: Svar. Bekymring over udsættelse af signalanlæg ved Refshalevej, Margretheholmsvej og Forlandet (2074523)

Til:

Kære Anne

Tak for din henvendelse fra den 26. juni 2026 omkring udsættelsen af krydsprojektet ved Refshalevej/Forlandet.

Du stiller flere konkrete spørgsmål, som jeg besvarer enkeltvist sidst i mailen, men først vil gerne give udtryk for, at jeg godt kan forstå din bekymring omkring den trafikale situation i krydset. Krydset og Refshalevej i det hele taget er ikke indrettet til den type og mængde trafik der kører der i dag. Vi har siden 2021 arbejdet på at få udført en række trafiksikkerhedsinitiativer i området, herunder krydset Refshalevej/Forlandet. Der er imidlertid en række ting, som har gjort yderst kompliceret at udføre vejarbejder i området, herunder de omfattende fredninger af de historiske volde. De mange begrænsninger i området er også årsagen til, at man går gennem processen med en anlægslov, der kan danne grundlag for at Københavns Kommune får mulighed for at lave en vejombygning, der passer til den nuværende og kommende trafik. Det fulde overblik kan du få i det orienteringsnotat, der beskriver beslutningen her: [Orienteringsnotat om Udsættelse af delprojekter på Refshalevej, Indre By.pdf](#)

Herunder besvarer jeg dine spørgsmål enkeltvist.

1. *Hvordan vil kommunen sikre trafiksikkerheden ved krydset i den lange periode, hvor signalanlægget er udsat?*

Svar: Vi vurderer at det er mest hensigtsmæssigt ikke at lave ændringer i krydset indtil det kan ombygges som planlagt. De midlertidige tiltag, som vi har overvejet, er enten umulige pga. fredningerne i området eller vurderes faktisk at kunne have en negativ effekt, da det kan skabe en falsk tryghed.

Bilag til henvendelse om **Udsættelse af signalanlæg ved krydset
Refshalevej/Forlandet**

2. *Hvilke midlertidige tiltag vil kommunen iværksætte for at mindske risikoen for ulykker?*

Svar: Vi vil fra kommunens side ikke iværksætte midlertidige tiltag. Vi mener ikke at en ombygning vil kunne forbedre sikkerheden tilstrækkeligt i området uden at vejene op til signalerne også forbedres, blandt andet med fortov i begge vejsider. Når forholdene åbenlyst føles farlige, betyder det at folk er mere opmærksomme og passer bedre på, end hvis vi får bygget noget der føles trygt uden at være sikkert.

3. *Er det muligt at fremrykke etableringen af signalanlægget eller gennemføre dele af projektet tidligere?*

Svar: Det var tidligere planen, at krydset skulle udføres med en række kompromiser, så løsningen kunne nå at fungere inden Refshalevej skal bygges om igen på baggrund af en anlægslov. Vi har fra forvaltningens side anbefalet politikerne at udsætte projektet, da vi ikke mener at en ombygning er proportionel med de gener og udgifter, som er forbundet med vejarbejdet, når området skal ombygges igen inden for relativt kort tid. Hvis der er ønske om det fra politisk side, er det dog muligt at gøre det alligevel.

Med venlig hilsen
Cykel- og Vejprojekter

KØBENHAVNS KOMMUNE
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold