

CH Borgerpanel – Papirøens udvikling

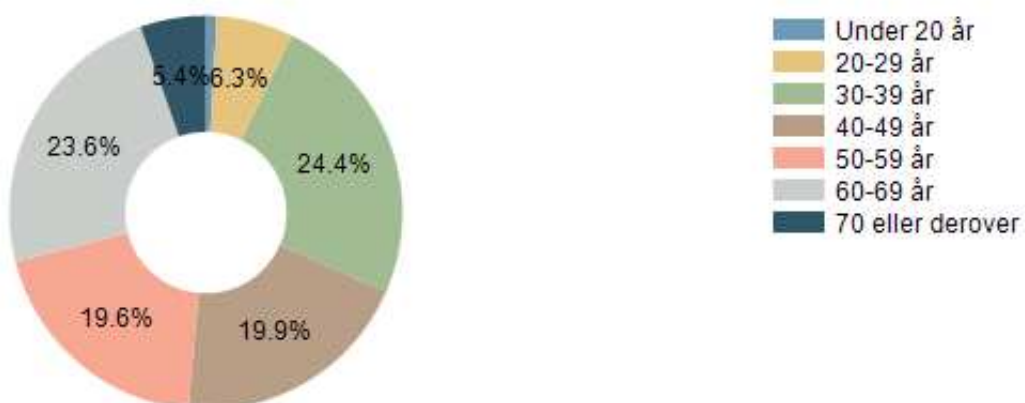
Standardrapport

1. Har du bopæl på Christianshavn, inklusiv Holmen, Margretheholm og Refshaleøen?



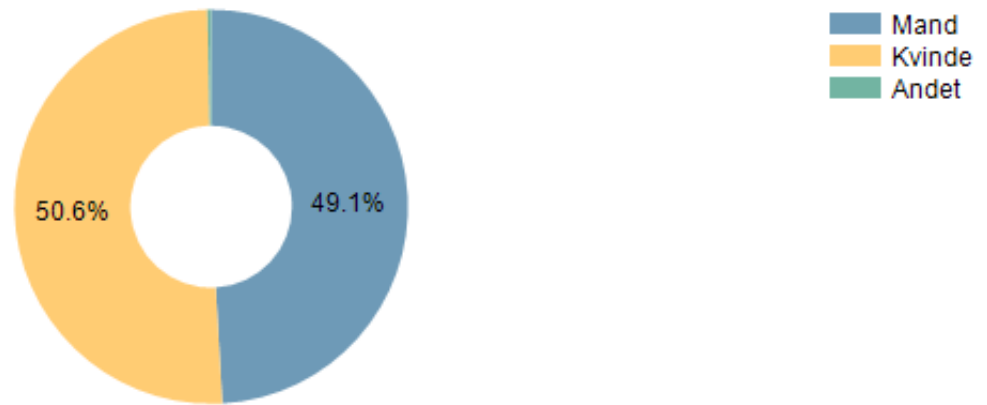
	Procent	Antal
Ja	95.4%	352
Nej	4.6%	17
	Respondenter	369

2. Hvad er din alder?



	Procent	Antal
Under 20 år	0.9%	3
20-29 år	6.3%	22
30-39 år	24.4%	86
40-49 år	19.9%	70
50-59 år	19.6%	69
60-69 år	23.6%	83
70 eller derover	5.4%	19
	Respondenter	352

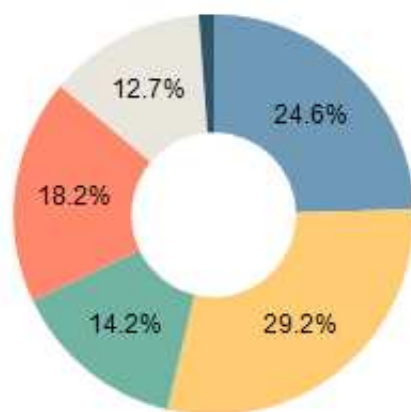
3. Hvilket køn er du?



	Procent	Antal
Mand	49.1%	173
Kvinde	50.6%	178
Andet	0.3%	1
Respondenter		352



4. Hvad mener du umiddelbart om projektets visuelle udtryk?



- Meget godt
- Godt
- Hverken eller
- Dårligt
- Meget dårligt
- Ved ikke

	Procent	Antal
Meget godt	24.6%	85
Godt	29.2%	101
Hverken eller	14.2%	49
Dårligt	18.2%	63
Meget dårligt	12.7%	44
Ved ikke	1.2%	4
	Respondenter	346

Uddyb hvorfor:

Alt for massivt i bybilledet

på arbejdsplan ser det meget godt ud, det er dog med forbehold at jeg synes om resultat min erfaring er at når det bliver udført i virkeligheden- mangfoldighed og historien forsvinder når arkitekterne og by planlæger tåg over!

Det ligner en rigtig god ide, men det skal også passe ind med omgivelserne, og de omkringliggende bygninger

Det er for højt men ellers ok

Bygningerne er alt for store. Jeg er selv arkitekt, og jeg synes slet ikke at der er harmoni med de omkringliggende bygninger eller havnefronten.

1) Høje, grimme bygninger, der vil skygge for solen og udsigten. Man kommer til at gå rundt i en mørk skyggeverden mellem umenneskelige former; høje grå, fjendtlige vinkler og forfærdeligt børstet stål.

2) Grundudtrykket i arkitekturen er bombastisk, voldsomt og menneskefjendskt. Som menneske føler man sig ikke med i arkitekturen. Man føler sig udenfor. Man føler sig som en gæst (eller fange), i en skræmmende FÆSTNING af beton og stål.

3) Formen på bygningerne er kedelig. Et arkitektonisk selvmål. En kedelig rektangulær borg med en indre borghave for de rige og adelige.

4) Det er en forfærdelig bunke børstet stål, et ligegyldigt prestigeprojekt. Upersonlig og ligegyldig arkitektur som dette skaber døde byrum, døde rum, ligegyldige rum, der bliver glemt en måned efter den prestigefyldte indvielse. Arkitekturen fremmedgør simpelthen mennesket. Derfor vil det blive et flop.

5) Bygningerne er alt for høje i forhold til bydelens øvrige bygninger. Det kommer ikke til at blive en naturlig del af bydelen. Det kommer til at blive præcis det, det er:

Et flop. Et gigantisk flop. Endnu et latterligt egoistisk prestigeprojekt, nogle folkevalgte har kastet deres opmærksomhed på, istedet for at gøre deres arbejde: at skabe realistisk alsidig byfornyelse med respekt for de lokale, til en realistisk pris, med et realistisk formål.

Dette projekt er ligeså overfladisk som det er intetsigende.

Københavns kommune har pengene og mulighederne for at gøre noget godt FOR DERES INDBYGGERE. Istedet fyrer man ligegyldige overfladiske prestigeprojekter som dette af, OG SKIDER PÅ INDBYGGERNE.

DER ER BRUG FOR SMÅ INSTITUTIONER.

DER ER BRUG FOR UNGDOMSBOLIGER TIL STUDERENDE.

DER ER BRUG FOR OMSORGSBOLIGER OG TILBUD TIL DE PSYKISK SVAGE.

Der er IKKE brug for endnu et latterligt prestigeprojekt så alle de rige røvhuller kan klappe hinanden på skulderen og drikke champagne.

TAG JER SAMMEN.

Tænk på Københavnerne. Vi har brug for en by, der fungerer. FOR VI BOR HER FAKTISK!

I lalleglade overklasse politikere, der har adresse i København, men i virkeligheden bor i Nordsjælland, I arbejder ikke for byen. I arbejder for jer selv. I vil have P-pladser og statussymboler.

Imens ramler det i byen.
Hjemløse overalt. Der kommer flere og flere.
Narko overalt.
Bander overalt.
Fattige svage bliver glemt.
Der bliver sparet alle steder.
Biblioteker og børnehaver bliver lukket.
Det er der ingen penge til.

Men statussymboler og prestigearchitektur som dette har man åbenbart penge til.

Og det repræsenterer kun hvor skidt det står til: Byen er styret af et selvtilstrækkeligt aristokrati af egoist politikere, der kun arbejder for egen vinding, lever uden for byen, er ligeglade med byen, så længe de kan blive set drikke overprice kaffe i et fancy overfladisk prestigebyggeri som dette

Det ser godt nok meget kompakt ud!

For stort og massivt. Mangler den lethed som ellers er forbundet med Christianshavn. Synes det burde passe bedre til den gamle stil der er på Christianshavn.

Alsidighed og grønt

Triangulær form poppet, dårlig synergi- tilpasning et must – ude af skala-for stort

Planen er flot, men desværre bevares det nuværende lidt rå og kantede miljø ikke. Det bliver for pænt.

Jeg syntes at det ser meget uroligt ud, Og jeg er ikke vild med at man laver "tagetagen" om til bygningskrop med vinduer og det hele. Og hvorfor skal der være boliger, jeg syntes det skal være en ren kulturø.

For højt og for tæt

For højt og massivt

Jeg synes det er synd at fjerne adgangen til vandet og erstatte det liv der er nu (københavnere fra alle områder og klasser og turister) med et boligkvarter.

Alt for massivt, for højt mod vandet, kedeligt, rodet, ligner et storcenter, provensielt

Det ligner en fæstning. Minder om krig.

Imponerende, tidssvarende, moderne og lidt anderledes. Cool for et havneprojekt synes jeg

Spændende byggeri med en utraditionel arkitektur, som passer til havnemiljøet.

God match til Operaens udtryk. Fantastisk med de skrå tage. Kan virke som den indre lille park lukker en smule om sig selv; håber der bliver offentlig tilgang til hele området.

det virket alt for voldsomt for den lille ø

Jeg synes, der bliver bygget alt for meget nyt og "pænt" i havnen, og er rigtig ærgerlig over, at man ikke for en gangs skyld kan bevare de gamle bygninger. Det er noget af det, der fx gør New York og Berlin cool og spændende. Konceptet med madboder i de gamle bygninger er helt perfekt, og jeg møder meget ofte turister, som har hørt godt om det, og spørger om vej.

Det er unikt, moderne og det jeg syntes det er vigtigt at modernisere indre by.

Det er spændende og varierende, at se på.

Umiddelbart virker det koldt og hårdt

Det virker meget kompakt og uharmonisk. Det virker for højt i forhold til omgivelserne og for koldt. Hvorfor ikke lidt mere farverigt, som resten af Christianshavn. Yderligere synes jeg det virker som om man lukker det grønne område inde – hvor ikke et mere åbent grønt område?

Alt i alt virker det alt for indeklemmt

Det skal være moderne, spændende og innovativt, men også falde ind i miljøet.

Vi kommer der ofte.

For mange biler
Jeg synes det virker stift. Ikke noget særligt nyt. Noget man kan finde i Ørestaden. Det er også lidt tamt. Hvorfor ikke bygge noget helt radikalt, når man nu er i gang, som f.eks. et stort tårn i det hjørne. Og på den anden side forstår jeg ikke, hvorfor man ikke kan lade noget af det være, som det er. Copenhagen Street Food hallen er jo netop cool, fordi det er sådan lidt intermestisk, alternativt og rå. Det vil man nu ind og ødelægge med struktur og ordentlighed.
Gavlformen er en moderne udgave af de gamle pakhuses form. Jeg kan lide, at der er publikumsvendte funktioner i de nederste etager. Vigtigst for mig er etablering af en svømmehal. Jeg kan lide at bebyggelsesprocenten er høj, tæt og i forskellig højde, elementer der netop karakteriserer bymæssig bebyggelse. Vigtigt at række af gamle huse mod syd bevares.
Jeg har ikke undersøgt designet nok til at sige det, men umiddelbart er det en smule for moderne i forhold til, at det er et gammelt industriområde. Jeg synes, det er federe, når man bevarer nogle af de gamle bygninger og tilbygger.
Det ser spændende ud. Har lidt reference til de gamle fabriksbygninger. Men ikke grimt.
Godt med skrå tage, selvom det nok ville være pænere hvis de mere fulgte de omliggende pakhuses vikler. dvs mindre spidse. Ærgerligt med de (sølv)grå farver. Det giver et meget koldt indtryk, hvor Københavns charme jo netop er de varme farver. Det ville være pænere med sandfarvet/guligt/brunt, igen, som de omliggende pakhuse
Alt for bastant – Bygningerne er alt for høje og mange – Holmens åndehul bliver en pengemaskine, hvor er det trist!
Alt for tæt bebygget og alt for meget glas uden hensyn til tidligere tiders råhed
endnu en mastodont.....
For meget beton i for Lille plads
sammenhængende udtryk, en bydel i bydelen, som gerne skulle indeholde offentlige bygninger som bruges af hele Christianshavn.
Godt at der sker noget – fint med svømmehal – flot projekt
IGEN bliver et pt. super velfungerende område lavet om til en poleret udgave og omdannet til endnu et område til glæde for de mange velhavende tilflyttere. Det ender med at ALT det smukke ved Christianshavn ender som en stor legeplads for de velhavende.
Spiller fantastisk godt sammen med operaen, skuespilhuset og det nye boligbyggeri.
Alt for tæt bebyggelse – uæstetisk
Virker på den ene side lys og venlig – på den anden side afvigende på områdets øvrige arkitektur.
Kan godt lide ideen med grønt område i midten, men bebyggelsesprocenten er alt for høj, og det bliver meget vanskeligt med tilkørslen for biler. Er glad for ide om svømmehal, og forhåbentlig blandet boligbyggeri med ældreboliger almene boliger og andels lejligheder og ejerlejligheder
Synes umiddelbart at der mangler et mere rå udtryk– Det er for meget glas og synes det er vigtigt at de nye bygninger bliver holdt tro mod de omkringliggende bygninger.
Fordi det arkitektonisk er fantastisk og trods moderne linier, stadig få mig til at tænke på pakhuse. Helt strålende
Det passer fint til Operaen ... dog ser det hele lidt "Gotham City" agtigt ud ... Jeg kan godt lide det med grønt lukket areal inderst
Bombastisk, Ud af proportion med det omkringliggende område. Alt jeg havde frygtet og forventet når der skal tjenes så mange penge som muligt fra at udvikle sådan et projekt.
Glas, stål og beton – det ligner alt det nye og upersonlige på Islands Brygge. Jeg føler jeg mister noget historie, en del af den gamle by, og får en bunke nyrige forstadsnaboer til gengæld.
Jeg synes det er bedre at bevare de eksisterende bygninger

Det ligner et spændende projekt, og der bliver plads til grønne områder, boliger og erhverv
Det ser meget poleret ud og jeg kan grue lidt for hvilke typer dette vil tiltrække og derved skabe stor ubalance med Christianshavns ellers rummelige befolkningsgruppe
Det virker meget bastant og dominerende i området
Det ser for tætbebygget ud og for højt. Man vil for meget på et sted.
Det er for ensartet. Lad flere arkitekter komme til, så der kommer mere variation.
Dejligt nyt men tilpasset det gamle og med respekt for eksisterende
Gaa I højden, forudsat at det bebyggede areal goeres mindre saa der bliver plads til groenne udenomsarealer. Undgaa samme tilplastring af arealet som paa Kroeyers Plads, hvor Erick van Egeraat's forslag havde vaeret bedre end det helt vildt taette byggeri der nu er kommet.
Bør holdes i samme højde. Der er efterhånden for meget glasbyggeri ved havnen, det kunne være rart om man gik tilbage til solidt murstensbyggeri, se på bryghuset og Tøjhusmuseet ved siden af det kongelige bibliotek.
Det ser godt ud – dog også noget højt i forhold til nuværende bebyggelse. Det grønne rum er formentlig mindre end det ser ud :)
København K bør bebygges UDEN glas, stål og beton/ høje bygninger
Jeg kan godt lide, gavlene mod vandet efter hollandsk tradition. De passer fint med Kedelhuset. Markant projekt, der udfordrer Operaen.
Er veltænkt og visionært – en sprødhed og lethed i.f.t. den "blokarkitektur" havneløbets øvrige byggerier er kendetegnet ved – (bortset fra skuespilhuset hvor der også er tænkt arkitektur) – flot tænkt projekt – glæder mig til at se det gennemarbejdet og udført –
Kunne godt være passet lidt mere ind i omgivelserne. For meget glas og beton
Der er taget hensyn til at falde ind med profiler fra det øvrige christianshavn
For højt
Projektet kunne umiddelbart ligge hvorsomhelst. Materialevalget og gårdumsstrukturen synes jeg ikke sporer papirøens særlige karakter. Dog synes jeg at tagryggene giver i et spændende spil over hele havnekantens profil.
Lukket overfor havnen. Indrager ikke havnen tilstrækkeligt. Hvorfor et lukket gårdrum?
Det er flotte bygninger og det er en fin promenade mod vandet og mange gode kollektive aktivitetsområder.
For tæt bebygget, det ligner en massiv mur hele vejen rundt langs vandet.
Moderne arkitektur må gerne blandes sammen med det gamle Christianshavn. Jeg tænker bl.a. på byggerier i Århus havn jeg mener vi har for lidt spændende arkitektoniske bygninger i København havn, det er simpelthen for kedligt.
Karakterfuldt, varieret og med referencer til eksisterende byggeformer og –traditioner
Flot og moderne arkitektur.
Udtrykket forener det historiske med skrå bygninger med sit eget og moderne udtryk. Skalaen er også ok for stedet.
Spændende udadvendt og visionært udtryk med et fantastisk indre gårdmiljø.
Udefaciliterer vendt mod havnen er i fin overensstemmelse med dtn langsomt ændrede havnemiljø
De høje bygninger kan dog virke en smule ekskluderede for omverden
Forslaget er en moderne udgave af de christianshavnske gavlhuse. Den ny markante bebyggelse vil blive I fint samspil med Skuespilshuset og Operaen. En fantastisk udvikling af Inderhavnen.
Det er varieret, det tager afsæt i de gamle pakhuse og jeg kan godt lide at det har en yderside mod vandet og en inderside omkring den "grønne hal"
Umiddelbart måske OK, MEN Hvorfor udnytter man ikke vandet? Hvorfor er der ikke planlagt med at lave anlægspladser for både, små, store, kajaker mv. En havnebus , havnetaxaer og andet der kan lægge til.

Som beboer tæt på på Chr.havn virker kørsels forhold i bil til stedet umuligt. Hvordan skal biler kunne komme derud? Kan man lave tilkørsel eller tunnel til em P-kælder så bilerne kører ned langt væk fra? Trangravsvej kan ikke bære trafikken.
Det er skæmalerende for hele den historiske stemning i havnen og det lokale miljø. De gamle huse lige umiddelbart ved siden af bygningen ser ud til at blive skubbet ud i vandet, ud af reden, som fugleunger ud af reden af en gøgeunge... Det er rædselsfuldt!
Overraskende formsprog
Bygningerne passer ikke ind i Christianshavns gamle bydel. Men flot er det.
Det synes alt alt for voldsomt i forhold til den sammenhæng det indgår i. Det er muligvis interessant at opholde sig inde i byggeriet (fx det grønne), men det er ikke pænt eller hyggeligt at se på udefra.
Papirøen som det er idag, er et fantastisk alsidigt område for Københavnerne og især for turister – et skønt åndehul om sommeren . Hvor er det blevet af i den nye plan? Vi har brug for rekreative områder ved vandet . Vi har set flere nyere bolig-områder ved havnen, hvor der bliver lukket af og det bliver for de få .
Kun bekymret for at det også virker kæmpe stort som NCC byggeriet.
Er ret begejstret for svømmehal og Street food kan blive
Charmen ved papirer forsvinder, og det ligner en oplyst plet. Desuden ser det så 'tungt' ud, når operaen ligger så tæt på. Det ligner ikke at der er plads til mennesker udenfor (spiseborde ude osv).
For høje hustoppe Meget massivt Let pga den åbne stueetage med de slanke søjler
Ser spændende ud – men er alt for højt
Jeg synes at man endnu en gang vælger at bygge et monument langs havnekanten. Når man kommer fra havnesiden mødes man af en lukket facade, en kolos, som er lige så uinteressant og ufolkelig som operaen. Når man bevæger sig ned gennem Københavns kanal er der rigeligt af den slags byggeri, alle, med undtagelse af islandsbrygge som må siges at være veludført, har den konsekvens at ingen københavnere gider opholde sig der! Og det er vel trods alt os der bor her. Hvorfor skal man bygge stort på Christianshavn? Vi er et minisamfund i samfundet. Modular det i stedet for.
det ser stort ud, er det for meget for vores lille bydel, som det har været for bryggen at få så meget nyt?
Er alt for bombastisk og passer slet ikke ind i resten af arkitekturen i resten af bydelen.
Det ser koldt og uindbydende ud udefra. A la middelalderborg/fort.
mangler solceller på tagene..
Det virker meget stort og massivt. Men bygningernes udformning, det grønne i midten, hallerne med offentlige funktioner .., er god.
Synes ikke det visuelt passer sammen med det øvrige område – bygningerne virker også for høje. Og så er det for pænt. En stor del af hyggen pt. er de gamle varehuse og tilfældigheden omkring hvordan boderne i CPH Street Food er at sammen. Den nye spisehal som afbilledet er grå og kedelig. Kun det grønne område og at man kan gå helt ned til vandkanten har lidt charme, resten har ikke.
Som om der ikke var dyre nok boliger i KBH. Keep it urban, low key, street cool, accessible, awesome. Det her har intet med Christianshavn at gøre. Kommercielt op over begge øre. Skuffende.
Overvej den succes som cph street food har haft. Der er et reelt behov for den slags i kbh. Det her lort kan ligge i Albertslund eller Charlottenlund. Ikke Chr.havn.
Ser ud til, at blive en lille bydel i sig selv. Ser spændende ud.
Det ser koldt, dyrt og utilgængeligt ud...

Havde hellere set at bygningernes højde svarede til de omkringliggende huses højde. Altså max 5 etager
For meget koldt stål og glas – ikke "varmt,"at se på (som bebyggelserne i naboområderne)
Stort om kompakt. Passer ikke ind i omgivelserne. Og endnu flere biler der skal over Knippelsbro, for i regner vel ikke med at det bliver lavindkomstfamilier der flytter ind?
Kunne være godt hvis københavn gav plads til iværksætter, kreativitet og anaki i stedet for flere eksklusive ejendomme.
Men ikke på dette sted; her kan jeg bedre lide forslag 3
Det er godt tænkt med hallerne i stueniveau, dejligt med svømmehal
Jeg synes ikke at det taler godt med omgivelserne. Udtrykket er lidt bombastisk. De omgivende arealer er lave og forholdsvis åbne og varierede i udtrykket. Og til trods for brugen af glas, fremstår dette projekt tungt og kompakt i sammenligning. Ligeledes ser det ud til, materialemæssigt, at stikke helt af fra omgivelserne. Man mimer lidt formen på nogle af de gamle pakhuse, men det bliver alligevel lidt for spidst og materialemæssigt meget løsrevet fra det øvrige byggeri, og dermed ryger forbindelsen, synes jeg.
Det virker lidt proppet, men ok kønt
ikke en stil jeg synes passer til området
Det er alt alt for massivt. Det bliver en mastodont der er helt ude af balance med de smukke historiske bygninger bagved.
Fordi, endnu et af se rå byrum, der er med til at definere en pulserende storby bliver "institutionaliseret" grænsende til det ligegyldige.
For højt og kompakt. For meget 'skinnende'/glas.
Altfor stort! Altfor HØJT
Jeg er glad for, at det ikke er firkantede kasser af glas og stål. Men det er svært at danne sig et indtryk ud fra det ene billede
Umiddelbart besnærende former på bygninger, men de vil vil være meget større/højere i virkeligheden, end de fremstår i visualiseringerne.
Byggeriet virker "luftigt"
Synes det ligner meget af det man ellers ser i området og ved nybyggerierne langs havnefronten. Det er stort og en smule klodset og virker ikke særlig åbent.
Vigtigt at skabe noget nyt markant arkitektur.
Vigtigt at holde fast i livet og noget af stemningen fra papirøen i dag
Det kan blive meget fint. Der er dog ikke mange gode eksempler på Kombinationen af dyre nye boliger og mange offentlige aktiviteter såsom cafeer, mulighed for bådaneløb havnebad og handel fungerer sammen. De mange boliger vil nok lægge en dæmper på det liv der er illustreret på visualiseringen.
Umiddelbart virker det meget kompakt, hvilket formodentlig skyldes den høje bebyggelsesgrad.
Dog kunne jeg ønske mig at det blev skruet lidt ned for det mainstreame/strømlinede udtryk. Specielt mad torvet /Street food market er meget langt fra det "loose" udtryk, det har i dag. Det synes jeg er ærgerligt – det mister meget charme
Det skiller sig ud, og jeg kan godt lide det simplistiske/modernistiske look op mod de smukke gamle bygninger
Det trækker historisk tråd til andre bygninger på Holmen og Refshaleøen. Det er også fint, at udeområderne på kajen fastholdes.
Jeg synes det ser alt for fremtidsagtigt ud. Ikke hyggeligt overhoved

For massivt, dominerende og ambitiøst og ude af skala med Holmens homogene proportioner.
Fort stort – for massivt – for højt! Ser måske meget "lækkert" ud men jeg tvivler på at det vil ældes med ynde! Desuden vil det skabe mere trafik i Prinsessegade. Nej tak!
Virker lidt bombastisk, og svært at få en klar ide om hvordan det bliver. Men spændende tiltag med med kunst, mad og svømmehal ☐
For meget lys og pling
Der er noget galt med farven, det lyser for meget op i forhold til bygningerne bagved.
Det er voldsomt overbygget. Helhedsplaner behøver vel ikke at betyde at det hele skal homogeniseres og se ens ud? Hvad med udendørs plads til borgerne i området? Hvad med særlige hensyn til små virksomheder og aktiviteter som indebærer en økonomi der ikke svarer til velhavende borgere og high end butikker? Det er en gentagelse af den katastrofale grådighed der også har præget Krøyers Plads. MVH ion sørvin
Meget massivt udtryk. .
Udtryk er sympatisk men bygningerne er for høje!
Det virker meget bombastisk/massivt. Kun fra dette fugleperspektiv vil man kunne se det grønne centrum, hvorfor det ikke får nogen positiv effekt fra gadeplanet. Det virker som om de favner for bredt.
Jeg synes at hallerne visuelt drager inspiration fra både de gamle omkringliggende bygninger, og de nye (inklusive operaen). Derfor ser det ud til at passe ind i begge dele. Samme tid synes jeg at designet giver et diskret vink til stedets fabriks-fortid.
Det virker som en knytnæve i et historisk område. Den "grønne hal" er lukket af mod vandet – ingen åbenhed, men lukket. Det er en bastant arealudnyttelse – al for voldsom bebyggelse. Får mig til at tænke på Kalvebods Brygge, hvor hotel o.m.a. lukker af for udsyn. Væk med bebyggelsen langs havneløbet!
Moderne pakhuse m gårdrum
Glimrende tænkt.
pga bebyggelsesprocenten – selve bygningerne og planen for området fra COBE ser rimelig interessant ud
VIRKER FOR BASTANT OG TILLUKKET
Tæt, høj bebyggelse=ikke ønskværdigt
Åbent i bunden men tagene lidt for glimrende
Jeg kan godt se hvad der menes med, at man har forsøgt at genskabe det nuværende rå, industrielle udtryk. Men alligevel synes jeg ikke det er rigtig vellykket. Alle disse gavle med høje, stejle skrånende flader fremstår for ensartede, og det giver et livløst udtryk, som er meget forskelligt fra det nuværende – hvor en masse spændende byliv er opstået spontant og planløst (sådan virker det i hvert fald) i nogle rammer, som slet ikke var tiltænkt disse funktioner oprindeligt.
Spændende skyline
det er for højt mens det mangler respekt for området arkitektur, for kompakt, for mange m2 – samtidig med at det udbyder aktiviteter som øger trafikken på Chrhavn – der er i projektet ikke taget høje for parkering på området og Prinsessegade kan heller ikke klare mere trafik
Det er flot, men måske lidt massivt
Alt for massivt
Jeg syntes det spiller meget godt sammen med Skuespillehuset, Operaen og noget længere henne af havnen, Den Sorte Diamant.
Det er for kompakt og det respekterer ikke det historiske miljø.
Der "sker for meget" og det giver mig en følelse af, at noget originalt bliver forvandlet til en trendy multicenter – et stilrent, nordisk designet amerikansk forlystelsescenter. Jeg kan godt se tanken bag at bibeholde den rå stil fra

hallerne, men det er blandingen af grimt, gammelt, rå og romantisk, der gør Papirøen – og hele området – et specielt sted. Projektet burde afspejle den mangfoldighed i det visuelle udtryk og ikke blot være endnu et stilrent design a la Holmens boligbyggerier/Margretheholmen. De skæve strukturer afspejler ånden fint – materialerne burde være lige så skæve. Hvorfor blande den rå, nye beton med gamle egetræsplanker, gamle mursten, containere...tag på inspirationstur på Christiania ;)
Moderne og lyst.
Det er æstetisk og luftigt og samtidig med et moderne udtryk
god dynamik og passer umiddelbart godt til Christianshavns arkitektur.
Moderne, men det passer ind
Er der et eller andet usammenhængende over det. Jeg synes at der er ærgerligt at det grønne område er omkranset og at det ikke er det grønne som omkranser bygningerne. Det ser ud som om man forsøger at kvæle det grønne
Bliver godt, men dog er de højeste bygninger for høje i forhold til omkringliggende eksisterende bebyggelser
Moderne og matcher de øvrige nye bygninger omkring Københavns havn: Operaen, diamanten, skuespilhuset... der er forsøgt indføjede spir i byggeriet. og umiddelbart ser det ud til der er mere space ud mod vandet end vi er vant til og det er positivt
Det er visionært, flot og indeholder funktioner, som vi vil blive meget glade for.
Jeg er mere til varme farver (og runde former) dette er kedeligt og ligner alle de andre glas/metal bygninger vi ser uden sammenhæng med det omgivende.
For massivt og lukker af som et gammelt fort. Også set i forhold til parkområdet mellem operaen og Papirøen. Hvorfor får parkområdet lov til at stå med lys og luft og aldrig benyttes, når Papirøen skal plastres til med bygninger
Kan godt lide det som det er
Alt for højt og dominerende. Alt for særpræget.
Bekymring for højden, som vil stjæle udsigt mod byen for bagved liggende boliger. Intet højere end 5 etager !
Det er alt for højt.
Alt for massivt og for moderne, forstået på den måde, at noget af områdets gamle og særegne charme forsvinder og med de nye bygninger kommer til at ligne resten af havnens nybyggerier
Igen, som så meget andet mektigt stål/glas. Måske en anelse fantasi forladt udseende. Men da pænt set med nutids øjne.
Det virker til at lukke om sig selv fremfor at åbne op mod havnen.
Byggestilen passer ikke ind i Christianshavn. Arkitekturen skulle genspejle Christianshavns sjæl. Ikke for høje huse. Stilen skulle være passende til arkitekturen i kanalen. Den grønne gård er en god ide, hvis den er tilgængeligt for offentligheden, men den skulle være åbnet op til havnen. Kulturlivet, som eksisterer på nuværende tidspunkt skulle kunne forblive. Stilen minder mig om japansk brutalisme. Vi har ikke behov for flere glas stål og beton bygninger langs havnen.
Alt for bastant
For højt og massivt – for høj bebyggelsesprocent
Udfra billedet dominerer det ikke overfor omkringliggende arealer, men er samtidig letgenkendelig
Superflor og uensartet, ligner en moderne version af chr.havnerbygninger
Jeg forstår ikke hvorfor der absolut skal bygges så højt. Jeg havde hellere set at byggeriet flugtede med de øvrige bygninger i området (ikke operaen)
Flot arkitektur, som passer til placeringen i havnen. Varierede funktioner.
Ret flot, men for kompakt med tre tårne. Tårnet over for Kuglegården bør slettes.
Fremstår for massiv, som en aggressiv fæstning, med alt for høj bebyggelses-procent.

Meget bastant – hvorfor ikke bevare noget af den nuværende rå charme

Det ville være dejligt med lavere bygninger så det ikke spærrer så massivt af for resten af halvøen

på den ene side passer det godt med operaen, moderne og prangende. På den anden side passer det overhovedet ikke ind i de gamle bygninger der ligger ved kanalen

Jeg tror, at jeg synes at det er et meget komprimeret byggeri uden meget luft. Jeg har været rigtig glad for Papirøen, som den er nu. Det lidt rå street kitchen og den umiddelbare tilgængelige atmosfære, hvor alle er velkomne. Det synes jeg, vi mistet med dette projekt. Det ligner mere et elite projekt for eliten, end et sted der samler os alle... Øv :(

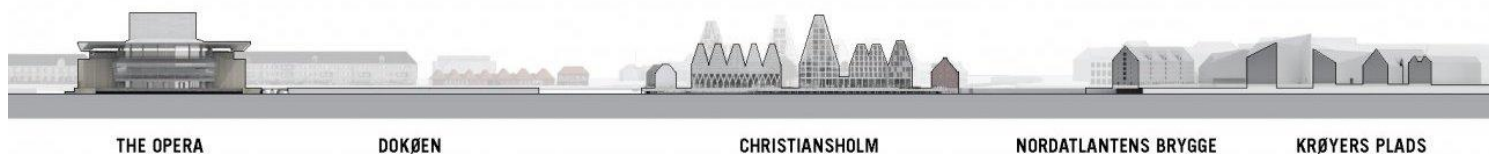
lidt for smart, og ikke særlig menneskeligt...

Virker meget dominerende (højhusbyggeri på havnefronten)

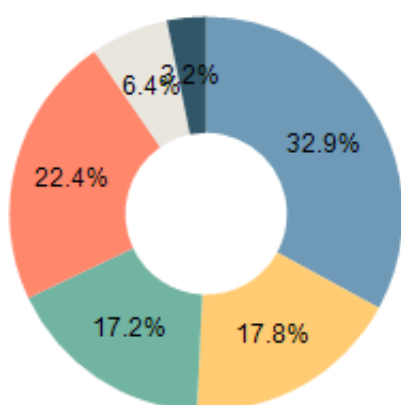
Umiddelbart spændende, men det er svært at se proportionerne. Bebyggelsen bør ikke være højere end den nuværende bebyggelse på Christianshavn/pakhusene på havnefronten!

Går ind for mere bevarelse af den eksisterende bebyggelse!

Det hænger fint sammen med operaen og skuespilhuset. Er ikke for højt og ikke for kantet, men gode muligheder for at udnytte lyset.



5. Hvor højt bør man maksimalt bygge på Papirøen?



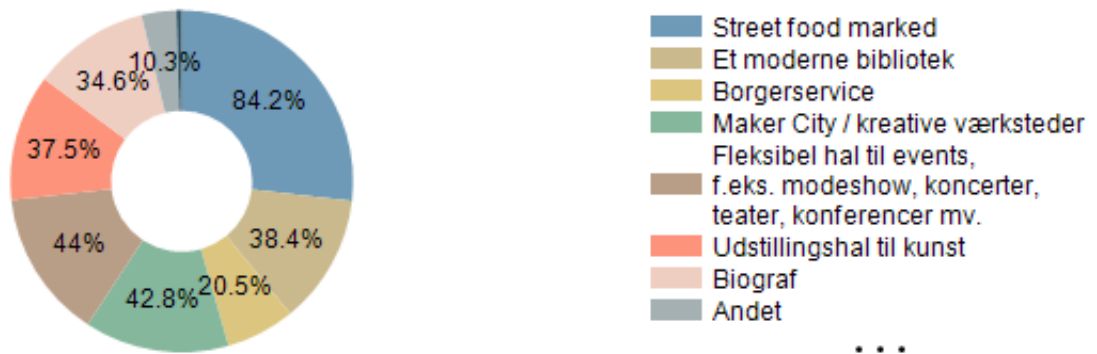
- Et eller flere tårne på højde med Operaens og Skuespilhusets scenetårn (ca. 40 meter).
- Højde, der flugter med Nordatlantens Brygge og Krøyers Plads (ca. 28 meter).
- Højde på fem etager, som generelt på Christianshavn (ca. 24 meter)
- Højde svarende til de tilstødende bygninger på Holmen, f.eks. Kuglegården (ca. 16-20 meter).

	Procent	Antal
Et eller flere tårne på højde med Operaens og Skuespilhusets scenetårn (ca. 40 meter).	32.9%	113
Højde, der flugter med Nordatlantens Brygge og Krøyers Plads (ca. 28 meter).	17.8%	61
Højde på fem etager, som generelt på Christianshavn (ca. 24 meter)	17.2%	59
Højde svarende til de tilstødende bygninger på Holmen, f.eks. Kuglegården (ca. 16-20 meter).	22.4%	77
Andet	6.4%	22
Ved ikke	3.2%	11
Respondenter		343

Hvis andet, hvad?
15 meter højest
lav højde et must, fordi de ligger forrest ved vandet og fordi de kaster lange skygger over den eksisterende bydel
Jeg synes ikke der skal bygges og hvis der skal max 2 etager
Så højt som det er teknisk muligt. Det er noget 70'er hippie pjat at København ikke kan rumme skyskrabere.
Høje bygninger bliver med tiden vartegn, og således spiller de en stor rolle for videreudviklingen af København.
Der må gerne være et enkelt tårn, der flugter med højden på Operaen og skuespilhuset
Hvis det endelig skal være, så tænk da radikalt anderledes og byg et nyt vartegn til Københavns havn som er måske 100-150 m højt og lad så Copenhagen Street Food beholde deres nuværende alternative hal.
Tårne er vejvisere. De giver en skyline ligesom vi kender det fra det gamle København, med alle kirketårne og – spir.
Så lavt som muligt – vi skal fasthold Københavns særkende og ikke bare bygge højt som i alle andre byer
Bygninger der er mere transperant med lys som primær inspiration og hermed åbning til vand og havnefront.....det skal kunne opleves af ALLE. Grønt og beplantet og ikke endnu en gold opera.
Man skal ikke være højdefortrækket.
Måske et par tårne der er højere ud mod havnen.
For min skyld gerne 10-15 etager i højden. Det kan ikke genere den gamle bydel på Christianshavn, og det vil give et storslående flot indtryk af have-viewet. Når vi nu alligevel kalder Christianshavn for "Københavns Manhattan" så lad os endelig får lidt flere etage meter, – jeg vil mene op til 10-12 etager er fint
Jeg ser ingen grund til at have en maksimal højde.
Se foregående kommentar – gaa I højden, i stedet for I bredden. Anvend gerne glasfacader.
Derimod synes tætheden at være problematisk
Det afhænger af det konkrete byggeri
– med de profiler der er lagt an til i projektet kan "Øen" sagtens bære denne højde – måske endda mere –
Jeg synes det er på høje tide, at der i København bliver givet lov til, at bygge VIRKELIGT højt. Hvorfor den flade by?
I overensstemmelse med de nye markante landmarks i København, vil det være flot at også Christianshavn inkluderes, der mangler lidt kvalitativ konkurrence med SAS Radisson på Amager Boulevard
Tværsnittet set fra havnen viser, hvor flot COBE arkitekternes forslag vil indgå. Det har fået en størrelse, som er den helt rigtige. Det må heller ikke blive højere. Ethvert forsøg herpå fra bygherrerne må bekæmpes med næb og klør.
Jeg vurderer lav højde, for ikke at ødelægge havne front og for at undgå store skygger, men et tårn kan være OK og formentlig laves" sjovt" – og med offentlig adgang
De kan bygge et kæmpe tårn hvis bare det passer ind i stemningen og ikke ligner en kommende rumstation på mars. Det her er Christianshavn! Det er et gammelt historik område. Find et andet sted til sådanne bygninger. Læg den nede i Sydhavnen!
Vi har mistet udsynet til vandet p.g.a., højt byggeri på Krøyers Plads. Men så har vi jo kanalen.
Højden er i meget høj grad med til at skabe stemningen i en storby. Det har vi haft held med i københavn – indtil videre. Mennesker synes ikke om at blive små myrer i skyggen af alt for høje byggerier.
Projektet glimre ved at have varierende højder, dvs. bygninger på højde med scenetårnet og bygninger der på højde med nordatlantens brygge.
Ingen begrænsning på højde
Synes NCC har bygget alt for højt på krøyers plads
Eet enkelt tårn på 40 meter vil være ok. Alt andet max 24 meter

Byg højt. For guds skyld, men gør det hvor det passer ind. Fx Ørestaden. Lad nu være med voldtage et unikt område som chr.havn. Værn om de værdier der er istedet for at udbolle det.
for min skyld kan de bygge så højt som de vil, hvis bare den omkringliggende infrastruktur kan bære det.
Som nuværende. Ikke endnu en mur der afskærmer vandet fra resten af byen.
Det vil være fint med et enkelt højt byggeri, men ikke med en overvægt af høje bygninger.
Højst til og med 2. sal (måske hedder det 3 etager)
Højden er ikke umiddelbart det der skæmmer – det er det massive udtryk. Høje tårne eller andet er helt fint, så længe det indgår i et mere luftigt og åbent udtryk.
generelt ikke for højt – max til 3. sal – og så med få højere tårne, som foreslået i første valgmulighed
Der er mange store bygninger ved havnefronten, der afskærmer for de indre bebyggede arealer. Det er synd, hvis alle de store bygninger dels råber om kap mod vandfronten og samtidig fjerne indblik mod bagvedliggende bygninger.
Jeg synes det kommer meget an på, hvordan det ser ud. Hvis det bliver sådan nogle høje grimme klodser som dem ved Amager Strand, så synes jeg det ville være synd at bygge højt
Har som sådan ikke noget i mod et tårn på højde med operaen, men det skal begrænses til et enkelt. Hvis det bliver flere kommer det til at virke som et desperat forsøg på at få mest muligt ud af de attraktive kvadratmeter.
Papirøen står ret isoleret fra resten af Christianshavn, og hele øen tænkes ind i et sammenhængende udtryk. Derfor synes jeg ikke det gør noget, at der bygges højere, end de omkringliggende områder.
København er præget af at den ældre del af byen ikke når højere op end 4–5 etager. Det er med til at sætte præg på byen som helhed.
dette er diskussionen om igen fra Krøyers plads som også startede med urealistiske planer for at opnå et meget højt og tæt byggeri. Hvilket jeg syntes er en usmagelig strategi der blot massimere bygherrens økonomiske gevinst
Det bør flugte Nordatlantens Brygge og den øvrige arkitektur
For mig at se er det ligegyldigt hvor højt det er, bare områdets "skævhed/mangfoldighed" afspejles i det, der bygges.
synes det er helt fint det kommer til at rage i vejret, kbh mangler lidt højde. den givene lokation synes jeg giver god mulighed for det, da det ikke er midt i middelalderbyen el lign.
2 max 3 tårne. og de skal ved gud kunne matche Københavns gamle spir og tårne i skønhed og æstetik
Det afhænger jo meget af arkitekturen – er den lys, mørk, let eller tung?
Så højt som menneskeligt muligt
Et enkelt byggeri der kan ses er da godt. Igen..... ikk´ så kedelig.
Afhænger af hvad mn bygger. Jeg er ikke principielt imod høje bygninger.
Hvis det er smukt nok og passer ind, er der ingen grænser for hvor højt det må være. Det undrer mig, at man ikke har den valgmulighed i dette spørgeskema? og jeg har valgt "andet". Tænk hvis operahuset i Sydney ikke var bygget fordi det var to meter for højt ift en eller anden obskur grænse.
Kun enkelte så høje. Hovedparten skal være som de tilstødende bygninger på Holmen

6. Der er planer om at lave en svømmehal eller lignende samt et havnebad på Papirøen. Men hvilke offentlige kultur- og fritidsfunktioner kunne du ellers tænke dig, at der kommer på Papirøen i fremtiden?



	Procent	Antal
Street food marked	84.2%	287
Et moderne bibliotek	38.4%	131
Borgerservice	20.5%	70
Maker City / kreative værksteder	42.8%	146
Fleksibel hal til events, f.eks. modeshow, koncerter, teater, konferencer mv.	44%	150
Udstillingshal til kunst	37.5%	128
Biograf	34.6%	118
Andet	10.3%	35
Ved ikke	1.5%	5
Respondenter		341

Hvis andet, hvad?

Sportudøvelse

Dansested ved vandet

En havnepark i stil med Islands Brygge

Sociale tilbud til ældre.

Sociale tilbud til udsatte unge.

Skateboardbaner, legepladser. Aktiviteter til de eksisterende beboere i bydelen.

Et sted i kontakt, samarbejde og dialog med BRUGERNE.

Fleksible haller til events, er noget man har på landet. Der er masser af pladser til events i København. Dette forslag er tydeligvis lige kommet ind med 4 toget.

Spørg beboerne i bydelen, hvad de kunne tænke sig. Og respekter det!

Det der sker nu, er at smide grupper af selvorganiserende brugere ud af en bydel, de selv har udviklet – og hvem flytter ind? Pengestærke tilflyttere. Det handler kun om prestige og penge, og derfor vil projektet FLOPPE FULDSTÆNDIGT!

Man kan ikke bare give en flok kreative ildsjæle et område og lade dem udvikle det i 10-15 år, og så bare sparke dem ud og bygge området om, ligeså snart det begynder at blive populært!!!
Lad nu være med at begå den samme fejl igen!

Disse prestigé ego projekter, lad nu være! Det kommer aldrig til at fungere!

Intet!

svømmehal og spa

Sundhedshus

Plejeboliger

noget der ikke behøves at gælde udover Christianshavn og omegn :) find på noget uden forstærkere og høj lyd

Legepladser, børneområder indendørs til leg, bordtennis, skateboardområde, kulturhus, streetfood til almindelige mennesker som ikke koster 100 kr pr tallerken, ungdomshus, børnehus, etc etc

Legepladser og åbne tilgængelige arealer

En hal til events, såfremt det ikke bliver til koncerter, der bliver en støjplage.

svømmehal, ikke noget "eller lignende".

Jeg synes; at vi virkelig savner et større bibliotek.

Mulighed for fritidsaktiviteter, som skøjtebane, lokalteater mv.

Legeplads

cafeer, butikker, lægeklinik

Musikspillede. Egentlig teatersal og cafeer

Behøver der være så meget andet end der allerede er?

et sted, der kan inspirerer os til et bedre liv....

et sted der kobler forskellige aldre.....

Vi har ikke behov for biblioteker - de har udspillet deres rolle i takt med digitaliseringen

Mere grønt, flere åbne arealer, hvor man kan sidde og være og mødes ifm. street food marked og havnebad. Flere rekreative områder for folket.

Lad det være så upoleret som det er nu... Et nyt bibliotek er jo bare et nyt værested for hjemløse og giver ingen mening.

For at street food marked skal fungerer, må det ikke blive nye torvehaller, hvor den rå stemning mangler. En af grundene til, at det nuværende marked virker så godt, er lokalernes udtryk.

de to nævnte gerne i kombination med privat beboelse. Den private beboelse må gerne være på andels-basis, - altså den kooperative tankegang.

Noget til børn i alderen 2-6 år ... dvs et sted som åbner kl 8 eller 9 i weekenderne og ikke først kl. 10.00 som fx Experimentarium, Zoo, den blå planet og lign. Det kunne være en indendørs legeplads ... evt kun tilgængeligt med sygesikringsbevis ... dvs ikke for turister

Noget mere maritimt - en lystbådehavn, og noget i samme ånd som cph Streetfood: ikke pænt, dyrt og poleret men unge kreative sjæle der får lov til at udvikle et sted + legeplads/naturlegeplads/evt en gammel båd for børn og os andre at udforske

graffiti, skating eller noget i stil med hallen bag månefiskeren

Svømmehal mener jeg er en rigtig god idé, men dyre spa bade og DGI-byen lignende faciliteter bliver igen for poleret til hvad Christianshavn rummer som byrum

Skøjtehal

Et madmarked med lækre råvarer.

Ikke for meget!

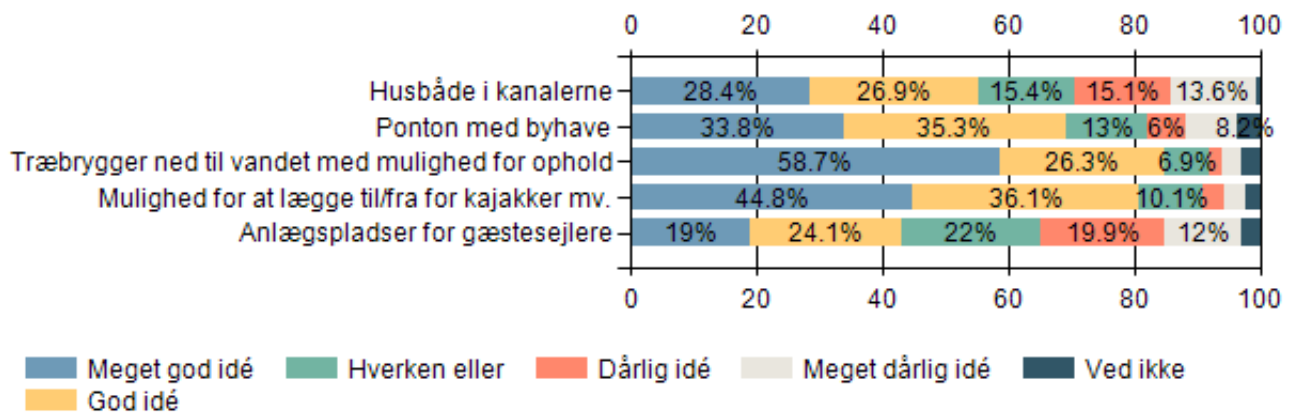
Ang. street food marked: Sørg for at det ikke bliver i samme "Joe & The Juice"-stil som det nuværende.

Groent byrum omkring bebyggelsen. Traeer og baenke langs havnefronten.
Mulighed for dansevents, gerne udendørs på stort gulv. Islandsbrygge kulturhus har et alt for lille udendørs dansegulv om sommeren – det kan man nu gøre bedre.
– udstillingshal til kunst – ja gerne men ser gerne at stort set alle de nævnte blev integreret såvidt muligt –
Isskøjtehal
Plads til afslapning med kig udover havnen, lidt som ved det gamle Luftkastellet
Sport
Torvehaller
Vigtigt at satse på aktiviteter, der udstråler liv og kreativitet – som det nuværende street food – men også inden for iværksætteri og kreativitet. Vigtigt, at offentligheden inviteres indenfor i "værkstederne"
Danmarks første radiobiograf
Det er vigtigt, at stedet bevarer sin folkelige tiltrækningskraft som et supplement til Opera og Skuespilshuset. Et moderne bibliotek med udadvendte aktiviteter vil kunne blive et fantastisk aktiv for bydelen.
Området er ikke egnet til store events.
Vil man det, skal der tænkes over transport / infrastruktur langt bedre ind. Tænk i at bruge vandvejen. Som det er nu , kan området ikke klare transport af biler og busser til fx. modeugen . Da bryder Trangravsvej sammen allerede som det er nu, og Trangravsvej vil kun kunne udvides minimalt.
Events lyder godt. Men der er allerede mange rammer til netop dette. Det skorter mere på at få gennemført de omtalte events.
Dagligvarebutik.
Legeplads
Ideen om et marked er godt hvis det ikke bliver for poleret – som tilfældet er med torvehallerne. Kunne må få rigtige danske landmænd ind? Små lokale erhvervsdrivende? En ko, en ged og et par svin:) midt i Kbh....
stor sauna
Sportshal, skateboard.
Jolle havn med opladsplads til klargøring af joller. Typisk forår.
Understøt de kreative skoler og miljøer i området.
Ikke for poleret og High-end og dyrt please. (Operaen ligger jo oftest øse hen)
Rum for oplevelser, fritid og broget folkeliv.
Indendørs fodboldhal ala fodboldfabrikken, havnebad med strand (bevares ikke nemt i en havn, men tag jer sammen), græsplæne på et tag med udsigt, en stripklub, en bodega kun for hetero mænd – ingen kvinder. En jazzklub – begge køn. En tacoshop, en smørrebrødsbutik med prima kvalitet i cafeteriastil. Intet fancy.
Et crossfit center fra en anden verden.
Og ingen biler.
Ukommercielle stilleområder med udsigt over vandet – kultur –og fritidsfunktioner anlægges under behørig hensyntagen hertil
Christians skole kunne jo glimrende flyttes der ud. De mangler plads.
Events og street food er egentlig ok, men kommunen kan ikke være uvidende om alle de støjproblemer, den nærmeste beboelse (Lejerbo) har haft med musik hele natten
Det er ikke en god idé at flytte bibliotekets og beboerhusets funktioner til Papirøen – de er en del af Christianshavn, som fungerer rigtig godt og giver modvægt til alle kaffe-og-kage-butikkerne omkring Torvegade. Det eksisterende Street food er sjovt, fordi det ikke findes andre steder i byen. Man må lægge hovederne i blød for at finde på særlige attraktioner, der kan betjene hele byen og gøre Papirøen til et sted, man gerne vil besøge. Kan

Eksperimentariet ikke blive liggende?
Jeg er MEGET glad for ideen om en svømmehal og et havnebad! Og så meget grønt som muligt og åbent som muligt.
Butikker
Et sted til ro, fordybelse, afslapning hvor alt ikke bare skal køre på de helt store nagler...slap nu af!
Undlad at gøre området primært til 'de hippe' og 'kultureliten'. Lad os få ældreboliger, plejehjem og aktivitetscenter for ældre – og husk at gøre det med udsigt til vandet. Det er sundt. Store haller til events mv. gør, at os der bor her presses, når de finder sted.
cafeer
Cafeer og restauranter
Kreative værksteder er en rigtig god ide, så man kan blende de andre gode kreative initiativer der findes i området med en mulighed for at de almene beboere også kan få tilgang til disse værksteder. Det ville klæde Papirøen at der er mulighed for at kunne lægge både til og på denne måde inddrage det maritime noget mere. Evt også water food marked, fiskerbåde og andre flydende installationer. Et anlæg med bade og saunaer som man eksempelvis ser det i Budapest med deres thermal baths, med udsigt til havnen og byen ville også fungere rigtig godt.
Udendørsareal til chillout aktiviteter. Såsom en simpel græsplæne fx!! ;-)
det allervigtigste er uden tvivl at Street Food skal bestå. Det er en kæmpe attraktion for København, og et unikt sted som få byer i verden kan matche.
multifunktionelt – og gerne bibliotek/borgerservice lignende DOKK1 i Aarhus. Biograf mangler i denne bydel...
Fiskehandler. Vi mangler en i hooded – og det er da et oplagt sted. Og så er det vigtigt, at der er rigelige fortløjningsmuligheder for småbåde.
Jeg tror, at man skal have et spirende miljø på papirøen. Hvis det bliver alt for kommunalt, friseret og praktisk (svømmehal), forsvinder det kreative miljø.
Jeg tror der er nød til at være noget som fx det nuværende street Food, der kan trække folk derud. Ellers kan det blive tomt som Ørestaden frygter jeg. Det der er hyggeligt nu, er jo netop at der er så meget liv. Det tror jeg ikke en svømmehal kan tiltrække.
Vi er Christianshavn – ikke Berlin el. New York. Street food tja – ser hellere et par gode restauranter ...
Vigtigt at man kan hænge ud både vinter og sommer
1: Street food marked er meget vigtigt. Vi bruger meget det nuværende marked. Faktisk ville vi være glade for, at det Street Food blev ved i sin nuværende form. Men virkeligheden vil noget andet :/. 2: Tror, at det er vigtigt, at kommunen ikke gaber over for meget. Behold Street Food i sin nuværende form. Det er meget populært blandt borgere og turister. Behold evt. også en af hallerne til diverse folkelige events – helst teater og koncerter (f.eks. til Cph Jazz Festival i hallen kombineret med mad ved Street Food – what's not to like?). Modeshow og konferencer vil være for "lukkede fester" og tage folkeligheden af stedet.
Plads til at de lokale borgere kan " bygge med" lad dog noget af det gamle stå og byg et område med større diversitet som afspejler Christianshavns kvaliteter.
Området har en fantastisk beliggenhed, og jeg synes at området i størst mulig udstrækning skal gøres tilgængeligt og attraktivt for så mange som muligt. Street food er det nye sort lige nu, men det er det sikkert ikke om få år. Derfor er det tåbeligt at tænke arkitektur ud fra det. Kreative værksteder er for en lille skare af mennesker, og bør ikke optage en beliggenhed, der kan være til stor glæde for hele befolkningen. Fleksible haller er en rigtig god idé. Street food kan i øvrigt være en midlertidig del af det.

De idéer, jeg synes BEDST om er svømmehal, fleksible haller og biograf. Disse muligheder rammer både meget bredt i befolkningen, og repræsenterer ting, der virkelig mangler i området.
Satse på at området kan udnyttes som et parkområde til områdets beboere. Vi savner i den grad en slags "kongen Have", som borgerne kan have glæde af.
Dagligvarebutik
Trafikforholdene – især for biler til Papirøen er elendige – og Prinsessegade er mere end rigeligt belastet. Derfor en dårlige idé med funktioner, der trækker mere trafik, og især biltrafik med sig
Svømmehal! Bad wellness sauna
Om ikke infrastrukturen ændres så der evt. kun bliver adgang til fods samt fra havne siden (flere og små mindre havne busser) skal der ikke etableres andet end det street food marked som vi kender i dag
sundhedshus
Udvid bydelens grønne pusterum – rum til rekreative formål, uden det behøver være festivals, events, teater og konferencer m.v. som foreslået; København mangler 'stillerum'; Dette er også fremhævet af nogle af byens arkitekter.
Stil krav til ikke blot højden af fremtidige byggeri, men også til vidden/bredden/dybden. Københavns havn er blev 'koloss-al' – se blot Nykredits domicil v/Langebros og det nye byggeri nord for Langebro. Det harmonerer slet ikke med byens øvrige bebyggelse.
Jeg forstår ikke der skal være havnebad. Jeg synes det er fint med en en kulturel Arena eller Colosseum med aktiviteter som nævnt, derfor uden boliger. Kan fint supplere Skuespilhuset og Holmens Opera og teaterskoler mv.
Vinterbad
Alt andet end en borgerservice.
Har ikke noget specifikt i tankerne, men det skal være noget, man kan bruge og føler sig velkommen i, selvom man ikke er storforbruger af traditionel kultur (fx koncerter, teater, modeshow)... Kreative værksteder er ikke en dårlig idé, men alle skal kunne være med. Noget a la det Prismen på Amager tilbyder (og til samme priser) ville være godt – tumlerum til børn, hal til eksaminer og andre ikke-kulturelle events osv.
Svømmehal er klart det vigtigste
Forsamlingshus a la Absalon på Sønder Boulevard
svømmehal med tilhørende aktiviteter som i f.eks DGI byen
En park, er grønt åndehul ala kirkegårde i Kbh.
Noget , der IKKE tiltrækker mange mennesker. Noget småt og stilfærdigt!
Faciliteter til vandsport, eksempelvis klublokaler og og mulighed for opbevaring af kajakkker mm. for lokale, ikke-kommercielle klubber.
Åbne kreative værksteder. En bådplads, så folk kan sejle til papirøen og fortøje.
Græs!
Et flydende undervandskammer, man kan gå ned i for fx. at betragte havnens 100 forskellige fiskearter.
ingenting da der kommer alt for meget trafik på en alt for overbelastet prinsessegade

7. Hvad mener du om følgende idéer til brug af kajkanterne og vandarealerne rundt om Papirøen?



	Meget god idé	God idé	Hverken eller	Dårlig idé	Meget dårlig idé	Ved ikke	Respondenter
Husbåde i kanalerne	28.4%	26.9%	15.4%	15.1%	13.6%	0.6%	338
Ponton med byhave	33.8%	35.3%	13%	6%	8.2%	3.6%	331
Træbrygger ned til vandet med mulighed for ophold	58.7%	26.3%	6.9%	2.1%	3%	3%	334
Mulighed for at lægge til/fra for kajaker mv.	44.8%	36.1%	10.1%	3.3%	3.6%	2.1%	335
Anlægspladser for gæstesejlere	19%	24.1%	22%	19.9%	12%	3%	332
Totalt							344

Har du andre idéer?

Havnebusstoppested

Gratis offentlige robåde, lidt ligesom gratis offentlige cykler.

Flydende byhaver – beboerne i bydelen kan skrive sig op til en flydende have.

Flydende segmenter – en masse små tømmerflåder, der kan samles til én stor, hvor der kunne holdes events.

Havnefestival, af lokale til lokale.

Lad dog Holmen være i fred. I har jo næsten smadret den.

Hvad er kajkanterne og vandarealerne "rundt om Papirøen" præcist?

Kommunen eller staten regulerer ikke dette, da ejerskabet er privat eller allemandseje. Vandet er et fælles gode.

flydende erhverv, off tranport i vand, bade muligheder..

Havnebad – nem adgang til vandet.

Hvorfor kun kajaker. Kunne man ikke lave en lille sejlklub/mulighed for robåde.

Hvad er en træbrygge?

By strand ala Islands Brygge.

Som tidligere nævnt; havnebad

Bare pas på at det ikke bliver for overrendt – så bliver det brugt meget i kort tid hvorefter folk ikke gider komme der mere – fx som Islands Brygge – byens beboere gider ikke mere. Amager Strand Park er vellykket ifht

nytænkning og space
Ting der fortsat viser respekt for dem der bor i området....altså ikke ungdoms fikseret. Ældre skal inspireres og involveres og ligeledes også et ønske om at åbne de unges univers for et bredere perspektiv ...udvide deres horisont.
Vi må gøre alt for at bevare sejlermiljøet på Christianshavn, der er skadet af broerne
Lad det være åbent for alle så man har mulighed for at nyde det smukke view der er fra papirøen
København skal ride videre på bølgen som byen der inviterer sine brugere udenfor.
Hvorfor kan man ikke bare nøjes med vandet? Det er snart umuligt at bare sigge ved vandet på denne side af kanalen. Alt bliver lukket af med erhverv og boliger.
Hvis det tillades gæstesejlere og kajakker at lægge til, så sørg for at det bliver på en måde så de ikke kommer til at dominere og blokere for adgangen til til kajerne.
Der skal være rigelig gangarealer i og omkring bygningerne og cykelparkering i kælder kommer ikke til at virke – se bare på metrostationerne
Cafe på ponton
Flydende musikscene og bruge opholdsarealerne ned til havnen som tilskuerpladser. Hvis man vil bo så centralt skal man kunne leve med et til tider støjende arrangement, ikke som dem der bor op af Tivoli!!
Anlæg af waitboard anlæg
Hvis der skal være en svømmehal – hvilket ikke er den bedste ide på dette sted – skal badningen kunne foregå med direkte adgang til havnen også.
Der skal stilles krav om maritimt udseende husbåde – og der skal IKKE lægges husbåde som er "hus på vand" , dvs et firkantet hus på en flåde. De er uinteressante og bryder ikke interessant med husene, som buede former på både gør
Flydende cafeer eller restauranter.
Husbåde må højst gå til kaj-kanten.
Det kunne være fint hvis folk havde mulighed for at gå i vandet om sommeren. For set er jo det folk gør. Ved operaen har man lavet en stor åben plads, hvor inden gider hænge ud. Hvis man kunne invitere til at folk ville socialisere
Mulighed for salg fra streetfood-boder til både fra vandsiden.
Man skal passe på ikke at skabe for meget vandtrafik. Specielt i sommerperioden er der til tider ekstremt meget trafik i kanalerne, hvor havnerundfarer, udlejnings både, kajakker, peddelboards mm kæmper om pladsen. Og forureningen er stor. Specielt kanalrundfarer og andre motorbåde efterlader oliefil mm.Kanalrundfarterne skulle kun drives af el. Gælder også de store dobbeltdækker busser der maser og sviner rundt i byen.
–Husbåde og gæstesejlere tager plads fra andre aktiviteter – Man skal ikke fylde havnen op med diverse f.eks. pontoner – Træbrygge er god idé, men lad være med at lave udendørs koncenter med forstærket musik som ved f.eks. Hal C
Maritime nyttehaver? I hvert fald en god ide at gøre det til et offentligt område, fremfor at bruge det til husbåde. Jeg er glad for husbådene i Københavns Havn, men lige her synes jeg det er bedre at åbne pladsen for alle.
Kajkanterne kan selvfølgelig bruges til forskellige formål, men det er vigtigt at holde fast i, at det skal være formål for 'de mange' – og ikke kun for 'de få' (såsom gæstesejlere). Lad os få masser af plads til at sidde og læse en bog, slikke sol, dyppe tæerne og få en kop kaffe. Lad der være plads til at folk med rollatorer og i kørestole kan benytte arealerne til lise for sjælen – og en kop god billig kaffe. Byg ældreboliger og plejehjem med arealer næsten til vandkanten – så kan vi andre gå forbi og sige 'hej'.
Et område reserveret til flydende kunstinstallationer eller andre midlertidige initiativer, der i en kortere eller længere periode kan få lov til at bruge pladsen som udstilling, miljøkampagner, oplysning, arkitektoniske tiltag. På denne måde ville sikres en variation af området.

Synes det er vigtigt at folk kan hænge ud og hygge sig, samtidigt med at skibstrafikken ind og ud af kanalerne ikke generes mere end den i forvejen er af broerne.

mulighed for en kajakbar, som der er ovre ved Christiansborg. flere af dem!

mulighed for at sætte storskærm op på en pram når der er fodbold-VM

Generelt er det en god idé at føre livet ud på kajen og også gerne helt ned i vandniveau. Det giver en god sammenhæng mellem bygninger og udearealer + ekstra pladser udendørs de gode sommerdage.

Opstribning på cykelstierne, især hvis trafikken forøges. Mange har allerede problemer med at finde ud af hvor de må cykle og gå, som laver u hensigtsmæssig ballade i peak hours.

Kunne godt være bekymret for, at der vil komme for meget trafik fra vandsiden, hvis både og kajaker fik lov til at lægge til. Der ville hurtigt blive fyldt op på bryggerne. Lav evt. et begrænset antal kajakpladser, men bådene kunne hurtigt blive for meget. Der er i forvejen mange både i havnen på en god solskinsdag i foråret/sommeren. Der ville hurtigt blive for meget trafik fra vandsiden.

Jeg synes at stedet skal være åbent for så mange som muligt. Derfor bestemt ikke husbåde, som optager meget plads og hæmmer udsigten fra land. Eventuelt en begrænset plads til gæstesejlere. Kajaker er en fin idé. Der er få der har interesse i det, men det kan laves uden at optage meget plads, og uden at ødelægge udsigten.

Der bør sørges for, at adgangen til vandet er åbent ikke blokeret af husbåde o.l. som i den nordlige del af Christianshavns Kanal, hvor udsynet er blokeret af beboelseskibe.

havnebad

muligvis kan der være båd aktivitet mellem Dokøen og Papirøen.

Ved ikke hvad "træbrygger med mulighed for ophold indebærer", så svært at mene noget om.

Badeforhold

Noget, der IKKE skaber øget aktivitet.

Det vil spærre for adgangen til havnen hvis der ligger husbåde, gæstesejlere, haver og andet. Lad det hellere være åbent så man får en fornemmelse af, at man går fra vandet og op på papirøen. Der er liv på Islands brygge fordi der er åbne arealer og adgang til vandet. Der er ingen liv langs Christianshavns kanal til sammenligning. Der har man husbåde, masser af trafik i kanalen. Der er få steder hvor man kan sætte kajaker i eller ligge til med robåde eller stå på Stand Up Paddleboard i havnen. Og søsport i fbm svømmehallen giver god mening.

Havnebad

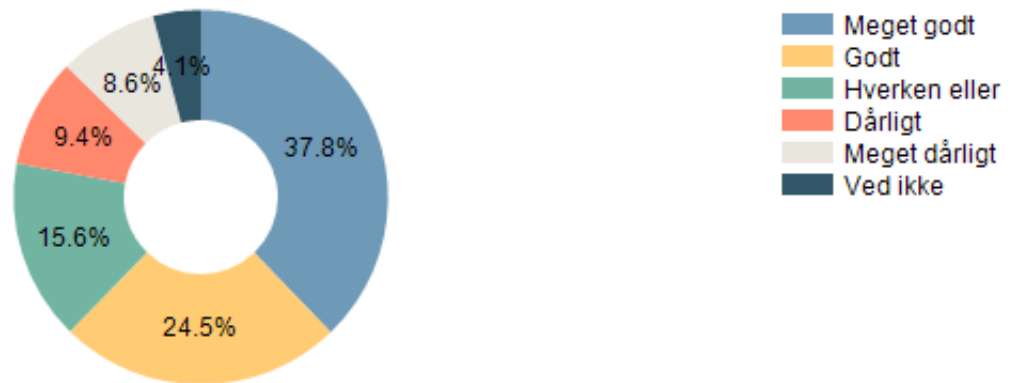
Der skal ikke ligge husbåde eller være mulighed for ankerpladser for forbi passerende lyst yachter og lign

en strand

Hvis flere husbåde, bør der være større krav til mindre forurening/opvarmning!

Der bør tages hensyn til indtægter for de nuværende bådpladser!

8. I masterplanen lægges der op til at de eksisterende haller i hovedsagen nedrives med undtagelse af enkelte mindre bygninger. Hvad mener du om det?



	Procent	Antal
Meget godt	37.8%	128
Godt	24.5%	83
Hverken eller	15.6%	53
Dårligt	9.4%	32
Meget dårligt	8.6%	29
Ved ikke	4.1%	14
	Respondenter	339

Uddyb eventuelt hvorfor

Man kunne godt overveje at bevare/ombygge mere af det eksisterende. Kommer der det rigtige istedet er det dog ikke et must.

Lad være med at rive alt ned.

Papirøen er populær og har charme FORDI den er rustik!

Hvis I river alt det ned, der har charme og laver beton og børstet stål, så har I misforstået alting.

Men I vil vel bare gerne have gennemført jeres prestigeprojekt, så I kan drikke noget vin og klappe hinanden på skulderen, og lade som om I har gjort noget godt for nogen andre end jer selv.

for lidt oplyst til at danne sig en mening

Bevar så meget som muligt – det bør have noget kant

Som det er sket flere steder mod havnefronten i kbh ødelægges det stemningen når alt er nyt og det bliver altid grimmere og koldere...det er fantastiske bygninger med kæmpe potentiale, kan udbygges med haver på taget eller swimmingpool osv osv, tænk kreativt istedet for at ødelægge det og brug pengene på eksisterende bygninger

Jeg har tillid til at man gør det der skal til. Skønt hvis noget kan bevares og genbruges men grundlæggende mener jeg at det er på tide at løfte vores bydel ind i dette årtusinde og bygge noget mere tidssvarende. Dog mener jeg at man skal bevare bevaringduelige elementer – for charmen ...

Som jeg skrev tidligere. Det er rasende ærgerligt, at alle originale og spændende bygninger bliver erstattet med "nydelige", "pæne", og moderne bygninger. Det er SÅ kedeligt og charme-forladt. Øv

Ville ønske, at så meget som muligt kunne bevares/genbruges.

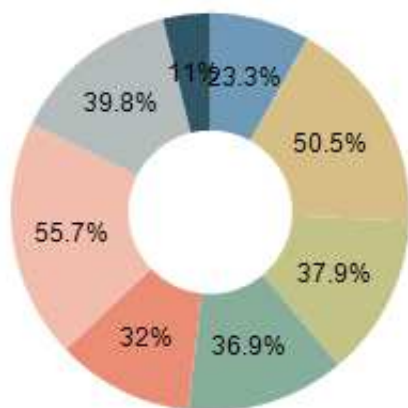
Jeg synes godt man kunne beholde Copenhagen Street Food hallen. Den har charme, som de har indrettet den nu.

Hvorfor må der ikke være lidt undergrund og alternativt?
Bevar så meget som muligt!
Der burde kunne bevares mere
en opmærksomhed på funktion og at kunne falde ind...hermed ikke et SMART arkitekt byggeri som ender med at være et spørgsmål...
Det har sjæl og en råhed der ikke har kunnet genskabes i andre lign. projekter så lad det nu være som det er. Luftkastellet blev lukket ned, hal D og alt der er blevet sat i stand eller lukket har mistet det interessante...noget som turisterne holder af..altså at christiania og papirøen står lige råt! Det er en gevinst for turisterne og for alle os der nyder livet.
Hvis det nye street food marked skal virke, må udtrykket ikke forfines. Det gamle hal udtryk skal bevares, så det ikke ender med at være en kopi af torvehallerne.
Jeg synes faktisk der er rigtig meget charme ved det nuværende set up ... Synd det skal gå tabt ... men hvis tvunget til at vælge ville jeg nok vælge det nye ... man skal jo se fremad :)
Jeg synes ikke der er noget særligt med de eksisterende bygninger... Det er meget vigtigere med hvad de bruges til... og her burde der tages højde for den kæmpe succes som Street Kitchen er.
Der er så meget historie og kultur i de nuværende bygninger. River man det ned og erstatter med nyt og dyrt, så bliver det bare en ny Ørestad
Det er en skam at der er så meget der bliver erstattet – især med et nyt byggeri som dette, som i den grad ikke virker særligt flatterende for byen og Christianshavn.
Fordi de er gamle og slidte.
Jeg mener ikke, at der er noget af det eksisterende, som er bevaringsværdigt
Det meste af den eksisterende arkitektur er grim.
Synes det rå og eksisterende skal bevares mest muligt
– Cobe har et fint greb om projektet og de bevaringsværdige bygninger –
Det er et rigtig godt og visionært projekt der er skitseret, og der er ikke flere bevaringsværdige bygninger
Det er smukt at bevare gamle bygninger. De har sjæl og bidrager til den gode autentiske stemning som er Christianshavn
De eksisterende bygninger har en charme, som det bliver svært at genskabe.
Nu ved jeg ikke hvilken stand de er i – men generelt er jeg imod at total omdanne et velfungerende byliv og byrum. Jeg tror ikke på at papirøen kan beholde sin 'leben' og human-kulturelle status ved tilføje mange nye kvm til bolig(og til hvilke priser – hvilket segment får råd til at bo der) og gårdrumstruktur – offentligheden og livet vil blive begrænset af de mange private vinduer, det semi-offentlig gårdrum vil føles som privat grund.
Fordi det bliver et historie- og kulturløst område, hvis det bliver revet ned. Der er så meget liv nu, fordi folk godt kan lide det lidt ufærdige og primitive.det er hyggeligt og kan ikke bare genskabes igen.
Jeg synes dog, at det generelt er ærgeligt, at området skal så fundamentalt ændres.
Vigtigt at aktiviteterne fastholdes – ikke arkitekturen i papirhallerne. Afgørende, at det nye ikke bliver så dyrt, at kun virksomheder med mange penge kommer ind. Så dør, det liv, som virkelig er stedets aktrativitet.
bevar mest muligt gammelt . Det giver området sjæl
Godt nok er det historiske bygninger, men kønne er de jo ikke... Men altså at rive noget ned for at give plads til det planlagte byggeri kan jeg jo ikke mene er nogen god ide da jeg ikke synes at det byggeri bør opføres i nærheden af Christianhavn og Holmen.
I tvivl om hvad jeg svarer på her: jeg synes ikke det er en god idé at rive det hele ned. jeg synes hallerne er sjove, og kunne danne fine rammer for mange forskellige ting. Der er rigeligt med glasfacader i kbh. Derfor går jeg også ind for at bevare mest muligt, som afspejler at Kbh's havn faktisk en gang har fungeret som havn og knudepunkt for logistik og produktion.

Charmen ligger i stilen og den 'råhed' som der er. Jeg synes ikke at der er brug for nyt og trendy.
Det ville være dejligt at bevare mere af det oprindelige
Det skal være Bæredygtigt byggeri, herunder at spare på ressourcerne og genbruge, hvad man kan
kunne være skønt om det der allerede eksisterede kunne blive brugt så man både respekterer fortiden og ikke spilder resurser, bare for nogle arkitekter drømmer om at sætte deres egopræg på havnen. Vi lider i forvejen af div egobyggerier der ikke har bidraget til at forskønne havnen
Kom nu. Hold nu fast i noget urban. Skal alt ligne Fields?
Ser de eksisterende bygninger om som flotte og fortællende en historie om københavn, en historie om arbejdspladser og erhverv på havnen, en historie kommunen har gjort alt for at udviske med elendig erhvervsbyggeri mm
Igen udrydder man det rå udtryk, for at afløse det med ligegyldighed.
Jeg synes det er vigtigt at bevare så meget af stedets identitet som muligt. Det er den, der gør stedet interessant. Så hvis muligt er det en god ide at bevare konstruktionen fra det eksisterende byggeri.
Synes det historiske perspektiv er fremragende og mener at vi skal værne om de historiske elementer på Holmen i så vid udstrækning som muligt. Hvis man kunne have en papirrulle eller andet udstillet eller værende en del af byggeriet, kunne denne formidlingsmæssigt være med til at fortælle om og bevare historien.
Kedelhuset er den eneste bevaringsværdige bygning. Den er ret charmerende.
Det næst-mest bevaringsværdige er sjovt nok træbjælkerne inde i nogle af handlerne, som så også vil blive bevaret. De faktiske haller som disse flotte træbjælker bor inden i er i sig selv ikke noget at skrive hjem om.
Hvis bebyggelsesgraden var mindre, blev det måske muligt at genbruge mere, hvad jeg finder væsentligt. Man kan godt være bekymret for, om street food markedet kan opretholde sit nuværende udtryk, og i stedet ender som en kopi af Torvehallerne ved Nørreport.
som skrevet tidligere synes jeg det bliver alt for mainstream og "perfekt" – mangler charme
Det er en balance. Hvis folk skal tage en ny bydel til sig, skal det ske med en vis bevaring af det oprindelige. København har allerede mange nybyggede transitter uden liv. Man fjerner sjælen, hvis alt rives ned og nyt bygges op.
Er de så kondemnabile? Hvad med fx en virksomhed som '& tradition', der tilsyneladende er lykkedes rigtig godt med at bruge formatet?
Synes hallen, hvor det nuværende Street Food er, godt kan bevares.
De gamle haller er ikke bevaringsværdige
Det skaber et homogeniseret helvede der minder om et storcenter i provinsen at fjerne alt eksisterende. Det er udemokratisk at bygge på denne måde.
Fra et ressource- og identitetsmæssigt synspunkt bør der være mere genbrug.
Jeg er enig i at nogle af de mindre bygninger i periferien bør bevares, men resten bør rives ned, så der ikke bliver for meget misk-mask af nyt og gammelt.
synes man bør genbruge de eksisterende bygninger så meget som muligt
De eksisterende bygninger har ingen arkitektonisk værdi og er – set fra de andre steder i havnen, hvor de kan ses – noget af en "øjenbæ"
Jeg kan godt se mange gode elementer i forslaget til den nye bebyggelse, bl. a. ideen om en kombination af badehal og havnebad – samt tankerne om bæredygtighed. Det er muligt, at realiseringen af sådanne ideer nødvendiggør, at de eksisterende haller i hovedsagen rives ned – det har jeg ikke forudsætninger for at mene noget kvalificeret om. Men det virker nu mærkeligt, når man nu siger at man ønsker at respektere stedets historie og særpræg, at man så vælger at rive det meste af de eksisterende bygninger ned!
Især den store hal – med de imponerende bjælkekonstruktioner – kunne fungere fremragende som "arkade" med

Street Food i sideskibene.
Godt at bjælkerne fra PapirHallens tagkonstruktion genbruges. MEGET MERE AF DET. Det er den gode idé. Den dårlige idé er at rive det andet ned. Som før skrevet, så er det "rodet" og blandingen af nyt, gammelt, grimt, stilrent, rå, romantisk der giver øen sjæl. Og sjælen er vel bevaringsværdig.
Hvis kedelhuset bliver stående, er der kolorit fra fortiden, og masser af plads til det nye.
Det er bedre at der udvikles bygninger som passer ind i den nye arkitektur
hallerne er ikke interessante, men alle de små huse på kanten mod Christianshavn er meget vigtige at bevare for at have en god historisk atmosfære
Jeg forstår godt at det ikke er nødvendigt at bevare samtlige nuværende bygninger på Papirøen. Jeg foreslår at det mest interessante bliver bevaret for at kunne fortælle Papirøens historie. Derudover ville det være fordelagtigt at genbruge så mange materialer fra de bygninger som skal nedrives.
Jeg ville allerhelst beholde/bevare/istandsætte eller bygge i samme stil som de nuværende haller. Jeg synes Christianshavns originale "Boheme" udtryk forsvinder mere og mere, hvilket jeg finder end skam.
De afhænger igen af, hvor flot det er – det, som kommer i stedet. De nuværende haller er jo bare ligegyldige
Bevar så meget som muligt, den sjæl der er der nu kan ikke opbygges for penge og vil tage laaang tid at opbygge igen. Hvorfor skal alt bygges til nyt? Der er et stort kreativt og innovativt udtryk i det nuværende, jeg vil ikke have en ny torvehal! Når ting ikke har historie og sjæl bliver det en facade for de rige og turisterne ikke for borgerne.
Hold bebyggelsen lav , som det der er dér nu. Så lidt trafik og aktivitet som muligt.
Generelt synes jeg det er synd at rive noget så unikt ned, og som har så stor succes. Jeg elsker det skæve som pspirøen er nu – nyt bliver kedeligt og mondænt
Gør gerne plads for nyt, men behold grundideen, og genbrug gerne hvad der kan genbruges
Man burde bruge mere af det nuværende materiale for at sikre en autentisk og ikke for poleret facade
som før nævnt er jeg ikke fortaler for alt for meget aktivitet pga de trafik gener det medfører og ingen nævner noget om trafik forholdene til og fra papirøen
hvorfor ikke blænde det gammel med det nyt?
Papirhallen bør bevares – og der er en vis charme ved de mindre håndværkervirksomheder

9. Har du ønsket til særlige boligformer på Papirøen?



	Procent	Antal
Plejeboliger	23.3%	72
Ældreboliger	50.5%	156
Ungdomsboliger	37.9%	117
Studieboliger, f.eks. kollegium.	36.9%	114
Kollektiver	32%	99
Familieboliger	55.7%	172
Single-boliger	39.8%	123
Andet	11%	34
Respondenter		309

Andet:

Nej

Ingen boliger overhovedet!

Der mangler studieboliger.

Der mangler ældreboliger.

Der mangler ungdomsboliger.

Der mangler plejeboliger.

Der mangler boliger, der er til at betale.

Men I vil bare gerne bygge et prestigeprojekt. Rige røvhuller. Gør noget godt for byen for en gangs skyld.

Overpriced rigmandslejligheder – der findes intet mere sørgeligt, asocialt, egoistisk og tarveligt. I ødelægger byen på den her måde.

Når I har smidt ALLE ildsjælene ud.

Når I har revet ALLE de skæve bygninger ned.

Når I har smidt ALLE de socialt udsatte ned i et udslidt betonbyggeri i sydbyen.

Når I har bygget jeres dødssyge luksuslejligheder.

Når I har fået dem solgt –

Så vil I kede jer ihjel.

For alle dem der gjorde, at der var liv i byen, har I smidt ud.

Og alle de steder, der var liv i byen, har I revet ned.

Jeg er fucking ligeglad om I gerne vil leve i et paranoidt narcissistisk spejlkabinet af statussymboler.

Men JEG VIL IKKE. Jeg vil beholde København som den er!

Byudvikling kommer indefra, den kommer fra byen selv.

At tro at I kan bygge jer til et sted med sjæl og liv er naivt.

Derfor: Bevar så meget I kan, hvis I vil bevare en by, man kan holde ud at leve i.

Hvis I bare bygger prestigeprojekter, så vil I langsomt kvæle byen.

Ikke flere boliger

45 000 kvm er for meget – jeg vil gerne se en plan over trafikafviklingen – og infrastrukturen før dette spørgsmål kan besvares

ingen boliger

Ingen boliger. Bevar street food marked

Væk med liebhaveri, lad hele området være et larme sted for unge og lad der være liv...byg almindelige billige boliger med masser grønne områder

Egentlig ikke særlige ønsker. Men jeg synes det er dejligt hvis vi har det hele her i bydelen – så, det der mangler. Ungdomsboliger og kollegier tænker jeg?

Hvis der absolut skal være boliger, burde det være billige boliger for familier. Vi har rigeligt med alt for dyre boliger i København og mange må flytte væk, fordi de ikke har råd til at blive boende, når de får børn. Jeg taler ikke ud fra egne behov, da vi selv har ejerlejlighed herude

Eftersom kommunen er medaktør, mener jeg, det skal være boliger for de svage i vores bydel

Det er en skam, hvis man bruger så et centralt område med potentiale for et samkomst sted i byen til beskyttede / ældre / pleje boliger. Jeg synes området bør gøres attraktivt for den moderne borger, unge familier med tilhørende kulturelle seværdigheder. Ala boligbyggeriet på Holmen.

Blanding af boligformer. Der SKAL være billige boliger. Christianshavn skal ikke kun være for mennesker, der solgt en stor villa nord for København. Holmen er skrækeksemplet.

Boliger i alle prisklasser ikke kun velhaver boliger

Ejerlejligheder

Synes ikke det er velegnet til boliger

Stedet skal kunne repræsentere mangfoldighed og ikke kun de privilegerede.

Eks. at man på de smarte kollegier skal ansøge og resultatet bliver en ensartethed som i yderste konsekvens bekræfter sig selv.....

Det giver en god dynamik at blande aldre, og jeg kan godt lide tanken om at der bliver mere af den slags, hvor man kan hjælpe hinanden på tværs af alder.

Ingen private boliger skal ligge der

Andelsboliger

Absolut IKKE flere boliger. Der er allerede trafikale kaos på Christianshavn på grund af manglende vej infrastruktur. Så snart der kommer boliger tror beboerne at de selv ejer området. Papirøen skal være tilgængelig

for en meget bredere publikum.
Det er oplagt at have studerende derude med alle de kreative studier derude.
Der skal være plads til alle, ikke kun de rige
Synes ikke der skal være boliger.
Pas for alt i verden på med at projekttere boliger sådan, at det bliver en ghetto for de superrige.
Boliger skal have bopælspligt. Ingen spekulation, Ingen halv- eller heltomme (ferie)lejligheder.
Forholdet mellem ældre og yngre skal harmoniseres, så der ikke er en stor dominerende gruppe
INGEN BOLIGER
Alm. boliger, leje eller ejerbolig.
Billige boliger
Handicappede bør der også være plads til, men Single-boliger er der ikke brug for
Ingen boliger, men hellere et rekreativt område for alle Københavnerne og byens gæster
Ingen boliger ønsket
Jeg synes ikke området egner sig til bolig – Særligt, hvis det igen kun bliver for de rige. Skal Papirøen stadig være et offentligt og kulturelt knudepunkt, bør man virkelig overveje, hvem naboerne skal være ifht. larm og 'leben'.
Ingen boliger på papirøen dem er der nok af på hele holmen og Christianshavn, de bliver ikke til at betale for normale mennesker (kollegieværelser) det skal ikke være et boligområde alene for de pengestærke borgere.
Gerne blandet
Alsidighed tak
Foreslår studie og ungdomsboliger for at undgå bilejere, da trafik i bil vil blive et stort problem. Tror området er mindre egnet til ældre og pleje bolig, som. Vil kræve nem adgang i bil. Familier vil bidrage til at gøre området levende.
Hvad med lidt af hver af de ovennævnte boliger?
Boligerne i kbh bør i stigende grad afspejle et voksende familiestruktur – at kernefamilien på 4–5 personer erstattes af "netværksfamilien" med hhv. 3 og 6 personer hver anden uge (fx). For de mange familier for hvem det er virkeligheden (og som jeg formoder man gerne ser blive i københavn, da de giver skattegrundlag og liv til byen) er det svært at finde tilstrækkelig store boliger. Og der er også tale om spildplads en stor del af tiden. Det bør være vigtig fokus for de boligformer man udvikler i dag i hovedstaden.
Billige (leje-)boliger til almindelige mennesker! Der bør så absolut være bopælspligt, så det ikke endnu engang bliver rige (udlands-) danskere, der køber lejlighederne – det er altødelæggende for lokalmiljøet.
synes ikke der skal være boliger
Lad det afspejle samfundet
Boliger der er ti at betale. Drop alle pragtbyggerierne og lav i stedet noget der er til at betale for alle.
Lejebolig – og alle lejligheder med bopælspligt.
Blandt
Min fornemmelse er, at demografien på Christianshavn godt kunne trænge til noget variation. Flere unge og flere boliger som almindelige børnefamilier kan betale kunne være godt. Ikke flere boliger til rige højtuddannede pensionister, der vil leve deres otium tæt på operaen.
Mener ikke der behøves at være boliger på papirøen. Christianshavn er hårdt presset af nybyggerier pt. Mener ikke at der er plads til flere beboere.
Generelt: så blandet som muligt. Det skaber det sjoveste kvarter. Lad det for guds skyld ikke blive en rigmandsghetto, det vil altså være for kedeligt. Dem har vi nok af i området allerede. Og bopælspligt er afgørende, hvis det skal blive et rart og levende sted.
Vi har brug for flere billige boliger i København!

Det må bare ikke blive endnu et område med alt for dyr leje og 'overklasse' folk. Samtidig må det ikke blev for ungt (og dermed trække kultur fra fristaden over til området). Almene lejligheder bedst med varierede lejligheder både til ældre, pleje, familier og singler.
Ingen boliger.
Lad os få alle slags boliger til en pris, der kan betales – også af folk med en 'nøgen' folkepension. Det er vigtigt med ældreboliger og plejehjem og evt. 'olle-koller' – igen til en pris, der kan betales med en alm. folkepension som udgangspunkt.
Så vidt muligt en god blanding af det hele.
Når Streetfood er så vigtigt at det skal bestå, medfører det også at det bliver lidt en "party-ø", altså med mange mennesker der opholder sig, og gerne med udendørs musik, bål, strandstole, og den slags vilde ting. Derfor skal man også sørge for at boligformerne der lægges op til derude ikke kommer i direkte konfrontation med det mere anarkiske anvendelse af øen.
gerne lidt andet end resten af alt det nybyggeri, der sker i områder ved vandet ved Amager Strand, i Nordhavn osv.
Hvis der er et ønske om at bevare det kreative og alternative miljø, der er på Papirøen idag, bliver det nok en mærkelig cocktail med pleje- og/eller ældreboliger. Men i princippet bør det vel være boliger for alle uanset alder og civilstand.
Jeg synes det bedste ville være en blanding , og at det ikke kun bliver for millionærer.
I bemeldte kombination med incitament for studerende til at deltage aktivt i assistancen af de ældre fx besøgsven, pc-engel, rengøring etc., der giver nedslag i huslejen.
Vi mangler alle former for boliger, måske er hovedsagen at hvad end der måtte bygges at det vil blive til at betale i f.h.t. resten af Hamperhavn (København).. Lejeboliger, der er til at betale
Kunne godt ønske mig, at der kommer et kommunalt krav om, at der ikke bliver bygget for dyre ejerboliger. Det ville tage folkeligheden af stedet. Det skal ikke blive endnu et Krøyers Plads eller Islands Brygge.
Billige boliger der sikrer en diversitet i området er helt afgørende.
Andelsboliger, billige boliger.
Jeg synes der skal være plads til lidt af hvert, men jeg synes at der burde prioriteres familie-, single- og ungdomsboliger. Det giver ikke mening, at attraktive (og dyre) kvadratmeter bruges på studieboliger, som studerende ikke har råd til, med mindre de er privilegerede fra forældrene.
Med bopælspligt og i et prisleje der ikke kun indbyder de rige og deres børn!!!
godt at mikse
almene boliger
Alternative boformer, som kommer almindelige mennesker til del.
Ældrebolig fordi vi skal tænke på, at vi i disse år får en helt anden type ældre, der ikke bare vil gemmes væk. Ungdomsboliger fordi det skaber liv – det sammen med Singelboliger og Kollektiver. Familier, har det med at forpuppe sig.
Ingen boliger.
Ingen særlige boformer. Christianshavn er i forvejen rigeligt beriget i den kategori.
Egentlig ikke vigtig, så længe det ikke bliver en ghetto af nogen art. Eller kedelig som Holmen og Margrethelolmen, hvor det er den samme type mennesker, der hedder det samme og ligner hinanden der bor ;) Igen, det er mangfoldigheden – blandingen af enlige forældre, små familier, udlændinge, arbejdere, arkitekter, bådbyggere, musikere, SOSU-assistenten, pædagoger, rengøringsfolk, håndværkere, arbejdsløse...der gør Christianshavn til det mest fantastiske sted. Det bør boligformen på Papirøen afspejle.
Så få boliger som muligt. Lav et sted til alle i offentligheden.
Lige pt. bor jeg på Margrethelolmen i den gamle konstabelskole som kun er studielejligheder. Det er mit ønske at kunne blive boende på Margrethelolmen efter endt uddannelse, men som det ser ud nu, så er der kun lejligheder

på min. 3 værelser og familieboliger udover studielejlighederne. Så det bliver ikke en mulighed for at mig at bo alene på Margretheholmen. Derfor vil det være dejligt med nogle mindre boliger (til en menneskelig pris) på Papirøen.

På så dyr en beliggenhed, er det formodentligt ligegyldigt hvad jeg synes ;o)

Fordi jeg selv ville være enormt ked af at flytte fra bydelen, når jeg bliver gammel. Så hellere dø!

Alt andet end dyre ejer-boliger.

Almene boliger

Det skal være boliger, der giver muligheder at tiltrække personer med høje indkomster af hensyn til kommunens økonomi.

Boligform er ikke så afgørende, men blot vær opmærksom på, at forekommer der aftenliv, har familier og ikke-storby-folk tendens til at klage over støj

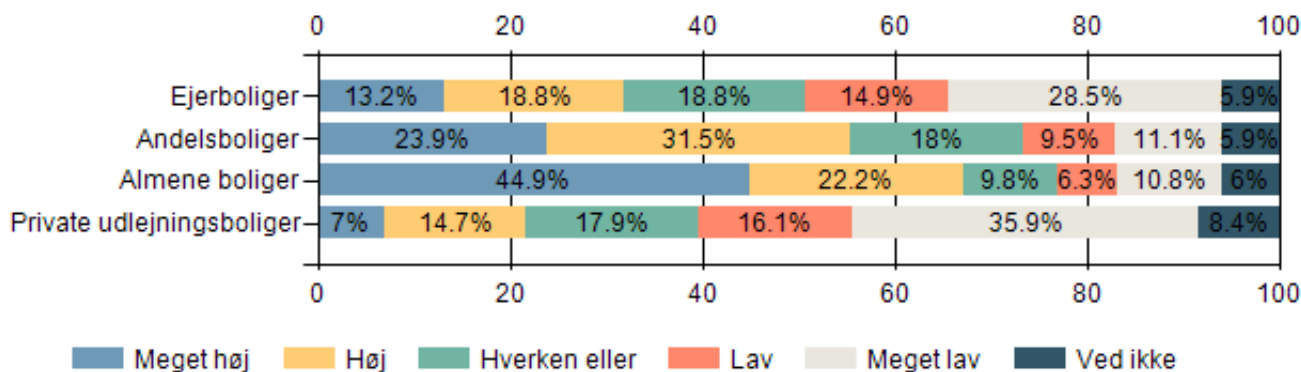
Senior-boliger. Ældreboliger og plejehjem skal man jo stort set være døende for at komme ind på. Og der indrettes ungdomsboliger mange andre steder i Indre By.

Der mangler et egentligt kollegie på Christisnshavn

Jeg synes der bliver bygger for mange boliger i området uden at det følger med med indkøbsmuligheder, cafeer, pasning osv. Jeg synes det dræber området og det ender med at blive en sove-ø som vi kender det fra Ørestaden.

nej

10. Hvilken slags boliger skal prioriteres på Papirøen?



	Meget høj	Høj	Hverken eller	Lav	Meget lav	Ved ikke	Respondenter
Ejerboliger	13.2%	18.8%	18.8%	14.9%	28.5%	5.9%	288
Andelsboliger	23.9%	31.5%	18%	9.5%	11.1%	5.9%	305
Almene boliger	44.9%	22.2%	9.8%	6.3%	10.8%	6%	316
Private udlejningsboliger	7%	14.7%	17.9%	16.1%	35.9%	8.4%	273
Totalt							324

Uddyb gerne, hvilken fordeling mellem de forskellige boligtyper, du synes, er ønskværdig:

efter hånd er de nye boliger som popper op ved havnen så dyrt at kun den rige befolkning har eksklusiv råd til dem, der er upasseligt at kun en segment af befolkning skal bruge og bo i arealet, derfor ingen spekulation i bebyggelse!

Samme fordeling som på Christianshavn

Behold bygninger, sæt dem i stand. Opret mange boliger, der er til at betale. Til byens eksisterende borgere. Til de unge. Til mine venner, der bor på min sofa, fordi Københavns politikere skider på dem.

procentandele skal være i balance og afspejle

1. den eksisterende bygningsmasse på Chrshvn
2. evt. med en social argumenteret favorisering af en særlig kategori

Området skal ikke blive en rigmandsghetto – lad nu almindelige københavnere få plads

Ingen boliger

Blandet

Der er allerede ejer og andele i området som er MEGET dyre, byg nogen billige ungdomsboliger og familieboliger og lad det være alm leje til rimelig husleje, det vil gi det liv der i den grad mangler i området

Jeg mener det er vigtigt at alle indkomstgrupper stadig kan bo i byen. Også skolelærere, sygeplejersker og politifolk... Så noget alle kan komme i nærheden af

Lejeboliger for familier til en fair pris

Tænker byggeriet bliver finansieret med ejerboliger – men hvis det er offentligt finansieret, så i høj grad almene boliger.

30% af hver, af de nævnte muligheder, jeg har sat mærke ved.

50% af hver

min. 20% almene boliger

Det er vigtigt for Christianshavn og Holmen, at der bor mennesker med blandet social baggrund. Vi har godt af at

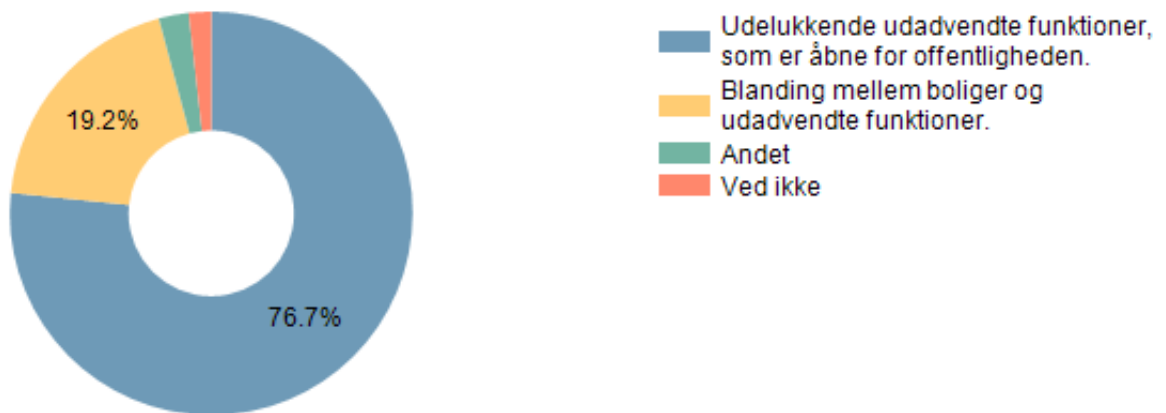
se og møde hinanden.
Min.: 20 % almene boliger
Igen skal der være en mulighed for de fleste at bo et dejligt sted.....ingen gettoer hverken rig eller fattig
Vigtigt med en blanding af de forskellige boligtyper og sociale samfundslag, Ligeledes skal boligerne såvel ejer/lejer og andel være til at betale.
Ikke flere dyre ejerboliger i havenen, dem er der nok af.
Andel: 40% Almene: 40% Ejer: 20% Privat udlejning/uden bopælspligt: 0%
Almene boliger til rimelige lejer, så ALLE kan være med.
Har umiddelbart svært ved at se det som et boligområde også
Ingen boliger, tak. Det er kun for at de kan tjene endnu flere penge
Synes ikke der skal være boliger sammen med svømmehal osv.
Se foregående kommentar.
Bopælspligt i alle boliger.
af hensyn til befolkningssammensætningen er det vigtigt at der er flere kategorier.
Ejerboliger vil skabe en "rigmands enklave", uopnåelig for den almindelig lønmodtager
Rimelige huslejer og bopælspligt.
Gerne min. 50% Andelsbolig, jeg ville selv være interesseret i at købe og andelsbolig kan være betaleligt for flere end hvis det kun er ejerboliger
- er klar over problematikken med byggeøkonomi - men en balance mellem boligtyper der er tl at betale for alm. indkomster vil være optimalt
Flest andelsboliger og almene boliger
Det er ok med ejerboliger, men der bør prioriteres boformer med fællesskab
Rekreativt område med værksteder, streetfood og havnebad samt andre gode aktiviteter f.eks. udendørs træningsfaciliteter
Jeg synes man skulle prioritere helt anderledes - jf. tidligere kommentar
50 % andelsboliger - 50% ejerboliger
Helst ingen boliger og ellers så blandet som muligt, desuden bliver der snart brug for en nu skole
Vigtigst at de nye beboere hilser det offentlige liv velkomment - og ikke afgrænser sig selv med krav om stilhed og private arealer i strid med offentligheden nærvær. Ejerformen uvæsentlig - dog inviterer andelsboliger normal til mere fællesskab - men ikke altid.
Der bør være plads til alindelige borgere og ikke kun dem med de store lommer.
Man kunne på papirøen få den integration mellem ejerboliger og almene boliger som KAB eksperimenterer med, hvor beboerne går mere ind i driften
Der er mange dyre ejerboliger på Chr. Havn og Holmen, og mere leje vil være en fordel, men gerne et mix.
Der mangler boliger i København. Almennyttige boliger til en lav pris er nok dem der mangler mest. Alle vil "score kassen", "sådan har det altid været", men jeg syntes at man skal tænke på at Holmen og Christianshavn er nabo til Christiania og det ville være i områdets ånd at tilgodese de fattigste og fortsætte sin traditionelle funktion som "bundprop" for "skibet Danmark".
jeg synes man bør prioritere andelsboligerne, som i mine øjne fusionerer det gode i form af fællesskabet i det almene og det at tage ansvar for egen bolig fra ejermarkedet. Meget gerne med fællesarealer til brug for

spisning/køkken, værksted, sportsaktiviteter og til fest.
Jeg ønsker udelukkende almene boliger.
de lejerbo boliger der er i området efterladet et ekstremt dårligt indtryk med deres indhegning af fælles arealer (hvide snit) og aggressive ejerfornemmelser af kajen (gule misundelse)
Det handler om at alle skal kunne have råd til at bo i kbh. Krøyers plads fx er et prestige byggeri hvor kun de allermost velstillede har mulighed for at bo. Er det sådan et Christianshavn vi vil have? Hvis det er jamen så er svaret, at det kun skal være ejerlejligheder udbudt af nybolig eller lign.
Andelsboligtanken er vel så godt som død så ingen grund til at tage dem med i overvejelserne.
almen boliger så der er plads til alle. Vi har alt for mange alt for dyre lejligheder allerede der tapper livet fra lokalområdet med manglende bopælspligt etc
Ønsker boliger for alle samfundslag
Flest almene boliger 80% -
1/3 af hver.
Ikke eksklusive boliger. For folket.
50,25,25,0
Meget lav betyder slet ikke
Det er vigtigt at boligerne er til at betale. København - og ISÆR Christianshavn - mangler boliger som unge mennesker kan betale.
Som tidligere svar: Det må bare ikke blive endnu et område med alt for dyr leje og 'overklasse' folk. Samtidig må det ikke blev for ungt (og dermed trække kultur fra fristaden over til området). Almene lejligheder bedst med varierede lejligheder både til ældre, pleje, familier og singler.
Ejeboliger er helt uønskede. der bygges så dyrt og så kostbart, at stort set ingen har råd til at bo der. Hvorfor skal København laves om til en rigmandsghetto?
Ingen boliger
Kun de få (rige) vil have råd til at købe en nybygget ejerbolig (ejer/andel), derfor skal der ikke være mange af dem, da den gruppe ikke skal udgøre majoriteten - vi skal ikke gøre Papirøen til en rigmandsenklave. Der er brug for billige almene boliger til ganske almindelige mennesker og fattigrøve - derfor mange af dem. En del ældreboliger i dag bygges også som almene boliger. Endnu et argument for mange af den slags. Det samme gør sig gældende for plejeboliger, altså at de bygges som almene. Det er så vigtigt, at Papirøen ikke bliver et 'særligt område for de rige og 'hippe'.
J
Det specielle ved Christianshavn er at her bor mennesker fra alle samfundslag. Det er et af de mest farverige steder at bo, da her så mange forskellige slags mennesker. Det er meget forfriskende og det kunne være skønt hvis Papirøen kunne favne dette.
Der er i forvejen en del dyre ejerboliger og andelsboliger i området. Dette tiltrækker et bestemt segment. Det ville være godt at skabe mere diversitet ved at tilbyde andet end dyre ejer og eller andelslejligheder. Det ville klæde området med husbådspladser og udlejning af husbådspladser til en fornuftig pris og efter en ordning der ikke gør at der kommer monopol på pladserne - evt ved at inddrage beboerne i at bidrage med egne projekter ville være ønskbart.
Der mangler almene boliger i København, som almindelige mennesker kan betale.
igen - andre løsninger end i resten af de "Vand"-områder i Kbh, hvor der skabes de samme modeller
Holmen (som Papirøen er en del af mere end Christianshavn) er i forvejen beboet af mange og dyre ejerboliger). Det vil være fint for beboersammensætningen, hvis almindelige mennesker også har råd til at bo der.
Er der ikke ejerboliger nok? Det er snart slut med almindelige mennesker på Christianshavn. Efter 40 år her vil jeg gerne dø her - ældreboliger der er til at betale, ja tak!

Der er al for mange ejerboliger, der på kort tid også er steget til helt abnorme priser. Bevar Christianshavn som den bydel, der sprudler i sit originale miljø og fortsæt med at tillade alle velkomne – som en af de mange originale identiteter ved Christianshavn
Fordelingen bør i mine øjne være 80% til almene boliger og andelsboliger, da hele området generelt er et område med mange ejerboliger og privat udlejning. Befolkningmassen bliver klumpet sammen i rige ghetto områder og så store klumper af almene boliger. Andelsboliger og almene boliger det, der mangler mest på Holmen. Noget som prismæssigt flertallet kan deltage i.
Ville være forbilledligt, hvis boligerne får en god blanding af alle boligformer, men de må endelig ikke blive for dyre. Gerne mange billige boliger, så "almindelige mennesker" med lave og mellemhøje indkomster kan bo der. Kbh har for mange dyre boliger ned mod vandet. Det må endelig ikke blive endnu en Krøyers Plads eller Islands Brygge.
En god by har en mangfoldig beboersammensætning, derfor skal alle have råd til at bo der. gerne en blanding af det hele.
Der er dyre ejerboliger nok i bydelen. Der mangler boliger, muligheder for kollektiv/bofællesskaber også for voksne med børn og store børn
1:1:1
Jeg syntes at alle skal have en chance for at bo i et fedt område – ikke kun de rige.
Det giver ikke mening at bygge nogen form for boliger.
Se tidligere kommentar. De ressourcestærke vil altid kunne finde vej til en bolig på den nye Papirø, så de ressourcetsvage skal nærmest have boligerne foræret (og jeg og min familie vil dermed ikke få mulighed for at bo der, men det ofrer jeg gerne for mangfoldigheden) for at forhindre den kedelige middelklasse-ghetto.
Helst ingen
Ejerboliger 60%, andelsboliger 20%, almene boliger 20%
For at bevare Christianshavns særpræg vil det være fint med en overvægt af boliger der er "billige". gerne henvendt til studerende..
På så dyr en beliggenhed, er det formodentligt ligegyldigt hvad jeg synes ;o)
almene er primært ældre og studie boliger
Der er rigeligt med dyre ejerboliger på Holmen lige nu. Det dejlige ved Christianshavn er netop mangfoldigheden. Det skal ikke være en rigmandsenklave.
Prisniveauet på Krøyers plads alt for højt, Krøyers plads bliver en rigmandsgetto for afdankede landmænd ! Det skulle nødtigt ske for papirøen !
ejere har generelt en bedre evne lyst til at passe på og bevare.
Andel 50%, almene 50%
Andelsboliger og almene boliger må være i højsædet – der er ikke bopælspligt i Ejerboliger, før efter første salg, og privat udlejning kan blive uden længerevarende beboere
Boligtyper der gør området tilgængeligt og attraktivt for både rig og fattig.
En god blanding af alle typer, så der flytter forskellige mennesker ind.
Meget gerne en blanding af boligformerne.
ren privat udlejning da der er at for mange ejer boliger på Christianshavn og intet alternativ til ungdommen
Som 5 generations Christianshavner, og med egen lejelejlighed på øen i 25 år, må jeg indrømme, at ånden har ændret sig meget med Holmens komme. Det sociale som ellers definerer Christianshavn, forsvinder let hvis det hele er til salg for højst bydende.
Så mange muligheder til kollektiver som muligt, da der mangler i resten af byen.
Det er nødvendigt med seniorboliger for mindre bemidlede, da der er for få billige boliger med elevator på Christianshavn. Vi er en del ældre, der har boet en menneskealder på Havnen og det er for sørgeligt at være nødt

til at flytte. Vi vil også – for sundheden – gøre stor brug af havnebad, streetfood, kultur og bro til Nyhavn.

11. Hvordan mener du, at stueetagerne i bygningerne på Papirøen bør anvendes?



	Procent	Antal
Udelukkende udadvendte funktioner, som er åbne for offentligheden.	76.7%	260
Blanding mellem boliger og udadvendte funktioner.	19.2%	65
Andet	2.4%	8
Ved ikke	1.8%	6
Respondenter		339

Eventuelle kommentarer:

Integrér boliger i planlægningen af området. Opdelte afdelinger er ligesom i fængsler – spred boligerne ud i mellem funktionerne.

Intet. Vi behøver ikke flere fulde udefrakommende, der render rundt og råber og skriger i gaderne.

Og kommer der ikke også snart nogle indkøbsmuligheder i denne ende af Christianshavn? Vi kunne godt bruge en REMA 1000 eller en Lidl – en isenkræmmer og måske en...tja hvad ved jeg. Butikker!

Ved at gøre stueetager til butik/café mv skaber det et helt andet og mere åbent miljø – det vil gøre stedet attraktivt og skabe liv samt flow af mennesker!

Åbent for alle

Når i skriver "som er åbne for offentligheden" mener jeg også at eks. kontor kan leje sig ind.

med udadvent funktion, tænker jeg næringsliv, butikker og restauranter, som gør miljøet levende – i modsætning til Bryggen, som kan erklæres DØD

Loeft gerne flere af bebyggelserne op fra jorden paa soejler, saa der ikke er bygningsudnyttelse i stueetagen, men aabent op til 1./ etage, – evt. i combination med cafeer og restauranter..

Primært udadvendte funktioner

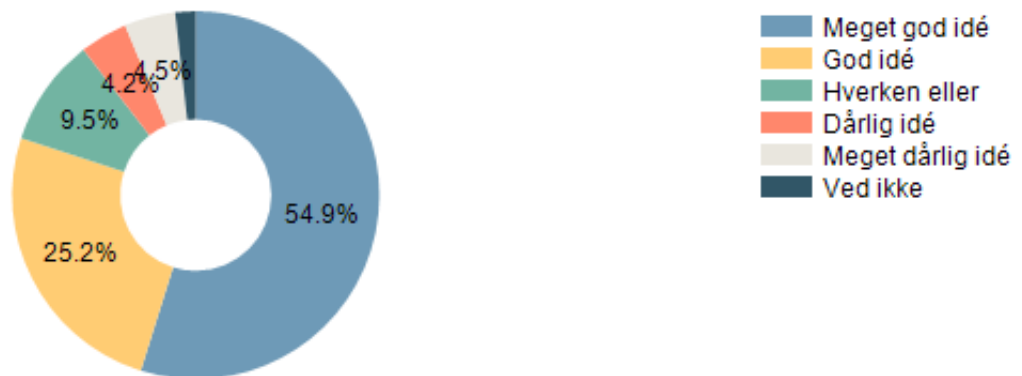
– som jeg husker projektet er der også "stueetage" på 1. sal – her kan der efter min opfattelse sagtens være boliger – men terræn og promenade bør anvendes til aktiviteter for offentligheden således at der ikke opstår private lommer –

Boligerne bør placeres oven på udadvendte funktioner

Jeg ønsker liv på havnen.

Forslaget fra COBE er supergodt
Västre Hamnen i Malmø er sjov og levende, og der er en del aktivitet i underetagerne
Og måske butikker, som Netto og Fakta!?
Der skal helt klart være mulighed for at offentligheden får adgang til så vigtigt et sted i kbh. Men det er sikkert tvivlsomt om der vil være brug for det hele. Noget kan sikkert fint fungerer som fællesarealer for beboere.
For at skabe et livligt byrum for alle
Udelukkende udadvendte funktioner, som er åbne for offentligheden og plads til kreative miljøer, værksteder mm.
Udadvendte aktiviteter på ydersiden – private på indersiden jvf. Indre By's problemer
Boliger i stueetagen kan ikke forventes at fungere, hvis de offentlige rum skal indbyde til ophold. Hvis der er boliger i stueetagen har man IKKE lyst til at opholde sig der – til gengæld kunne man godt tillade en del erhverv, der ikke umiddelbart er offentligt tilgængeligt. Hellere det end boliger, i hvert fald. Erhvervslokaler har ikke den samme intimiderende effekt på det offentlige rum foran. Hvis der skal laves boliger, er det nødt til at være en høj stueetage med en veldisponeret kantzone, så man ikke har direkte indkig.
Blanding. Årsag: det er vigtigt at ældre mennesker kan komme direkte ud, så plejeboliger og ældreboliger bør bygges sådan – og med udendørsarealer næsten til vandkanten, for selvfølgelig skal der også være plads til at alle kan bruge vandkanten.
90% udadvendte funktioner. Der vil dog blive nogle dele af promenaden som ikke tiltrækker fodgænger trafik (nok i princippet kun den del ud mod kuglegården). Den kunne dedikeres til bolig. Men de tre attraktive stueplan mod hhv. Havn, Grønlandske Handelsplads, og Operaen bør alle være indrettet til offentlig anvendelse.
Det er vigtigt for at skabe liv. Desuden mangler vi der bor på Margretheholm etc nogle steder i nærområdet, hvor vi kan tage på cafe etc.
Stort Street Food-marked er meget vigtigt.
I størst mulige omfang burde området være åbent for offentligheden.
Ellers blir der bare ejerformemmelser for arealerne udenfor
Offentligt tilgængelige parklignende arealer med restriktive formål.
Synes, det er fint, at der fx er værksteder og kreative kontorer som nu. Det behøver ikke være en stor legeplads for alle og jeg synes heller ikke, det skal være boliger – så en blanding af udadvendte funktioner som er åbne for offentligheden og fx lukkede design studios, håndværkere som fx låsesmede, glarmestre, trykkere osv.
Jeg tror det bliver vanskeligt at have et privatliv i stueetagen, med den store trafik og ophold med højt støjniveau lige ud for boligen. Jeg taler af erfaring for jeg bor selv i en stuelejlighed på Holmen ved vandkanten.
Det ville være dejligt, hvis kommunen kunne få råd til at anvende udelukkende til funktioner for offentligheden... men mon ikke det er utopisk at tro dette, når alt kommer til alt
Så få udadvendte aktiviteter som muligt. Som på Holmen: Lav boligberbyggelse.
et mix med boliger i stueetagen kan skabe forvirring for gæster, og dermed manglende respekt for beboerne
Det bliver rent Tivoli, hvis ikke der også er boliger i stueplan.
Det er utrolig vigtigt med udadvendte funktioner. Jo mere jo bedre!

12. Hvad mener du om planen om lave et grønt, offentligt opholdsrum i midten af Papirøen mellem bygningerne?



	Procent	Antal
Meget god idé	54.9%	185
God idé	25.2%	85
Hverken eller	9.5%	32
Dårlig idé	4.2%	14
Meget dårlig idé	4.5%	15
Ved ikke	1.8%	6
	Respondenter	337

Har du evt. kommentarer til, hvordan det grønne rum skal indrettes, eller hvilke aktiviteter der skal være mulighed for?

Og hvad med vandudsigten?

En rigmandshave, hvor man kan blive set imens man drikker sin overprice kaffe?

Nej. Der ville jeg aldrig komme. Det er ligepræcis det, der er symptomet på et sygt samfund i ubalance – at man skal vise sin misforståede opfattelse af begrebet status ved at bruge penge på en ansvarløs og ligegyldig måde.

Vi har grønne områder på Chr havn. De er naturlige langs voldene og på Refshaleøen. Men I river dem ned for at bygge "grønne områder"

Det er vel mest oplagt, at lave offentligt rum langs kajen

arealet skal selvfølgelig ligge ud mod vandet – ud mod vest – langs hele kajen

Rummet bør være ved vandet – ikke lukket inde mellem bygninger

Der er jo vand hele vejen rundt som er det der er den attraktive natur på det sted, hvorfor sidde i en park?

Vi mangler faktisk en park af en art. Ja, vi har kanalerne og voldene, men vi mangler den der pendant til kongens have/Ørstedsparken. Så grønne offentlige opholdsrum er jeg fortaler for

Vandkunst!

Let tilgængeligt for alle – ikke blot beboere

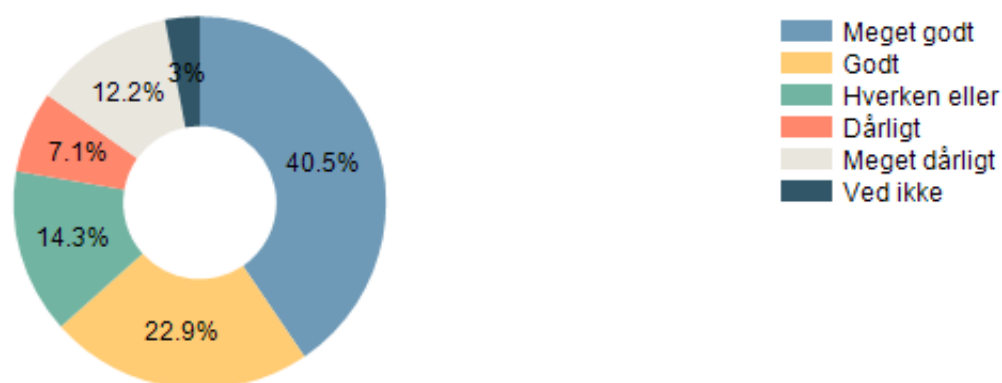
Hvorfor skal det grønne område lukkes inde – det kommer til at virke meget kunstigt og som noget der skulle presses ind for enhver pris. Lav dog hellere et torv, som et italiensk klassisk torv, hvor der også kan være blomster/grønt, men hvor hovedfunktionen er at mennesker mødes i et roligt øjeblik og stresser af fra det travle liv omkring dem og byliv kan udfolde sig.

Hvorfor ikke placere den grønne park ud til havnen? Det ville give folk mulighed for at nyde både den grønne park og vandet.
Åbent grønt byrum med plads til solbadende havnebadsgæster, stadepladser o.l.
Dejligt med et grønt område. Men ved at lukke det inde mellem bygningerne, vil der blive gjort mindre brug af det. Det ville pynte meget på det visuelle indtryk, hvis man kunne se det grønne udefra. Så er det ikke kun til glæde for dem som befinder sig i det grønne, men også resten af byen, som kan nyde synet af det.
Vigtigt at bygningerne omkring ikke er for høje, og skærmer for meget for sollyset ! Gerne med et træningområde med pull up bars, dip stativer, ringe mv samt en sanslegeplads for både børn og voksne- endelig ikke en billig standard legeplads!!
Synes bare det virker til at bliver meget tæt bebygget men ellers fint med opholdspladser
Det er fint med et grønt rum i midten, men det er ikke nok.
Alt for kunstig en idé
De offentlige opholdsrum skal trækkes ud imod havnen, eller imod kanalen.
Gerne mulighed for indkøb af dagligvarer
Picnic
Med de højde af bygningerne som er tiltænkt får man ingen sollys... bortset fra i arkitekternes egne tegninger. Uden sollys bliver det grønne rum et dødt område. Det er ikke særligt klogt
Gør det tydeligt at det er for offentligheden, lav legesteder for børnene
Forudsat at der bliver fuldstændig fri adgang for alle, og ikke kun for beboerne. Heller ikke delvis adgang, som vi ser det ved "det hvide snit".
Men ogsaa groent rundt om bebyggelsen, isaer paa havnefronten.
under forudsætning af at det ikke bliver et mørkt rum, hvor solen ikke når ned
hvis der er plads
Der bør være plads til mindre sportslige aktiviteter og legeplads for børn, og ikke for høje træer
Ideen ser fin ud på papir og tegning – men jeg tror de private vinduer, der omkranser gårdrummet, giver følelsen af offentligt opholdsrum et svært præmis. Derudover synes ikke gårdrumsstrukturen passer til karakteren på Papirøen.
Rummet skal åbnes op ud mod havnen
Det burde være ud til vandet
Offentlig adgang. Gerne steder med læ for vind og regn, så stedet er godt i forår efterår.
Men med nogle andre bygninger end dem på planen tidligere!
Det er fint. Men ægerligt at man kun kan se det fra luften.
Havnen/kanalerne udgør en stor del af det attraktive ved papirøen – så hvis det offentlige opholdsrum ligger helt spærret inde mellem bygningerne, vil det være noget mærkeligt. En rigtig god idé med et grønt, offentligt opholdsrum, men det bør være med udsigt ud over havn eller kanaler.
Men det giver støj til boligerne, og det giver uro for beboerne. Det skulle nødtigt blive et støjhelve som på Bryggen.
DOG.. Hvad med solen? Kommer den ind i midten? Hvis ikke, så vil mennesker flokkes ud i siderne.
Jo mere grønt, jo bedre!
Mange store træer og buske og plantekasser – alt spiseligt for mennesker og dyr. Mange københavnerbænke. Gode offentlige toiletter. Legeplads for børn og voksne. Dufthave. Små soldrevne vandfald.

Isoleret set er det en god ide med noget grønt, men jeg synes ikke at planen som en helhed hænger sammen
sørg nu for at gøre det venligt for alle folk, børn gamle høje og lave, så vi ikke gentager den døde græsplæne rundt om operaen :-)
Tænker at beboerne bliver trætte af larmen – Der bør være nyttehaver.
Måtte gerne være et afslappende rum i byen, med masser af grønt/jungle, og evt. en udendørs kaffebar/vinbar. Evt. med wi-fi så man også kan sidde og arbejde.
Så meget ophold som muligt. Det område er cremen er kbh. Lad så mange som muligt nyde det. Lav en fucking park med burgershops og kantinekaffe rundt. Nyt i stedet for at kopiere
Skal fungerer som en park for gæster. Ikke indhegnet for beboere.
Mulighed for 'kultiveret natur' oplevelse: eks særlige blomster, der tiltrækker særlige sommerfugle eller andet herligt dekadent. Nu hvor stedet er lidt kunstigt i forvejen – er der mulighed for at det kan blive en lille utopisk/magisk hemmelig have.
De grønne områder skal være tilgængelige i forbindelse med vandet hele vejen rundt
Se forrige spørgsmål
Synes det areal skal være åbent mod vandet. Ellers bare park og legeplads.
God idé hvis området anvendes til noget grønt og mere meditativt hvor man som bybo kan finde ro og fred. Det savner mange byboere og det bliver aldrig indtænkt i planerne.
Hele planen er ringe
Jeg tror, at det er en dårlig idé, for vi mennesker har det med at søge mod vandet/vandkanten. Er vi tæt ved vand, så er det dér, vi vil opholde os.
Synes det grønne opholdrum skulle åbnes mere op – det er synd og skam at lukke det inde. Hvorfor ikke have grønne haver ned til vandet, fremfor mere eller mindre kun at gøre det attraktivt når man gå ind bag mure og bygninger?
Det er da en god ide med offentlig opholdsrum, MEN hvem gider sidde imellem bygninger med vandet på den anden side af en mur!?!?!?
Uvist om det bliver et offentligt rum. Undrer mig over at det ikke er arealet ned til vandet s er tænkt som offentligt rum
Jeg synes det er unødvendigt. Promenadearealerne på Papirøen er langt mere attraktiv, så det er et af de sidste steder i byen der er brug for en grøn lille park.
Man behøver kun at se over til de grønne område mellem Opera/arkitektskole og Danneskiold Samsøes Allé ovre på Holmen, for at se hvor ubenyttet et grønt område bliver når der er langt mere attraktive havne-promenade områder ved siden af.
igen – bare ikke alt for perfekt og strømlinet. Det skal matcher Christianshavn og være indbydende
Jeg synes opholdsområderne skal være ud til vandet, så alle kan nyde den flotte udsigt
grønne rum skal være ud mod vandet så det er tilgængeligt
I praksis vil bygherre og slutejer jo søge at lukke det mest muligt af. Hvis det bliver omkranset af boliger er det sværere for offentligheden at komme til at have glæde af det, hvis ikke alle funktioner i stueetage er udadvendte og publikumsorienterede.
Variert beplantning med masser af træer og blomster.
Er der nok lys med de højder man ser på bygningerne på visualiseringen?
Hovedattraktionen er vandet, ikke et gårdrum.
God ide, hvis det giver frit udsyn og sigtelinje til portalen på Arsenalet. Det er vigtigt i respekt for Philip de Langes fine bygning.
Jeg synes IKKE at det skal være én stor legeplads. Der er tendens til at alt skal være for børn og børnefamilier. Det skal der også være plads til, men der skal også være plads til andet.

Som skrevet tidligere finder jeg det direkte dårligt at den "grønne hal" lukkes inde og ikke har udsyn til havneløbet.
Fuldstændig lige gyldig – og hvem gider en have der ligger i skygge dagen lang. Træk byggeklods tilbage fra havnekajen og giv plads til ophold ved kajen
En dårlig idé – alene konstruktionen i 1. sals højde lover idelige problemer med fugt. Og så ville det lette hele indtrykket, hvis det grønne – i naturligt plan – nåede ud til kanterne.
Jeg har det problem med offentlige rum i hovedstaden i øjeblikket, at de bliver udnyttet til det ekstreme; Festivals og events har totalt overtaget idyllen og freden, som der også var plads til før.
Har præciseret at området skal kunne anvendes som var der tale om, at området på indersiden af bygninger er til aktiviteter omkranset af en slags Colesseum.
Urban gardening med mulighed for at beboerne kan få små områder til dyrkning af egne planter/afgrøder
Vigtigt at der også bliver adgang for kørestolsbrugere til alle elementer
Se tidligere kommentar
Det er godt med et grønt område men synes det virker for lukket at lægge det i midten af bygningerne
Ingen aktiviteter. Kun som fællesareal for de lokale boliger
Hvorfor ikke lave det åbent i stedet for et skjult sted i midten? Hestesko-formet eller som terrasser der starter højt og åbner ned mod havnen? Tænk hvis man kunne sidde på terrasser i 20 meters højde og se ned over havnen og ind over byen? Og det var tilgængeligt for alle og ikke kun dem der har råd til penthouses?
Den ene side op mod det kongelige teater skal være åben. Gaarden skal have en vandrutsjebane, som fører ud i et bassin ved havet. Gaarden skal være så grønt som muligt. Med træer og gras. Ingen buske. Vejene skal ikke være lige men som havets bølger. Bygningen skal delvis have grønne planter, som vokser op ad muren. Ingen skaterbane. Dem har vi nok af. Et springvand ved vandkanten ville være dejligt med havvand. 10m høj.
udover lidt grønt, så et par aktivitetsmuligheder, såsom skater bane, hard court bold bane og lign
Legeplads. Skøjtebane. Træningsredskaber. Masser af planter.
En del af det bør have glas-overdække.
Lidt synd at det skal mures inde bag bebyggelse på nordsiden, da man i så fald ikke kan nyde sommeraftensolen.
Cityhaver, højbede og ophold

13. I masterplanen foreslår arkitekterne at der laves en parkeringskælder med plads til cirka 300 biler og cirka 1500 cykler. Hvad mener du om det?



	Procent	Antal
Meget godt	40.5%	136
Godt	22.9%	77
Hverken eller	14.3%	48
Dårligt	7.1%	24
Meget dårligt	12.2%	41
Ved ikke	3%	10
Respondenter		336

Uddyb eventuelt hvorfor:

det vil øge trafik problemer på Christianshavn/ prinsesegade

Perkering til cykler er en god ide, og der bør også være parkering (gerne i en kælder) til de nye beboere. Men der bør ikke være bilparkering til gæster. Det er i forvejen besværligt at kommer derud i bil, man bør ikke tilskynde at folk gør forsøget.

Der kommer aldrig nogensinde til at komme så mange mennesker derude. Men Operaen og deres aristokratiske overklasegæster bliver sikkert glad for de ekstra P-pladser.

Ikke flere biler i Prinsesegade, tak! Det er alt for farlig en gade!

Hvis på eller over jorden – meget dårligt disponeret.

jeg går ud fra, at disse opbevaringsbehov foregår under jordens overflade – altså i kældre

Der er pt meget dårlige parkeringsforhold i området (specielt på Margretheholmen).

Der bør ikke komme yderligere biltrafik gennem Prinsesegade.

Men kun hvis det er en offentlig parkering med mulighed for beboerlicens som i resten af byen.

Det er ikke brug for mere trafik mellem øerne

Ok med cykelparkering men der er god off transport, ikke flere biler til området. men i værste fald så lav det under jorden

Bevar for Guds skyld trafikslussen mellem Christianshavn og Holmen. Bortset fra dét har jeg ingen stærk mening om parkeringskælder eller ej på Papirøen – bortset fra, at dem der bor der jo skal ha' et sted at parkere deres biler. Og da er det at foretrække at det er under jorden. De nye lejligheder vil selvfølgelig skabe mere trafik i Prinsesegade. Men dét følger jo med... Jeg er MEGET positiv til udbygningen.

Det betyder flere biler i Prinsesegade! Det er uholdbart.

Der er ikke mange muligheder ellers for parkering
biltrafik bør minimeres – p-plads til beboere er i orden
Der er ingen grund til at opfordre til privatbilisme. Og da slet ikke, når det skal foregå via Prinsessegade
For mange pladser til biler. Papirøen er for lille til biler
Godt, men igen tænker man småt. Hvorfor ikke lave P-kælder til 1000 biler og 3000 cykler? Der er rigelig trængsel i øvrigt på Christianshavn, så hvorfor ikke give folk muligheden for at komme af med deres bil, så den ikke står og fylder på gadeplan.
genialt, få bilerne væk fra gaden.
Skal tilpasses det endelige projekt. På Margretheholmen har man i den grad undervurderet behovet for parkering til både biler og cykler.
Det er ok at få bilerne af veje, så længe det ikke decideret tiltrækker bilerne. Godt med masser cykelpladser.
Det duer ikke med flere biler – og cykelparkeringen skal virkelig tænkes igennem for ikke at blive gemt for meget væk=ikke benyttet – hvordan skal området opslaget al den trafik på både cykler og biler?
der er mange biler og få p-pladser....????? så få grimme p-pladser som muligt
Lav plads til flere biler.
Er det nok? der kan ikke laves for mange p-pladser, specielt når det nu er gemt væk i en kælder.
Se bare på dobbelparkeringerne i omliggende gader.
Det er blevet en nødvendighed idet kommunen sælger flere P-licenser til Christianshavn end der er plads til
Det er fedt der bliver plads til cykler, men der bør være en mindre fokus på biler. Man bør opdrage folk til at benytte sig af det offentlige istedet.
Ikke mere bilkørsel! Cykelparkering dog en god idé. Metro til Operaen!!!
1) Hvordan skal biltrafikken komme til og fra? Dette kommer til at belaste det øvrige Christianshavn. 2) Cykler skal ikke tvinges ned i en parkeringskælder.
Offentlig parkering, ikke en privat ejet parkeringskælder. Evt. en offentlig saenke-parkering, som paa Islands Brygge.
det er jo godt nok, men desværre når cykler aldrig ned i kælderen.... se bare på metrostationerne
Trafik til og fra papirøen vil blive problematisk for hele Christianshavn, hvis den skal gå via Prinsessegade
der er masser af offentlig trafik her til – ikke brug for flere biler i området
Ikke flere biler på Christianshavn.
P-kælder er godt men dyrt. Færre biler er selvfølgelig bedre. Cykelkælder fungerer sjældent godt – m.h.t. cykler er jeg usikker på ideen bortset fra cykelparkering til beboere – synes vi har prøvet cykelkælder andre steder i byen der ikke fungerer – – Cobe har vist en ide med pontoner – det kunne være en god ide til gæsteparkering – kræver naturligvis at de ryddes og ikke fremstår som cykelkirkegårde – og biler – hmm – vi har problem med trafikforholdene –
Det er rigtig godt, og der skal også være aflastningsramper til mindre lastbiler, så det fungerer med varer og affald. -- Det kan også være særligt konstruerede både der kan sejle ind under bygningerne, så vejnettet på Christianshavn ikke belastet så voldsomt.
Bilerne ud af byen
300 biler ?! kan det ikke blive problematisk for vejen derud?
Jeg tror ikke at cykelparkeringen vil blive brugt efter hensigten, biler bliver vel en nødvendighed alene for dem der skal arbejde der, Prinsessegade kan i forvejen ikke klare flere biler derfor er jeg negativ på ideen
godt med plads til cyklerne
Er det nok ?? Og hvad med de problemer, det giver for trafikken i Prinsessegade?
Det giver flere biler til Prinsessegade som er belastet i forvejen

Mange vil ankomme på cykel, og en stor underjordisk cykelkælder, hvor man kører ned ad en rampe og tager trappe/elevator op kender man fra eksempelvis hovedbiblioteket i Amsterdam med plads til 4.000 cykler. 1.500 pladser lyder til at være i underkanten. Helt rigtigt, at biler og cykler parkeres under jorden.
Bilparkeringen skal ikke være en offentlig parkering, men sådan at brugerne på den lange bane betaler parkeringskælderens
Hvordan skal bilerne komme derud? men kan bilerne kommer derud skal de "gemmes" væk, så P- kælder god ide.
Parkering er utroligt vigtigt, specielt til cykler
Hold dog bilerne ude derfra så vidt muligt.
Syntes at bilerne skal væk fra Christianshavn, trods jeg selv har bil. Der køres for meget race i de små gader.
Fint med parkeringskælder, men der bør søges dispensation fra bil-parkering. Kommunen kunne fastlægge, at beboere med adresse på Papirøen ikke kunne erhverve parkeringstilladelse. Nye beboere må altså indrette sig på, at de ikke kan have bil.
Der er brug for at få plads til biler. Og meget gerne under jorden. Men hvis det betyder, at der ikke kan laves grønne arealer oven over, så skal det ikke prioriteres.
Cykel-parkering: Rigtig god idé! – de mange cyklister er en af Københavns største styrker. Bil-parkering: En ekstremt dårlig idé – Christianshavn har IKKE brug for flere biler. Og Prinsessegade har i særdeleshed ikke brug for flere biler. Den må i forvejen udgøre en af landets farligste skoleveje. Selvom det for nogen turister/gæster/beboere kan være en smule mere besværligt at komme dertil uden parkeringspladser, så opvejes det så alt rigeligt af, at området bliver des mere attraktivt med færre biler. Papir-øen bør være helt bil-fri!
Hvis det også er for gæster og ikke kun beboere.
infrastrukturen kan ikke bære flere biler, men ellers er det da en fin ide at opbevare dem under jorden
Kun udrykningskøretøjer over jorden, dvs muligheder med elevatorer flere steder til taxa, varelevering og håndværksbiler.
Der er trængsel nok i Prinsessegade i forvejen af biler – og når busslusen desværre nedlægges – så bliver der kaos. Tror arkitekterne virkelig på at de kan få cyklister til at benytte en p-kælder
I så fald skal man også have infrastruktur til 300 biler og hvordan vil man det??? Prinsessegade? Selvsagt skal de københavnere som bor i bygningen (hvis man ønsker at lave boliger) have mulighed for at parkere. Men ellers er det et spørgsmål om at gøre det attraktivt at kommer dertil på andre måder. Der kommer jo også snart en bro;))
fint nok med cykler men det er ikke herligt med alle de biler gennem den i forvejen trængte prinsessegade, så jo sværere det bliver at parkere jo færre gider tager bilen hertil
Dårlig ide med flere biler i prinsessegade
Biler skal væk fra området og cykler kan stå sikkert.
Vejene til og fra må tænkes med ...
Synes bilerne skal holdes ud af indre by, men parkeringskælder til cykler er en god ide. 300 biler er vist 3 gange mere end hvad Papirøen har plads til idag og det virker til at fungere fint.
Nul putte. Ufedt
Christianshavn er i forvejsen luft -og støjforurennet ud over al rimelighed – derfor dårlig ide med bebyggelse, der vil tiltrække endnu flere biler
Hvis der skal være boliger er det en nødvendighed. Men kan Torvedage og omegn klare mere trafik?
Det er OK, at biler og cykler kommer ned under jorden, men selvom cyklister får chancen for at stille deres cykel lidt "til side", plejer de ikke at benytte sig af den chance; problemet her er snarere, hvordan bilerne skal komme frem og tilbage til Papirøen !!!!

Fint at biler puttes ned under jorden
Vildt godt. Der er ikke plads til parkering af hverken biler eller cykler på gadeplan.
Måske lidt besværligt for cyklister
Det må ikke blive bilparkering for fristadens mange handlende gæster
...jeg ser køen ud ad Prinsessegade for mig...når der også åbnes for busslusen...og børneinstitutionen for 600 børn....det skal nok blive godt, ikke....! Og så lige parkeringskælder til 300 biler.
Synes man skulle nøjes med cykel- og kajak-parkering
Hold bilerne væk.
Der er ingen grund til at få flere biler i byen
God ide hvis gæster også kan parkere og det ikke kun er dem der er beboere.
Fint ar det er gemt væk fra gadeniveau.
Når nu der bruges så mange kræfter på at gøre København til en af verdens bedste cykelbyer og der etableres broer (når de endelig kommer ;)) så er det synd og skam at tiltrække flere biler til området. I stedet kunne man bruge pladsen til cykler og til aflæsningsområde for varebiler og andet til de erhverv der kommer til at være på området - på denne måde kan man få lastbiler og andet væk fra området i de perioder hvor der skal fragtes varer til fra.
Godt så længe der tages hensyn til hvordan de biler skal kunne komme dertil, uden at genere de nuværende beboere på tilkørselsvejene
Fint med plads til lidt biler. Men er der ærligt talt nogle cyklister der gider køre i parkeringskælder for at parkere deres cykel?
Pladsen til cykler er helt fint, men vi skal ikke animere borgerne til at tage bil med til Papirøen, men i stedet transportere sig dertil med offentlig transport, på cykel eller gåben. Var i øvrigt forbi Papirøen i går aftes. En lørdag aften, hvor der er fuldt hus, står parkeringspladsen næsten tom, så spørgsmålet er, om der er behov for så mange pladser?
accept af at bilerne og cyklerne fylder i byen uanset om man ville ønske, man kunne få dem væk. Men at få dem væk fra bybilledet er klart et plus.
Jeg synes, at man skal lave masser af plads til cykler og både, men at man skal gøre det rigtigt besværligt for biler. Med ny bro, må man stille den på fastandet
Men med mange p-pladser dirigerer man også ny trafik til øen. Medmindre det er tænkt til beboerne i det nye byggeri.
Dejligt at kunne gemme bilerne væk
Ikke flere biler!
Cykel er godt, men der er for dårlig trafik infrastruktur til Papirøen i bil. Mere biltrafik er ikke ønskelig.
Kunne godt være bekymret for for meget biltrafik, da området i forvejen er ret trafikeret, men ellers ok. Gør evt p-kælder delvist privat for Papirøens beboere. Men rigtig god ide med cykelparkering i en kælder, så der ikke kommer for meget cykelkaos. Det kan der i forvejen godt blive ved det nuværende Street Food.
Der bør ikke skabes parkeringspladser til biler. Det giver øget trafik på Christianshavn af biler. Dårlig ide. Blandingen af bilos og cykler i en kælder lyder fuldstændig åndsvag
Infrastrukturen til bilerne eksisterer ikke. Prinsessegade bliver overbelastet. Tænk istedet offentlig transport, flere både og flere cykler.
Hvis det betyder flere biler over Knippels Bro og Prinsessegade, er det en dårlig ide. Der skal være p-pladser ti beboerne og nogle ekstra, men gæsterne kan jo parkere under Kvæsthusbroen.
Der er ikke en eneste københavnsk cyklist der vil gå i kælder med cyklen, for et "kort" visit. Sådan fungerer det ikke. Man smider sin cykel og finder den i bunken igen senere, som i resten af København. Ideen er oplagt, men vil aldrig fungere i virkeligheden. Heller ikke for biler. Lad det være et bilfrit område. Det er fint med steder i

København der kun er for rigtige københavnere (cyklister) og turister, der heller ikke har nogen bil. Bilisterne, der gerne vil besøge Papirøen, kan sagtens tage det offentlige derud.
Genial idé med masser af pladser til cykler. Jeg synes derimod IKKE at der er behov for at lokke flere biler til Christianshavn. På nuværende tidspunkt er der kun én vej for biler til papirøen. Hvis der kommer en stor parkeringsplads kan det nemt betyde en stor forøgelse af gennemkørende trafik via Christianshavn, for folk der bare skal over og parkere. Med bl.a. operaen liggende tæt på, kan jeg forestille mig, at dette ville lokke mange besøgende, som ellers ville vælge andre transportformer, til at tage bilen i stedet for. Jeg forestiller mig samme tid at de 300 pladser alligevel hurtigt bliver fyldt, og mange af bilerne vil derfor ende med at snurre rundt og lede efter parkeringsmulighed rund omkring på Christianshavn. Nej tak! Jeg så hellere at der slet IKKE var parkeringsplads – eller at pladserne er reserveret til dem, der kommer til at bo på papirøen (evt. også resten af Christianshavn – jeg er ligeglad, jeg har ikke bil). Dette vil hjælpe med at BEGRÆNSE biltrafikken på Christianshavn, hvilket jeg synes er et bedre mål at sætte.
Væk fra gadeplan med dem
for at få især bilerne væk og ikke fylde i området
Der er alt for få parkeringspladser på Christianshavn – og det er en tåbelig politik at bekæmpe biltrafik ved at umuliggøre parkering for beboerne
Den del, som jeg synes "meget dårligt" om, er det med de 300 biler. Jeg synes vi har rigeligt med biler i byen i forvejen – og ikke mindst på Christianshavn. Og jeg bryder mig absolut ikke om tanken om endnu mere biltrafik på eksempelvis Prinsessegade! – Derimod er ideen om gode parkeringsforhold (og elevator-forhold) for cykler helt fin.
En meget vigtig forudsætning er, at man først får løst de trafikale problemer på de svage trafikanters præmisser
jeg ved ikke om antallet skal være 300 biler – men sikret er det at bebyggelsen skal sikre parkering til samtlige tilflytter samt til de arrangement som afholdes på papirøen herunder gæste parkering
Der skal ikke hældes 300 biler mere igennem den allerede belastede Prinsessegade – hvad med at nøjes m cyklekældrene?
Sikre heller adgang med offentlig transport.
Alle biler skal parkeres under jorden – der er bare ingen tvivl, vi vil ikke have dem i gaderne, her skal lige indskydes, at jeg altså selv har bil :-)
Publikumsbetjening bør udelukkende ske fra Inderhavnen. Den tunge trafik vil i sig udgøre et problem.
Synes, det ville være fint at lave det en bilfri ø – men kan godt se, det nok er urealistisk og derfor er en parkeringskælder vel en god løsning.
Superfint at også cyklerne er væk fra gadeniveau
det er en god ide at få det under jorden. cyklerne får man dog nok aldrig derned.
Så længe at der bliver lagt op til at det er lige så nemt eller nemmere at parkere sin bil eller cykel i parkeringskælderen. Ellers ender det bare som ude på Margretheholmen (et parkeringshelvede)
der mangler alt for mange parkeringskældre på Christianshavn. Gerne med plads til så mange som muligt
Der skal kun være cykelparkering. Det er MEGET svært at forestille sig at køre til fra Papirøen i bil. Det må være et "livsvilkår" at beboere ikke har mulighed for at have bil ligesom man ikke skal køre i bil til stedet som gæst.
Pas på tilkørselsforhold, farthestighed i hele Prinsessegade på 30 km/T.
Ladestationer til elektriske biler, ingen diesel uden filtre !
det vil give meget trafik, især på prinsessegade. Cykler er OK.
Er det udover hvad de lokale beboere skal have af pladser eller hvor mange er der faktisk til overs når de har parkeret deres biler?
Hvorfor ikke lave det helt bilfrit?
Der må gerne være et supermarked med på papirøen. Vi har ikke brug for flere biler på Christianshavn. Papirøen ligger så centralt at man kan nå alt med cykel eller havnebussen. Der skal helt klart være et busstop og et stop til

havnebussen.
Kan ikke vurderes, når antal boliger ikke er oplyst. København er en cykelby, så der skal være tilstrækkelig cykelparkering.
Hvis der absolut skal inviteres til flere biler, så få dem endelig gemt væk
Jeg er meget bekymret for den øgede trafik der vil komme til området. Der er i forvejen en meget begrænset kapacitet på tilkørselsvejen og der bliver meget mere trafik på den smalle vej fremover. Det kommer også til at betyde mere trafik i Prinsessegade – og nu bliver busslusen ovenikøbet fjernet!
For mange biler. Det skal kun være for beboere og erhverv, ikke for besøgende. Mange biler vil belaste de dårlige tilkørselsforhold og ruinere Prinsessegade endnu mere.
som om at der ikke er rigeligt med bil-trafik i Prinsessegade i forvejen
Adgangsforholdene til papirøen er ikke dimensioneret til bilkørsel!
Der er allerede nu problemer, når der er selskaber, events og bare godt vejr!
Der er hverken plads til, og ej heller behov for 300 flere biler på Christianshavn!
Cyklerne er velkomne dog.

14. Har du forslag til, hvordan trafikken til og fra Papirøen kan afvikles?

Svar
Med cykel og linie 9A
den nye bro skal facilitere nemmere flow til cykler- fra byen-
En fuldførelse af inderhavnsbroen, og en forlængelse af havnebussen
Via prinsessegade og evt en bro så man kan køre via vejen fra operaen og at slussen ved holmen åbnes. Men allerbedst at der kun kan være cykeltrafik og at man kan tage bussen som i dag.
Over broer fra Nyhavn og med bus til Holmen
Et forslag til at forbedre trafikken omkring Papirøen?
Det er let – byg et Opera hus i Rungsted. Så behøver hr. og fru Status ikke køre så langt.
København for Københavnerne! Bilerne ud af byen!
Havnebus
På cykel, gåben, vandbus
Åbne busslusen på Holmen – den er uhør udemokratisk / men lad meget være cykel, gang og bådbusbaseret med 9A som støtte
Ja. Kun gående har adgang.
havnetunnel
Igennem busslusen
Alt Andet end Prinsessegade da den i forvejen er alt for trafikeret.
Prinsessegade kan jo ikke bære det. Med ny institution til 700 børn og åbning af slusen til operaen. Byg evt. en bro over Prinsessegade parallelt med Prinsessegade til trafik i én retning mens trafikken kan ensrettes i modsat retning i underetagen. Som en slags tolagsvej saa kan der komme gang i trafikken :)
Nej
bus, cykelstier vandbusser...biltrafik bagom holmen ud på amager, ikke gennem christianshavn
Offentlig transport, cykel og gåben

Se at få åbnet den inderhavnsbro ;-) Nå ja, det er kun cyklister og gående. Billister har jeg ingen ideer til – ikke forstand på ...
Via de nuværende forbindelse og evt. også igennem Holmen. Evt. mini shuttlebus fra Chr.Havns Torv til Papirøen.
Havnetunnel... (Og få nu lavet den Inderhavnsbro færdig!)
Jeg oplever den øget turistmængde og dertilhørende cykel shightseeing på Chr.havn som et problem. Med et turistområde for lokal og udenbys turister vil dette bidrage til problemet. Forslag; åben Phillip de langs alle op, gør prinssegade ensrette mod torvegade. Gør Chr.havn til bilfri bydel.
Måske man kunne åbne Refshalevej for at stoppe maseriet i Prinsessgade?
Nej. Men ikke gennem prinsessegade, hvor der i forvejen er meget trafik blandet sammen med skoler og børneinstitutioner.
Med den kollektive trafik, broen og cykler. Hvis det er godt nok til Operaen, så går det vel også hertil.
En forhåbentlig videreudvikling af en havnetunnel med større tilgangsmuligheder allerede fra holmen.
havnebus fra nyhavn/kvæsthusbroen
ikke umiddelbart, da passagen ud til Holmen i forvejen er rigeligt trafikeret.
Over holmen. Eller ved at åbne refshalevej
Offentlig transport, cykling eller til fods.
Nej. Og det tænkte jeg på da jeg svarede på sidstnævnte spørgsmål. Gider bare ikke alle skal over Knippelsbro. Men pest eller kolera. Lav en flyover bro. Hehe
Havnebussen og 9A til papirøen
Gennem Prinsessegade,hvad ellers ? Med helikopter ?
Tilkørsel for biler, busser og cykler ville være hensigtsmæssigt
Generelt er jeg tilhænger af at få trafikken under jorden ala Stockholm og Oslo. Lav en tunnel til biler under vandet i midten af havnen. Derudover, hvis man ellers kunne få afsluttet byggeriet af cykel broen, vil en betydelig del af bil trafikken fra indre by til amager og vice versa, formentlig gradvist erstattes med cykel trafik.
Kollektiv trafik + havnebåde
Havnebussen skal have fast stoppested. Der skal være plads til gæstecykler.
Optimal kollektiv trafik – og havnefærger.
Opfordre folk til IKKE at tage bil, broen fra Nyhavn kommer til at gavne. Folk skal cykle eller gå, evt tage bussen, men jeg opfordrer ikke til flere afgang af hensyn til trafikken i Prinsessegade.
Prinsessegade ned langs trangraven helst med adgang fra holmen siden i stedet for Christianshavn for ikke at belaste kvarteret yderligere
Altså, måske det ville hjælpe noget, hvis den sk*de Inderhavnsbro en gang blev færdig??
Bare ikke gennem Prinsessegade
Flere havnebåde og bedre markedsføring af dem!
Nej – det er problematisk
VIA Amager.
Tunnel fra Papirøen til Kgs. Nytorv. Alternativt Tunnel fra "indre" Refshaleøen til Esplanaden.
Desværre ikke
Det er uundgåeligt, at biler skal kunne komme til og fra. Prinsessegade er lige så dårlig en mulighed som Danneskiold-Samsøes Alle, så der er ikke nogen god løsning ud over at åbne Refshalevej for gennemgående trafik, den tilhører ikke Christiania.
Byg en havnetunnel langs hele havnen og forbind operaen og papirøen med tunnelen.

Flere cykelbroer. Gør det nemt at komme dertil på cykel, og mindre attraktivt at køre.
Gør det nemt at gå, tage havnebussen eller cykle.
Gode forbindelser med offentlige transportmidler samt gode cykelforbindelser
Gerne borte fra Prinsessegade, der i forvejen er plaget af "Taxaholdeplads" ud for Christiania, skoleelevers passage – skråt – over gaden uden for fodgængerfelt, krydsning mod rødt lys ved trafiklysene (ligesom på torvet). Ligesom der må forventes ENDNU MERE KØ for at komme ud på Torvegade – specielt hvis busluserne nedlægges.
Det kan ikke lade sig gøre at få flere biler igennem Prinsessegade, og Trangraven kan ikke klare presset når den samtidig skal være supercykelsti og fortov.
Ja vi skal have en ny borgmester, som ikke er fjendtligsindet overfor TRAFIK. Jeg mener vi skal have en havnetunnel for biler og gerne noget offentlig/metro what ever som går under havne-indløbet til et eller andet sted i nærheden af Operaen. Trafikken til opera er i dag en forhindringsbane, kreeret af en borgmester, der hader biler og busser, og som kun tror på cykler og hestevogne.
jeg er overbevist om at BILEn er kommet for at blive, uanset politisk ståsted
Det går meget fint lige nu da de fleste besøgende er på cykel eller gåben. Problemerne kommer først når mange folk bor på Papirøen... men hvis ikke det sker, så får vi ikke problemerne
Flere studieboliger=færre biler
Pas på knippelsbro og torvegade, som allerede belastes maksimalt
Så vidt muligt kollektivt.
med meget lidt privat biltrafik – men med gode muligheder for fodgængere og cyklister flere havnebusser med holdeplads på Papiøen
Læg cement i kanalen?
Ikke med bil. Metro til Operaen!!!
Havnetunnel
Når Inderhavnsbroen står færdig til maj er adgangsproblemerne stort set løst. Samtidig er der også bybussen der kører til Holmen, og et stoppested til havnebussen er også oplagt.
Bussluse på genetableres + anløbssted for havnebusser
På samme måde som det sker i dag via DSA og prinsessegade, men man bør også åbne refthalevej samtidig med at busslusen åbnes
Der skal være plads til både biler, cykler og gående.
pyh den er svær..... men en tunnel under havnen vil være en mulighed – eller en hængebro....
Det er essentielt, at der: – etableres en parkeringskælder inden Trangravsvej (under boldbanerne), således at der kun er gående og cyklende trafik ad denne. – etableres lyskryds ved Bodenhoffs Plads og Prinsessegade. – laves permanent hastighedsbegrænsning på 40 km på Prinsessegade med faste fotovogne. – åbnes op for trafik af Refshalevej (rydning af parkerede biler). – laves yderligere trafiksikring omkring Trekantsgrunden, Christianshavns Skole og Gymnasium.
Parkeringspladsen under skuespilhuset ligger tæt nok på til at den kan anvises. Kan evt. forbindes med Papirøen via en glastunnel på bunden af havnen. Her kan man anlægge rullende fortove som i lufthavnen. Det vil give en brugeroplevelse, og en unik mulighed for at følge det rene vand i havnen
som nu :) Fodgængere til og fra metroen og lidt cykler.
Nej – for det er netop problemet. Det kan den ikke.
NEJ de fleste gæster kommer pt heldigvis på cykel eller gående over broerne, men hvordan skal Prinsessegade kunne rumme flere biler?
Vandbusser

Broen over havneløb færdiggøres ligesom cykelrute langs Wildersgade. Pendelbus fra metro chr havn? For biler er der jo kun Prinsessegade. Evt adgang via Holmen?
Så få biler, som muligt. Gerne bycykelanlæg og havnebusstoppested.
Sundbusser med jævne intervaller. Det letter den almindelige trafik og det er en hyggelig transportform
Havnebus
<ul style="list-style-type: none"> - det er højst nødvendigt at man får minimeret trafikken gennem Prinsessegade - - busslusen bør bevares evt. flyttes således at privattrafik (ikke beboere) til Holmen og Papirøen m.v. føres udenom - - bus/taxa og beboere på Papirøen og Holmen forsynes med adgangsbiizz som det har været anvendt -
ingen biler, andet end for beboere
Pendulbåde og andre former for færget
Der skal også være aflastningsramper til mindre lastbiler, så det fungerer med varer og affald. -- Det kan også være særligt konstruerede både der kan sejle ind under bygningerne, så vejnettet på Christianshavn ikke belastet så voldsomt
Med offentlige transportmidler, cykler, cykeltaxaer og havnetaxaer
Få bygget havnetunnellen, så vi kan få unødigt trafik væk fra bybilledet, og få renere luft. Havnetunnellen kan kobles til Papirøen / Holmen / Refshaleøen.
Før Ekvipagemestervej videre med bil-bro lige over i Trangravsvej, så undgås for meget konflikt med bløde trafikanter, og biltrafik skulle gerne tvinges ad Kløvermarksvej for at undgå øget trafik på Prinsessegade.
Utopi at tro at trafikken kommer til at fungere med den nuværende infrastruktur og den nye børnehaven med 700 børn i Prinsessegade.
Så det er et godt spørgsmål hvordan skal det afvikles !!!!!
Offentlig transport; og mulighed for at lægge til for af- og pålæsning.
Nej desværre, jeg kan kun se at de kan ske på samme måde som til operaen eller fra vandside
Tunel. Offentlig transport. Havnebusser.
Nej, desværre. Men for gæster til hallerne m.v. bør hovedparten være offentlig trsp., cykel eller havnebusser.
Trafikken i Prinsessegade ensrettes mod nord
Helt ok som blanding med den eksisterende trafik. Tænk på, da lastbilerne med papirruller kørte!
Mulighed for at koble til Havnetunnel den dag hvor den forhåbentlig snart bliver sat igang. Separat tunnel under havnen er næppe rentabelt
metro og bus forbindelser
Rullefortov
Havnebus
Stolelift direkte fra Nyhavn
Mest muligt til fods og på cykel, men også gerne havnebus f.eks. fra det store ny parkeringshus på Kvæsthusbroen. Biltrafikken bør begrænset til et minimum.
Refthalevej ved Christiania åbnes og der bliver parkering forbudt , christinia må selv lave p- pladser på deres jord
Undgå biler. Tænk i vand transport og cykler.
Pendul færge (gratis) med plads til cykler til Kvæsthusbroen (p-kælder)
Se det som en vision at lave en bilfri / billøs bydel.
Biler skal ikke have adgang! Lad det blive som det er nu.
Der er idag også en del daglige biler på øen. God ide at busslusen til holmen åbnes så ikke alle disse biler skal kører ad prinsessegade
Ja hvis folk ikke vil gå eller cykle til papirøen kan man indsætte en bus som også køre om natten. Larmen fra fulde

folk især om aften og natten er tiltagende her ved kanalen.
Som beskrevet bør det forudsættes, at kommende beboere ikke kan have p-licens (bil)
Bagom, som i dag. Ikke via prinsessegade. Det skal være sådan, at dem der har behov for det, kan komme dertil i bil. Men det skal ikke være nemt. Og slet ikke for besøgende. Det må stadig være sådan, at vi prioriterer de svage trafikanter frem for de stærke.
Det er nødvendigt at der udarbejdes en samlet trafikplan for hele Christianshavn så der tages højde for stigende trafikmængde fra Reftshaleøen, Margretheholm, børnebyen, nye funktioner på Forsvarskommandoen og Papirøen.
Til fods – det er en dejlig tur lands kanalerne fra f.eks. metro-stationen. På cykel.
Vi cykelbro og bus/metro
Prinsessegade ensrettes, så gaden bliver aflastet og man skal køre af kløvermarksvej når man skal til området.
Havnetunnel
Bump og lyskryds ved broen.
nej, prinsessegade er rigeligt belastet.
Bilforbud
Offentlig transport på Prinsessegade. Derefter små el-taxaer og cykel-taxaer.
Havnebus.
Papirøen skal være bilfrit område uden p-pladser. Parkering kan finde sted ved Operaen
Se forrige
luk for biler, genindfør busslusen og brug den herlige bus/ cykel
Nej
Et kæmpe problem da vejen til papiøen er for snæver/smål. De kan ramme en spunds ned der hvor det nu skrånede ned mod vandet. Bagdel er at husbådene får trafik meget tæt på. Forslaget om en tunnel fra Nyhavnssiden til Operaen havde være den løsning der ville give fri adgang for trafik og gående.
Åbning af Inderhavnsbroen
De nuværende muligheder dvs. de nye broer, havnebussen, offentlig transport og cykler lader til at afvikle trafikken fint.
Metro og cykel
Mere havnebus
??
Kun beboere skal have bil adgang. Alle skal have cykel og gå adgang
kun cykel/fod
Nej!
Hvis man ikke ønsker øget trafik, må man bygge noget der ikke kræver så meget trafikal tilgang. Specielt prinsessegade kan ikke klare mere. Danmarks største institution er snart færdig med dertil stor færden af børn og unge. Christianias hashturisme giver et konstant tryk og hvis busslusen til Holmen også åbner, ja så bliver der virkelig gang i gaden.
Havnebusser til mennesker, og cykler over broerne.
At få biler gennem Prinsessegade er allerede et stort problem, flere biler er et større problem; jeg har ikke løsningen
Anlæg den primært til cykeltrafik.
Separate gang- og cykelstier på selve øen (lige nu er det noget rod). Det er svært at komme med forslag, når jeg ikke ved, hvor meget trafik der vil komme ift nu.
Man kunne jo overveje en metro-station ovre ved Operaen – begriber ikke, den ikke blev indtænkt i metroringen.

Luk busslusen igen, så trafikken begrænses i Prinsessegade.
Flere afgang med havnefærgerne med stoppested på Papirøen.
Kun adgang for cykler, fodgængere og køretøjer tilhørende de næringsdrivende
Bus, havnebus og bro – men... det betyder også, at der ikke skal være store events, hvor mange folk skal 'transporteres' samtidig. Det kan lokaltrafikken ikke bære.
Folk kan stille bilerne i parkeringsanlægget under Det Kgl. Teater og gå over broen derhen
Offentlig og cykler
Nej men jeg syntes biler som ikke bor på Christianshavn må have begrænset adgang. Det er en af de rolige ender på Christianshavn og der behøves ikk mere trafik, og slet ikke foran den nye børneby. Ift cykler håber jeg i kan lave belægning af brosten som der er i overgaden oven vandet mod volden, så cyklerne kommer af fortovet inden der sker en alvorlig ulykke. Det jo helt sindssygt at bo her, og glæder mig slet ikk til sommer da det kun kan blive værre..
Der er fantastiske muligheder for gående, sejlede og cyklende og den offentlige transport er eminent. Dette skal fremmes. Synes ikke der skal tiltrækkes flere biler til området. Medmindre det er elbiler.
Det er jo lige det. Der skal i hvert fald gøres noget ved de taxier, der holder ud for CHristiania og spærrer Prinsessegade, hvis trafikken skal gå ad den vej. Jeg mener der burde åbnes for at der kan køres over Holmen.
9A til Margretheholmen.
Havnebus, fodgængere, og cyklister må stå for hovedtilførslen.
More Movia boats.
Som beskrevet i forrige spørgsmål: offentlig transport, cykler, havnebusser og gåben (når broen til Nyhavn en gang bliver brugbar!!!!)
kanal under vandet?? Der er i forvejen tung trafik over Christianshavn, så det vil være en fordel at få det en anden vej (via Raffinaderivej??)
Via cykel/gang bro og båd
Nope. Men som beboer i Dronningensgade kan jeg sige, at der i forvejen er meget dårlige trafikale forhold i Prinsessegade. Der holder altid taxaer i en lang række ud for Christianias sideindgang, så der vil komme ekstra belastning med flere biler i retning mod Holmen.
Hvis broen fra Nyhavn engang bliver færdig og der kommer en bro fra Nordhavn, så vil det hjælpe meget. Og så bedre buskørsel. 9a burde køre helt ud til refthaleøen. Jeg synes man skal opfordre til grønne transport former istedet for at lave dyre løsninger til biler.
Prinsessegade er hårdt ramt nu ... så derfor skal vi ikke have mere (bil)trafik Flere busser – måske?
Primært cykel og gangstier
Vi mangler bare broen til Nyhavn... Jeg synes der ellers er nok med trafik på Christianshavn allerede, både biler, cykler og offentligt. Men måske man kan motivere Movia til at blive mere regelmæssige/flere både? Og en bådudlejning kunne også være ideel. På land skal man stadig tage sig af de eksisterende problemer, der er allerede nok at se til der. Så ikke mere på land. Det er rigeligt hvad vi har nu.
Papirøen bør primært henvende sig til gående og cyklister fra øvrige dele af byen. Mere biltrafik er højst unødvendig. De eksisterende færdselsårer er hårdt belastede af biltrafik i forvejen.
1: Få færdiggjort Inderhavnsbroen, så gående og cyklende kan komme dertil af den vej ;). 2: Byg evt endnu en bro mellem Langelinie og Refshaleøen /nordsiden af Holmen til at aflaste Inderhavnsbroen. 3: Byg endnu en bro fra Operaens vandside ud over til øen. Så kan bilbesøgende komme til øen via Operaens P-plads.

Der kommer næppe meget mere trafik end nu, og gang/cykelbroen over inderhavnen kommer også til at hjælpe
Gør Christianshavn til bilfri bydel, anlæg parkeringspladser istedet for Christiansborg.
Bilfrit område med offentlig transport
På gåben og cykler. 2 timers vindue til transport til og fra med mindre eldrevne varebiler.
Offentlig transport, båd og cykel.
Først og fremmest er det vigtigt, at dæmningen til Papirøen bliver erstattet af en rigtig bro. Det vil skabe strøm i kanalen og næsten risikofri trafik for småbåde som ikke behøver at sejle ud i havneløbet til fare for sig selv og andre. I øjeblikket er der besværlig adgang for biler til Papirøen, og det fungerer vist ok?
Flere "røde" busser langs prinsessegade
Det må en trafikforsker have en mening om, men Prinsessegade kan vel snart ikke klare mere trafik. Den er allerede voldsomt belastet.
Måske bilfri ø!!!!
Hinsides min fantasi
Byg en havnetunnel til magretheholm/holmen
flere havnebusser
bedre busforbindelser og genopretning af busslusen
ved ikke
IKKE gennem Prinsessegade!
Havnebus.
Tunnel under havnen
Nej, men sørg for en bro og ikke bare en dæmning derover. En bro er visuel pænere, bedst for vandmiljøet og godt for kajak roer mm.
Få bygget den havnetunnel.
Nej, ikke som sådan. Men som allerede nævnt synes jeg det er meget vigtigt at tage i betragtning, at vores bydel allerede er rigeligt belastet af bytrafik. Vi Christianshavner har brug for tiltag, der gør dette problem mindre – ikke større!
Bil fri område men adgang kun fra havnen samt for fodgænger – infrastrukturen kan ikke klare mere og der er nok ingen tvivl om at havde Prinsessegade være en hovedvej i Jylland var den allerede blevet udskiftet med en 4 spors motorvej – byggeplanerne bør skrinlægges indtil infrastrukturen er afklaret.
Kun adgang for biler tilhørende beboere på Christianshavn, evt. købepas-ordning for bilister udefra
Begræns biltrafikken så meget som muligt!
Med Havnebus og 9A
Busser til vands og til lands – evt. elektrificeret/miljøvenlig – og letvægtsbaner.
Så få biler ind over Christianshavn som muligt, gør det til et bilfrit område, adgang for biler kun i kælderen.
Har jeg netop skrevet. Det ligger stadig som en mulighed, at Realdania bygger den oprindelig planlagte tunnel mellem Kvæsthusbroen og Dokøen.
Nej men lad nu være med at bygge flere broer
Gerne til vands.
Absolut ikke ned af Prinsessegade! En tunnel koblet til den planlagte tunnel fra Nordhavn til Amager og ikke for at ødelægge Kløvermarken!
Bilfærge ;)
Cykel og gå trafik lyder gennemtænkt. Det er straks værre med biltrafikken, der er udfordret i forvejen.. forbindelse til havnetunnel måske?

Forbyd biltrafik. Lav gode p forhold for cykler, der ikke tager plads op på overfladen. Gør det svært for cyklister at køre ind i området.
Der bliver for meget pres på Prinsessegade derfor helst bilfri trafik (cykel, båd, bus)
9As stoppesteder flyttes til broen over laboratoriegraven
Flere havnebusser med flere afgang, ekstra broforbindelser til Operaen og til Inderhavnsbroen.
nej
Gang- og cykelbro over havnen. Havnebus
Ikke umiddelbart.
Det ville da først og fremmest hjælpe en smule, om inderhavnsbroen kunne blive færdig en gang!
nej men vi mangler en havnetunnel med strategisk placerede til og fra kørsler
?
Brug den nye bro, hvis den nogensinde kommer til at virke. Cyklister og fodgængere. Og flere havnebusser. Ikke flere biler.
Både i pendulfart.
Parkering udenfor området og bilfrit.
Biler ingen adgang
Nej
Evt tunnel ovre fra parkeringsanlægget ved Skuespilshuset , med betaling ved tunnelen !
Metro, havnebus og cykler er velkommet.Grønne ø UDEN adgang for biler.
IKKE gennem andre bolig områder. Uden om.
Droppe biler, havnebusser i pendulfart, sporvogn fra Christianshavns torv. Prinsessegade og Holmen er i forvejen over trafikeret. Lav bussluse mod Papirøen svarende til den mod Holmen.
Hvorfor ikke lave en bilfri zone? Kun med adgang til varelevering. København vil gerne være grønner. Det eneste, som skulle være tilladt er delebiler ved indgangen af papirøen, men ingen trafik på øen.
Nej
Det er jo et problem, derfor skal biltrafikken begrænses
via offentlig trafik – biler kan parkeres på rådhuspladsen, og ved Frank Jensen's bopæl – der er rigeligt biler på Christianshavn!
Fokus på cyklister og gående frem for biler.
En havnetunnel med opkørsel på refshaleøen
tunnel under havnen
Cykel & Gå
Forbyd biler på Papirøen (helst straks).
Byg en cykel/gangbro i forlængelse af Strandgade og fra Papirøen over til Operaøen.
Ville foretrække, at trafikken kunne gå via Forlandet/Kløvermarksvej/Raffinaderivej, da Prinsessegade i forvejen er ret trafikeret.
Ikke igennem Christianshavn
Ja, det er det store spørgsmål. Håbløst!
Nej, det er vist et problem
Nej. Der er ingen ordentlige muligheder for biltrafik.
For persontrafik: Pendulfærger fra Kvæsthusbroen a la tidligere projekt-ide: Hønen og Hanen.
Desværre ikke. Svært at løse med nuværende vejnet. På langt sigt tunnel. Begrænset tidsrum for bilers adgang til Papirøen aht transport af varer.
Det er svært at rumme mere trafik på Christianshavn end det allerede er – måske skal man lægge vægt på gående, cyklende og sejlede trafikanter

Få bygget cykelbroen færdig til en start.
byg en tunnel over til Nyhavn eller en helt ny vej der kan tage trafikken væk fra prinsessegade
Den er svær. Gerne udenom Christianshavn, så bagfra ad Kløvermarken.
En ny inderhavnsbro (i stedet for skandalebroen eller fra papirøen til Sct. Annæ plads)
Flere havnebusser – både på tværs (skuespilhuset) og på langs til Langelinie og Fisketorvet
Ja, udenom Prinsessegade!!
Trafikken til papirøen bør begrænses til fodgænger, cykeltransport, bus/havnebustransport, og så elvarevogne til butikkerne.

15. Er der andre særlige forhold, f.eks. i forhold til omgivelserne, som Københavns Kommune bør være opmærksomme på i udviklingen af Papirøen?

Svar
Designet af den nye papirø skal helst passe nogenlunde med Holmens nuværende bebyggelse, men samtidig skal det være noget, man gider kigge på, også om mange år.
Vejene skal dimensioneres til trafikken – et godt eksempel er cykeltrafikken på Strandgade i dag – totalt underdimensioneret.
Bebygningstætheden er ret høj iflg. masterplanen – det kan skabe voldsomt øget trafik
Ja. I burde snakke med så mange brugere af området som muligt. I burde bestræbe jer på, at først og fremmest opfylde brugernes og bydelens behov.
I har et enormt ansvar for at løse nogle af byens problemer – og endnu en ligegyldig overpriced kaffebar med dertil hørende ligegyldige overpriced arkitektur – er det virkelig det København har brug for?
Imens studerende må sove på biblioteker og i forelæsningslokaler? Imens socialt udsatte bliver smidt på gaden i hobetal? Imens ældre rådner op i deres bleer? Imens det flyder med blod og kokain i indre by? Imens der bliver stukket uskyldige ned hver weekend i indre by?
Tror I virkelig, at et prestigeprojekt på Holmen, kan løse disse problemer?
Hvis det virkelig, er DET, I mener, København har brug for, så tja –
Tilkørselsforholdene og den massive trafik i Strandgade og Prinsessegade
Der skal være offentligt adgang til kaj anlægget
At det fine miljø med aldersklasser bevares så det ikke bliver fiskefornemt eller for det gråguld
Prop ikke for mange mennesker ind på for lidt plads. Lad der være luft og plads til at se himlen.
Ja. Der bor rigtigt mange mennesker i området. Lad være at lave det om til Dyrehavsbakken. Åbningen af Papirøen har allerede gjort det utåleligt at bo her om sommeren. Hvis I absolut skal lave tivoli, så gør det på steder, hvor der ikke bor nogen. Hvordan ville politikerne i BR have det med de samme tiltag i de cafe latte-kvarterer, de bor i? Kæmpe entertainment højhuse i Kartoffelrækkerne?
infrastrukturer af enhver art – det er et sårbart sted for HELE denne del af byen, hvis infrastrukturene ikke fungerer FØR byggeriet PÅBEGYNDES – lær af metrobyggeriet – og Operaen Hvis ikke trafikale infrastrukturer lægges overvejende på vand – dvs transport på vandet I hele byggeperioden – til

<p>og fra – biiver det en katastrofe.</p> <p>I Holland og Kina, Venedig – ja, mange steder bruges vandvejen – den SKAL indskrives I udbudet, så vejene OVERHOVEDET IKKE BELASTES. –</p> <p>Efter ibrugtagningen skal permanente, flexible trafikale vandløsninger etableres over havnen for biler, cykler og gående – I shuffles – ikke broer</p>
<p>Jeg et meget imod at papirøen bliver lavet om. Mange steder (det hvide snit, Langelinie mm) "dør" området når der bygges.</p>
<p>der bor mange børn i området, så ingen gennemgående trafik, havnestrækningen er mange steder blevet for eksklusive, lav noget for almindelige københavnere, vi er trætte af stål og glas og michelin restauranter</p>
<p>Det er meget børnerigt område. Pas på alle de børn som har behov for at krydse vejen</p>
<p>Generel adgang til vores dejlige rene vand fx. for at bade eller for at ro kajak. Det er så trist at vi har så meget rent lækkert vand men meget svær adgang til det.</p>
<p>vi bliver presset på vores bolig og en gentrification er under opsejning. Statens pres på Christiania øger følsen af os vs. dem. Kommunen giver ingen hjælp. Chr.havn og Christiania skal tage i mod flere og flere turister mens vandkant bliver solgt til samfundets top. vi har brug for at turister bliver ledt til andre steder i byen</p>
<p>Ja. Undgå mere bil-trafik i området.</p>
<p>Trafikken, højden på bygningerne og der bør fokuseres på det rekreative, altså grønt område mv.</p>
<p>Sørge for at de offentlige rum ifølge planen respekteres efter byggeriet er færdigt – og ikke bliver udfaset af beboerne og udviklerne.</p>
<p>støjgener generalt</p>
<p>Det kan undre, at bydelens folkeskole ikke har haft højere prioritet end Papirøens udnyttelse.</p>
<p>Harmonien til omgivelserne, som måske på længere sigt er vigtigere end at vinde en arkitektpris her og nu – de nye bygninger skal formentlig stå i flere hundrede år, SÅ: vær lidt modig med farverne – få eventuelt inspiration fra resten af Christianshavn – det er bl.a. farverne og variation man bliver i godt af! Det er ikke særlig fantasifuldt eller kreativt, at skabe en bygning i hvidt og glas – det er ligesom set før synes man nok... Og pas på højden – modellen for øjeblikket virker alt for høj – og så køn er den altså heller ikke.</p>
<p>Som det fungerer nu syntes vi er dejlig. Du kan gå en tur. Spise lidt og hygge dig. Derfor er det vigtigt, at der foregår noget derude.</p>
<p>Gang og cykelstien langs vandet fra papirøen og til operaen bør deles op i gående og cyklister. Der cykles alt for hurtigt.</p>
<p>At det ikke bliver til cafe` og kulturgetto.</p>
<p>Tag nu for søren hensyn til traditionen og historien på stedet, så det ikke ender som Ørestaden.</p>
<p>Igen, få bygget broen til indre by færdigt. Kom så .</p>
<p>Planer for Dokøen</p>
<p>At hele havnefronten skal være i spil og offentlig tilgængelig.</p>
<p>Ja planlægning af Dokøen og Grønlandske Plads.</p>
<p>Jeg går generelt ind for byudvikling, især når der er tale om kreative miljøer, men jeg synes også, at en del af områdets charme er forsvundet, nu hvor flere mennesker befærdede områderne (for bare få år siden kunne jeg gå ture ved operaen og have græsplænerne næsten for mig selv). Jeg synes, det er vigtigt, at bydelens fornyelse sker i overensstemmelse med den i forvejen tilstedeværende stemning og at man tager hensyn til områdets plads og størrelse, så man ikke overdriber og trækker flere mennesker til, end hvad rart er.</p>

Vigtigt at det bevare sit rekreative, afslappede og levende præg. Må ikke blive kedeligt, pænt og dødt. Der skal stadig vær plads til det skæve og spontane.
Trafikken i Prinsessegade – det er uoverskueligt at forestille sig hvordan trafikken vil eksplodere hvis papirøen skal indeholde erhverv og bolig i –beklagelsesvis– så stor målestok– Bliver meget bekymret for mine børns færden på Prinsessegade til og fra skole!
Gør nu sådan at vi stadig har lyst og mulighed for at bo i byen – lad være med at blive benøvet over alle dem der kommer udefra byen og gerne vil være en del af byen men ikke bo og betale her. Vi flytter væk i store strømme hvis alle gode pletter efterhånden skal være i høje glashus som kan rumme alt for mange mennesker – det bliver ikke rart at bo i og det er jo ikke det i vil have i sidste ende ? At alle flytter ud og kommer på besøg i byen kun?
Vigtigt det ikke ødelægger de nuværende forhold eks støj (musik mm.) retningslinjer tidsramme. Hensyn til brand og sikkerhed er på plads (Har oplevet madboderne på Papirøen til tider har været mere end menneske overfyldt, som helt klart hvis uheldet var ude ikke var forsvarligt)
Den bliver et centrum i byen når Inderhavnsbroen er klar, og det er uundgåeligt at der kommer trafik til og fra, så det må der sikres accept omkring.
Vis at i som bygherre tør bruge nogle af de gamle bygninger og lad os efterfølgende kunne se at det var implementeret i ideudviklingen.
Arkitekturen bør ikke afstikke for meget fra områdets øvrige.
Infrastrukturen, og at Christianshavn snart igen er overbebygget, så der mangler parker og rekreative områder.
Man skal huske at enhver byggestil er en "del af historien" og at man ikke låser sig fast på en byggestil fra Chr. den IV's tid. Der skal være moderniseringer, så man om 300 år kan sige at det var god stil at bygge, som vi gjorde, uden at skæmme de gamle huse.
Både restaurationsliv, og private boliger vil få fantastisk beliggenhed og udsigt, og på den måde får FLEST mennesker glæde af det hele.
Bevar i stedet for at erstatte
Tilgængelighed via cykel. Mulighed for at bade
Lær hvad Christianshavn er for en bydel, inden I bygger. Byplanlægningens lektion nummer 1 bør tages højde for.
Arkitekturen skal tilpasses områdets nuværende udseende.
Trafikløsning på nabogader inden færdiggørelse af byggeriet
Gør plads til alle, men ikke kæmpe havnebad som ved islandsbrygge!
Metro til Operaen!!!
Lad være med at bygge for højt. Byg i en menneskelig skala. Byg ikke for prangende og heller ikke for billigt og 70'er-socialdemokratisk, som fx "Det Hvide Snit" eller "Den Gule Misundelse". Og igen: Lad flere arkitekter få adgang. Med kun ét arkitektfirma på opgaven bliver det for ensartet ... sammenlign fx med tilsvarende byggerier laver af kun et arkitektfirma, som Høje Tåstrup og Tingbjerg. Det skitserede byggeri er IKKE godt. Der er for meget Fields-møder-Egeraath over det.
der bør være bemandede toiletter – gerne med betaling masser af skraldespande – som gerne må klæde området
Det er af overordentlig stor vigtighed, at der bliver tale om et ægte street food-marked i lighed med det eksisterende Copenhagen Street Food. Der er på ingen måde brug for et Torvehallerne light-projekt.
De sædvanlige trafikale problemer til/fra området samt de støjmæssige problemer som følge af mere trafik og flere (og feststemte) menneskers færden i området
Trafikken, hjemløse og unge mennesker der larmer, fester og sviner.
Trafikken, lavere byggeprocent
– de trafikale problemer synes at være det mest problematiske –
Skal passe ind i eksisterende miljø

Der er lagt op til at rigtig mange mennesker skal færdes i området, så elektrisk kollektiv trafik tak. Dvs. små busser og både, der let kommer til og fra
Fred og ro bør bevares så vidt muligt
Det er det sidste stykke af den gamle havn som er tilbage, bør bevares og udnyttes som den er i dag.
Et ny havnebad foran Papirøen (med vinterbademuligheder), ville være en fantastisk beliggenhed for beboere, turister og for det generelle indtryk af København.
Man skal sørge for at begrænse indflydelsen på bygningerne bagved (forsvarskommandoen) så disse gamle og flytte bygninger ikke bliver totalt "pakket væk"
Man burde have styr på infrastrukturen inden man sætter massiv byggeprojekt igang.
Vi drukner i dyre luksusboliger. Både på havnen og på Bryggen.
Man skal forhindre, at der ikke sker udvidelse til det "åbne" vand til hinder for fri sejlads og til fare for svømmere og kanoer/kajakker.
Trafikken. Der er stærk trafik i Prinsessegade, men også omkring Kløvermarksgade er trafikken stigende. En ide er at busskibet får et stoppested på Papirøen. Bevare det lille sorte hus. Den plettede gris.
Der må gerne være et opholdssted for børn hvor de kan boltre sig og gå i biffen eller børneteater m.v. Evt eventsfor dem.
At det bliver for alle også dem der ikke bor det. At det bliver en plads med mulighed for lidt støj lige som det er nu. Hvis det bliver boliger vil det mindske muligheden for et åbent rum til alle.
Udviklingen af Papirøen bør tænkes sammen med arealerne mellem denne og Operaen (plænerne), der trænger til liv, MEN ABSOLUT IKKE flere boliger. En gangbro som i forslaget kunne give adgang til plænerne, som kunne udformes med nedsænkede opholdsrum og måske en cirkelformet café med boghandel i hjørnet ved Operaen i lighed med og havnebussens cirkelformede anløb.
Ærgeligt at lukke det grønne areal inde mellem bygningerne. Et grønt areal kombineret med kig til havnen ville være langt bedre.
Alle hunde skal være i snor.
Hmn!
Husk at fokusere på vindforholdene afhængig af hvor mange høje huse der bygges
Øen skal indrettes, så både de udadvendte aktiviteter får tilfredsstillende forhold og beboerne ikke kommer til at bo i en "underholdningszone"
De smukke gamle bygninger skal der værnes om, og tænk i dimensionerne og at de kan ses Tænk i belysning skal være diskret og ligne området i øvrigt. Den nye bro Trangravsbri er fx. en katastrofe i området, der er ekstremt grimt belyst og med synlige skarpe hvide lys. Ligner en tilkørsel rampe til færgeleje og passer slet ikke ind. Det ser ud som det er tilfældigt løst af nogle der ikke anede hvad sammenhæng bro og belysning indgår i. det er virkelig grimt i området. Gennemtænk det samlede billede at byggeri, lys og det er en del af. Brug vandet aktivt som en del af infrastrukturen.
Miljøhensyn vægges højt i prækvalifikationerne i udbudsmaterialet
Som tidligere nævnt er Christianhavn og Holmen + Christiania gamle historiske områder med stolte traditioner forbundet med flåden og slaget på reden ikke mindst. Det er vigtigt at man ikke prøver at blive for "franske" og modernistiske med de byggerier og planer man vælger at lægge her. Dem kan man lægge nede ud for Fisketorvet eller i Sydhavnen.
Ja jeg syntes man skal lukke af for biler. Lave en busholdeplads uden for området så folk kan færdes sikkert.
Brug vandet! Og gør det nemt for gæstesejlere at være på besøg. Sørg for ikke at fremme en masse bilisme i form af gæster der ankommer i bil.
Papirøen er en perle i havnen og det er uhyre vigtigt at vi ikke ender op med et middelmådigt byggeri som

tilfredsstillende laveste fællesnævner. Vi skal turde udfordre, begejstre og give et arkitektonisk mod- og medspil til skuespilhuset og operaen.
Husk at Christianshavn er et sted med rigtig mange børnefamilier – f.eks. må skolen jo udvide på grund af de mange børn. Så børnevenlige ting, bør tænkes ind.
Som sagt tidligere: Papirøen som det er idag, er et fantastisk alsidigt område for Københavnerne og især for turister – et skønt åndehul om sommeren. Hvor er det blevet af i den nye plan? Vi har brug for rekreative områder ved vandet. Vi har set flere nyere bolig-områder ved havnen, hvor der bliver lukket af og det bliver for de få.
Prinsessegade har rigtig mange skolebørn der færdes alene til skole. Der er lige bygget børnebyen og trafiksaneringen er under al kritik
Støj, er et stort problem for beboerne i området. Så man skal være opmærksom på at der ikke er aktiviteter der kan larme om aften – fx skaterbane etc.
Hold den rå charme og livsglæden derude. Det 'nye' look kan være trættende tendens at se på og uspændende for turister. Lav noget specielt og flot!
kajpladser til sejlede ville være skønt, nu når de indre kanaler er blevet så utilgængelige
Som beboer i nærheden har der været støjgener fra Papirøen i sommerperioden (høj musik om natten). Dette må gerne indgå i overvejelserne.
Støjgener for beboere i området og på Papirøen. Bæredygtighed / økologiske løsninger i alt byggeriet. Grønne løsninger for transport, affald, energi.
Grønne løsninger for transport, affald, energi
Byg småt, byg for mennesker ikke mastodonter, ikke flere ejendomsspekulative prestigebyggerier
lad os bruge vandet og lad os der bor her være med til at sætte det daglige præg på området ved fx at lade det blive til billig beboelse også
Prinsessegade bør være bilfri grundet skoler, institutioner Christiania osv
Der skal være adgang til bryggen hele vejen rundt – Affaldsspande i store mængder. Cykelstiafmærkning så gående kan gå i fred. Lyse fasader.
Projektet står og falder med svømmehallen
De nærliggende boligområder oplever allerede en del støj fra koncerter på Christiania osv, hvorfor det ville være rart hvis Papirøen generelt ikke tilføjer mere støj.
Ja. Tænk på det fedeste steder i verdens byer. Der er altså parkerne. Åndehullerne. Hvor fedt kunne der være med sådan et lige midt i byen. Ret sejt. Go!
Det vil være centralt at det udvikles på en måde, så det ikke kun er områdets beboere der tager ejerskabet, men så det bliver hele Christianshavns papirø
At bygningsmaterialerne – farve og materialemæssigt – matcher det øvrige bygningsmiljø. Dvs. meget hellere være mørkt og diskret som Skuespilhuset end tamt gråt som Operaen.
Skrald i nærområderne – især omkring Christianshavns kanal. Cyklister på fortovene.
Trafikken igen – samt at bibeholde områder, der ikke udnyttes for intenst – der er også brug for åndehuller
Som før beskrevet, mener jeg at Christianshavn allerede er ekstremt trykket af trafik og nybyggeri. Med inderhavnsbroen, boligbyggeri på Krøyers Plads, stadig udbygning af Refshaleøen og Magretheholmen samt nu papirøen, for ikke at tænke på hvad kommunen kan finde på når Forsvarskommandoen flytter ud, er Christianshavn ved at miste sin sjæl. Måske det var på tide at tænke på at bevare, ikke på prestigebyggerier?
Jeg kan godt forstå man vil lægge et opholdsareal på sydsiden, dér er solen jo. Men lad være med at gøre som ved Hal C, hvor folks ophold absolut skal ledsages af forstærket musik. Men som tidligere nævnt, tænk på beboerne i den nærliggende beboelse, nu i et par år har døjet med musik til tidlig morgen det meste af sommerhalvåret fra StreetFood og diverse events f.eks. Copenhagen Fashion Week

<p>Det er vigtigt, at der kommer variation i byggeriet og materialerne, og at bygningskvaliteten er høj. Det må ikke blive for rent i sit udtryk, det bliver så fattigt. Det bliver fantastisk at få en helt ny bydel der, hvis arkitekturen og byrummene er berigende og varieret, og ikke bare er 10 ens bygninger i lys beton. Lad forskellige arkitekter tegne bygningerne.</p>
<p>Jeg var så ulykkelig over at se Holmen – det smukke, vilde, vidunderlige område – blive forvandlet til en kedelig forstad af ejerboliger og hundeluftere. Giv plads til mennesker, kreativitet og udvikling her. Folk elsker papirøen, fordi den pt ikke er 100% styret – det er plads til eksperimenter og skævhed. Det er en kvalitet, der er værd at beholde, synes jeg!</p>
<p>Jeg synes hele vandkanten skal være offentlig tilgængelig, helst med mere end rigeligt af siddepladser. Masser af skraldespande.</p>
<p>gode lysforhold om aftenen – få parkeringspladser på gadeplan</p>
<p>Da der i forvejen er rigtigt, rigtigt meget støj i området fra blandt andet Christiania men også andre steder er det vigtigt, at Papirøen ikke udvikler sig til endnu en støjkilde for de mange beboere på Christianshavn og Holmen.</p>
<p>At bibeholde oprindeligheden</p>
<p>Jeg har skrevet det flere gange: gode lyse boliger med 'havudsigt' til ældre (ældreboliger og særligt plejehjem). Folk skal kunne blive boende i lokalområdet, selvom deres boligbehov ændres. Måske kunne der med fordel også placeres et sundhedshus med såvel læger, alternative behandlere, fysioterapeuter, osteopater osv. og tandlæger. Det ville måske også kunne blive et godt startskud til en fremtid, hvor der – forhåbentlig – vil være et meget større samarbejde på tværs af faggrupper – altså med et mere holistisk menneskesyn som udgangspunkt.</p>
<p>Det er vigtigt at være opmærksom på vindforholdene, hvis bygningerne bliver høje.</p>
<p>Der bør være mere end én bro ind og ud fra øen... Flaskehals!</p>
<p>Pas på Christianshavn ikk bliver ødelagt af alt det nybyggeri og tilflyttere der tror de er mere værd end andre Stedets særegne karakter og historie. Papirøen har i dag en atmosfære af noget der minder om en blanding af Christiania og Roskilde Festival, dog på en måde hvor alle kan være med. Der er noget autencitet og råhed med et lille bitte drys af anarki. Det ville være synd hvis det blev forvandlet til en blanding af Torvehallerne på Israels Plads og Ørestaden. Ikke at disse steder ikke har deres kvaliteter, men det er vigtigt at bevare det unikke for stedet, frem for at gentage noget som ikke hører hjemme der.</p>
<p>Ikke endnu mere trafik gennem Prinsessegade</p>
<p>Det historiske aspekt. Den særlige atmosfære og det maritime.</p>
<p>Ikke at sætte den fine atomsfære omkring Overgaden oven Vandet og kanalen over styr.</p>
<p>Generelt er havnen meget lukket fra vandsiden. Gerne flere kajak og "bådparkeringspladser"</p>
<p>Streetfood, streetfood, streetfood. Sekundært er på sigt at bygge det attraktive område på Papirøen sammen med det attraktive område ved Nyhavn. Inderhavnsbroen kommer til at blive fyldt med fodgængere der går hele strækningen fra Kgs Nytorv -> Nyhavn -> Grønlandske Handelsplads -> Papirøen.</p>
<p>Derfor skal der være en naturlig sammenhæng hele vejen.</p>
<p>På lang sigt kunne denne rute forlænges helt over til Operaen, med udbygning af Dokøen.</p>
<p>Bevarelse af lys, luft, grønt og ro i området</p>
<p>Jeg synes, det er fedt, hvis fronten over mod skuespilhuset stadig giver mulighed for bare at sidde med benene ud over og nyde udsigten</p>
<p>Passe på med ikke at ville det hele på én gang (svømmehal, boligbyggeri, streetfood). Tænke grundigt over, hvordan livet på øen fastholdes og udvikles. Bevare de mange tegnestuer, værksteder og kreative virksomheder, der i dag lejer sig ind og er med til at give stedet nerve.</p>
<p>at det er vigtigt med noget som street food der kan skabe liv</p>

Gør plads til alm. mennesker med en alm./lav indkomst!
Christianshaven som en velhaverenklave er ikke Christianshavn!

Respektér det maritime og frie halv-rå miljø. Værn om det åbne naboskab, og lad Christianshavn fortsat være et åbent nabolag for alle samfundslag.

Dengang vi havde Luftkastellet med sandbar og hostel, var der et fantastisk og anderledes liv i København. En første af slagsen som hurtigt inspirerede luftkastellet hvor der nu står en stor fed Aller bygning ved Fisketorvet. En lignende model, som at huse et hostel, cheap BnB eller lignende hotel kunne også give god liv!

Det må endelig endelig (ja, jeg skrev endelig to gange) ikke blive en rigmandsghetto. Folkeligheden skal bevares. Jeg ville være fint tilfreds med, hvis det blev et krav fra kommunens side, at de nybyggede boliger ikke bliver for dyre. Derfor også vigtigt med blandingen af boligformer, så man kommer til at bo sammen med mange forskellige socioøkonomiske grupper. Men der er selvfølgelig et ukontrollerbart element i form af udbud/efterspørgsel, når boligerne er bygget :).

Svømmehal tovehall.

Havnerummet og Christianshavns særlige karakter. Skala, rum og stofflige bearbejdning. Menneskelig skala.

Som nævnt: 1) sigtelinje fra portalen i Arsenalet gennem Papirøen.

2) Rigtig bro i stedet for dæmning.

3) Pas på udbygning ud mod havneløbet. Hvis løbet bliver smallere, skabes mere strøm, og det kan være uhensigtsmæssigt.

skab et åbent miljø – det vil være at foretrække. Der er ikke mange åbne områder tilbage i havnen.

nej

bevare mest muligt af det eksisterende –

ved ikke

?

At en del trafik kommer via Christianshavn

Se tidligere besvarelse EN BRO TAK

Mere trafik til Holmen og Papirøen giver også øget trafik i Torvegade – og netop her er der i forvejen en voldsom trafikal belastning

Højden af det samlede byggeri er meget vigtig – respekten til de omkringliggende bygninger er vigtig og der kan ikke måles mod operaren når byggehøjden for papirøen vedtages. Infrastrukturen på ChrHavn kan ikke klare mere trafik som allerede i dag er et kæmpe problem hvilket det også er at finde en p-plads efter arbejde.

Fasthold street food og café- og restaurant-aarelaer i betydeligt omfang, som sammen med svømmefaciliteter og grønt område vil tiltrække Christianshavns beboere

Begræns biltrafikken så meget som muligt!!

Hvad har tiltrukket mennesker tidligere? Da vel dette oprindelige københavnske, dette maritime, historien, dette anderledes/lidt skæve, de stille rum – og ikke blot ekstroverte aktiviteter, der sætter byen på den anden ende. Bevar dette, og indtænk det i a-l-l-e byggeplaner for byen!

Lad os få et ungt sted, lad de unge bo i området, det skaber liv. Lad være med at gøre samme fejl som på Holmen, når skolerne lukker og operagæsterne sidder på rækkerne og lytter til musik, så er der intet liv og det er så ærgerligt.

Jeg er selv 57 år, men meget ungdommelig :-)

Det ville jo være rart med en helhedsplan. Dokøen, Forsvarskommandoen, Cykelruten, Ørkenfortet, Gammel Dok, Søkvæsthuset og fremtidens Christianshavns Skole. Det skulle jo gerne kunne spille sammen, som det delvis sker på Holmen, for det gør det ikke i dag, hvor det hele handler om Christiania. Hvis udviklingen af bydelen bare skal være en tilfældighed, så mister byen København et attraktivt kort i al fremtid.

Flere broer vil slå sejl miljøet i chr.havn ihjel. Vigtig kulturhistorisk element som vi bør værne om.

At det ikke IGEN bliver alt, alt for spraglet
lav en flygtninge lejr
Pullert på Prinsessegade til Holmen skal ikke nedlægges, da det vil forøge trafik på Prinsessegade yderlige. Og hvis den nedlægges går det over skolebørn trafik på Christianshavn. Og Papirøen med disse planer vil tiltrække mere trafik igennem Christianshavn. Derfor er det vigtige at trafik ses som en meget vigtige del af planlægning da det påvirker hele Christianshavn!
Siger det lige igen – bevar områdets mangfoldighed og skævhed. Vi har ikke brug for et up-market Fisketorvet med udendørs legeplads. Vi har brug for at udvide det skæve rum, der allerede eksisterer.
man bør tænke meget på den store mængde pendlende cyklister fra Holmen/Margretholm/Refshale der krydser vejforbindelsen til Pairøen for at komme til Strandgade/Inderhavnsbroen. Det må ikke blive besværligt eller farligt, men fortsat nemt at kunne krydse dette på cykel eller til fods.
ja..meget børn skal trives her.
Alle dele for mennesker med handicap inkl. kørestolsbrugere, rollatorbrugere m.v. Dvs. ramper som supplement til ramper
Hold kajkanten åben for alle
ikke bygge for tæt på vandkanten. se nu bare Krøyers plads
?
Jeg synes der er for lidt husbåde, det kunne være fint at tænke det ind fra start. Jeg håber ikke det bliver for dyrt et sted at bo og bruge.
Ved ikke
Broen over til Papirøen bør være åben, så der kan sejles i kajak under den.
Det er vigtigt at holde bebyggelsen langs Havnen lav.
Vi ønsker ingen skygger, eller kreative privatankring som ved Ertkehlgraven !
Bevar adgang til havnen for badene gæster. Det vil sige træplanker helt ned til vandet med mulighed for adgang Til sejlbåde. Ikke noget europark. Hvis der skal være parkeringspladser skal dem ikke ejes af private.
At øvrige faciliteter udviges, når antallet af boliger udviges, altså daginstitutioner, skoler, biblioteker, idrætsfaciliteter, grønne områder osv.
Venligst ikke ødelæg papirøen med finkulturelt fnidder – det er christianshavn
Svømmehal er et stort stort ønske.
Jeg synes kommunen skal tage hensyn til HELE København og ikke kun beboerne på Holmen og Christianshavn og dem der besvarer dette spørgeskema.
Vi er en del der hat soveværelser der vender ud mod Trangraven/Papirøen, så fest/koncert/aftenaktiviteter må gerne henlægges til den del af Papirøen der vender ud mod havneløbet og ikke ind mod Chr. Havn.
Vær opmærksom på, at der er grønne områder i havne området, med mulighed for ophold og at miljøet i havnen generelt ikke bliver for sterilt/pænt.
Trafikalt kaos i Torvegade. Der skal ikke presses mere trafik denne vej.
At støj forplanter sig vildt og umuligt over havnens vand. Elektronisk forstærket musik udendørs bør forbydes.
Trafikproblemet er det største, herunder forurening af bydelens miljø.
Det ville være oplagt at involvere kunstscolerne som holder til på holmen. Ved et showroom er det en god ide at få knyttet skolerne til. Der er konstant kreative processer og projekter/visninger, men ikke noget vindue til at kigge ind på de ellers meget eftertragtede skoler. Disse visninger og processer ville være oplagte at få ud på papirøen. Jeg anbefaler et samarbejde.
igen trafikken i prinsessegade
Jeg mener, at det er rigtig vigtigt at tænke på den oprindelige kultur, som definerede Christianshavn (kig evt. i et

eksemplar af avisen Christianshavneren, som afspejler en tid som desværre på mange måder er passé). Der er kommet alt for meget smartness, arrogance og folk der tror, at de kan købe sig til at være Christianshavner. Men det kan man ikke. Det er noget man er af og i hjertet. Når det så er sagt, betyder det ikke, at man f.eks. så også synes at Pusher street er en fantastisk idé. For det synes jeg nemlig på ingen måde. Så for at inddrage begge sider i min besvarelse vil jeg sige, husk at indtænke hvad der virkelig definerer Christianshavner sjælen, men planlæg også at genetablere en politistation på øen, til at opretholde den ro og orden, som de nye folk, der tiltrækkes af Papirøen, forventer at der vil være.

Den politiske beslutning om at christianshavnerruten er en succes.

3 skoler i Prinsessegade.

Institutioner i Prinsessegade.

Børnebyen.

Skader på bygninger som følge af rystelser fra tung entreprenørtraffik.

Mangfoldighed

16. Har du andre kommentarer?

Svar

Støj og åbningstid begrænsninger bør der etableres – altså ikke døgnåbnet.

Bilerne ud af byen.

Rigmændende ud af politik.

Industrien ud af kommunen.

Egoismen ud af hjertet.

Synes det er synd ikke at holde stilen mere som det gamle Christianshavn

Husk svømmehal kombineret m havnebad

Svømmehal er en supergod ide.

Lyt til de lokale og dem som rent faktisk bruger området!!!

Lad ikke private finansiere. Så får det offentlige for lidt indflydelse. Byg hellere mindre eller søg fonde,

Det ser super godt ud :-)

Behold det som det er. Det er fantastisk, og en stor attraktion for både københavnere og turister.

ikke på nuværende tidspunkt

Se foregående

Tænk stort!

Flot demokratisk proces leveret af KK og By og Havn – og det vigtigste: man har lyttet til borgerne og CLU.

Papirøen skal blive ved med at byde ALLE velkommen. Det må AALDRIG komme til at ligne nordhavnens dyre kolde og mennesketomme kajer. Lad det blive ved med at have et livligt kaotisk præg trods det nye byggeri. Kreativitet og skøre ideer og små hyggelige åndehuller skal fremmes!

Skru ned for kvadratmetrene og husk at byen har brug for åndehuller – vi drukner i nybyg og hurtige beslutninger drevet af penge!

Husk at tage hensyn til byens beboere – husk Københavns kendetegn og lad være med at gøre den kønsløs og ligesom en hvilken som helst anden by – bevar noget af det rå og ubebyggede – vær ikke bange for ikke at udvikle byen nok. Nogle gange er ting gode nok som de er.

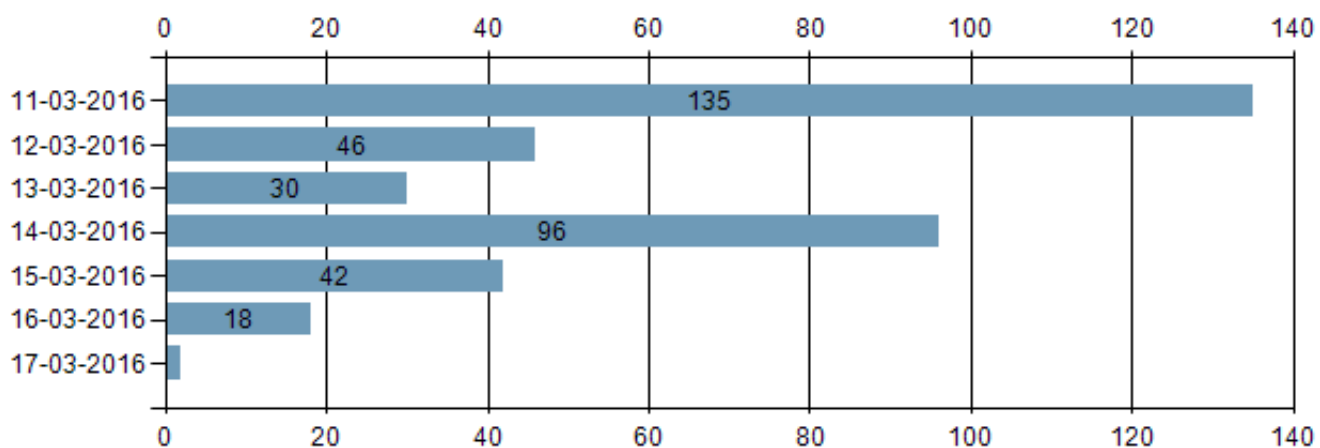
Ser frem til en flot ø, men lang tid at skulle være nabo til en byggeplads.

Københavns Kommune har simpelthen mistet min tro på at de forstår værdien af den subkultur der kan opstå af borgerne selv som fx streetfood, showrooms og cafeliv. For igen vil de lave en løsning der gør det mainstream og så smutter iværksætterne og dét der gør Papirøen til dét det er nu! Øv...
Overvej boliger til flygtninge.
Ikke umiddelbart.
nej
Er det ikke som sædvanligt, at beslutningen er allerede truffet? By og Havn er bare en penge maskine som har brug for et stort indskud for at holde den kørende. Det er sjovt at når man endelig har noget med sjæl som både Københavner og turister elsker... som Street Kitchen.. river man den ned og erstatter den med en arkitektonisk kolosse for de rige som vil ikke kunne tiltrække nær så mange mennesker. Det burde Kommunen tænke over
Jeg håber, at det rå og kantet udtryk og stemning, Papirøen har idag, kan inddrages og bevares så vidt muligt. Det er dét der gør Papirøen så unik. Det er vigtigt, at alle vil føle sig velkomne og det ikke kun bliver for "Den kreative klasse".
Man bør anvende ekspertisen i BYFO, Bygningsfredningsfonden.
Flot projekt med imødekommenlse af flere lokale ønsker
Metro til Operaen. Det kan ikke siges nok, hvor dårlige transportforholdene er til området. Enhver anden hovedstad med respekt for sig selv har metro ved Opera. Desuden er der mange beboere og de forsk. skoler osv.
FÅ FLERE ARKITEKTER IND PÅ OPGAVEN!!!!
Det kan blive et rigtig spændende projekt med masser af mangfoldighed. Det streetfoot som der nu er jo et kæmpe hit. Det er sådan noget rustikt som gør at det bare er rart og hyggeligt at være der. Og så er priserne gode. Man frygter jo en dyr husleje i det nye projekt, så priserne raser opad og boderne bliver til fine restauranter.
Der skal også tænkes på bænkesæt til fri afbenyttelse blant andet langs kajkanten
Sørg for, at det bliver tilgængeligt for den almindelige borger. Det gælder især boliger, som skal have bopælspligt, og hvor en stor del bør være almene boliger. Sørg for, at det er muligt at få en billig studeplads eller værksted. Det skal være til at betale at komme i badehallen
Waterfronten bliver ikke kønnere af dette byggeri man skulle hellere kigge på Skuespillerhuset på den modsatte kaj, der falder smukt ind i miljøet mht højde materialer og udenomsarealet
Hvis det udnyttes rigtigt, kan det blive et rigtig spændende projekt. Det er meget positivt med de offentlige funktioner. Håber de faktisk kommer!
- jeg glæder mig til at se projektet udført - - tillykke til Christianshavn og København med et arkitekturværk vi kan være bekendt
Det er et meget visionært oplæg, smid det nu ikke væk til dyre ejerboliger, hvor halvdelen af ejerne ikke bor der.
Som helhed et rigtig flot projekt.
Idéen er rigtig god, men man skal også sørge for, at det ikke går ud over den sjove side af havnen omkring Nyhavn og omegn.
Bevar mest muligt ! F. Eks. Kranen.
COBE forslaget er som masterplan rigtig godt. Afgørende for, om bylivet vil udfolde sig i de nye rammer er økonomien for brugerne. Kommunen bør indgå i dialog med By- og Havn om at opnå dette - med ønsker, støtte og relevante krav i lokalplanen. Tages dette ikke seriøst - risikerer By- og Havns økonomiske interesser - i et dyrt og "øde" byggeri for "rigmænd" - Og i så fald vil det være bedre at undlade byggeri og lade arealet ligge som det er i nogle år frem. Det fungerer fremragende pt.
Fantastisk gave til hele byen, frem detmaksimalt
Initiativer til forebyggelse og afhjælpning af den betydelige og beskæmmende affaldsophobning på gader og pladser i indre by inklusive Christianshavn bør have langt højere prioritet i forvaltningerne.
Ser frem til at planerne liver ført ud i livet.

Lad være med at opføre det byggeri på Holmen, Christianhavn eller omegn! Læg det nede ud for Fisketorvet eller Sydhavnen.
Det er vigtigt, at man ikke kun ser på, hvad vi borgere umiddelbart synes er en god idé. Men også har et øje på, hvad efterspørgslen erfaringsmæssigt er. Man kan nemt som borger blive forelsket i alle mulige ting, som man reelt ikke kommer til at bruge (fx fordi der findes lignende tilbud i forvejen). Og når den slags faciliteter ikke bliver brugt tilstrækkeligt bliver det hurtigt lidt u- hyggelige steder at komme.
Bavar det fede miljø. Det er en kæmpe attraktion
Genial ide med svømmehal
Jeg er glad for initiativet, men frygter at det bliver for 'koldt' med nymodens boliger og ingen tilbageværende charme.
Held og lykke med at gøre os hysse chrhavnere tilfredse ;-)
Synes det er et meget tæt byggeri og er bekymret for at man igen bygger til de "rige" Spændende byggeri – hvis planen holder.
CPH Street Food er efter min mening det bedste der er sket for området i lang tid. Det har givet meget mere liv, både besøgende Københavnerne og turister, og er også et godt tilbud til os lokale. Det ville være rigtig synd for området at ikke forsætte dette. Forhåbentlig mere i den nuværende form end den some COBE har lagt op til, da den fremstår uden samme charme/hygge. I forlængelse af dette kan jeg desuden være lidt bekymret for at den nye Papirø som helhed ikke fanger (mangler charme/hygge), at den ikke har en klar identitet og måske vil for meget.
Ja. Læs alt hvad jeg har skrevet igen. Der er alle svarene. Peace
Skynd jer at få noget i stil med Streetfood op at køre :-)
Er glad for at cobe vandt – meget flot og relevant bud på et dejligt område med kæmpe potentiale!
Igen vil jeg anføre, at der er en risiko for at ligegyldiggøre byen yderligere
Lav nu det område til alle – og ikke bare de få. Byg ikke i primært glas og andre skinnende materialet – det kan se lige så afskrækkende ud som det modsatte (og kan i øvrigt let blænde folk). Se på det hele lidt på afstand og spørg: ser det hyggeligt ud? For nej, det gør det umiddelbart ikke. Det er for højt, det er for blankt, det er for massivt – det er ikke hyggeligt.
Spændende og udfordrende projekt!
Vi glæder os til at se det færdige resultat. Ville ønske Street Food bare kunne få lov at blive det er en kæmpe succes og det virker tåbeligt at lukke det ned
Bevar hvad vi har i stedet for at ødelægge min bydel!
Jeg elsker at vi ENDELIG får en svømmehal! Tak for det :)
Rigtig fint, at I giver mulighed for høring via spørgeskema. Bliv endelig ved med det :).
Lad fornuften og hensynet til de mennesker der bor her råde istedet for hensynet til kapitalen og profit.
Byg økologisk, CO2 neutralt, ressourcebesparende, fleksibelt og fremsynet. Papirøen skal være en karakterfuld model for en fremtidig byudvikling.
God ide med spørgeskema!
Lokaludvalget bør fremme den foreliggende masterplan
nej
jeg tror at vi er mange på ChrHavn som ikke har travlt med at få ændret parpirøen – jeg syntes, at det vil være en god ide at lade den ligge nogle år mens vi venter på et bedre projekt som har taget udgangspunkt i bydelens unikke charme – fremfor det lort der er på tegnebordet nu!
Tænk jer godt om, og tænk på os på Christianshavn
Jeg glæder mig til det er færdigt. Med mange åbne muligheder for byens borger.
København tilbage københavnerne! Bevar det københavnske særpræg!

Lad det blive et fedt sted.
Ved at læse mine kommentarer kunne man tro, jeg er en pensioneret Christianit, men jeg er faktisk tilflytter med min irske mand og vores 1,5 år gamle søn. Vi er hhv. kommunikationschef og ingeniør og passer demografisk set vel egentlig fint ind i Holmens, Margretheholmens og det nye projekts målgruppe, MEN jeg bor på Christianshavn, fordi jeg efter mange år i udlandet higer efter et sted i København, hvor jeg mærker lidt af verden, hvor jeg glemmer, hvor homogent, stilrent og civiliseret (og kedelig) København og Danmark i det store hele er. Når jeg går rundt på Christianshavn bliver jeg glad, fordi der er plads til alle. Også de stilrene, kedelige som min egen lille familie. Der skal bare ikke være for mange af os og der skal bestemt ikke tilrettelægges og udvikles mere for os. Tværtimod. Vi skal nok finde en vej ind. Derfor kan jeg ikke understrege for mange gange, hvor vigtigt det er, at nye udviklingsprojekter (fx Papirøen) skal designes og udvikles med det ukurante og skæve i fokus. Og når jeg taler med andre danskere og udlændinge om Christianshavn er det altid det, der bliver konklusionen: Mangfoldigheden gør Christianshavn til det mest specielle område i København, måske i Danmark. Om man ser det som et brand eller sjæl er ligegyldigt – det er bevaringsværdigt under alle omstændigheder.
Projektet ser flot ud!
?
Pladser til sejlbåde og kajaker mm for dem der bor der.
Nej
Papirøen skal udvikles med så få aktiviteter som muligt. Udmærket med billige pleje- og ældreboliger. Ikke ting, der kræver stor trafik. Ikke et sted, hvortil folk kommer fra andre bydele. Ingen "aktiviteter" for andre end de lokale.
Det er godt at der skabes mulighed for bevarelse af det geniale streetfood koncept, som tiltrækker beundrende gæster fra udlandet !
Hold biltrafik væk.
Hvad med en lille undervandstunnel langs havnekanten for at se på havfruer?
Ikke ud over tak for undersøgelsen :-)
Vigtigt at stedet ikke bliver attraktivt for pushere fra christiania eller rygested. Derfor mere aktive ting som sport og ting til børn.
Der skal være plads til havnens småbåde – kajaker, robåde og små joller m/u motor.
Er der taget højde for gener fra alt det lys der reflekteres fra de store glasflader? Der findes glas der producerer strøm.
Det bliver fantastisk :-)

Antal respondenter i perioden



Gruppe	Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
11/3-2016	588	12	256	44.4%
Link	115	0	113	98.3%
Totalt	703	12	369	53.4%