

Borgerkommentarer fra orienteringsmøde om Startredegørelsen for Østre Gasværksgrunden 14-12-2015 (resumé)

- Hvornår er det besluttet, at der kun skal være én isbane i skøjtehallen? Der har i forslaget været nævnt 2? Der var bred enighed om, at 2 baner ville være bedre end kun én.
- Det unikke ved området er netop det åbne og vilde udtryk der er i området, hvis der bygges i højden og tæt, vil dette udtryk forsvinde.
- Der er især om morgenen allerede nu meget trafik i Nyborggade og Svendborggade med biler der afleverer børn i daginstitutionen og trafik til teatret.
- Hvorfor vil man lave flere fodboldbaner, når der allerede er en hel masse i Fælledparken?
- Det virker primært som et forvaltningsønske at bygge grunden til med boliger. At gøre byggeriet af skøjtehallen afhængigt af salg af grundene synes unødvendigt, da finansieringen af skøjtehallen burde kunne findes andre steder i kommunens budget.
- Det er problematisk med den præsenterede følgegruppe, at den ikke får indflydelse på det grundlæggende. Den energi der har været i borgerdialogprocessen i bydelen lå netop i scenarie 1, og hvis disse forudsætninger tages ud, vil der ikke være samme energi.
- Hvorfor er planlægningen af grunden ikke set i sammenhæng med Nordhavn, som det jo ellers stod i Kommuneplanen at det skulle?
- Er det en fast beslutning, at skøjtehallen skal placeres i den sydlige del af grunden? Der var bred enighed om, at dette ville være den bedste placering.
- Det er vigtigt at holde fast ved de principper som beskrevet i lokaludvalgets scenarie 1 forslag, da dette klart er det som afspejler den bredeste del af borgernes ønske. Hvis scenarie 1 ikke kan gennemføres, så prøv at få så mange af principperne med i scenarie 3 som muligt.