

# Referat af borgermøde om Postgrunden

Onsdag d. 3. februar kl. 19-21 i Postgården

Indre By Lokaludvalg og Vesterbro Lokaludvalg var vært for borgermødet, som blev afholdt i forbindelse med den forudgående høring om VVM og kommuneplantillæg for Postgrunden. Cirka 70 borgere deltog.

## Velkomst ved lokaludvalgene

Bent Lohmann, Formand for Indre By Lokaludvalg, bød velkommen og fortalte om baggrunden for mødet.

Han introducerede Thomas Warburg, formand for Vesterbro Lokaludvalg, som agerede ordstyrer resten af mødet.

## Oplæg ved planchef Ingvar Sejr Hansen om kommuneplantillæg og VVM

Ingvar Sejr Hansen fortalte om byens udvikling og baggrunden for udvikling af Postgrunden:

- København er præget af befolkningstilvækst og lav BNP-vækst i forhold til andre sammenlignelige storbyer.
- Københavns Kommune har vedtaget en ambitiøs erhvervs politik med mål om at tiltrække flere private arbejdspladser og at sikre at der er gode rammevilkår for nye og eksisterende virksomheder.
- Der er pt. god plads til erhverv i København, men der er brug for moderne kontorfaciliteter. Virksomheder finder det vigtigt at være tæt på andre virksomheder, og flere virksomheder ønsker at rykke ind til kernen af byen.
- En stor del af arbejdspladserne i København er placeret i Indre By. I Indre By er der i dag ca. 125.000 arbejdspladser ud af i alt ca. 352.000.
- Københavns Kommune skal skabe mulighed for at eksisterende virksomheder kan udvide. Der skal være mulighed for at flytte til moderne kontorfaciliteter, som f.eks. findes i Ørestaden. Derudover vil kommunen også gerne tiltrække nye internationale virksomheder, som ofte starter med at oprette mindre enheder, f.eks. et regionalt hovedkontor. De kan få brug for at udvide senere.
- Postgrunden kan være et tilbud til virksomheder, som ønsker central placering og moderne faciliteter. Grunden har gode trafikale forhold – gode vejforbindelser og tæt på offentlig transport.
- Et projekt på grunden kan løfte området, så det bliver et kvarter man vil bevæge sig rundt i, selvom man ikke arbejder her.
- Processen: Danica Pension købte grunden i marts 2015. Derefter afholdt lokaludvalgene borgerdialog med en borgerevent i juni 2015. I oktober var der to drøftelser i Teknik- og

Miljøudvalget, og nu er vi i den forudgående offentlighedsfase om kommuneplantillæg og VVM, fordi der er forslag om et projekt, som springer de rammer, der er nu, væsentligt.

- I den forudgående offentlighed beder kommunen om idéer og kommentarer til, hvad der skal ske på grunden. Grundejerens projektforslag er kun et forslag.
- Der vil blive udarbejdet en startredegørelse til foråret, og derefter vil der blive lavet et egentligt lokalplanforslag. Lokalplanforslaget vil komme i offentlig høring til efteråret.
- Det præcise indhold af et kommuneplantillæg kendes ikke endnu - det afhænger af den offentlige proces vi er i gang med. Det kan fx være at der gives mulighed for en højere bebyggelsesprocent, højhuse – måske op over 100 m og at der stilles mindre krav til friarealer til erhverv.
- En VVM-redegørelse er en vurdering af projektets virkning på miljøet. Den skal blandt andet beskrive gener som følge af nedrivnings- og anlægsarbejderne herunder støv, støj og vibrationer, trafikale forhold herunder trafikafvikling, støj og luftforurening og projektets visuelle påvirkning. Derudover vil der i miljøvurderingen bl.a. blive redegjort for håndtering af større affaldsmængder i forbindelse med nedrivningsarbejdet.
- Københavns Kommune har formuleret nogle hovedspørgsmål, som man gerne vil have input til i den forudgående offentlighedsfase:
  - Hvilke funktioner kan støtte visionen om et nyt bykvarter af international standard, der kan tiltrække danske og internationale virksomheder?
  - Hvilke grønne og rekreative funktioner kan der være i det ny bykvarters byrum?
  - Hvordan kan der skabes sammenhæng til de omkringliggende byområder?
  - Er der særlige forhold i det omgivende miljø, som myndighederne skal være opmærksomme på?
- Høringsvar og indsigelser skal indsendes på Københavns Kommunes Høringsportal [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk) senest d. 27. februar.

## Spørgsmål til Københavns Kommune

**SPØRGSMÅL:** Er man sikker på at blive hørt?

**SVAR:** Man kan være sikker på, at ens synspunkter bliver lagt frem til politikerne, og at forvaltningen vil kommentere synspunkterne. Det er selvfølgelig ikke sikkert, at hverken forvaltning eller politikere er enige, men alt bliver lagt frem og vurderet.

**SPØRGSMÅL:** En repræsentant for Teknik- og Miljøudvalget har udtalt til pressen, at politikerne allerede har indgået et forlig om, hvad der skal laves. Er der en politisk forståelse af, at man allerede er enige?

**SVAR:** Der har været to politiske drøftelser af grundejers ønsker, netop fordi det er et kontroversielt projekt, der kræver stor opmærksomhed. Der er ikke besluttet eller aftalt noget politisk. Der har været nogle modeller til debat, og man har politisk tilkendegivet, at man skal starte en proces omkring et kommuneplantillæg. Der er ikke noget detaljeret projektforslag endnu.

**SPØRGSMÅL:** Kan nedrivningen gå i gang uden lokalplan?

**SVAR:** Nej, man skal have en ny lokalplan for at få lov til nedrivning af Postterminalen, da det er en meget stor nedrivning. Dermed har borgerne mulighed for at protestere mod nedrivning.

**SPØRGSMÅL:** Hvordan ville projektet se ud, hvis man skulle holde sig inden for den gældende kommuneplan? Det ville være rart med et kendt alternativt til et kommuneplantillæg.

**SVAR:** Københavns Kommune har hele tiden drøftet forslag med grundejere, som krævede kommuneplantillæg.

**SPØRGSMÅL:** I en aktindsigt fremgår det, at forvaltningen har opfordret grundejer til at sende en indsigelse til den nyligt vedtagne Kommuneplan. Arbejder forvaltningen for at fremme grundejers ønske?

**SVAR:** Grundejer blev af Økonomiforvaltningen informeret om mulighed for at indsende et hørings svar til kommuneplanen med forslag til ændring, ligesom alle andre borgere kan gøre det. Det er Borgerrepræsentationen der i sidste ende beslutter om de vil ændre Kommuneplanforslaget i henhold til hørings svarene. Det gjorde de i dette tilfælde ikke, og det er derfor at et kommuneplantillæg nu er til debat.

**SPØRGSMÅL:** Er vi her kun, fordi loven kræver det? Er projektet reelt til debat?

**SVAR:** Vi er her, fordi Borgerrepræsentationen netop ikke sagde ja til at indarbejde bygherres ønske i den nye kommuneplan. Den forudgående høring, som nu er i gang, er sat i gang, fordi det vurderes, at der er behov for en grundig, offentlig debat om udviklingen af grunden.

**SPØRGSMÅL:** Hvor stort er projektet i areal og bebyggelsesprocent?

**SVAR:** Det har kommunen ikke taget stilling til endnu. Det er en åben drøftelse.

**SPØRGSMÅL:** Hvad er status med Falck-Huset og planerne om et grønt område ved Polititorvet?

**SVAR:** Bygherre ville ikke realisere projektet, og derfor blev arbejdet med lokalplanen stoppet, inden den blev godkendt. En del af projektet var de omtalte grønne arealer ved Polititorvet, så de bliver heller ikke realiseret.

**SPØRGSMÅL:** Er der kun blevet afholdt to politiske møder om Postgrunden? Aktindsigt viser, at forvaltningen har rådgivet bygherre i forhold til, hvilke pointer de skulle fremhæve i dialog med borgmestrene.

**SVAR:** Ja, der har været to drøftelser i Teknik- og Miljøudvalget samt den politiske drøftelse af den nye kommuneplan. Det er en del af forvaltningens arbejde at rådgive bygherre i forhold til, hvordan de skal gribe processen an, herunder også, hvordan man udnytter tiden bedst i et møde med kommunens borgmestre.

Ingvar Sejr Hansen bemærkede afsluttende, at naboernes bekymring er forståelig, og at han gerne holder et eller flere separate møder med de, der har særinteresser i udviklingen af grunden. Derefter opfordrede han deltagerne til at have fokus på den åbne debat.

## **Oplæg ved bygherre/arkitekter om visioner for grunden**

Mads Nørby Hansen, Nordkranen, som repræsenterer bygherren introducerede sig selv. Han fortalte, at dialogen mellem bygherrer og forvaltningen i høj grad er et spørgsmål om, at bygherre finder ud af, hvad kommunens interesser og ønsker for byens udvikling er.

Arkitekt Erik Frandsen fra Lundgaard & Tranberg Arkitekter præsenterede bygherres projektforslag, som er udarbejdet i samarbejde med Gehl Architects:

- Området skal have en stor variation af indhold, herunder 25 % boliger. Der skal være lys, luft og gode opholdsrum.
- Området mod jernbanen er vestvendt, hvilket gør det til et attraktivt opholdsrum, som skal være tilgængelig for alle.
- Postterminalen står pt. på en plint. Bygherre vil gerne beholde en plint til parkering, teknik og andet. Derudover bliver plinten en opholdsplads i fem meters højde, hvorfra man kan iagttage togtrafik.
- Ved siden af Postgrunden ligger Glyptoteks-kvarteret, som er karrébyggeri, baneterrænet med al sin trafik og bevægelse, Kødbyen, som er et industrielt kvarter, der i dag har andre funktioner, og mod havnen ligger Kalvebod Brygge, som består af løse pavillonbygninger mellem havnefronten og ringvejen.
- Postgrunden repræsenterer en ny port ind til byen. Det er det første man opdager, hvis man kommer med tog.
- I den gamle by indenfor voldene består byen af forholdsvis lav karréstruktur med en gennemgående højde og høje smalle kirketårne. Uden for voldene udgøres Københavns skyline af punktvis mere markante højere bygninger. Posten vil fremtidigt tegne sig som del af denne bebyggelsesstruktur.
- Der er tidligere blevet afholdt en borgerevent i samarbejde med lokaludvalgene, som viste at mange ønskede sig grønt, caféliv, kultur, byliv og boliger. Kvarteret skal tilbyde noget til borgere, som ikke bor eller arbejder der. Det skal være en smeltedigel, som binder de omgivende områder sammen.
- Der kommer nye forbindelser, fordi et område, der hidtil har været lukket for offentligheden bliver åbnet. I dag er Bernstorffsgade en barriere mod baneterrænet. De eksisterende gader i Glyptoteks-kvarteret forlænges visuelt, så man trækkes ind i området.
- Den høje del af bebyggelsen skal samle sig så tæt på jernbanen, som muligt. Det der vender mod de eksisterende bygninger i Bernstorffsgade, skal være samme højde som dem.
- En stiforbindelse mellem bygninger på grunden kan forbinde Hovedbanen med den grønne kile, som starter ved SEB og videre ned til den nye Ikea. Man håber, at kunne lave en bro over Carsten Niebuhrs Gade, som forbinder Postgrunden med SEB's grønne område.
- Arkitekterne har lavet mange bud bygningssammensætningen, og de er stadig i gang med at bearbejde volumener. Man har forsøgt konstruere en kæde af bygninger i forskellig højde, i stedet for et højt tårn, der stikker op.
- Der vil være erhvervsbyggeri langs Bernstorffsgade, og bolig og erhverv mod baneterrænet.
- Den eksisterende bygning (Postgården) bevares, men bygges om indvendig. Ideen er at omdanne bygningen til kontor eller hotel. Stueetagen vil blive tilgængelig for restauranter. I kælderen håber man at kunne lave en madhal eller tiltrække restauranter. Kælderen skal være en passage der er åben for offentligheden, og som giver adgang til det øvrige område.
- I stueetagen mellem bygningerne vil der være offentligt tilgængelige tilbud, f.eks. restauranter og butikker.

## Spørgsmål til arkitekterne

**SPØRGSMÅL:** Hvad er der i bygningerne langs den grønne kile?

**SVAR** (fra DSB-repræsentant): Bygningerne ud mod Carsten Niebuhrs Gade ejes og bruges af Rigsarkivet. Bygningen mod Kalvebod Brygge ejes af DSB, og den står pt. tom. Slots- og Ejendomsstyrelsen har overvejet at flytte funktioner ind, men det bliver ikke til noget, så den skal sælges inden for en nær fremtid.

**SPØRGSMÅL:** Hvor mange etager er den højeste bygning?

**SVAR:** Den højeste bygning er 19 etager. De næsthøjeste er hhv. 15 og 12 etager.

**SPØRGSMÅL:** Er skyggeforholdene undersøgt med henblik på, hvordan det kommer til at påvirke beboere omkring?

**SVAR:** Det er ikke undersøgt endnu, men vil blive gjort. Send et hørings svar, så det kan indgå i den videre proces, at det er et vigtigt opmærksomhedspunkt.

**SPØRGSMÅL:** Er det nødvendigt at bygge så højt? Kunne man ikke sprede etagearealet, så det blev mindre voldsomt?

**SVAR:** Det også det vi prøver ved at variere højderne. Hvilke ønsker har naboerne ellers til udviklingen af grunden?

**KOMMENTAR fra borger:** Vi vil bare gerne have luft og lys!

**SPØRGSMÅL:** I dag har vi beboere i Bernstorffsgade udsigt til Kødbyen. Det ser ud til, at den vil forsvinde helt?

**SVAR:** Ja, for nogle af beboerne vil udsigten forsvinde.

**SPØRGSMÅL:** Vi diskuterer i dag, hvorvidt kommunen skal imødekomme bygherrer, men hvad sker der, hvis man siger nej?

**SVAR** (fra Ingvar Sejr Hansen, Københavns Kommune): Vi har ikke visualiseringer på, hvordan det kunne se ud inden for rammerne af det gældende kommuneplan. De eksisterende modeller er lavet ud fra bygherres ønske. Ønsket er noteret til den videre proces.

**SPØRGSMÅL:** Er det rigtigt forstået, at den laveste bygning bliver den samme højde, som postbygningen har i dag? Og hvor mange bygninger er der tale om?

**SVAR:** Ja, de laveste bygninger bliver samme højde, som de eksisterende bygninger i Bernstorffsgade. Det er lidt svært at beskrive dem, som forskellige bygninger, men se på modellen, der er medbragt.

**SPØRGSMÅL:** Højhuse skaber dårlige vindforhold. Har man tænkt på det?

**SVAR:** Vi er meget opmærksomme på det og har lavet vindsimulationer. Københavns Kommune vil bede arkitekterne om at lave fysiske vindstudier til at supplere de digitale. Simulationerne ser lovende ud, så det skulle gerne blive behageligt at opholde sig i området.

Cirka 20.15-20.50 var der debat i mindre grupper.

## Opsamling og afrunding

Thomas Warburg, formand for Vesterbro Lokaludvalg spurgte om der var afsluttende bemærkninger eller spørgsmål:

**KOMMENTAR** fra borger: Bernstorffsgade bliver sorteper. Gaden bliver meget lukket mod Postgrunden. Derudover er det vigtigt, at den gamle postgård ikke bliver mast af de høje bygninger – der bør være god afstand imellem.

**SPØRGSMÅL** fra borger til plenum: Hvor mange er imod at bygge i højden?

**SVAR** fra borger: Det kommer an på, hvor højt. Men vi anerkender, at vi er i en storby, og at det kan være nødvendigt at bygge højt.

**KOMMENTAR** fra borger: Der er tænkt mange parkeringspladser med i projektet. Det bør ikke være nødvendigt, når der er så gode muligheder for offentlig transport.

**KOMMENTAR** fra borger: Det ville være et godt sted at lave en fjernbusterminal.

**KOMMENTAR** fra borger: Det bør overvejes om, man kan flytte de høje bygninger længere ned mod havnefronten, så de ikke spærrer fuldstændig for udsynet fra de to beboelser i Bernstorffsgade.

**KOMMENTAR** fra Ingvar Sejr Hansen: Det er tydeligt, at placeringen af høje bygninger, åbninger mod Bernstorffsgader og muligheder for ophold, er punkter, som man skal være særligt opmærksomme på i den videre proces. Derudover skal man være opmærksomme på indgangene til kvarteret, skygge- og vindforhold og projektets visuelle udtryk.

Thomas Warburg, formand for Vesterbro Lokaludvalg sagde tak for i det, og opfordrede deltagerne til at følge med på lokaludvalgenes hjemmesider indrebylokaludvalg.kk.dk, vesterbrolokaludvalg.kk.dk samt Københavns Kommunes høringsportal [blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk).