

23. november 2007

**Høringssvar vedr. udviklingen af de bemandede legepladser,
november 2007**

1. Ørstedsparkens Legeplads
2. Blegdamsremisens Legeplads
3. Forældrerepræsentant i Fællesrådet
4. LFS



Københavns Kommunes Bemandede Legeplads

Ørstedsparken

Nørre Farimagsgade 2, 1364 København K.

Tlf.: 33131757 Mail: hanne_legeplads@hotmail.com

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet - Rådhuset
1599 København V.

31-10-2007

Høringssvar om udvikling af de bemandede legepladser

Forslag til ”De bemandede legepladsers målsætning i Københavns Kommune” er et længe ventet tiltag på legepladsområdet og vi glæder os meget til at denne bliver sat i værk. Ikke mindst at legepladserne via en målsætningspjece får mulighed for at udbrede kendskabet og synliggøre de bemandede legepladsers store indsats i lokalmiljøet.

I forbindelse med udarbejdelsen af målsætning har vi været i en meget tilfredsstillende dialog med forvaltningen og føler os hørt. Dialogen har været i centrum – tak for det.

Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

Side 2 Forankring og tilsyn. Vi glæder os til at udvikle samarbejdet med vores pædagogiske konsulent, og vi håber at alle legepladser i København får mulighed via kurser at blive klædt på til opgaven at lave årsplaner, så vi får samme afsæt som institutionerne.

Side 3 øv IT-opkobling. Det er ikke alene væsentligt at legepladserne bliver koblet på intranettet, men en absolut nødvendighed for at kunne klare de administrative opgaver og ikke mindst få samme informationsniveau som andre områder i kommunen

Som det er nu bruger vi ressourcer i forvaltningen til at løse de administrative opgaver via sagsbehandlere som bliver pålagt denne opgave, også selvom de er flyttet fra området. Vi oplever gang på gang at vi ikke bliver informeret i samme grad som resten af børneområdet, hvilket skaber en masse usikkerhed og misforståelser.

Legepladsernes hjemmeside blev nedlagt ifm. overflytning til BUF og vi har derfor ikke mulighed for at videreformidle aktiviteter, nye tiltag og årsplaner til vores brugere – dette er meget utilfredsstillende.

Side 3 øv Behov for efteruddannelse. Fuldstændig enig i at personalet slet ikke er opdateret, men meget uenig i at pengene til efteruddannelse skal tages fra integrationspuljen. Disse midler har jo et helt andet sigte.

Side 3 mt Normeringsaftale. Vi imødeser med stor forventning en ny normeringsaftale, og mener at det må være et minimumskrav at der er to fuldtidsansatte på hver legeplads idet situationen nu er at vores kollegaer er alene flere timer isoleret med børn i øde områder såsom parker. Det er ganske få legepladser som kun har 1½ normering og det vil ikke være nogen større udskrivning, det vil ikke koste alverden at opnormere til to fuldtidsstillinger på alle legepladser.

Omkring friheden til at variere åbningstiden (side 2 øv) vil dette kræve mindst to medarbejdere, samt fuld vikardækning ved sygdom og ferie.

Side 3 nd Kirsebærhaven. Det kan undre at det ikke bliver taget til efterretning at der ”trods et markant ønske om fastholdelse af bemanning” (ref. bilag) bliver foreslået en ”discountløsning” som ligner en offentlig legeplads (for alle?) med lukket klub. Hvordan kan det hænge sammen?

Hvordan rekrutteres og fastholdes to medarbejdere som har en arbejdstid fra kl. 14 – 18? Samtidig peges på at respekten for området skal udvikles. Hvordan – hvis personalet bliver jævnlige udskiftet? Respekt kommer via dialog, kontakt og synliggørelse. På en offentlig legeplads (som i institutioner) skal alle være klar over hvilke regler og rammer som eksisterer for at vi alle kan ha’ det rart i fællesskabet og det skal der værnes om, men hvem kan/skal være ansvarlig for det?

Som det er nu er det tydeligt at de legepladser som er lukket forfalder. Børn og voksne føler sig ikke længere trygge ved at komme der. Der er ikke de tilbud som var der tidligere; ingen legeredskaber som kan udlånes og nøglen til toiletet kan kun lånes hvis en af institutionerne i området kommer forbi. Legepladsen er ikke længere en værdsat del af familiers hverdag i nærområdet, og børnene får ikke kvalitetslegetid på deres legeplads.

Det fremgår i øvrigt ret uklart hvad natteravnens involvering skal være.

Side 3 nd Samarbejde TMU. Vi afventer spændt hvilke rammer der bliver omkring legepladsernes vedligeholdelsesmidler hvis vi kommer i ny forvaltning (TMU). I den forbindelse er det med beklagelse at vi må konstatere at der ikke har været dialog omkring denne eventuelle placering – vi er ikke blevet spurgt.

Det bekymrer at de ubemandede legepladser, som er i så dårlig stand og trænger til et kæmpe løft, og vedligeholdelse af de bemandede legepladser skal placeres i samme forvaltning. Som et minimum må det forventes at BUF fortsat er tovholder omkring pædagogisk udvikling og nye projekter, så deres ekspertise kan komme legepladsområdet til gavn.

Det er uhyre vigtigt at vi som er ”dagligdagens eksperter” bliver inddraget og får indflydelse på fordeling af midler både nu og i fremtiden.

Med venlig hilsen

Hanne-Lise Hartwich - Legepladsleder
P.v.a. Ørstedsparkens Legeplads

Blegdamsremisen
Blegdamsvej 132 A.
2100 København Ø.
E-Post: blegdamsremisen@mail.dk
www.blegdamsremisen.dk

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet, Rådhuset
1599 København V.

08-11-2007

Vedr. forslag om udvikling af de bemandede legepladser sagsnr. 2007-7863

Bemærkninger til punkterne i indstillingen i kronologisk rækkefølge:

1. Målsætningen for de bemandede legepladser:

Målsætningen for de bemandede legepladser er en klar og nødvendig styrkelse af det samlede legepladsområde til gavn for de mange brugere, samarbejdspartnere og ikke mindst for legepladserne selv.

2. Optælling af fremmøde på de bemandede legepladser:

Det fremgår at legepladserne tæller fremmødet af brugere den sidste dag i måneden. Dokumentation af brugen af legepladserne, brugerne mv. er med til at fremtidssikre og udvikle legepladserne.

Metoden er dog uden dokumentationsværdi, da den efter vores opfattelse ikke afspejler virkeligheden, da optællingen bl.a. er baseret på.:

- a) 41,66 procent af de sidste hverdage i 2008 er fredage
- b) Optællingen foretages skønsmæssigt og af legepladserne selv.
- c) Manglende retningslinjer for optællingen.

3. Forankring og tilsyn:

Det skal bemærkes, at flere legepladser har en anderledes og bydækkende funktion, som bl.a. Trafiklegepladsen og Indendørs Legepladsen Blegdamsremisen på Østerbro. Disse kultursteder, med deres unikke egenskaber, bør der tages specielle hensyn til således, at disse speciallegepladser forbliver alle københavnernes og ikke kun nærmiljøets.

Legepladserne er små enheder med mange funktioner, som ofte kan have brug for sparring og vejledning. Distrikternes pædagogiske konsulenter kan opleves mere som ledelsespersoner end som egentlige vejledere og sparringspartnere.

4. Behov for efteruddannelse:

Siden år 2000 har der ikke været afsat økonomi til udvikling af personalet på de bemandede legepladser. Det ses derfor som et godt tiltag, at der nu rettes fokus på dette felt.

Vi er uenige i at de afsatte økonomiske midler (266.000 kr. årligt) til integration skal overflyttes til en uddannelsesfunktion. Vi mener, at begge felter bør prioriteres.

5. Samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen:

Legepladsernes historik tegner et billede af mange forvaltningsskift indenfor en forholdsvis kort periode. Det er dog første gang, at placeringen af personalet (BUF)forvaltnings- adskilles fra den fysiske bemandede legeplads (TMF).

Vi har taget beslutningen om opdelingen til efterretning og håber at de bemandede legepladser inddrages og høres i den kommende overdragelsesproces.

Afsluttende bemærkninger:

De bemandede legepladsers kontaktudvalg er nedlagt ved udgangen af 2007. Dette ses som en forringelse af området. Centralforvaltningen og kontaktudvalget for de bemandede legepladser har gensidigt profiteret af hinandens kompetencer gennem de seneste turbulente år.

Det er mit håb, at der reetableres et tværgående kontaktudvalg til varetagelse af den overordnede dialog med centralforvaltningen, da der uanset den lokale forankring er behov for dialog om overordnede legepladsforhold.

Med venlig hilsen

Jan Ørnskov Schmidt
Legepladsleder på Blegdamsremisen

Hanne Holm Bengtson

Fra: Lene Heileskov Nielsen

Sendt: 16. november 2007 11:19

Til: Hanne Krestine Holm

Emne: VS: Høring om bemandede legepladser og nye principper for budgetmodeller

Hermed det eneste høringssvar, der er indkommet.

Mange hilsner
Lene

Fra: Signe Ettrup Larsen [mailto:se@praesteforening.dk]

Sendt: 14. november 2007 21:50

Til: Lene Heileskov Nielsen

Emne: Høring om bemandede legepladser og nye principper for budgetmodeller

Jeg skal herved som forældrerepræsentant i Fællesrådet for fritidshjem og klubber fremsende mine bemærkninger til ovennævnte forslag.

Til forslaget om bemandede legepladser kan jeg tilslutte mig målsætningerne og i øvrigt vil jeg gerne benytte lejligheden til at understrege, at de bemandede legepladser er en stor gevinst for Københavns borger og besøgende.

Til forslaget om nye principper for budgetmodeller for institutioner og skoler, må jeg bemærke, at det umiddelbart ser godt og konstruktivt ud. Det forekommer at være mere gennemskueligt og bedre at arbejde ud fra.

Med venlig hilsen
Signe Ettrup Larsen, forældrerepræsentant

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet – Rådhuset
1599 København V

LFS den 19. november 2007

Høringssvar vedr. udviklingen af de bemandede legepladser.

Forslaget til ”De bemandede legepladseres målsætning i Københavns Kommune” ser LFS som et positivt tiltag. Vi ser målsætningen som et redskab, for den enkelte legeplads, forvaltning og politikere i udviklingen af dette tilbud på børn og unge området.

Vi mener dog at forslaget, desværre bære præg af, at ville gøre de bemandede legepladser til et institutionstilbud, hvilket LFS mener ville være en forkert udvikling. LFS er af den opfattelse at legepladserne lokalt har mulighed for at, understøtte de børn og unge der ikke er indskrevet i en daginstitution. De bemandede legepladser, skal bevares som et selvstændigt og fleksibelt supplement i den vifte af pædagogiske tilbud en storby skal indeholde, når det gælder udvikling for børn og unge.

Forankring og tilsyn:

Vi har intet i mod en lokal forankring, dog vil der i nogle distrikter være et begrænset kendskab til kulturen på de bemandede legepladser, med baggrund i antallet. Tilsynet og årsplanerne, må ikke betyde at fleksibiliteten, som er et kendetegn på disse arbejdspladser, mistes. Det er netop fleksibiliteten der gør at brugersøgningen er stor.

IT –opkobling:

Hilser LFS velkommen, således at også disse arbejdspladser nu får mulighed for at bruge den information politikere og forvaltning lægger ud på nettet.

Behov for efteruddannelse:

LFS er ikke i tvivl om, at efteruddannelse vil der altid være behov for. På trods af de små penge området har haft, er det LFS's opfattelse, at man på den enkelte legeplads, har gearret sig til de udfordringer som området har været udsat for gennem tiden, samt løftet de opgaver som kommunen som arbejdsgiver har forventet.

Eksempelvis integrationstiltag.

Derfor er LFS ikke enige i, at det er integrationspuljen der skal anvendes til efteruddannelse.

Integrationsproblematikken vil stadig kræve specifik efteruddannelse på legepladsområdet. Samtidig har de ansatte også behov for andre tilbud om efteruddannelse, hvilket vi i LFS sidestiller med almindelige behov for opdatering og udvikling af den ansattes faglige viden.

Samarbejdet med Teknik – og miljøforvaltningen:

Delingen mellem personale og pædagogik i BUF og det fysiske areal i teknik- og miljøforvaltningen kan være en rigtigt god ide.

Når der skal udarbejdes en aftale om hvem der gør hvad, vil LFS og dermed de ansatte på legepladserne, gerne involveres. Samtidig vil vi gerne understrege, at vi står til rådighed når der skal aftales rammer for udmøntning af puljen til vedligeholdelse af legepladserne.

Kirsbærhavenslegeplads:

Det er med stor undren vi ser forslaget om en bemanning igen kun 10 måneder efter den blev lukket ned og de 2 yderst kvalificeret medarbejder afskedet. Vi undre os ikke over behovet for en bemanning, vi kunne bare godt have ønsket os, at forvaltningen og politikerne havde undersøgt dette forud for beslutningen om lukning.

Normeringsaftale:

Vi er ikke afvisende overfor en drøftelse af parameter, for udmøntning af personaleresoursser på legepladsområdet. Men hvis det hænger sammen med et bestemt antal fremmødte børn og unge, eller en anden måde at få legepladserne til at ligne et daginstitutionstilbud, så nej tak.

LFS er åben for en drøftelse og forventer da også at blive inddraget i en sådan vurdering.

Som afslutning vil LFS takke for, denne mulighed for at komme med vores bemærkninger til høringen. Vi vil opfordre politiker og forvaltningen til at se legepladsledere og medarbejdere som et potentiale i forvaltningen. Inden for dette område har vi rigtig mange ildsjæle og dygtige folk, som gerne vil bidrage med deres viden i forvaltningens og politikererregi.

Når LFS vælger denne afslutningen, så er det med en anmodning om at bibeholde den gamle mulighed for et kontakt udvalg, som sammen med centralforvaltningen, udveksler erfaringer og viden, til gavn for den fælles udviklingen af dette område.

Med venlig hilsen

Pia Bah
Forretningsudvalgs medlem
Kirsten Annette Christensen
Almen Områdeformand