

## Bilag 2: Opsamling på hørings svar

Forvaltningen har sendt forslaget til ny budgetmodel på daginstitutionsområdet i høring hos samtlige daginstitutioner samt faglige organisationer. Der er kommet 89 hørings svar.

Forvaltningen hæfter sig ved, at ca. 60 % af de hørings svar, der kommenterer på principperne bag den nye budgetmodel er positivt indstillet. Der er overvejende velvilje overfor forsøget på at skabe ensartede, overskuelige vilkår og enkelthed i økonomistyringen. Det er således først og fremmest den konkrete udmøntning af principperne i forslaget, hørings svarene stiller sig tvivlende overfor.

Overordnet set er knapt halvdelen af hørings svarene (42) negativt indstillede overfor forslaget til ny budgetmodel, mens den anden halvdel deler sig ligeligt i mellem at være positive (22 svar) eller usikre (25) på konsekvenserne. Mange institutioner er positive overfor forsøget på at skabe en gennemskuelig og enkel budgetmodel. Der er også tilfredshed med, at der kommer en fælles model for 0-9 års området. Samtidig med den positive holdning til principperne, udtrykkes enten usikkerhed overfor konsekvenserne pga. manglen på konkrete simuleringer, herunder i forhold til den faktiske kapacitet på den enkelte institution, eller uenighed i den konkrete udmøntning af principperne.

”Som udgangspunkt synes vi det er godt med en ændret og mere ensartet gennemskuelig budgetmodel, samt at vi fra årets start ved, hvad vi har at gøre godt med. Vi finder det dog svært at gennemskue, hvilke konsekvenser den nye budgetmodel vil medføre” Vuggestuen Haletudsen

Institutionerne udtrykker uenighed i de punkter der er konkretiseret i budgetmodellen, f.eks. at lederlønnen indgår i pladsprisen, at efterreguleringen på baggrund af aktuelt børnetal (nuværende afregningsmodel) nedlægges, og at opdelingen i fleksible og faste udgifter forsvinder.

Forvaltningen har taget hørings svarene til efterretning og anerkender institutionernes betænkeligheder på især spørgsmålet om lederen i pladsprisen, afskaffelse af afregning/efterregulering samt afskaffelse af opdelingen i faste og fleksible udgifter.

### **Justeringer på baggrund af hørings svar**

Efter at hørings svarene er blevet behandlet er forslaget til ny budgetmodel justeret, så opdelingen i fast og fleksibelt budget opretholdes i den nye model. Derudover er oplægget til den nye model ændret så der bliver en budgetkorrektion i september 2008. Det sker, for at sikre plads- og kapacitetsstyringen og institutionernes økonomiske incitament på indskrivningssiden. I løbet af 2008 laves en større nøgletalsanalyse, og herefter skal det vurderes om der skal være en form for afregning eller korrektion i 2009 og evt. fremadrettet.

For hovedparten af 0-6 års institutionerne har der været en 2% regel, der har betydet, at institutioner selv betalte for de første 2% tomme pladser, mens deres resterende udmeldte pladsbudget blev bevaret. For fritidsinstitutionerne har der ikke været en sådan regel, og det har betydet, at de skulle afregne tomme pladser over året fuldt ud ved årets slutning. På baggrund af interne drøftelser, hørings svar mv. foreslås en 5% regel gældende for hele området, som betyder,

at institutionerne selv skal dække op til 5% tomme pladser, mens der er budgetsikkerhed for de resterende 95% af deres udmeldte pladsprisbudget.

Endelig vil puljemidler til diplomuddannelse ikke blive fordelt via pladsprisen, som det oprindeligt var tænkt, men udmeldes i stedet centralt. Ligeledes bliver praktikantordningen opretholdt indtil den overgår til SU-finansiering.

Med hensyn til at lægge løn til lederen i pladsprisen anerkender forvaltningen høringssvarenes betænkeligheder omkring de tilfælde, hvor lederen udgør en stor del af den samlede løn, samt forhandlingssituationen, hvor institutionen pålægges en udgift, den ikke selv er med til at forhandle. Forvaltningen må imidlertid fastholde principbeslutningen om at så stor en del af budgettet som muligt skal være børnerelateret for at skabe enkelthed og overskuelighed. Der er dog justeret i forhold til det oprindelige høringsgrundlag, så grundbeløbet hæves til fra 300.000 kr. til 325.000 kr.

## Emner

Der er stor spredning i hvilke elementer, der er kommenteret på, men høringssvarene har især fokuseret på følgende emner:

- Lederen i pladsprisen (53 kommentarer)
- Gennemskuelighed i modellen (34 kommentarer)
- Kvaliteten af høringsmaterialet (35 kommentarer)
- Puljernes anvendelse i modellen (29 kommentarer)
- Principperne bag modellen (42 kommentarer)
- Afregning/efterregulering (32 kommentarer)
- Opdelingen mellem fast og fleksibelt budget forsvinder (30 kommentarer)
- Modellen overordnet (89 kommentarer)

## Lederen i pladsprisen

Af de 53 kommentarer til at lederen lægges i pladsprisen er de 48 høringssvar negativt indstillede overfor denne ændring. Bekymringen går typisk på om ændringen vil få betydning for den pædagogiske kvalitet, hvis lederlønnen i en institution udgør en stor del af budgettet og der derfor ikke er råd til at have så mange pædagoger eller medhjælpere.

“Det bekymrer os, hvis konsekvensen er, at en leder i en mindre institution tager en større del af lønpuljen og der derved bliver færre pædagogtimer pr. barn. Det kan hos os få så katastrofale følger, at vi bliver tvunget til at lukke.” Institutionen Røde Rose 2

Enkelte høringssvar udtrykker bekymringer i forhold til at fastholde de dygtige ledere og forhandlingssituationen for den enkelte leder:

“Vi mener det er dybt problematisk at lederens løn bliver lagt ind i institutionens driftsbudget og så oven i købet som en gennemsnitsudgift. Dels bliver det sværere at tiltrække og fastholde kvalificerede (og dermed ofte – dyre!) ledere. Dels skaber det en uigennemsigtig forhandlingssituation, hvor lederen så skal forhandle sin løn med det lokale BUF-center men ud fra institutionens eget driftsbudget. Således kan lederens lønforhandling umiddelbart få konse-

kvens for de øvrige medarbejdere og institutionens børn." Den integrerede institution Absalons Have

### **Gennemskuelighed i modellen**

Af de 34 kommentarer til "Gennemskuelighed i modellen", er de 33 negativt indstillede og 1 positivt indstillet. Generelt hilses større gennemsigtighed velkommen i høringssvarene. Kritikken går primært på, at man ikke i praksis kan se eller beregne den økonomiske konsekvens for sin egen institution ud fra det fremsendte materiale.

"Det udsendte materiale giver os ikke reelle muligheder for at beregne hvad det i praksis vil betyde for en institution som vores. Vi mangler tal og konkrete regneeksempler." Den integrerede institution Dronen.

### **Kvaliteten af høringsmaterialet**

35 af institutionerne kommenterer høringsmaterialets kvalitet, heraf er de 33 ikke tilfredse. Flere efterlyser nøgletal i det udleverede materiale samt sammenhængen mellem den nye budgetmodel og værdierne for et godt børneliv og et gennemskueligt tilbud. Utilfredsheden handler dels om at materialet ikke beskriver konsekvenserne for de enkelte institutioner. Dels er institutionerne også utilfredse med den forhastede høringsproces, og at informationsmøderne ligger tæt på deadline for høringssvar.

"Afslutningsvis vil vi påpege, at forslaget som det foreligger, er alt for lidt konkret og at ledere, forældrebestyrelser og medarbejdere har haft for lidt tid til at forholde sig til forslaget om den nye budgetmodel. Der er alt for mange uvise elementer, vi har mange ubesvarede spørgsmål og de konsekvenser forslaget kan få, er ikke tilstrækkeligt belyst.", Saxogården.

### **Puljernes anvendelse i modellen**

Der er 29 kommentarer til "Puljernes anvendelse i modellen", hvoraf 17 negative. 9 positive og 3 uden stillingstagen. Kommentarerne går typisk på at man er positiv overfor en reduktion af midler gennem puljer. Der er 16 høringssvar som specifikt kommentere diplomuddannelsen, hvoraf 14 er negative over de fremover skal ind i pladsprisen. Der er 12 svar som specifikt kommenterer praktikantpuljen, hvoraf de 8 svar er negative over de fremover skal ind i pladsprisen. Der kommenteres på, at man ved at ligge puljerne ind i pladsprisen vil mindske incitamentet på flere områder.

"Princippet om reducering af tildeling af midler gennem puljer er vi i princippet positive overfor. For eksempel mener vi at praktikanter, TR puljen, diplomuddannelse og koloni godt kan indgå i pladsprisen. I disse forhold er institutionerne i det store hele stillet lige og har selv en vis valgfrihed. Til gengæld er vi voldsomt uenige i at Handicaptillæg og PGU tillæg skal indgå i pladsprisen, idet vi mener at det har social slagside." Samuelsgårdens vuggestue, børnehave og fritidscenter.

### **Principperne bag modellen**

Af de 42 høringssvar der berører principperne, er 25 positive, mens 17 er negative eller uafklaret. Som det eneste emne er der derfor flere positive end negative høringssvar angående principperne bag modellen. Der er tilslutningen til principperne om en gennemsigtig, ensartet og enkel model.

”Vi finder i udgangspunktet den nye budgetmodel mere ensartet, overskuelig og enkel end den nuværende” Frie Børnehaver og Fritidshjem

Høringssvarene udtrykker samtidig med tilslutning til principperne en skepsis eller usikkerhed til modellens konkrete udtryk, hvilket kommer til udtryk i de andre emner.

### **Afregning/efterregulering**

Blandt høringssvarene kommenterer 32 på, at modellen ikke har en afregning efter antal børn i regnskabet, heraf er 29 negative overfor denne ændring. Bekymringen går typisk på at afskaffelsen af 2 % reglen for 0-6 års institutionerne, betyder at institutioner med tomme pladser, eller institutioner beliggende i bydele med overkapacitet, får deres budget beskåret væsentligt med den nye model. Der gøres opmærksom på at mindre institutioner i højere grad vil være følsomme overfor ændret belægning. Det er et problem der rammer børnehaverne, hvor der i pasningsmønstre er indtænkt kapacitet til spidsbelastning i form af tomme pladser.

”På Nørrebro er der overkapacitet af børnehavempladser, hvilket BørneJunglen også har mærket gennem de sidste år. BørneJunglen har på trods af et godt ry og rygte haft vanskeligt ved at undgå tomme pladser i et større omfang end de 2%, derfor er det vigtigt at der bliver det rette antal vuggestue- og børnehavempladser i distriktet, således at sæsonudsvinget i børnetallet ikke får uoverskuelige konsekvenser i tilpasningen af medarbejdergruppen.” Den integrerede institution BørneJunglen

Høringssvarene afspejler endvidere manglende overblik over, hvordan opnormeringer og merindskrivninger håndteres. Institutionerne vurderer at det kræver is i maven og gør opmærksom på, at de ikke altid selv er herre over hvor mange børn de får indskrevet.

”Fritidshjem kan ikke anspore forældre til at vælge netop deres institution, hvis skolen som fritidshjemmene er tilknyttet har et dårligt ry, eller af andre grunde ikke kan tiltrække kunder. Forældrene har ikke noget frit valg i den situation. De kan ikke vælge fritidshjem udenom skolevalg, men er tvunget til at vælge det fritidshjem som skolen er tilknyttet jvf. skoledistrikterne.” Fritidshjemmet Saxoly

Forvaltningens kommentar: For hovedparten af 0-6 års institutionerne har der været en 2% regel, der har betydet, at institutioner selv betalte for de første 2% tomme pladser, mens deres resterende udmeldte pladsbudget blev bevaret. For fritidsinstitutionerne har der ikke været en sådan regel, og det har betydet, at de skulle afregne tomme pladser over året fuldt ud ved årets slutning. I den nye model foreslås en 5% regel gældende for hele området, som betyder, at institutionerne selv skal dække op til 5% tomme pladser, mens der er budgetsikkerhed for de resterende 95% af deres udmeldte pladsprisbudget.

### **Opdelingen mellem fast og fleksibelt budget forsvinder**

30 høringsvar kommenterer at opdelingen mellem fast og fleksibelt budget forsvinder i den nye model, heraf er 28 kritiske overfor ændringen. Institutionerne undrer sig over at de selv skal finansiere ændringer i f.eks. udflytterbus- og huslejeudgifter, selvom de ikke har indflydelse ændringer i udgiften. Bl.a. små institutioner er bekymrede

” Det ser ud til, i forhold til det udsendte materiale, at de små institutioner bliver kraftigt berørt af ændringen. Da der ikke på nuværende tidspunkt er noget konkret vi kan forholde os til, har vi kun materialet at se på, men som det også blev sagt mundtligt på Roadshowet kommer ændringen til at berøre de små institutioner dels ved: .....

\* Bevilling af husleje. Det kan være kritisabelt med justering på huslejen én gang årligt Vi bor til leje i en privat andelsforening hvor der hvert år kommer huslejestigninger løbende hvorfor vi vil få problemer, da denne stigning vil bliver for egen regning det pågældende år”  
Vuggestuen Humlebo

## Resuméér

Nr.	Afsender	Holdning
1	Vingesuset e-doc: 2007-428276	Kritisk overfor: fordeling af løntillæg til bus, afholdelse af ledelsens løn udlagt til den enkelte institution, udlægning af TR, udlæg af PGU puljen, afskaffelse af diplomuddannelsespuljen, udlægning af barnsbestemt handicap tillæg. Støtter: praktikant fordeling Foreslår at der indføres en pulje til dækning af praktikvederlag i forbindelse med undervisning og vejledning af praktikanter Mangler info om pladsprisen for børn der modtages i børnehaven inden de fylder 3.
2	Fritidshjemmet Troldehytten e-doc: 2007-428357	Fordel: indbygning af sociale kompensationsordninger Ulempe: At børnetallet meldes på baggrund af året før Foreslår: at høringsforslag skrives /udtrykkes i tydeligt og klart sprog... og ikke teknisk sprog
3	Røde Rose 2 eDoc: 2007-432331	Bekymret for at lederlønnen regnes med i pladspris. Er uenig i at udflytterkørsel er indeholdt i grundbevilling, og savner politisk udmelding om små institutioner skal overleve. Mener at processen er forhastet og høringsmaterialet er uigennemskueligt f.eks. mht. afregning.
4	Kirkebjerg Fritidshjem E-doc 2007-430044	Forringet grad af fleksibilitet, bl.a. velvilje med optagelse af børn inden skole start, overnormering i spidsbelastningsperioder, midlertidige foranstaltninger til klub Mangler sammenhæng mellem økonomi og krav Fritidshjemmet består af tre institutioner, hvert andet år modtager de mindste institutioner ikke nogen børn – dette vil betyde en forringelse i forhold til den nye budgetmodel
5	Absalonshave E-doc 2007-430349	Mangler beregningsmodeller, og tidsfristen i forhold til høringssvaret er ikke ok.. Problematiske at lederens løn indlagt i driftsbudgettet -> svært at fastholde kvalificerede (dyre) ledere, lønforhandlingen kan dermed indvirke på resten af personalets løn! Institutionerne kan blive mindre tilbøjelige til at modtage praktikanter og børn med særlige behov
6	LFS Rosenvængets Alle 16 2100 Kbh. Ø	Generelt enige i principper. Enige i Aldersgrupper, dog ekstra kompensation for under 1 år samt begivenheder i personalegrupper under tillægsbevillinger. Bekymret over at forrige års børnetal bruges til næste års budget – tomme pladser? Bekymret over styring af

		<p>pladskapacitet.  OBS på at modellen og klubmodel kan håndteres samtidig (edb- og styringsmæssigt).  Beregn ny gns.løn  Negativt: puljer fungerer ikke i praksis.  Til udvalget: "Børns ret til voksne"-diskussion = velfærdsrettigheder</p>
7	Vuggestuen Haletudsen, Edoc: 2007-399603	<p>Generelt tilfreds med ny budgetmodel – men ønsker eksempler på hvad f.eks. "særbevilling til særlige behov" dækker over.  Bekymret over at små/mellem institutioner som varetager særlige opgaver(ex udsatte børn) får ressourcer nok.</p>
8	Gullandsgården, Edoc: 2007-421117	<p>Generelt: Budgetmodel er ukonkret og forenklet.  Problematisk at lederløn bliver børnetalsafhængig.  Minimumskrav til pladsnormering bør fremgå at budgettet.  Permanent bus bør ikke være en særbevilling, men prisreguleret (som husleje)  Negativt: puljer  Vigtigt at få klare principper og anvendeligt budgetstyringsværktøj ifm. budgetmodellen</p>
9	Studsgården, Edoc: 2007-423996	<p>Generelt tilfreds med udgangspunkt for modellen samt puljer  Bekymret over objektive forhold ved fastsættelse og tildeling af ejendomsressourcer.  2%-regl bør være 5%-regl.  Bekymret over at over/underskud efterreguleres i kommende budget i stedet for samme år.  Hvordan fremskrives pladspris?</p>
10	Nathanaels Sogns Integrerede institution, Edoc: 2007-424375	<p>Bekymret over at lederløn bliver børnetalsafhængig.  Bekymret over at forrige års børnetal bruges til næste års budget.</p>
11	Kennedygårdens fritidshjem og klub, Edoc: 2007-427583	<p>Budgetmodel lever ikke op til principper om overskuelighed.  Bekymret over praktikpuljen samt at lederløn bliver børnetalsafhængig  Usikkerhed omkring konsekvenserne af budgetmodellen specielt for tild. UUF-inst.</p>
12	Børnehuset Mælkebøtten Edoc: 2007-427588	<p>Generelt gode elementer i ny model, men dog også uklarheder:  Bekymret over at bevillingen afregnes på baggrund af forrige års børnetal.  Bekymret over at lederløn bliver børnetalsafhængig  Ønsker øget klarhed vedr. regler for at opnå tillægsbevillinger</p>

13	Integrerede institution Lykkebo, Edoc: 2007-427586	Manglende beskrivelse af samspil mellem inst. BUF og politikere. Problem at lønsum ikke er selvstændigt nøgletal. Model rettet mod 0-9 hvad med inst med 0-14? Nye budgetprincipper er uklare mht styring af børnetal og puljer
14	Børnehuset Ørnen, Edoc: 2007-427571	Generelt positiv overfor modellen ift. forenkling og gennemskuelighed Stærkt bekymrende at rammebevilling udregnes på baggrund af senest foreliggende børnetal. I stedet burde man beregne på baggrund af nuværende børnetal og efterregulere ved årets afslutning.
15	Udflytterbørnehaven Bilde Edoc: 2007-427602	Den reelle selvforvaltning opleves stærkt begrænset ift. ansvar. Usikkerhed omkring puljer. Bekymret at lederløn gøres børnetalsafhængigt, samt at efteruddannelse med ny model kan give problemer. Store institutioner bliver favoriseret
16	Saxoly fritidshjem, Edoc: 2007-427608	Ønsker simulering af modellen(eksempler). Problematisk at lederløn er børnetalsafhængigt. Problematisk at fritidshjem som er tilknyttet en skole ikke selv har mulighed for at påvirke belægningsprocenten.
17	Frie Børnehaver og Fritidshjem edoc: 2007-425362	Positivt med mere ensartet og enkel model. Tendens til at stille store institutioner bedre end små, kan underminere variationen i pasningstilbudene. Har afskaffelsen af flexible budget betydning for opkrævning af forældrebetaling? Spørger om det plads- og kapacitetstilpasningen ikke bliver sværere for kommunen? Mangler klarhed over hvad der menes med modellen skal understøtte pol. Mål, evt. bonusordninger? Spørger om der er en overgangsordning ved den ændrede opgørelse af antal børn? Ønsker klarhed over hvilke puljer der er indregnes i pladsprisen og hvilke der beholdes separat? Bemærker at praktikantpuljen ændres som følge af at praktikken SU-finansieres fra 2009, derfor meningsløst at decentralisere puljen.
18	Kennedygården, E-doc: 2007-428332	Institution skal sammenlægges og leder ej tilfreds med sammenlægning, den nye model vanskeliggør en positiv sammenlægning, midler for små. Lang beskrivelse af 3 ombygninger og omstruktureringer de seneste 18 år, med mangler. Skriver 3 sider, men ingen konkret stillingstagen til budgetmodellen.
19	Humblebo Vuggestue, E-	Bekymring til budgetmodel ud fra at være lille institution,



	doc: 207-430058	negativ om udlægning af lederløn, negativ om bevilling af husleje, negativ om udlægning af puljer specielt diplomuddannelse. Hvis ej kommunen vil små institutioner, så luk dem. Overvejende negativ.
20	Vuggestuen Abel, e-doc: 2007-430203	Vuggestuen er positiv i forhold til at der arbejdes med ny budgetmodel, men har svært ved at se, at den præsenterede model er ensartet eller gennemskuelig. Ej se konsekvenser for egen institution. Positiv over revidering af puljemidler. Negativ om at huslejen gøres fleksibel. Bange for at man kan komme til at passe flere børn end der gives budget til. Negativ om ansvar i forhold forhandling af lederløn.
21	Børneriget, Borgmester Jensens Alle 53, 2100 Kbh. Ø Edoc: 2007-391687	Utilfreds med: Aldersgruppeinddeling, manglende komp. Midler, at lederløn ligger i pladspris, samlet besparelse af området. Mangler svar på: Beløb pr. barn, hvor komp.midlerne ligger i bevillingen, 2%-reglen, kriterier for puljemidler, hvor TR-bevillingen er i budgettet, hvad er det samlede puljebeløb.
22	Radisen, Edoc: 2007-365969	Efterspørger regneeksempler
23	Paletten, Edoc: 2007-378793	Efterspørger regneeksempler. Vil gerne vide om 2%-reglen forsvinder.
24	Enghuset, Edoc: 2007-418556	Overvejende positiv overfor principperne. Materialet er svært gennemskueligt dog. Bekymringer: Besparelserne frem til 2011, lederløn i pladspris, overgange mellem aldersgrupper. Forslag: Der bør være en tilpasningsperiode.
25	Murergården, Thorupsgade 4-6, 2200 København N, Edoc: 2007-420270	Savner evaluering og sammenligning med tidligere modeller. Politikerne bør tage stilling til hvor mange pædagoger der er til rådighed pr. barn pr. uge. Usikker på om den øko. Komplexitet reduceres men skaber pæd. kompleksitet i stedet. Bekymringer: Tjenstemænd der afgår ved døden, budgetansvar, styring af børnetal, de politiske indsatsområder.
26	Børnehaven Regnbuen, Lygtemagerstien 23, 2300 Kbh. S	Bekymringer: Pulje til sprogstimulering, støttepædagoger, udregning af personaleløn, hvor mange penge til selvforvaltning?, budgetansvar, taleundervisning, pædagogisk kvalitet, dokumentation institutionen skal fremlægge for økonomistyring
27	Enighedens Børnehus/ Filosofvængets vuggestue – på vegne af daginst.lederne i Distrikt Bispebjerg Edoc: 2007-413204	Bekymringer: bortfald af ekstra tilskud til børn under 1 år, ikke tilstrækkeligt antal hænder.  Generelt: Det ønskes at budgetmodellen tager højde for de særlige krav der er til pasning af helt små børn.
28	DetGuleHus, Edoc: 2007-410565	Modellen er ikke brugbar, da konsekvenserne ikke er gennemskuelige.

		Bekymringer: Økonomi kommer før pædagogik, flere adm. Opgaver, harmonerer ikke med kommunens værdigrundlag
29	Bavnehøj Menighedsbørnehave og vuggestue, Tranevej 17, Edoc: 2007-412409	Positivt med ensartet model for alle institutioner. Bekymringer: Lederløn i pladspris, ingen afregning, mulighed for indskrivning ud over normering (incitament), puljerne i modellen.
30	Bavnehøj Børnehave og Fritidshjem, V.A. Borgens vej 10, Edoc: 2007-422886	Positivt med ensartet model. Bekymringer: Mål- og resultatstyring, små institutioner bliver klemte, svært at gennemskue konsekvenser for fritidshjem, uklart hvad der ligger i grund- og institutionsbevilling, børnetalsafhængig bevilling sammensat forkeret.
31	Landsbyen, Edoc: 2007-421223	Generelt en fornuftig model. Bekymring: manglende simulation, modellen forholder sig ikke til refusion af dagpenge ved barsel og sygdom.
32	Vuggestuen Luna, Edoc: 2007-385767	Bekymring: puljer der indgår i pladsprisen – handicaptillæg, studerende, PGU, TR. De små institutioner vil tabe ved modellen.
33	Børnehuset på Tuborgvej, Tuborgvej 7, Edoc: 2007-397679	Positivt med ensartede principper og oprydning i puljer. Det er dog ikke gennemskueligt hvordan pladspris er sammensat. Positivt med konkret tildeling til bygninger. Postivt at lederen kommer i pladspris
34	Udflytterbørnehaven Ryvang 1, E-doc 2007-427618	Skeptiske overfor forøget fleksibelt budget, 2år og 10 mdr. regel, bortfald af 2%-regel samt lederløn som del i pladspris. Mangler analyser/eksempler på effekter af model.
35	Daqinstitutionerne i Sundby Alsgård, E-doc 2007-427612	Kritisk overfor lederløn i pladspris, nedlæggelse af puljer til Diplomuddannelse og praktikanter, gennemsnitslønninger. Finder pladsstyringen problematisk. Mangler analyser/eksempler på effekter af model.
36	Saxogården, E-doc 2007-427576	Positiv overfor at budget kendes primo året. Skeptisk overfor at institutioner pålægges ansvar for ting de ikke kan påvirke som pladsbehov i distrikt og huslejeændringer. Mangler analyser/eksempler på effekter af model.
37	Amagerhus forældrebestyrelse, E-doc 2007-427598	Negativ overfor at bevilling ydes efter foregående års børnetal. Institutionsledelser skal sikres klarhed over ansvar og kompetence samt nødvendige styringsredskaber.
38	Den int. institution Møntmestervej 54, forældrebestyrelsen, E-doc 2007-427595	Skeptisk overfor bevilling i forhold til tidligere børnetal. Mener at modellen vil ramme institutioner med lav søgning. Negativ overfor at uddannelsesmidler og lederløn decentraliseres.
39	Tryk 16, forældrebestyrelse, E-doc 2007-427604	Mangler analyser/eksempler på effekter af model. Problematisk at efterregulering af bevilling afskaffes.
40	Smørhullet, E-doc 2007-425603	Negativ over at praktikantmidler, lederløn og efteruddannelsesmidler kommer i pladsprisen. Mangler eksempler på effekt af model.
41	Vuggestuen Fixkareen, E-doc 2007-425776	Positiv over at der ved årets start udmeldes rammebevilling hvor resultat overføres til efterfølgende år. Skepsis overfor institutioners mulighed for at kontrollere at

		deres bevilling er korrekt, især pga. problemer ifm. Københavns Ejendomme.
42	Eventyrhaven, E-doc 2007-425595	Kritisk overfor manglende regulering af ejendomsudgifter og lederløn i pladspris samt grundlag for udmelding af bevilling.
43	Vuggestuen Anemonen og fritidshjem/klub Kornblomsten, E-doc 2007-428341	Kritisk over flg. Kommer i pladspris: Ejendomsudgifter, lederløn, diplomuddannelse. Der bør skabes styreudvalg til ledelsen ifm. ny model.
44	Børneringen, E-doc 2007-428422	Kritisk overfor at institutioner får ansvar for forhold de ikke kan påvirke som f.eks. husleje samt overfor at puljemidler flyttes til pladspris. Skepsis overfor manglende regulering af budget. Foreslår overgangsordning.
45	Daginstitutionernes Lands-Organisation, E-doc 2007-428425	Generelt positiv overfor model, men bekymring for forhold for små institutioner. Skepsis overfor manglende regulering af bevilling.
46	BUPL Hovedstaden, E-doc 2007-428413	Finder generelt at der må udarbejdes model som tilgodeser faglige frem for økonomiske kriterier. Mener at model vil fremme skævvridning mellem institutioner. Kritisk overfor: Lederløn i pladspris, decentralisering af puljer, at institutioner får ansvar for ikke kontrollerbare områder.
47	Ungdomsgårdens Børnehave, E-doc 2007-430052	Mangler gennemgang af konsekvenser af model. Bekymret for effekt for små institutioner og institutioner med underskud. Praktikantmidler bør fortsat være central pulje.
48	Sofiegårdens børnehave, E-doc 2007-429248	Kritisk over forslaget konsekvenser for små institutioner samt institutioner med personale med høj anciennitet. Svært at gennemskue forslaget.
49	Kongerosen E-doc 2007-430572	Svært at gennemskue materialet. Betænkeligt at lederens løn flyttes til den børntalsafhængige bevilling. Bakker op om svaret fra lederne på Vesterbro
50	Børnehaven Regnbuen, E-doc 2007-429717	Kritisk overfor bevilling efter tidligere børnetal. Modellen vil ramme institutioner med dårlig økonomi. Det store fleksible budget kan gå ud over fagligheden. Puljemidler bør være hvor behovet er.
51	Fritidshjemmet Nord, E-doc 2007-427354	Grundbevilling bør variere efter institutionsstørrelse e.lign. Bygningsrelaterede udgifter og lederløn bør holdes ude af pladspris. Der bør være puljer til koloni og diplomuddannelse. Kritisk overfor den korte høringsproces.
52	Utterslev Skole og KKFO, E-doc 2007-427366	Positiv overfor bedre overblik ved én årlig budgetudmelding, men der er uklarhed omkring konsekvenser af modellen.
53	KKII, Amsterdamvej 36, E-doc 2007-426469	Positiv overfor gennemskuelig model. Tvivlende overfor mulighed for at styre økonomi/børnetal.

		Problematisk med leder i pladspris.
54	Paletten, E-doc 2007-425116	Mangler information omkring konsekvenser af model.
55	Enghusets forældrebestyrelse, E-doc 2007-418556	Positiv overfor forenklet model, men kritisk overfor manglende overgangsperiode og lederløn i pladspris. Kritik af høringsmaterialet
56	Børnehaven Regnbuen, E-doc 2007-416832	Større budgetansvar til institutioner vil stille større krav til ledelse. Konsekvenser af model uklare da det bl.a. er uklart hvilke puljer der lægges i pladspris.
57	Børnehuset Dragen, eDoc 2007-458309	Bekymret for afregningsmodel og bortfald af 2 % regel. Ny model vil indføre forringelse af driftsmidler, og usikkert fordi ikke herre over børnetallet. Vurderer at høringsprocessen har været for kort og baseret på et for overordnet materiale.
58	Konkylie, eDoc 2007-428267	Enig i at have så få puljer som muligt og lederløn under pladsprisen, men foreslår en overgangsmodel til lederløn. Mangler konkret simulering. Bekymret for manglende pladsafregning. Modellen forudsætter budgetstyringsværktøjer. Ønsker beslutning om normering pr. børnegruppe.
59	Børnejunglen, eDoc 2007-428354	Generelt godt med mere overskuelig budgetmodel. Ønsker klarhed over hvordan sociale kompensationsmidler indgår (er en Nørrebroinst.). Bekymret for lederløn i pladspris, hvad gøres ved lederskifte? Desuden bekymret for 2% grænsens bortfald, især ved Nørrebros overkapacitet pt.
60	Rumraketten eDoc 2007-428202	Generelt godt med mere overskuelig budgetmodel. Ønsker klarhed over hvordan sociale kompensationsmidler og §4A grupper i f.hjem indgår. Modellen forudsætter budgetstyringsværktøjer.
61	Fru Hedevig Baggers Børnehave eDoc 2007-428402	Utilfreds med sene mødeindkaldelser til modelmøde. Bekymret for at små institutioner bliver ramt pga puljer og lederløn indgår i pladsprisen. De små inst. bidrager til mangfoldigheden, men deres vilkår forringes. Vanskeligt at have erfarne pædagoger, når mere baserer sig på gennemsnitsløn.
62	Villa Rose, vuggestue, eDoc 2007-428326	Savner konkret simulering på institutionsniveau. Efterspørger en central pulje som kan søges ved langtidssygefravær (f.eks. over 2 mdr.). Er uenig i at inst. skal betale for en erfaren/dyr leder. Mener at der bør rettes op i modellen, så vuggestuer ikke bliver straffet, fordi de beholder vuggestuebørn pga ikke plads i børnehaverne.
63	Bakketoppen eDoc 2007-427757	Bekymret for: manglende efterregulering og hvor forsvinder forældrebetalingen hen, manglende mulighed for puljedækning ved ekstraordinære situationer, at de små institutioner bliver ramt af gennemsnitslønberegningerne.

		Uenig i at de gode faglige tiltag ikke bliver fulgt at nødvendige økonomiske midler.
64	Rosengården eDoc 2007-428650	Enig i principper om gennemsigtighed, men i den henseende er refusionshængepartier et problem. Kan ikke vurdere puljerne, da de ikke står beskrevet. Bekymret for: at lade lederlønnen indgå i pladsprisen, da lederen så selv skal kæmpe om samme kage som de øvrige. Desuden bekymret for om afregning af rammebevilling vil blive til 100% af forbruget. Modellen forudsætter et økonomistyringsredskab
65	Akaciehuset, Labyrinten, Villa Valby eDoc 2007-428351	Uenig i at hele budgettet bliver fleksibelt, og at de faste udgifter ikke reguleres 100%. Bekymret for at modellen ikke tager højde for kommunens ønske om mangfoldighed, f.eks. vedr puljer og lederløn i pladsprisen. Nuværende afregningsmodel er enkel og retfærdig, ny model vil skævvride og opdele i A og B hold.
66	Klitten eDoc 2007-428365	Uenig i: at der ikke efterreguleres efter faktisk børnetal og at der er mulighed for at flexe mellem drift og løn. Ønsker at gårdmand og rengøring budgetteres efter objektiv opmåling, og ønsker at nogle pulje bevares (støttepæd., handicaptillæg, barsel), mens andre lægges i pladspris (koloni, praktikant, diplom)
67	Kong Oscar eDoc 2007-430206	Forståelse for ny model, men bekymret for: at kompetenceudvikling syltes når diplomudd.bevilling decentraliseres, manglende dækning af udflytterbus og energiudgifter, at lederlønnen indgår i pladsprisen.
68	Absalonshave eDoc 2007-430062	Vil gerne kende budgettet fra årets start af. Er uenig i: at lederlønnen lægges i pladspris og at lønforhandling skal finansieres af institutionen, at der mangler efterregulering af husleje og energiudgifter. Enig i at puljerne bliver gennemgået, men finder det ulogisk at nogle puljer er med og andre udelades.
69	Solstrålen eDoc 2007-429687	Uenig i: at ejendomsudgifter ikke dækkes 100% ved regnskabsafslutning, at lederløn indgår i pladsprisen, at børnetallet ikke reguleres i løbet af året, at anvisningen til integrerede ikke følger hvor der er tomme pladser. Bemærker at modellen forudsætter anvendelige, stabile og præcise økonomistyringsredskaber
70	Ledersektionen i LFS, Dronen og Børnehuset på Tuborgvej eDoc: 2007-430215	Enig i behovet for en ensartet model for "FAF" og "UUF", og enig i oprydning i puljemidler. Bekymret for styrbarheden ved forsinket børnetalsregulering, kræver overblik og hurtig tilpasning af antal ansatte, som er vanskeligt. Savner information på en række punkter: hvad gøres ved souschef/afd.leder der tidl. har været konkret budgetteret? Hvordan håndteres husleje/energi ændringer? Hvordan håndteres budget til udvidet åbningstid/lukkedage? Kan følgetimer styres på den enkelte institution?

71	Vuggestuen Lillefryd E-doc 2007-430569	<p>Positivt at institutionen kender budgettet i starten af året. Svært at gennemskue konsekvenserne. Rammebevillingen bør kunne efterreguleres, husleje samt afgift bør være en fast udgift.</p> <p>Uacceptabelt at institutionen evt. skal passe flere børn, end der er budget til.</p> <p>Leder løn som gennemsnitsløn kan få den konsekvens at den mest kvalificerede leder ikke kan ansættes.</p> <p>Dilemma, at den chef er forhandler løn med lederen ikke har det ansvar for den økonomiske ramme.</p> <p>Største bekymring: om institutionen forbliver bæredygtig med den nye budget model</p>
72	Dronen E-doc 2007-430349	<p>Materialet er ikke gennemskueligt.</p> <p>Mangler tal og konkrete regne eksempler</p> <p>Tidsfristen i forhold til afholdt møde og tidsfrist er urimelig.</p> <p>Mangler beskrivelse af fritidshjem og klubdel ikke er beskrevet.</p> <p>Enig i at den nye budgetmodel giver bedre styring, ensarter forholdene for institutionerne, fordeling i puljer efter retfærdighedsprincip.</p> <p>Håber at det nye styringsredskab kan bruges for alle institutionsformer, således at integrerede institutioner med klubber ikke bliver ringere stillet.</p> <p>Udfordringer ses ved: fordeling af leder lønnen ud fra en gennemsnitsberegning</p> <p>Vil gerne vide mere konkret hvilken normeringsmodel der er brugt, hvordan er tid til ledelse fordelt i de forskellige institutionsformer?</p> <p>Hvordan udmeldes følgeordningen for fritidshjem?</p> <p>Udvidet åbningstid i forbindelse med ferier, skolefridage, temadage mm bør fremgå tydeligt af det udmeldte budget.</p> <p>Usikkerhed om fordelingen af handicap tillæg: ikke pædagogisk forsvarligt hvis institutioner med mange børn med særlige behov ikke tilgodeses.</p> <p>Usikkerhed omkring opnormering i løbet af året</p>
73	Samuelsgården - vuggestue, børnehave, fritidscenter e-doc 2007-431565	<p>Generelt positiv indstillet.</p> <p>Dog, høringsprocessen finder sted på et tidspunkt hvor mange institutioner står over for sammenlægning, man skal derfor forholde sig til en ukendt situation</p> <p>Mangler simulering af budgetmodellens konsekvenser, som lovet i høringsmaterialet.</p> <p>Positiv over for leder i pladsprisen, men uden tal/økonomi er det ikke muligt at forholde sig til beløbet. Synes ikke at det fremmer de politiske ønsker om større bæredygtige institutioner.</p> <p>Problem med det nye tildelingsprincip, kun institution med fuld belægning mister ikke på den nye model.</p>

		<p>Positiv over for indlægning af puljer i pladsprisen, er dog uenig i at Handicap og PGU tillæg skal indlægges – vil give social slagside.</p> <p>Foreslår at man kan give en et handicap tillæg til sociale belastede institutioner udover pladsprisen.</p> <p>Pladsstyring/opsigelsesvarsler bør være ens uanset om det er flyt mellem forskellige eller ens typer af institutionsformer.</p> <p>Mangler præcisering af sociale midler, opfordre til at afgørelse sker på institutionsbasis og ikke område basis.</p> <p>Opfordre til at de sociale midler der før tilførtes til FAF institutioner, bør også gælde UU i de integrerede institutioner.</p>
74	Røde Ko E-doc 2077-431639	<p>Svært at overskue de økonomiske konsekvenser, mangler simuleringer.</p> <p>Bekymret over at leder lønnen indgår i pladsprisen.</p> <p>Efterspørger en efteruddannelse pulje så Kbh. Kommune kan fastholde de kvalificerede medarbejdere.</p> <p>Problematisk at vuggestuerne tildeles børnehave pris for børn over 3 år, der stadig går i vuggestue – da de ikke har indflydelse på hvor længe børnene skal vente på en børnehaveplads.</p> <p>Bufferpuljer der sikre at uheldige omstændigheder ikke påvirker det pædagogiske tilbud efterspørges.</p>
75	Peder Lykke E-doc 2007-430986	<p>Mangler simuleringsværktøjer, den nye model skaber ikke en solidarisk ansvarlig adfærd.</p> <p>Hvis efterregulering fjernes, mangler der incitament til at tage flere børn ind.</p> <p>Processerne vedrørende stimulering af adfærd om aktiv deltagelse i praktikordningen, handicap, diplom- og efteruddannelse.</p> <p>Forventer en rammeaftale for afvikling af underskud.</p> <p>Husleje og skat bør ikke være variabelt i forhold til antal børn.</p>
76	Sct. Stefans Fritidscenter E-doc 2007-432029	<p>Budgetoverførsel som "bufferpulje" – kan virke som om at der er penge nok, men er snarer for at opruste til uforudsete udgifter.</p> <p>Overvejelser omkring økonomi af ledere/souschefer i store institutioner.</p> <p>Buffer pulje til vedligeholdelse?</p> <p>Mangler generelt eksempler på hvordan principperne udmøntes i hverdagen.</p>
77	Vuggestuen Carl Nielsen E-doc 2007-432081	<p>Generelt positivt, men vil resultere i mere selvforvaltningen.</p> <p>Bekymring: institutionerne har kort frist til at forholde sig til en ny budgetfordeling.</p> <p>Besparelser på 31,2 mio kr. vil påvirke budgettet, og modellen er derfor endnu mere kompleks at forholde sig til.</p>
78	Krummerne E-doc 2007-432059	<p>Tiden mellem orienteringsmødet og tidsfristen er stærkt kritisabel.</p>

		<p>Overordnet er modellen en forbedring Mangler simuleringer og pladspriser. Lederlønnen i pladspris kan medfører bevillingsfald – resultaterne af dette (ansættelse af billigere og knapt så kompetente ledere) er i strid med kvalitetsreformen. At over- underskud overføres uden afregning vil tilskynde langsigtet planlægning, dog ønskes klarer rammer. Præcision af den bygningsrelaterede bevillings prisregulering.</p>
79	<p>Nordtoftegård Udflytterbørnehave E-doc 2007-432309</p>	<p>Savner konkret økonomisk konsekvensberegning på den enkelte institution. Usikkerhed i forbindelse med allokering af midler til løn og drift kan forekomme. Forhåndsbudgettering kan være svær, fasteudgifter kan have ændringer der er svære at forudsige, og manglende efterregulering er et problem. Mangler retningslinjer for økonomisk kompensation ved merindskrivning. Dilemma at leder lønnen er pladsafhængig. Opløsning af puljer fjerner det økonomiske incitament for opgaveløsningen: - Handicaptillæg bør afspejle det konkrete behov - Uddannelse: solidariske model har medført at det ikke har store økonomiske konsekvenser at uddanne personale. - Diplomuddannelse: midler bliver evt. opslugt i den alm. Drift eller at uddannelse der er omkostningstung bliver forbeholdt personale på store institutioner.</p> <p>Mener ikke at budgetansvaret kan varetages forsvarligt indenfor de nye rammer, da der i denne situation er tale om ulønnet og frivilligt arbejde.</p>
80	<p>Børnehuset Nansensgade, E- doc:2007-431771</p>	<p>Byder tanken om gennemsigtig budgetmodel velkommen, men denne model mangler gennemsigthed. Specifik på enkeltområder i modellen. Kan ikke gennemskue modellen i forhold til forældrenes ønsker om service og indhold. Negativ over merindskrivning og manglende aftaler for normeringen af antal børn pr. voksen, samt fordeling af uddannet personale.</p>
81	<p>Trinitatis Udflytterbørnehave, E- doc 2007-431703</p>	<p>Utilfredshed med tidsrammen i processen. Ej klogere efter informationsmøde. Uoverskuelige konsekvenser af ny budgetmodel. Opfordre til kompensationstimer og puljerne forhøjes i de tilfælde institutioner lider økonomisk nød. Bange for de små institutioners fremtid. Håber modellen tager højde for institutionernes specielle forhold.</p>
82	<p>Integrerede institution (Frilands Alle 2) E-doc 2007-430962</p>	<p>Kan ikke se at den fremviste model er mere overskuelig eller ensartet end den nuværende. Mangler at tage højde for grad af socialbelastning, uhensigtsmæssige bygninger, ejer/lejer, udflytterbh., basisgruppe eller personale under uddannelse. Problem at mindre indskrivning et år giver</p>



		mindre budget året efter. Urimeligt at gøre husleje, skatter, el og varme og lederlønnen fleksible.
83	BHU v/ Jerusalemkirken E-doc 2007-432107	Urimeligt at institutionerne skal bidrage til at tilbagebetale andre institutioners gæld. Rart at man kender sit budget fra starten af året, håber dog på en pulje til uforudsete udgifter. Bliver pålagt mere kontrol i form af handlingsplaner for over-/underforbrug. At pengene følger barnet giver ikke mening, når man i børnehave bliver takseret som et fritidshjem fra det tidspunkt man fylder 6 år. Er positiv overfor tiltaget, men ikke hvis det resultere i forringelser
84	Thomas P. Hejles Fritidshjem eDoc 2007-432097	Principper i budgetmodel fornuftige. Dog uenig i at tidligere faste udgifter bliver variable. Der er Skolebuskørsel, dispensationstimer, praktikordning, husleje, varme og el. Tillidsmandstillæg. Udvidet åbningstid bør budgetteres herefter, samt at lederløn skal finansieres med et fast beløb.
85	Carl Nielsen Vuggestue, ledersvar eDoc 2007-432116	Utilfreds med dårligt kommunikeret og forhastet proces, hvor konsekvenser på egen institution ikke kan aflæses. Enig i at praktikantmidler kommer i pladsprisen Model kræver undervisning i økonomistyringsredskab. Behov for at diskutere ansættelsesprocedure for ledere, hvis de indgår i pladsprisen. Positivt at selvforvaltningen fastholdes.
86	SBBU E-doc 2007-433217	Økonomiske problemer med faste udgifter, da faktisk forbrug ikke er med i den nye model Svært at rekruttere og fastholde kompetente ledere i den nye model Problem med budget der udmeldes på baggrund af foregående års pladser Savner redegørelse for integrerede institutioner. Efterspørge en garanti belægning
87	Præstekær Fritidshjem og Klub E-doc 2007-432805	Positiv over for mere indflydelse og medbestemmelse, overskuelighed og langsigtet planlægning. Skeptisk omkring: leder løn med i pladsprisen, faste udgifter som ikke varetages fra centralt hold. Belægning kan ikke kontrolleres af den enkelte institution, og kan derfor give nogle skævvridninger. Mangler konkrete priser for at kunne holde sig til model, minder om en blancocheck.

88	Rødbyvej 6 E-doc 2007-432924	<p>Model er mere teoretisk end praktisk orienteret.</p> <p>Svært at synliggøre den pædagogiske kvalitet, når løndelen skjules i børnetalsafhængige bevillinger.</p> <p>Servicebogen foreskriver sociale, pædagogiske og pasningsmæssige opgaver. Modellen tager kun højde for pasningsmæssige opgaver.</p> <p>Problem at leder lønnen er medregnet i pladsprisen. Puljer i rammebevillingen kan medfører at uddannelsesstederne ikke opretholder det samme antal praktik pladser. Problemer at fasteudgifter til husleje etc ligeledes er en del af rammebevillingen.</p> <p>Problem at institutions budgetterne ikke efterreguleres.</p> <p>Gennemsnitsberegninger fordrer til ansættelse af ung uerfaren ansættelser, på sigt kan det blive svært at tiltrække arbejdskraft hvis demografien ændre sig.</p>
89	Prinsesse Thyras Børnehus E-doc 2007-433006	<p>Mangler simulerings eksempler</p> <p>Problem at budgettet ikke efterreguleres, hvordan sikres kontinuitet – politikerne må tage ansvar for tomme pladser.</p> <p>Problem at leder løn ikke længere er med i rammebevillingen, dette kan på sigt påvirke lønsummen for de andre ansatte.</p> <p>Problem at mange puljer fordeles generelt, der skal være økonomi nok til de bestemte opgaver.</p> <p>Frygter at decentralisering af puljer vil skjule nedskæringer, som institutionerne så selv skal styre sig igennem</p>