



Til Susanne Møller, forperson for Amager Øst Lokaludvalg

Svar til Susanne Møller, forperson for Amager Øst Lokaludvalg vedr. forbindelse for roere mellem Inderhavnen og Amager Strand

Susanne Møller har den 15. december 2023 henvendt sig til Teknik- og Miljøudvalget på vegne af Amager Øst Lokaludvalg vedr. passage for roere mellem Inderhavnen og Amager Strand.

Amager Øst Lokaludvalg foreslår at skabe en forbindelse, evt. i form af en overbæringsløsning, mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen/Krudtløbet for at skabe en sikker passage for roere og kajakroere. Derudover opfordrer lokaludvalget til, at man evt. senere udbygger med en kanalforbindelse igennem Kraftværkshalvøen.

Da henvendelsen vedrører anlæg af Lynetteholm og den overordnede udvikling af Østhavnen, som Økonomiforvaltningen er ansvarlig for, har Teknik- og Miljøforvaltningen videresendt henvendelse til Økonomiforvaltningen.

Økonomiforvaltningens svar

Herunder fremgår Økonomiforvaltningens svar på lokaludvalgets forslag.

Mulighed for at etablere forbindelse mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen/Krudtløbet

Borgerrepræsentationen godkendte på mødet den 21. januar 2021 kommunens høringssvar til miljøkonsekvensvurdering for Lynetteholm.

I forhold til rekreation og sejlads indeholdt svaret bl.a. følgende:

"Det er positivt, at der også i den lange driftsfase vil blive gennemført overvågning (årlig evaluering) af, at de foreskrevne afværgeforanstaltninger for Kronløbet sikrer sikker sejlads for alle typer af fartøjer.

Københavns Kommune vil dog foreslå, at dette suppleres med en vurdering af, om de mest sårbare brugere af vandet (kajaker, små både

mv.) er trygge og fortsat benytter muligheden for at sejle ind og ud af havnen, eller om denne rekreative benyttelse går tilbage som følge af utryghed. Hvis dette viser sig at være tilfældet ønsker kommunen, at der undersøges muligheder for evt. ekstra indsatser."

04-01-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 219

Dokumentnummer i F2
4547287

Sagsnummer eDoc
2024-0003721

Sagsbehandler
Sofie Gorm Hansen

Det er ikke i høringsvaret konkretiseret, hvad sådanne ekstra indsatsers kunne være. En passage for kajaker og lignende mellem Inderhavnen og Margretheholm Havn har været fremlagt som en løsning, der kunne undersøges, hvis den ovennævnte evaluering peger på, at disse brugere (trods sikkerhedsforanstaltninger) ikke er trygge ved at benytte Kronløbet sammen med den øvrige trafik på vandet. Bl.a. har Rasmus Steenberger (F) stillet et politikerspørgsmål herom i oktober 2022. Til budget 2023 blev der desuden bestilt et budgetnotat om en foranalyse af sejlads for mindre motorbåde og kajaker syd for Refshaleøen. Udgiften til denne foranalyse var i budgetnotatet estimeret til 0,8 mio. kr. i anlæg. Der blev ikke afsat midler hertil i budget 2023.

En sådan evaluering kan først foretages, når Lynetteløbet er lukket og alle brugere har haft tid til at høste erfaringer med den nye situation. Der er derfor ikke foretaget undersøgelser af mulighederne for en sådan passage endnu, og muligheden for ekstra indsats er heller ikke en del af anlægsloven for Lynetteholm, og vil således kræve en ny beslutning.

Det er umiddelbart Økonomiforvaltningens vurderingen, at det vil være teknisk muligt, om end vanskeligt, at etablere, en passage i form af en kanal mellem Margretheholm Havn og Krudtløbet. Der vil dog være meget store juridiske, økonomiske og til dels trafikale udfordringer forbundet med anlægget. Det kan ikke vurderes, om der også er miljømæssige udfordringer i forhold til strømforhold, sediment, vandkvalitet og lignende.

En passage i form af en overbæringsløsning vil forventeligt være billigere at etablere, men vil også indebære både juridiske og trafikale udfordringer. Særligt da det vil være nødvendigt at krydse Refshalevej, som på nuværende tidspunkt er den eneste offentlige adgangsvej til Refshaleøen. Det bemærkes i den forbindelse, at der i Københavns Kommunes budget for 2024 er afsat midler til at igangsætte en miljøkonsekvensvurdering af en trafikal opgradering af Refshalevej. Det vil indebære, at vejens tværsnit bliver betydeligt bredere, idet der ønskes at etablere både cykelsti og fortov i begge retninger.

Herunder fremgår en overordnet gennemgang af de juridiske, økonomiske og trafikale udfordringer ved etablering af passage via kanal. Flere af disse udfordringer vil også gøre sig gældende, om end i mindre skala, såfremt der skal etableres en overbæringsløsning.

Juridiske udfordringer

Bortset fra Refshalevej ejer kommunen ikke de involverede arealer. By & Havn ejer alene det centrale ubebyggede areal i bunden af lystbådehavnen samt selve havnen. De øvrige arealer tilhører private grundejere. Der vil således være behov for frivillige aftaler om køb eller råderet for at gennemføre projektet.

Refshalevej forløber på areal omfattet af fortidsmindebeskyttelse og arealerne langs vejen er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinje. Begge dele indebærer et forbud mod tilstandsændringer. Der vil derfor være behov for en dispensation, hvilket erfaringsmæssigt er meget vanskeligt at opnå. Dette gælder i særlig grad for en kanal og i mindre grad for en overbæringsløsning.

Økonomiske udfordringer

Der er meget trange pladsforhold mellem de eksisterende bygninger og anlæg på arealerne vest for Refshalevej. Dette vil alt andet lige fordyre anlæg af en kanal, da der skal gennemføres særlig sikring af bygninger. Der skal etableres en ny vejbro til Refshalevej og afhængig af stormflodssikring af Margretheholm Havn også en stormflodsløsning i kanalen. Grundet beliggenheden i et område med fortidsmindebeskyttelse må der forventes betydelige udgifter til arkæologiske undersøgelser. Alle disse faktorer vil øge prisen på en passage.

Trafikale udfordringer

I anlægsfasen vil det være en udfordring, at Refshalevej er den eneste adgang til Refshaleøen og derfor ikke kan lukkes, medmindre der tilvejebringes en midlertidig adgangsvej med samme kapacitet.

Kanalforbindelse igennem Kraftværkshalvøen

Økonomiforvaltningen noterer sig lokaludvalgets forslag om en kanalforbindelse igennem Kraftværkshalvøen. Det er ikke et scenarie, som forvaltningen er bekendt med overvejes på nuværende tidspunkt, og det er umiddelbart vurderingen, at det vil være meget svært realiserbart. Pladsforholdene til de former for anlæg, som Kraftværkshalvøen skal rumme nu og i fremtiden, er ganske trange. En kanal ville reducere arealet. Kajerne på halvøen skal anvendes til anløb af store skibe, så en udmundning af en kanal kan være sikkerhedsmæssigt vanskelig. Desuden er Kraftværkshalvøen kendetegnet ved en meget stor tæthed af store forsyningsledninger til el, fjernvarme mv. Disse ville i givet fald skulle krydses af en kanal. Det er ikke klart, hvorvidt dette overhovedet vil være teknisk muligt, men det ville i givet fald været meget bekosteligt.

Med venlig hilsen

Nanna Westerby Jensen